

PROGRAMA  
ONU-REDD



Al servicio  
de las personas  
y las naciones



**Informe Semestral  
Enero-Junio 2012**

**Programa Nacional Conjunto ECUADOR**

---

Programa ONU-REDD

---

## 1. Situación actual del Programa Nacional

### 1.1 Identificación del Programa Nacional

Se ruega que complete la información a continuación para identificar el Programa Nacional. La contraparte del gobierno y los coordinadores de las organizaciones de la ONU participantes también proporcionarán su firma electrónica más abajo, antes de presentar la plantilla a la Secretaría del Programa ONU-REDD.

**País:** Ecuador

**Título del Programa:** "Programa de las Naciones Unidas para la Reducción de las Emisiones por Deforestación y Degradación del Bosque en los Países en Desarrollo"

**Fecha de la firma**<sup>1</sup>: 28 de octubre de 2011

**Fecha de la primera transferencia de fondos**<sup>2</sup>: 4 de noviembre de 2011


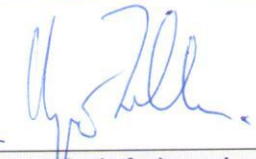
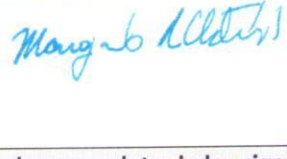
**Fecha de finalización según el documento del Programa Nacional:** 31 de diciembre de 2013

**Prolongación solicitada sin costo**<sup>3</sup>:

**Socios encargados de la ejecución**<sup>4</sup>:

La información financiera que se presenta debe incluir costos indirectos, costos de monitoreo y evaluación, así como otros costos conexos.

Resumen financiero (USD) <sup>5</sup>			
Organismo de la ONU	Presupuesto aprobado para el Programa <sup>6</sup>	Cantidad transferida <sup>7</sup>	Gastos acumulados hasta el 30 de junio de 2012 <sup>8</sup>
FAO	1,576,058	1,576,058	123,687.41
PNUD	1,575,538	1,575,538	51,310.78
PNUMA	848,404	848,404	104,253.94
<b>Total</b>	<b>4,000,000</b>	<b>4,000,000</b>	<b>279,252,13</b>

Firmas electrónicas de la organización de la ONU designada <sup>9</sup>			Firma electrónica de la contraparte del Gobierno
FAO	PNUD	PNUMA	
			
<b>Escriba la fecha y el nombre completo de los signatarios:</b>			
Jorge Samaniego, Oficial a Cargo de FAO-Ecuador	Diego Zorrilla, Coordinador Residente Ecuador/ Representante Residente de PNUD	Margarita Astralaga, Directora Regional de PNUMA	Carola Borja, Subsecretaria de Cambio Climático, Ministerio del Ambiente del Ecuador.

<sup>1</sup> Última firma en el Documento del Programa Nacional

<sup>2</sup> Como se indica en el portal de la oficina del MPTF <http://mptf.PNUD.org>

<sup>3</sup> De ser así, se ruega que suministre la nueva fecha de finalización

<sup>4</sup> Las organizaciones subcontratadas por la unidad de gestión de proyectos o las organizaciones identificadas de manera oficial en el Documento del Programa Nacional para implementar un aspecto definido del proyecto. No incluya las organizaciones de la ONU a menos que se aplique la modalidad de ejecución directa (MED).

<sup>5</sup> Utilice las normas inglesas en las cifras

<sup>6</sup> El presupuesto total para la duración total del Programa, como se especifica en el Formulario de presentación y en el Documento del Programa Nacional. Encontrará esta información en el portal de la oficina del MPTF: <http://mptf.PNUD.org>

<sup>7</sup> La cantidad transferida por la organización participativa de la ONU del Fondo fiduciario de asociados múltiples. Encontrará esta información en el portal de la oficina del MPTF: <http://mptf.PNUD.org>

<sup>8</sup> La suma de compromisos y desembolsos

<sup>9</sup> Cada organización de la ONU tiene que nominar uno o más coordinadores para que firmen el informe. Para mayor orientación, sírvase consultar el documento del Marco de planificación, monitoreo y reporte del Programa ONU-REDD

### 1.2 Marco de monitoreo

El cuadro a continuación solicita información sobre los logros acumulados (frente a los objetivos esperados en el Marco de monitoreo y en el documento del Programa Nacional) y los logros conseguidos durante el periodo que se examina (frente a los objetivos en el plan de trabajo anual). Si no tienen datos para presentar en el periodo que se examina entonces marque N/A. Puede añadir líneas adicionales si es necesario. Para información sobre los medios de verificación, responsabilidades y riesgos y presunciones, consulte el Marco de monitoreo en el documento del Programa Nacional.

Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
<b>Resultado 1: Sistema Nacional de Información Forestal diseñado e implementado</b>						
Producto 1.1: Evaluación Nacional forestal	Información de biomasa y carbono por tipo de bosque a nivel nacional estimada en el Ecuador	En julio de 2009 se inicio la implementación del proyecto Evaluación Nacional Forestal. Hasta la fecha, se desarrollo y valido el protocolo metodológico del proyecto y en el mes de septiembre inicio el levantamiento de datos en campo	A finales del 2012 el Ecuador cuenta con resultados preliminares de la Evaluación Nacional Forestal a nivel nacional	Hasta el primer semestre del presente año, se está levantando información preliminar en seis (6) de los nueve (9) estratos de bosque del Ecuador (carbotopos), con la participación de brigadas consultoras, y el asesoramiento de la unidad técnica del MAE/FAO  140 unidades de muestreo (UM) se han ingresado a la base de datos de la ENF, Open Foris collect, listas para procesamiento y análisis.  Planificación y proceso de contratación de más de 400 UM para medición en los 9 estratos de bosque	-A finales del 2012 el Ecuador cuenta con resultados preliminares de la Evaluación Nacional Forestal a nivel nacional	-Generación del protocolo metodológico para levantamiento de datos en los estratos de bosque de Manglar y Moretal, desde la experticia alcanzada por la unidad técnica del MAE/FAO.  -Contratación, capacitación e inicio de actividades de medición de biomasa y carbono en los estratos de Manglar y Moretal con el apoyo adicional del proyecto FMAM de sostenibilidad financiera del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (MAE-PNUD).  -Se ha realizado el proceso de

Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
				del Ecuador hasta finales del 2012.		control de calidad para los datos preliminares levantados en bosque seco andino, bosque seco pluviestacional, bosque siempre verde de tierras bajas de la Amazonía y bosque siempre verde de pie de monte.  -Se ha iniciado procesos de adquisición de equipos, instrumentos y materiales de inventario de campo y adquisición de imágenes de satélite para complementar los insumos necesarios para la Evaluación Nacional Forestal y el sistema de monitoreo forestal.
Producto 1.2: Mapa Histórico de Deforestación, Degradación y actividades relacionadas con absorción de GEI	Tasa de deforestación del Ecuador actualizada	En el 2009 se inicio el proyecto Mapa Histórico de Deforestación con el fin de determinar, a través de un análisis multitemporal en tres periodos (1990 - 2000 - 2008), la tasa de deforestación en el Ecuador. Se cuenta con resultados	Al 2011 el Ecuador cuenta con la tasa de deforestación a nivel nacional (incluyendo el análisis de vacíos de información)	A junio del 2012 se ha completado y cerrado el levantamiento de la tasa de deforestación del Ecuador, para los periodos 1990, 2000 y 2008, quedando un vacío de información final del 12% por áreas con nubosidad persistente.  El Ministerio del Ambiente, publicará el informe final oficial de la tasa de deforestación en los meses inmediatos.	-Actualización de la tasa de deforestación del 2008 al 2012.	-Definición de una hoja de ruta para la actualización de la tasa de deforestación al 2012, bajo la aplicación del sistema Terra Amazon, iniciando con pruebas de métodos y software (Open Foris, Geospatial, ENVI, SPRING) para pre-procesamiento de imágenes de alta y mediana resolución.  Petición de compra de imágenes Rapid Eye del año 2011-2012 para

Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
		preliminares de la tasa de deforestación a nivel nacional. Existe un vacío de información del 30% por nubosidad persistente.				evaluación de la degradación (diseño metodológico y prueba), la actualización del mapa histórico de deforestación al 2012 cuando no existe datos Landsat de buena calidad, la culminación del mapa de vegetación y la información geoespacial para el inventario forestal
Producto 1.3: Escenario de Referencia de Emisiones por Deforestación, Degradación y actividades REDD+ de absorción (ERED)	Escenario de referencia de emisiones por deforestación definido	En diciembre 2009 se realizaron algunas aproximaciones para definir el protocolo metodológico que se debería aplicar para generar el ERED.	Al 2012 el Ecuador ha definido el ERED histórico y la proyección de emisiones a futuro	Inicio de la contratación de una firma consultora internacional para el diseño del ERED nacional macro del Ecuador, incluyendo procesos de inclusión y formación de talentos locales a través de la gestión del proyecto de KfW en cooperación con el MAE	-Contar con la información base existente para el desarrollo de los REL/RLs.  -Contar con los insumos necesarios para la realización de los escenarios multicriteriales de deforestación.	-Se ha iniciado con el proceso de recopilación de información preliminar (tasas de deforestación, indicadores macro económicos, mapas de bosques, proyectos de infraestructura, etc.) para el diseño de los escenarios de deforestación.  -Socialización y análisis preliminar de las decisiones de la CMNUCC (Decisión 4/CP.15 parágrafo 7, Decisión 1/CP.16 parágrafo 71 (Capítulo C) y Decisión 12/CP.17 parágrafos 7 a 15 y Anexo), relacionadas con el desarrollo de los niveles nacionales de referencia de las emisiones forestales y niveles nacionales de referencia

Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
						forestal (REL/RLs por su siglas en ingles) con el personal técnico del MAE, con la finalidad de establecer los procesos a seguir en este resultado (durante Misión técnica de FAO).
Producto 1.4: Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV para el Sector Forestal	Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV para el sector forestal establecido	Ecuador no ha empezado a trabajar en el desarrollo del Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV. Desarrollo del protocolo metodológico para el sistema de monitoreo del PSB	Al 2013 el Ecuador se encuentra implementando un sistema de monitoreo de GEI con características MRV aplicado al sector forestal	El Ministerio del Ambiente, ha iniciado un proyecto para el establecimiento del sistema de monitoreo de GEI Forestal, con las capacidades, talentos e insumos generados con los proyectos Mapa histórico de deforestación, mapa de vegetación y estadísticas forestales.  Se ha diseñado un esquema preliminar por procesos, para institucionalizar el sistema de información y monitoreo forestal, bajo la nueva propuesta de gobernanza del sector en el Ecuador.	-Diseño preliminar del sistema de monitoreo de GEI forestal, bajo la combinación de levantamiento de datos de campo y la aplicación de sensores remotos.	-Se cuenta con protocolos preliminares para el monitoreo de GEI con establecimiento de parcelas permanentes de campo, y remediación (monitoreo) cada cinco (5) años.  -Se cuenta con una propuesta preliminar de monitoreo de GEI forestal con el uso de sensores remotos (énfasis en deforestación), ha ser evaluada y fortalecida mediante su aplicación en campo, y de acuerdo a las circunstancias nacionales.  -Talentos del proyecto de monitoreo del MAE han participado en talleres y cursos de capacitación en el sistema Terra Amazon y en el manejo de software: Open Foris, Geospatial, ENVI, SPRING y otros para pre-

Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
						<p>procesamiento de imágenes de alta y mediana resolución.</p> <p>-Se ha empezado un proceso de análisis y consulta legal al interior del MAE, para definir la mejor figura y/o entidad institucional encargada del proceso de monitoreo Forestal: unidad de monitoreo, departamento de monitoreo o instituto de monitoreo, incluyendo propuestas iniciales para su estructuración orgánico funcional.</p>
<p><b>Resultado 2:</b> Proceso de consulta e involucramiento de la sociedad civil, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, pueblos afro-ecuatoriano, pueblo montubio y las comunas para REDD+</p>						

Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
<b>implementado a nivel nacional.</b>						
Producto 2.1: Difusión de la información sobre REDD+ con los actores clave identificados	Numero de talleres de diseminación de información y capacitación en REDD+ con distintos sectores	Existe desinformación sobre el tema de REDD que está siendo diseminada en el país.	Al 2012 se ha socializado el tema de REDD+ a nivel local, provincial, regional y nacional con todos los actores involucrados directa o indirectamente en la implementación del mecanismo	Se ha logrado identificar la complementariedad entre las acciones del Programa Conjunto y otros cooperantes (GIZ, KFW, CI, etc.) que están colaborando con el Ecuador en su preparación hacia un mecanismo REDD+, de esta forma se espera evitar duplicación de acciones y la generación de sinergias.	-Contratación del Subcoordinador del Resultado 2 y del especialista en comunicación; -Diseño e implementación de la estrategia de Comunicación / información / socialización ; -Diseño e implementación del programa de fortalecimiento de capacidades (i) diagnóstico de necesidades de fortalecimiento; (ii) diseño del Programa de Fortalecimiento; (iii) Diseño y producción de materiales de capacitación	-Se desarrollan términos de referencia ajustados para el nuevo equipo técnico a ser contratado.  -Se aporta al desarrollo de materiales comunicacionales comunitarios con enfoque intercultural liderados por GIZ, Ecodecisión y CI.  -Se apoya en la revisión del Plan de Acción en Comunicación e Involucramiento para el Lanzamiento del Mecanismo REDD+ en Ecuador (PACI).  -Se acuerdan inicialmente las acciones complementarias a aquellas lideradas por otras cooperaciones.
Producto 2.2: Desarrollo e	Número de actores locales	Ha iniciado el proceso de	Al 2012 los actores clave tienen	- Existe avances en los procesos nacionales que contribuyen al	-Creación de mesas de trabajo en temas	-Se han desarrollado y publicado los TdR para la conformación de la



Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
implementación de la Estrategia de ejecución del “Programa de Involucramiento de la Sociedad Civil”.	que conocen y participan de el proceso de construcción e implementación de la ENREDD+ en el Ecuador	participación e involucramiento con actores de la sociedad civil a través de la creación de un grupo informal de trabajo en torno a la preparación para la implementación de REDD+ en el Ecuador con aquellos interesados en trabajar con el MAE en el tema. En junio se realizó el dialogo forestal sobre el proceso de preparación para la implementación del mecanismo REDD+ en el Ecuador, en este evento participaron actores relevantes nacionales e internacionales, entre los que están a nivel nacional: ONGs, sector privado, representantes de comunidades	conocimiento y están involucrados de manera efectiva en todos los procesos relacionados al diseño e implementación de la ENREDD+ en el Ecuador	<p>cumplimiento del resultado esperado y sus respectivos productos, entre los más relevantes están:</p> <p>i) los procesos de discusión con organizaciones indígenas y de la sociedad civil para la conformación de la mesa de seguimiento a REDD+.</p> <p>ii) el inicio del proceso de PGA y la generación de la respectiva nota conceptual participativa.</p> <p>iii) Adicionalmente, una comisión nacional conformada por representantes del Estado Ecuatoriano y de comunidades indígenas participaron tanto en un taller regional sobre ONU-REDD como en el taller de Asia y el Pacifico sobre PGA y sobre FPIC.</p>	<p>específicos del PNREDD+</p> <p>-Actualización del mapeo de actores REDD -usando como base de partida el mapeo existente-,</p> <p>-Diseño, socialización, educación y publicación del programa de involucramiento, participación y consulta,</p>	<p>mesa de trabajo REDD+ en el Ecuador, el proceso de postulación y selección espera obtener resultados en el tercer trimestre del 2012.</p> <p>-Se da inicio al proceso de consulta inicial del PGA y a la elaboración de la nota conceptual correspondiente.</p> <p>-La participación de la comisión del Ecuador en el taller de Indonesia permite el traer experiencias valiosas a ser replicadas a nivel nacional, en especial en lo referente a materiales comunicacionales con enfoque intercultural y de derechos.</p> <p>-Participación de una delegación ecuatoriana (del gobierno y de la sociedad civil) al taller de intercambio Sur-Sur sobre la Evaluación Participativa de Gobernanza para los países pilotos REDD+ (Bogor, Indonesia, 17-18 de Abril 2012).</p> <p>-Identificación de las personas claves que tendrán que ser</p>

Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
		indígenas, actores de Gobierno y a nivel internacional: otros países que también se encuentran en la fase de preparación para implementar el mecanismo REDD+ en sus países, ONGs internacionales, representantes de la cooperación internacional, el programa UNREDD, el FCPF, entre otros.				involucradas en la Evaluación Participativa de Gobernanza para REDD+ en Ecuador y consultas preliminares para debatir sobre los objetivos, las aéreas prioritarias y la estructura de gestión participativa del proceso de evaluación, en vista a los talleres nacionales y locales que tendrán lugares en Agosto-Septiembre 2012.
Producto 2.3: Sistema para el monitoreo de la efectividad del involucramiento de actores clave y buena gobernanza	Actores capacitados para la implementación de actividades REDD+ a nivel local	Se ha iniciado el dialogo y acercamiento a pueblos y nacionalidades a nivel de organizaciones de segundo y tercer grado. Se ha utilizado la plataforma creada por el PSB para iniciar el dialogo sobre REDD+ con	A inicio del 2013 se ha generado las capacidades necesarias en los actores locales, quienes implementaran las actividades tendientes a reducir la deforestación y las emisiones asociadas, para implementar efectivamente el mecanismo.	En este periodo se brindó apoyo a los procesos de socialización y eventual institucionalización de indicadores para los estándares sociales y ambientales liderados por CI y CARE, los cuales aportaran a los procesos de salvaguardas ambientales y sociales en el país.	-Diseño del sistema de monitoreo a través de una metodología participativa.  -Identificación de áreas prioritarias para el desarrollo de experiencias piloto.	-Definición de la provincia de Sucumbíos como área piloto inicial del Programa Nacional Conjunto. El MAE ha revisado criterios técnico/políticos para esta decisión.

Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
		representantes indígenas a nivel de las bases.				
<b>Resultado 3: Políticas e instrumentos para la implementación de REDD+ desarrollados</b>						
Producto 3.1: Análisis socio económico de la implementación de un mecanismo REDD+ en Ecuador	Estudios económicos realizados en torno al tema de REDD+	A través de la cooperación alemana se iniciara un estudio para identificar las causas de la deforestación en una provincia de la región amazónica (Napo) y se ampliara el análisis a otras provincias el próximo año	Apoyo de expertos y equipos nacionales e internacionales para análisis multicriterial logrado	Tras varios intercambios interagenciales y jornadas de planificación con el gobierno que incluyeron misiones interagenciales se lograron importantes avances alcanzados en la conformación del equipo que estará al frente de los estudios económicos que se llevarán a cabo durante el segundo semestre de 2012.	Definir criterios básicos para un estudio multicriterial y términos de referencia del estudio; Conformación del equipo técnico.	Criterios del estudio multicriterial definidos, términos de referencia del estudio circulados y llamado al equipo técnico aprobado.
Producto 3.2: Diseño de políticas y medidas para la implementación efectiva de REDD+	Propuestas de políticas y medidas diseñadas (en base a resultados del producto 3.1)	El Ecuador no ha realizado estudios económicos en torno al tema de REDD+ anteriormente		Se acordaron los términos de referencia y se publicaron los mismos para la contratación del equipo encargado del análisis de costos de oportunidad y análisis legal necesario para la estrategia nacional REDD		
<b>Resultado 4:</b>						

Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
<b>Desarrollo del marco operacional necesario para la implementación del mecanismo REDD+</b>						
Producto 4.1: Módulo para el seguimiento y monitoreo de iniciativas REDD+ desarrollado en el sistema de registro nacional	Sistema de registro compatible con el sistema internacional establecido en el MAE Capacidades humanas requeridas para la implementación del mecanismo REDD establecidas	Existen algunos proyectos REDD+ (actividades demostrativas) que se están desarrollando en el Ecuador; estos proyectos coordinan directamente con la SCC en el MAE, sin embargo no existe un sistema de registro formal de dichas iniciativas. Además, el marco legal, financiero e institucional necesario para implementar actividades REDD+ en el país todavía no está definido.	Al 2012 el MAE cuenta con un sistema de registro de iniciativas REDD+, compatible con los criterios desarrollados a nivel internacional	El MAE cuenta con un sistema nacional de registro de iniciativas de Mitigación.	-Apoyo a la operatividad del modulo de seguimiento y monitoreo de los proyectos REDD+ como parte del sistema nacional de registro de iniciativas de mitigación al CC que incluye actividades REDD+.  -Integración del sistema nacional de registro de iniciativas REDD+ con el sistema internacional.  - Fortalecimiento de capacidades institucionales.  -Pilotaje del modulo de seguimiento y monitoreo de proyectos REDD+ en	N/A

Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
		El equipo del MAE que trabaja en el tema de REDD+ es reducido, es necesario ampliarlo y generar las capacidades necesarias en el tema.			el campo.	
<b>Resultado 5: Beneficios múltiples ambientales y sociales asegurados</b>						
Producto 5.1: Sistema de monitoreo de beneficios múltiples	Beneficios múltiples identificados e incentivados a través de la implementación de la ENREDD+ en el Ecuador	Los beneficios múltiples (sociales y ambientales) es un componente transversal de la ENREDD+, se está trabajando en identificar estos posibles beneficios adicionales con la iniciativa conjunta con el WCMC, adicionalmente, se inicio la segunda fase	Identificación de los beneficios sociales y ambientales (línea base) relacionados con REDD+ a nivel local y nacional	En la base de los múltiples beneficios identificados en estudios anteriores y en las prioridades definidas, se ha formado un equipo, que continuará el proceso de identificación y la comprensión de los beneficios múltiples seleccionados. Al mismo tiempo, el proceso de identificación de los beneficios múltiples de las áreas geográficas prioritarias designadas por el gobierno se llevará a cabo en el segundo semestre de 2012. El apoyo en la aplicación de normas ambientales será dirigido por	Conformación de equipo técnico especialista en beneficios sociales y ambientales y levantamiento y análisis de información primaria y análisis de información secundaria	Términos de referencia del equipo técnico consensuados, equipo técnico contratado y plan de trabajo en el área aprobado.

Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
		de trabajo para la aplicación del estándar social y ambiental REDD+ en la ENREDD+ del Ecuador en junio del presente año		el mismo equipo.		
Producto 5.2: Definición de la estrategia de potenciación de los beneficios múltiples	Sistema de monitoreo de múltiples beneficios establecido	A través de la aplicación del estándar social y ambiental REDD+ se evaluará también opciones para monitorear los múltiples beneficios.  No se ha iniciado el trabajo en el desarrollo de un sistema de monitoreo de múltiples beneficios como tal.	Mecanismos de potenciación y monitoreo de beneficios múltiples definidos	El eje de esta actividad se espera para 2013. Sin embargo, como existen sinergias potenciales entre el Sistema de Monitoreo de beneficios múltiples y el Sistema de Monitoreo para el sector forestal, el equipo de beneficios múltiples coordinará las actividades en esta área con el MAE y el equipo de desarrollo del sistema de la FAO del sector forestal.	Proceso de contratación de experto y punto focal del MAE para beneficios múltiples y salvaguardas ambientales comenzado.	
<b>Resultado 6: Diseño e implementación del sistema de distribución de beneficios</b>						

Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
Producto 6.1: Mecanismo de distribución de beneficios validado y en implementación	Mecanismo para la transferencia y distribución de beneficios provenientes de REDD entre actores definido e implementado	A través de los estudios realizados para definir la normativa sobre servicios ambientales en el Ecuador, se han realizado análisis preliminares sobre los mecanismos de distribución de beneficios.			Apoyo al MAE a través de la Oficina Regional del PNUMA en Panamá y de la contratación de un experto en derecho administrativo para el mecanismos de distribución de beneficios incluyendo análisis legal y administrativo, propuestas de arreglos institucionales y medidas regulatorias y apoyo normativa relacionada con regulación de REDD+	-Formulación de términos de referencia y proceso de llamado a postulantes realizado. Al cierre del periodo evaluado en este informe ya se habían recibido CVs y se comenzaba el proceso de selección.

### 1.3 Información financiera

En el cuadro a continuación, sírvase proporcionar información actualizada sobre las actividades terminadas basándose en el Marco de Resultados incluido en el documento firmado del Programa Nacional; así como datos sobre fondos programados, comprometidos y desembolsados. En el cuadro se pide información sobre los avances financieros acumulados durante la implementación del Programa Nacional a finales del periodo que se examina (entre otros, todos los desembolsos que se han acumulado en el año). Puede añadir líneas adicionales si es necesario.

#### Definiciones de las categorías financieras:

- *Compromisos:* Incluyen todas las cantidades comprometidas hasta la fecha. El compromiso es la cantidad por la que se ha formado contratos jurídicamente vinculantes y que han sido incluidos en los sistemas financieros de la Agencia, entre otros, los compromisos multianuales que pueden desembolsarse en años futuros.
- *Desembolsos:* Cantidad pagada a un proveedor o entidad por bienes recibidos, labores o servicios realizadas o ambas cosas (no incluye obligaciones por liquidar)

- Gastos: El total de los compromisos y los desembolsos

RESULTADO DEL PROGRAMA	ORGANIZACIÓN DE LA ONU	AVANCES EN LA IMPLEMENTACIÓN			
		Cantidad transferida del MPTF al Programa (A)	Gastos acumulados hasta el 30 de junio de 2012		
			Compromisos (B)	Desembolsos (C)	Total de gastos (D) B + C
Resultado 1: Sistema Nacional de Información Forestal diseñado e implementado	FAO	1,472,951	68,400	55,287.41	123,687.41
	PNUMA	84,346	0	0	0
	<i>Sub-total</i>	<i>1,576,085</i>	<i>68,400</i>	<i>55,287.41</i>	<i>123,687.41</i>
Resultado 2: Proceso de consulta e involucramiento de la sociedad civil, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, pueblos afro-ecuatoriano, pueblo montubio y las comunas para REDD+ implementado a nivel nacional.	PNUD	909,344	10,500	8,102.58	18,602.58
	PNUMA	144,968	0	0	0
	<i>Sub-total</i>	<i>1,054,312</i>	<i>0</i>	<i>8,102.58</i>	<i>8,102.58</i>
Resultado 3: Políticas e instrumentos para la implementación de REDD+ desarrollados.	PNUD	168,691	0	0	0
	PNUMA	253,034	0	9,153.94	9,153.94
	<i>Sub-total</i>	<i>421,725</i>	<i>0</i>	<i>9,153.94</i>	<i>9,153.94</i>
Resultado 4: Desarrollo del marco operacional necesario para la implementación del mecanismo REDD+.	PNUD	63,259	0	0	0
		<i>Sub-total</i>	<i>63,259</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
Resultado 5: Beneficios múltiples ambientales y sociales asegurados.	PNUD	105,432	0	3,030	3,030
	PNUMA	158,146	95,100.00	0	95,100
	<i>Sub-total</i>	<i>263,578</i>	<i>95,100.00</i>	<i>3,030.00</i>	<i>98,130</i>
Resultado 6: Diseño e implementación del sistema de distribución de beneficios	PNUD	79,074	0	0	0
	PNUMA	79,073	0	0	0
	<i>Sub-total</i>	<i>158,147</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
Gastos Comunes	PNUD	146,667	9,216.67	29,678.20	29,678.20
	PNUMA	73,333	0	0	0



---

<i>Sub-total</i>		146,667	9,216.67	29,678.20	29,678.20
	<b>FAO (Total):</b>	<b>1,576,058</b>	<b>68,400</b>	<b>55,287.41</b>	<b>123,687.41</b>
	<b>PNUD (Total):</b>	<b>1,575,540</b>	<b>19,716.67</b>	<b>31,594.11</b>	<b>51,310.78</b>
	<b>PNUMA (Total):</b>	<b>848,403</b>	<b>95,100</b>	<b>9,153.94</b>	<b>104,253.94</b>
	<b>Gran TOTAL:</b>	<b>4,000,001</b>	<b>183,216.67</b>	<b>96,035.46</b>	<b>279,252.13</b>

**1.3.1 Cofinanciación**

Complete el cuadro a continuación si recibe recursos adicionales (cofinanciación directa) para las actividades apoyadas por el Programa Nacional de ONU-REDD:

Fuentes de cofinanciación <sup>10</sup>	Nombre del cofinanciador	Tipo de cofinanciación <sup>11</sup>	Cantidad (USD)
Agencia del SNU	PNUD	Efectivo	30,000.00
Gobierno Nacional	Ministerio del Ambiente	Efectivo y especie	120.000,00
Organismo Internacional	Proyecto FAO Finlandia	Efectivo y especie	132.809,00
Organismo Internacional	Proyecto de Áreas protegidas FMAM - PNUD	Efectivo	87.000, 00

**1.3.2 Fondos adicionales para los esfuerzos nacionales de REDD+ impulsados por el Programa Nacional**

Nombre de la fuente de financiación	Descripción	Cantidad (USD)
ONU-REDD targeted support	PGA	105.432,00

**2. Progresos en el Programa Nacional****2.1 Descripción de los progresos, dificultades y medidas de contingencia****2.1.1 Sírvase facilitar una breve evaluación general de hasta qué punto ha avanzado el Programa Nacional en cuanto a los resultados y productos esperados. Si procede, rogamos facilite ejemplos (600 palabras).**

Durante el primer semestre de ejecución el Programa se ha logrado tener avances diversos, en los temas correspondientes al Resultado 1 se ha dado continuidad a las actividades de la Evaluación Nacional Forestal, capacitación y planificación de las actividades de Niveles de Referencia y al Sistema de Monitoreo Forestal.

Es importante señalar que el Programa ONU-REDD en Ecuador se insertó en una dinámica que lidera el Ministerio de Ambiente que bajo el “paraguas” de la Gobernanza Forestal, el MAE ha desplegado varios esfuerzos para mejorar la información forestal del país. Ejemplos constituyen los proyectos que están por concluir como son: Mapa Histórico de Deforestación, mapa de vegetación, Evaluación Nacional Forestal (con apoyo de FAO-Finlandia), Estadísticas Forestales y otros. Estos proyectos han contado con la base técnica e inversión del MAE, así como con el pago técnico y financiero del proyecto FAO Finlandia y del programa de áreas protegidas del FMAM, PNUD-MAE; además, se espera contar con la cooperación de KfW en la generación de procedimientos para los niveles de referencia.

En lo que respecta al Resultado 2, se tienen avances parciales en los procesos. Hay que mencionar los esfuerzos de trabajo que el Programa ha tenido conjuntamente con GIZ, CI y Ecodecisión para la elaboración de material de capacitación en castellano para un público que no conoce de REDD, y que ya cuenta con borradores que están siendo socializados con pueblos y nacionalidades indígenas y afro descendientes a fin de asegurar un enfoque intercultural. De igual manera con GIZ se han realizado talleres de capacitación en Esmeraldas, Zamora y Macas. Existe un primer acercamiento con COICA para trabajar conjuntamente en los temas de comunicación e involucramiento, y de igual manera con

<sup>10</sup> Indique si la fuente de cofinanciación proviene de: un organismo de asistencia bilateral, una fundación, una administración local, el gobierno nacional, la sociedad civil, otras agencias multilaterales, el sector privado, u otras.

<sup>11</sup> Indique si la cofinanciación fue en especies o efectivo.

CONFENIAE, quien en un principio estaba opuesto a temas de REDD pero que finalmente expreso su interés por trabajar en estos temas. Se cuenta con una versión inicial del Plan de Acción en Comunicación e Involucramiento para el Lanzamiento del Mecanismo REDD+ en Ecuador (PACI), el mismo que tendrá que evolucionar y convertirse en una Estrategia de Comunicación y Participación para ONU-REDD.

En el marco de los resultados 3, 4, 5 y 6 se ha dado apoyo al MAE en la planificación del soporte técnico legal para la elaboración y depuración técnica de propuestas de normativa para la regulación de REDD+ asegurando la armonización con el marco legal nacional y los acuerdos necesarios para la puesta en funcionamiento. Específicamente se lanzó el llamado para la contratación de un experto en derecho administrativo para el mecanismo de distribución de beneficios incluyendo análisis legal y administrativo, propuestas de arreglos institucionales y medidas regulatorias y apoyo a la normativa relacionada con regulación de REDD.

Adicionalmente el Programa ha apoyado los esfuerzos del MAE en conjunto con CARE y CI en el proceso de interpretación nacional de los estándares sociales y ambientales REDD+ este ejercicio los cuales aportaran a los procesos de salvaguardas ambientales y sociales en el país

Pese a las complicaciones que se han presentado en los temas de comunicación y coordinación, el Programa ha logrado integrar a diversos actores en un mismo escenario para discutir en torno al mecanismo REDD+, las reuniones con COICA, CONFENIAE, CONAICE, con los pueblos Afro-ecuatorianos evidencia el avance del Programa en medio de un contexto político y social supremamente frágil y complejo.

**2.1.2 Sírvase facilitar una breve evaluación general de las medidas tomadas para garantizar la sostenibilidad de los resultados del Programa Nacional durante el periodo que se examina. Si procede, rogamos facilite ejemplos (250 palabras).**

Aunque el Programa recién empieza tiene muchas posibilidades de ser sostenible y aportar a una sostenibilidad mayor especialmente en la relación Sector Forestal-Cambio Climático. Por ejemplo dar la continuidad de los procesos generadores de información forestal de alta calidad como el inventario forestal nacional multipropósito (Madera, Productos Forestales no Madereros y contenidos de carbono), línea base de deforestación, mapa de vegetación, entre otros.

De otro lado, se ha logrado establecer espacios de diálogo a nivel técnico y político al interior del MAE que han permitido establecer elementos y o enfoques en los cuales se trabaja para elevar los grados de sostenibilidad de los procesos que constituyen: la formación continua de talentos humanos en las diversas temáticas del sistema de monitoreo, el fortalecimiento de mecanismos de relacionamiento interinstitucional con los diferentes actores relacionados con la gestión forestal y REDD+, el establecimiento de procesos de cooperación con nuevas fuentes de financiamiento, el delinear mecanismos que faciliten el involucramiento de la sociedad civil organizada dentro de la construcción del mecanismo REDD+, entre otros.

El Programa ve la necesidad de fortalecer la comunicación y participación directa de las organizaciones indígenas y de la sociedad civil que tienen una relación directa con los bosques y las áreas que potencialmente podrían formar parte de un mecanismo REDD+ a fin que el empoderamiento de los resultados converja en una consecución de las actividades, sin embargo, en un año pre-electoral, las posiciones políticas frente a ciertos programas que son liderados por el Estado son radicalizadas, esto dificulta el avance en las actividades planteadas.

Se están fortaleciendo los espacios de gobernanza del Programa (activando el funcionamiento de los Comités Técnico y Directivo), así como los espacios de coordinación e identificación de complementariedad entre cooperantes que trabajan en REDD+, estos espacios deben ser promovidos y liderados por el MAE con el acompañamiento frecuente y constante de la Unidad de Gestión del Programa.

En mayo se lanzó la convocatoria a través de prensa escrita la invitación a formar parte de la Mesa de Trabajo REDD+, el plazo para la presentación de las candidaturas es Agosto. El MAE está liderando este proceso y se ha comprometido a mantener informado al Programa sobre los avances.

**2.1.3 Si hay dificultades en la implementación del Programa Nacional, ¿cuáles son las principales causas de estas dificultades? Marque la opción más adecuada.**

- Coordinación con la agencia de la ONU
- Coordinación con el Gobierno
- Coordinación dentro del Gobierno
- Administrativas (Contratación, etc.) /Financieras (manejo de fondos, disponibilidad, revisión del presupuesto, etc.)
- Manejo: 1. Manejo de actividades y productos
- Manejo: 2. Gobernanza/Toma de decisiones (Comité para la gestión del Programa/Comité directivo nacional)
- Responsabilidad
- Transparencia
- Diseño del Programa Nacional
- Externas al Programa Nacional (riesgos y suposiciones, elecciones, desastres naturales, disturbios sociales)

**2.1.4 Si ha marcado casillas en 2.1.3, sírvase describir de manera breve cualquier dificultad *interna* que enfrente actualmente<sup>12</sup> el Programa Nacional en la implementación de las actividades descritas en el Documento del Programa Nacional. (200 palabras)**

El Coordinador Nacional contratado a finales del 2011 renunció formalmente en febrero 2012, sin duda la ausencia de un Coordinador dedicado al 100% al Programa ha retrasado las reuniones secuenciales del Comité de Gestión del Programa, espacio previsto para la coordinación interagencial, para el hallazgo de sinergias y cuellos de botella entre las agencias y entre el MAE, así como con otras cooperaciones que trabajan en la temática. Se procedió a realizar una convocatoria abierta para la selección y contratación del Coordinador sin éxito ya que el proceso fue declarado desierto.

Los resultados limitados del resultado 2, se deben básicamente a la dificultad de contratar al equipo técnico necesario para ejecutar las actividades planteadas en el Programa; la delicada relación oficial entre las organizaciones indígenas y el Estado Ecuatoriano y, la dificultad en la coordinación a nivel interagencial y entre las agencias y otros cooperantes que trabajan en la misma temática.

No cabe duda que el MAE es la autoridad REDD+ en el país y por ende lidera las acciones del Programa ONU-REDD y ha hecho expresa su voluntad de encargarse de la implementación de la mayoría de las actividades. Sin embargo, con el paso del tiempo se está evidenciando que la carga incuantificable de trabajo del MAE no le permite implementar las actividades tal como está previsto, por lo que se evidencia la necesidad de ayuda profesional urgente para la implementación de las actividades que conllevan a los resultados esperados por el Programa. Además que la renovación del personal en la Subsecretaría de Cambio Climático y la falta actual de personal con conocimiento y experiencias en REDD+ y de una unidad específica, limita la implementación del Programa en los tiempos previstos.

La comunicación necesaria entre la Subsecretaría de Cambio Climático y la Subsecretaría de Patrimonio Natural, especialmente para el desarrollo de los REL/RLs y el Sistema Nacional de Monitoreo de GEI debe ser fortalecida para lograr el nivel apropiado de articulación de acciones.

Los conceptos sobre temas de REDD+ y otros como por ejemplo metodologías de trabajo comunitario, gerencia del programa REDD+ en Ecuador (p.e. consultorías vs. Personal más permanente),

---

<sup>12</sup> Dificultades enfrentadas por el equipo directamente involucrado en la implementación del Programa Nacional

entendimiento del contexto forestal y de cambio climático del Ecuador (técnico, político, institucional, cultural) son manejados de diferente manera por las tres agencias.

**2.1.5 Si ha marcado casillas en 2.1.3, sírvase describir de manera breve cualquier dificultad *externa* que enfrente actualmente <sup>13</sup> (que no esté causada por el Programa Nacional) que retrase o impida la calidad de la implementación. (200 palabras)**

Actualmente el Ecuador se encuentra en un año pre-electoral en el cual los grupos opositores del gobierno radicalizan sus posiciones políticas, incluyendo en este caso a las organizaciones indígenas que anteriormente demostraron su apoyo al programa, esto significa el tener que navegar entre pronunciamientos oficiales contradictorios sobre políticas y proyectos de Estado.

Este momento político del país supone retos a la posibilidad de una participación abierta de la sociedad civil, particularmente de algunos sectores de los pueblos y nacionalidades indígenas. Simultáneamente algunos grupos activistas, desarrollan un proceso sistemático de desinformación o con enfoque negativo hacia la iniciativa REDD+, concibiéndola como un mecanismo que propende a la privatización y mercantilización de los servicios ambientales. Lo cual genera reacciones negativas y actitudes conservadoras frente al Programa ONU-REDD.

Adicionalmente, existen casos en donde diferentes cooperantes ejecutan actividades iguales o muy similares bajo el liderazgo del MAE, sin embargo no se han generado espacios propicios de coordinación de estas actividades con el Programa.

**2.1.6 Se ruega que describa brevemente las medidas que se toman o se tomarán para eliminar o tratar las dificultades (internas y externas mencionadas en las preguntas 2.1.3, 2.1.4 y 2.1.5) y descritas en la secciones anteriores. (250 palabras)**

A raíz de la renuncia del Coordinador del Programa, la Dirección Nacional de Mitigación por encargo de la Subsecretaría de Cambio Climático asumió la Coordinación Interina del Programa, lo que permitió tomar decisiones en el avance del Taller de Arranque y del Evento de Lanzamiento a ser mantenidos en julio y agosto de 2012 respectivamente. A pedido del MAE y por mandado de la Ministra se incluye, además del Taller de Arranque, el Evento de Lanzamiento, concebido como un evento de un nivel político alto, enfocado para autoridades nacionales, representantes de ONG, representantes de Naciones Unidas y representantes de pueblos y nacionalidad indígenas.

Para agilizar la implementación de los resultados 2, 3, 4, 5 y 6 se acordó en el mes de junio contratar personal especializado para lo que PNUD, en consulta con FAO y PNUMA, elaboró conjuntamente con el MAE Términos de Referencia para la contratación de personal esencial para el Resultado 2, 3, 4, 5 y 6, estos términos ya fueron aprobados por el MAE y salieron a concurso público.

El MAE solicitó la elaboración de un POA para el año 2012 que aterrice en un nivel de sub-actividades y que evidencie los montos presupuestados para cada actividad así como su tiempo de ejecución. Se tiene previsto que este POA sea aprobado por el Comité Directivo Nacional que se reunirá el 5 de julio, donde también se espera la aprobación de la nueva Agencia Líder (FAO), la posición del Coordinador Interino y la aprobación al diseño técnico y temático tanto del Taller de Arranque como del Evento de Lanzamiento.

En lo correspondiente a las Agencias, han diseñado Términos de Referencia para la contratación del personal requerido para la ejecución de las actividades contempladas en el POA 2012. Las mismas que cuentan con el aval del MAE y que están en proceso de selección.

---

<sup>13</sup> Dificultades enfrentadas por el equipo causadas por factores externos al Programa Nacional

## 2.2 Coordinación entre las agencias

### 2.2.1 ¿El Programa Nacional es coherente con el Programa de la ONU del país o cualquier otro marco de asistencia de donantes que haya sido aprobado en el país?

Sí       No

Si no, explique por qué:

### 2.2.2 ¿Qué tipo de mecanismos de coordinación y decisiones han sido implantados para garantizar la aplicación conjunta? Por favor reflexione acerca de las preguntas anteriores y añada otros comentarios y ejemplos relevantes si lo considera necesario:

Se elaboró el Manual Operativo del Programa que contiene tanto la estructura como la funcionalidad del programa. Al momento se encuentra en su última revisión y en el mismo se han diseñado las siguientes figuras de coordinación, como:

Comité Directivo Nacional (CDN): Es la máxima instancia de supervisión y coordinación a nivel político del Programa ONU-REDD, está conformado por el Gobierno del Ecuador: Preside – Subsecretaria de Cambio Climático en su calidad de Director/a General del Programa ONUREDD y el/a Subsecretario/a de Patrimonio Natural o su Delegado, y por el Sistema de las Naciones Unidas liderado por el Coordinador Residente con la presencia de las Agencias Implementadoras a través de sus representantes o delegados oficiales. (FAO, PNUD, PNUMA)

Unidad de Gestión (UG): Es la instancia técnica y operativa encargada de la coordinación del programa. Estará conformada por un/a coordinador/a, y el apoyo técnico y financiero que se requiera.

Comité de Gestión Técnico (CGT): Es una instancia político-técnica para la implementación, donde se coordina la ejecución interagencial e interinstitucional del PNC. Es presidido por la Dirección de Mitigación del Cambio Climático, en su calidad de Director/a Técnico/a del PNC. El CGT tiene la responsabilidad de la coordinación y la supervisión operacional de la implementación del Programa Conjunto. Para una mayor agilidad en el manejo de ciertos temas, el CGT podrán constituir subcomités o grupos de trabajo, siendo estos instancias operativas para discutir cuestiones puntuales que surjan en la ejecución del Programa Conjunto. Está conformado por técnicos y/o puntos focales de las Agencias: FAO, PNUD y PNUMA, técnicos de la SCC, y SPN cuando se requiera, y técnicos contratados desde ONU-REDD, así como por la Oficina del Coordinador Residente del SNU.

#### *Decisiones:*

- El CDN se reunirá de modo ordinario cada seis meses, a pedido de sus integrantes a través de del/la Coordinador/a del Programa para examinar la marcha del Programa ONU-REDD. Podrá convocarse a reuniones extraordinarias cuando se requiera de una decisión u orientación de este nivel. En caso de necesidad, el CDN podrá convenir en realizar sus intercambios y transmitir sus decisiones por vía electrónica. El quórum del CDN lo constituirán todos sus integrantes. De modo extraordinario, el CDN podrá invitar a sus reuniones a otros actores institucionales, quienes asistirán con voz pero sin derecho a voto.
- Los organismos de la ONU involucrados en la ejecución de los Programas Conjuntos gozan de autonomía administrativa y financiera, siendo responsables por la implementación de los componentes que les correspondan; sin embargo, están obligados a articular sus intervenciones con los arreglos de coordinación interagencial establecidos de común acuerdo para el Programa Conjunto. Así mismo, los organismos están obligados a facilitar de modo oportuno la información que requiera la UG y la OCR.
- El Comité Técnico se reunirá ordinariamente con una periodicidad mensual, o extraordinariamente cuando la gestión del PNC lo amerite. Y pedido de la Dirección Nacional de Mitigación o de las Agencias Implementadoras de Naciones Unidas. La convocatoria la realiza la UG en su calidad de Secretaría Técnica.

**2.2.3 ¿Existen recomendaciones para la evaluación del MATE (Método armonizado para la transferencia de efectivo) que se estén aplicando en la implementación del Programa Nacional por las tres agencias de la ONU participantes?**

Sí  No

Si no, explique por qué e incluya qué recomendaciones de la evaluación del MATE han sido aplicadas o no:

### 2.3 Titularidad nacional<sup>14</sup> y eficacia del desarrollo

**2.3.1 ¿El gobierno y otros socios encargados de la implementación tienen titularidad de la implementación de las actividades y de la entrega de productos?**

No  En parte  Sí

**Explique:**

El MAE tiene el liderazgo del Programa, es así que los POA han sido elaborados con su participación directa, está presente en todos los espacios de gobernanza del Programa, encabeza los espacios de discusión más relevantes y es el principal tomador de decisión del Programa.

**2.3.2 ¿Se aplica en el proceso del Programa Nacional las directrices del Programa ONU-REDD para el compromiso de los actores involucrados y las directrices operacionales de pueblos indígenas y otras comunidades dependientes de los bosques?**

No  Parcialmente  Completamente

**Por favor explique, entre otras cosas, si el nivel de consultas varía entre los actores involucrados no gubernamentales:**

El Programa ha facilitado la inclusión de diversas organizaciones indígenas y afro-ecuatoriana, así como: la Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica COICA, la Confederación de Nacionalidad Indígenas de la Amazonia del Ecuador CONFENIAE, representantes de organizaciones de base de la CONFENIAE, la Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Costa del Ecuador CONAICE, Federación de Centros Chachi de Esmeraldas (FECCHE), la Coordinadora General de Apoyo Integral de las Nacionalidades y Pueblos de la Costa (COGAINAPIC).

Tanto en la fase preparación del PRODOC del programa ONU-REDD, como en sus primeros meses de arranque, se ha buscado la mayor inclusión de los diferentes actores de la sociedad civil relacionados, incluyendo la apertura de espacios de participación para recoger criterios, comentarios, sugerencias que contribuyan a generar un mayor grado de consenso para definir las mejores estrategias de acción del programa.

**2.3.3 ¿En qué tipo de decisiones y actividades participan los actores involucrados no gubernamentales?**

Toma de decisión/elaboración de políticas  
 Administración:  Presupuesto  Contratación  prestación de servicios  
 Otros, se ruega especifique. Nivel Consultivo.

**Por favor explique, entre otras cosas, si el nivel de participación varía entre los actores involucrados no gubernamentales:**

Los actores no gubernamentales han participado en los diversos espacios de construcción del Programa ONU-REDD, así como en la generación de estudios complementarios y en la facilitación de procesos para alcanzar productos específicos, así tenemos: Procesos piloto de análisis y definición de los indicadores de los estándares sociales y ambientales para el mecanismo REDD+; desarrollo de un mapa de actores relacionados con REDD+ en el Ecuador; integración de la mesa de seguimiento en el diseño del Programa Nacional Conjunto; entre otros.

<sup>14</sup> La titularidad se refiere a los países que ejercen liderazgo efectivo en las políticas y estrategias, al igual que en las acciones de coordinación.

**2.3.4 Basándose en sus respuestas anteriores, describa brevemente la situación actual de los actores involucrados gubernamentales y no gubernamentales en cuanto a la titularidad y responsabilidad<sup>15</sup> del Programa Nacional. Sírvase dar ejemplos.**

En el proceso de preparación del Programa Nacional REDD+ para Ecuador, el gobierno ha buscado involucrar a diversos actores clave y conformó dos espacios de participación que ya concluyeron con su trabajo: la Mesa de Seguimiento y el Comité Nacional de Estándares Sociales y Ambientales. La Mesa de Seguimiento ONU REDD+ se encargó de asegurar la transparencia en la fase de socialización del PNC ONU REDD mientras que el Comité Nacional de los Estándares se creó para dar seguimiento y validar el proceso nacional de interpretación de los estándares sociales y ambientales en Ecuador, es así que en el mes de junio 2012 se realizó la Octava Reunión del Comité de los Estándares y el Taller Ampliado de "Interpretación Nacional de los REDD+SES".

En el mes de mayo de 2012 se lanzó la convocatoria para la conformación de la Mesa de Trabajo REDD+, la misma que estaba dirigida a los sectores académicos, privado ONG's nacionales, organizaciones juveniles, de mujeres, así como a representantes de comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, pueblos afro-ecuatorianos, pueblos montubios y comunidades de base y cuyo objetivo es dar seguimiento a los procesos relacionados con el mecanismo REDD+ y de mantener los espacios de participación. Estamos a la espera de obtener por parte del MAE el resultado de las aplicaciones (fecha límite de aplicaciones: 10 de agosto), además de la definición de los pasos a seguir para la selección de los miembros.

Se hace preciso transitar a un proceso de mayor inclusión de los pueblos y nacionalidades y de otros agentes no gubernamentales en la gestión de Programa Nacional Conjunto, a través de la apertura de mayores espacios y mecanismos de participación dentro de la propuesta de gobernanza del sector forestal del país. Una mayor participación de la sociedad civil permitirá enriquecer los procesos, así como viabilizar y sostener procedimientos en el corto, mediano y largo plazo como el sistema de monitoreo de GEI forestal, la preparación del programa nacional REDD+ y a nivel de proyectos, la preparación de mecanismos políticos y normativos para el desarrollo de iniciativas REDD+, la generación de investigaciones relacionadas, etc.

Finalmente es importante resaltar los progresos que se están haciendo en el país en el marco del programa PGA en la identificación de las personas claves que tendrán que ser involucradas en esta evaluación, así como en las consultas preliminares para debatir sobre los objetivos, las áreas prioritarias y la estructura de gestión participativa del proceso de evaluación, en vista a los talleres nacionales y locales que tendrán lugares en Agosto-Septiembre 2012.

### **3. Información de la contraparte del gobierno**

#### **Comentarios de la contraparte del gobierno:**

El resultado del Programa Nacional Conjunto ONU REDD (PNC ONU REDD+) es que el Ecuador complete su fase de preparación para la implementación del mecanismo REDD+ a nivel nacional con el involucramiento de las instituciones competentes y actores locales, quienes poseen mayores destrezas y herramientas para ejercer su derecho a un medio ambiente sano y seguro, a la sostenibilidad ambiental, incluyendo la conservación de la biodiversidad, el manejo integral de los recursos naturales, la gestión ambiental y el desarrollo de respuestas para la adaptación y mitigación frente al cambio climático.

Este Programa aporta directamente a la operativización de la Estrategia Nacional de Cambio Climático (ENCC), cuyo objetivo es transversalizar la gestión del cambio climático en todos los sectores del país. Los sectores prioritarios para la ENCC han sido definidos sobre la base de la información disponible relacionada al cambio climático generada por el Gobierno del Ecuador con el apoyo de otros actores a nivel nacional y la cooperación

<sup>15</sup> Responsabilidad: Reconocimiento y toma de la responsabilidad por actos, productos, decisiones y políticas así como cumplir con la obligación de presentar informes, explicar y rendir cuentas por las eventuales consecuencias.



internacional; y la producida por diversos estudios científicos consolidados a nivel internacional por el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), incluyendo los temas que se negocian en la CMNUCC. En el campo de mitigación se han priorizado los siguientes sectores: agricultura; uso del suelo, cambio de uso del suelo y silvicultura; energía, desechos sólidos y líquidos y sector industrial.

La ENCC cuenta con tres planes, con los que se busca articular los avances alcanzados a la fecha, con lo establecido en la presente Estrategia. Uno de ellos es el Plan Nacional de Mitigación por su parte, constituye el marco de referencia a nivel nacional para la implementación de medidas tendientes a reducir emisiones de Gases de Efecto Invernadero en el país y apunta a la creación de condiciones favorables para la adopción de medidas que reduzcan esas emisiones en los sectores priorizados, y para la captura y almacenamiento de carbono, apoyando y reforzando las actuales iniciativas sobre este tema.

Dentro del Plan Nacional de Mitigación estará inserto y dará operatividad al Programa Nacional REDD+, que busca simultáneamente contribuir a la mitigación del cambio climático y al buen manejo de los bosques a través de la implementación de actividades, proyectos, medidas y políticas a nivel nacional para reducir la deforestación y sus emisiones de GEI asociadas. En el marco de este programa, se está trabajando en el desarrollo del marco legal, financiero e institucional necesario para implementar REDD+ en el país, asegurar beneficios múltiples, coordinación inter-institucional, diseño del programa de involucramiento de sociedad civil en el tema, entre otros. Por lo tanto el PNC ONU REDD+ operativiza con sus actividades las diferentes actividades del marco Institucional de Cambio Climático en el país, en particular las relacionadas con el Programa Nacional REDD+.

Es importante retomar la coordinación y articulación con otros cooperantes en torno al tema de REDD+, para lo cual la Subsecretaría de Cambio Climático está manteniendo reuniones bilaterales con los diferentes cooperantes y luego se consolidará una matriz de planificación con el Programa Nacional REDD+ y los diferentes POAs de los cooperantes (KfW, GIZ, CI, CARE, etc.), esto nos permitirá a realizar actividades que realmente necesita el Programa y que no se doblegue actividades, ni se desperdicien recursos. Hay que complementar trabajos y actividades que ya se han comenzado como por ejemplo el Producto 2.1 (Difusión de la información sobre REDD+ con los actores clave identificados), hay que garantizar que el material y la línea que se ha escogida sea un soporte para este Programa y no se intente comenzar de nuevo, como por ejemplo el KIT de Comunicación, la consolidación de los estándares sociales y ambientales. Sin duda, alguna estamos seguros que el PNC ONU REDD+ fortalecerá estos procesos ya iniciados.

Acerca del producto 1.3 (Escenario de Referencia de Emisiones por Deforestación, Degradación – ERED), se observa un potencial riesgo de duplicidad con la cooperación de KfW, en coordinación con el MAE, ya contrató a un consultor para la elaboración del protocolo metodológico del ERED y su validación en Sucumbíos, lo cual implica una necesidad de ajuste del programa ONU-REDD en ese sentido. El “Inicio de la contratación de una firma consultora internacional para el diseño del ERED nacional macro del Ecuador, incluyendo procesos de inclusión y formación de talentos locales” debe postergarse y realizar en el año 2013 y servirán para complementar a los resultados de la consultoría mencionada de KfW-MAE. Existe un caso similar en el tema de los “Drivers” de deforestación, donde se identificó el riesgo de duplicar esfuerzos con una consultoría entre MAE (SPN) y GIZ.

El fortalecimiento de los espacios de gobernanza del Programa (Comité Técnico y Comité Directivo), así como de los espacios de coordinación e identificación de complementariedad entre cooperantes que trabajan en REDD+, es otro factor clave. La Dirección de Mitigación de la SCC está consciente de su responsabilidad con los diferentes actores y tiene como prioridad articular estos procesos. El MAE es la autoridad REDD+ en el país y existe plena voluntad de asumir ese rol de forma activa y liderando las acciones del Programa ONU-REDD y de las otras iniciativas relacionadas (GIZ, KfW, otros).

Con respecto al Producto 4.1 (Módulo para el seguimiento y monitoreo de iniciativas REDD+ desarrollado en el sistema de registro nacional) hay que mencionar que se está elaborando el formulario de registro que se articulará al Sistema Único de Información Ambiental (SUIA) y se espera contar con el registro activado para fines del 2012. Lo que se requiere en ese sentido es analizar la compatibilidad del registro nacional con los criterios del sistema internacional para cumplir con lo propuesto en el Programa ONU REDD (“Integración del sistema nacional de registro de iniciativas REDD+ con el sistema internacional”).

Consideramos que los cambios de personal en la Subsecretaría de Cambio Climático del Ministerio de Ambiente (Dirección, Equipo Técnico), ha producido algunos retrasos de transición. Sin embargo, también es una oportunidad para mejorar la coordinación entre diferentes cooperantes cómo también internamente como por ejemplo con la Subsecretaría de Patrimonio Natural relacionado al desarrollo de los REL/RLs y el Sistema Nacional de Monitoreo de GEI para crear sinergias y mayores impactos en el Programa. El equipo de la Subsecretaría se está fortaleciendo técnicamente para el avance de la implementación de REDD+ en Ecuador y cuenta un técnico para la parte forestal, servicios ambientales, MRV de GEI, un técnico en la parte social y otro en la parte legal.

Es importante también mencionar que en este proceso de mejoramiento de la coordinación y articulación de las actividades del Programa es necesaria la contratación de un coordinador del Programa ONU REDD a tiempo completo a la brevedad posible, esto no quiere desmerecer al actual Coordinador Interino, que ha logrado avances significativos.

Finalmente, para una mejor implementación, control y seguimiento de las actividades del Programa es necesario disponer de una oficina para que labore adecuadamente todo el equipo del Programa y tenga una coordinación directa del Ministerio de Ambiente. En este sentido, la Subsecretaría de Cambio Climático ha solicitado incluir en el POA del Programa el pago para el arriendo de una oficina. Cabe mencionar, que este rubro será compartido con otros programas y proyectos que maneja la Subsecretaría.

#### **4. Información sobre otros actores involucrados (no gubernamentales)**

**Comentarios de otros actores involucrados (no gubernamentales):**