

PROGRAMA
ONU-REDD



Plantilla para el informe semestral del Programa Nacional

Programa ONU-REDD

2 de agosto de 2012

Formato para el informe semestral de los programas nacionales ONU-REDD

El *Informe Semestral* de los Programas Nacionales correspondiente al periodo del semestre terminado el 30 de junio (1 de enero-30 de junio), deberá presentarse a la Secretaría del Programa ONU-REDD en la fecha límite acordada por las tres organizaciones de las Naciones Unidas participantes y la oficina del MTPF. Antes de presentar el informe a la Secretaría del Programa ONU-REDD (un-redd@un-redd.org), éste deberá estar firmado conjuntamente por el coordinador designado para cada una de las organizaciones de la ONU, así como por la contraparte del Gobierno. Para mayor información sobre antecedentes, funciones y responsabilidades consulte el documento *Marco de planificación, monitoreo y reporte de ONU-REDD (disponible únicamente en inglés)*.

El informe semestral del Programa Nacional contiene información de las herramientas estándar de administración (financieras y técnicas) a nivel nacional y del programa para disminuir la carga de trabajo de los equipos del programa. El informe está dividido en cuatro secciones: 1) Situación Actual del Programa Nacional, 2) Los avances del Programa Nacional, 3) Información sobre la contraparte del gobierno, y 4) Información sobre otras partes interesadas (no gubernamentales).

Las organizaciones de la ONU participantes son responsables de completar las secciones 1 y 2, se pedirá a la contraparte del Gobierno que complete la sección 3 y se solicitará a las otras partes interesadas relevantes que completen la sección 4.

1. Situación actual del Programa Nacional

1.1 Identificación del Programa Nacional

Se ruega que complete la información a continuación para identificar el Programa Nacional. La contraparte del gobierno y los coordinadores de las organizaciones de la ONU participantes también proporcionarán su firma electrónica más abajo, antes de presentar la plantilla a la Secretaría del Programa ONU-REDD.

País: Bolivia Título del Programa: Programa Nacional Conjunto ONU-REDD Bolivia	Fecha de la firma¹: 9 de noviembre del 2010 Fecha de la primera transferencia de fondos²: 3 de diciembre del 2010 Fecha de finalización según el documento del Programa Nacional: 9 de noviembre del 2013 Prolongación solicitada sin costo³:
---	---

Socios encargados de la ejecución⁴: El Programa Nacional de Cambios Climáticos PNUD FAO PNUMA La Oficina de la Coordinadora Residente
--

La información financiera que se presenta debe incluir costos indirectos, costos de monitoreo y evaluación, así como otros costos conexos.

Resumen financiero (USD) ⁵			
Organismo de la ONU	Presupuesto aprobado para el Programa ⁶	Cantidad transferida ⁷	Gastos acumulados hasta el 30 de junio de 2012 ⁸
FAO	1,900,000.00	515,205.00	30,909.00
PNUD	1,703,000.00	700,850.00	51,335.40 ⁹
PNUMA	797,000.00	Ver pagina de pie ¹⁰	
Total	4,400,000.00	1,216,055.00	82,244.40

¹ Última firma en el Documento del Programa Nacional

² Como se indica en el portal de la oficina del MPTF <http://mptf.PNUD.org>

³ De ser así, se ruega que suministre la nueva fecha de finalización

⁴ Las organizaciones subcontratadas por la unidad de gestión de proyectos o las organizaciones identificadas de manera oficial en el Documento del Programa Nacional para implementar un aspecto definido del proyecto. No incluya las organizaciones de la ONU a menos que se aplique la modalidad de ejecución directa (MED).

⁵ Utilice las normas inglesas en las cifras

⁶ El presupuesto total para la duración total del Programa, como se especifica en el Formulario de presentación y en el Documento del Programa Nacional. Encontrará esta información en el portal de la oficina del MPTF: <http://mptf.PNUD.org>

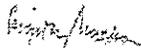
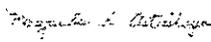
⁷ La cantidad transferida por la organización participativa de la ONU del Fondo fiduciario de asociados múltiples. Encontrará esta información en el portal de la oficina del MPTF: <http://mptf.PNUD.org>

⁸ La suma de compromisos y desembolsos

⁹ Monto acumulado 2011 y 2012

¹⁰ Los fondos de PNUMA, que incluyen 230.585 dólares para el primer año, son administrados por el PNUD Bolivia. El PNUMA solicitó a MDTF depositar los fondos directamente a la cuenta de la oficina de PNUD Bolivia. El PNUMA mantiene la responsabilidad programático sobre el uso de estos fondos..

Plantilla para el informe semestral del Programa Nacional

Firmas electrónicas de la organización de la DNU designada ¹¹			Firma electrónica de la contraparte del Gobierno
FAO	PNUD	PNUMA	
			
Escriba la fecha y el nombre completo de los signatarios:			
Crispim Moreira Representante de la FAO en Bolivia 25/Sep/2012	Yoriko Yasukawa Representante Residente del PNUD en Bolivia 19/Sep/2012	Margarita Astrálega Directora Regional Oficina Regional para América Latina y El Caribe PNUMA 17/Sep/2012	Carlos Salinas Torrico Coordinador General Programa Nacional de Cambios Climáticos

¹¹ Cada organización de la ONU tiene que nominar uno o más coordinadores para que firmen el informe. Para mayor orientación, sírvase consultar el documento del Marco de planificación, monitoreo y reporte del Programa ONU-REDD

1.2 Marco de monitoreo

El cuadro a continuación solicita información sobre los logros acumulados (frente a los objetivos esperados en el Marco de monitoreo y en el documento del Programa Nacional) y los logros conseguidos durante el período que se examina (frente a los objetivos en el plan de trabajo anual). Si no tienen datos para presentar en el período que se examina entonces marque N/A. Puede añadir líneas adicionales si es necesario. Para información sobre los medios de verificación, responsabilidades y riesgos y presunciones, consulte el Marco de monitoreo en el documento del Programa Nacional.

Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances generales (Logros acumulados)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el período que se examina)
Según el Marco de Resultados	Según el Marco de Resultados	Las líneas de base son una medida del indicador al inicio del Programa Nacional <u>Línea de base de todos los indicadores:</u>	El nivel de mejora al que se desea llegar cuando finalice el Programa Nacional de acuerdo con el documento del Programa Nacional.	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto) El nivel real de avances hacia el logro de objetivos generales del Programa Nacional. Se ruega que proporcione una evaluación sustantiva del logro de objetivos hasta la fecha, máximo 100 palabras por producto. <u>El logro de un objetivo es cuando se completa o consigue con éxito un objetivo.</u> La publicación de un informe o la puesta en marcha de un sistema de monitoreo son ejemplos de logros. La redacción de términos de referencia <i>no</i> es un logro. <u>Para cada logro se ruega especifique:</u> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Qué</i> consiguió • <i>Quiénes</i> estuvieron involucrados • <i>Cuándo</i> se consiguió el logro Por favor incluya los links para cada producto si están disponibles.	El nivel de mejora al que se desea llegar cuando finalice el Programa Nacional de acuerdo con el plan de trabajo anual del Programa Nacional.	Logros del objetivo anual (resultado o producto) El nivel real de resultados al finalizar el período que se examina. Se ruega que proporcione una evaluación sustantiva del logro de objetivos hasta la fecha, máximo 100 palabras por producto. <u>El logro de un objetivo es cuando se completa o consigue con éxito un objetivo.</u> La publicación de un informe o la puesta en marcha de un sistema de monitoreo son ejemplos de logros. La redacción de términos de referencia <i>no</i> es un logro. <u>Para cada logro se ruega especifique:</u> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Qué</i> consiguió • <i>Quiénes</i> estuvieron involucrados • <i>Cuándo</i> se consiguió el logro Por favor incluya los links para cada producto si están disponibles.

<p>Resultado 1: Incremento de la capacidad de las organizaciones nacionales gubernamentales para la implementación de acciones REDD+, el monitoreo y la evaluación de las reservas de carbono en bosques.</p> <p>Producto 1.1 Sistema de monitoreo de bosques y uso de suelos.</p> <p>Producto 1.2 Niveles de referencia de las emisiones.</p> <p>Producto 1.3 Propuesta de ajustes al marco legal y normativo vinculado al tema REDD+.</p> <p>Producto 1.4 Sistema para la transferencia y distribución de recursos REDD+.</p> <p>Producto 1.5 El Programa Nacional de Cambio Climático fortalecido y con recursos suficientes.</p> <p>Producto 1.6 Plan de Acción para la reducción de</p>	<p>1. Modelos para la estimación de la biomasa y carbono</p> <p>2. Sistema de monitoreo de bosques y uso de suelos</p> <p>3. Niveles de referencia de las emisiones</p> <p>4. Sistema nacional de monitoreo y evaluación de los impactos generados por REDD+</p> <p>5. Un marco legal y normativo para asegurar el éxito del programa REDD+</p> <p>6. Mecanismo(s) para la transferencia y distribución de beneficios para los actores de REDD</p>	<p>1.1. No existe un modelo validado a nivel nacional para la estimación de biomasa y carbono.</p> <p>1.2. Existen algunas experiencias de medición de biomasa (IBIF).</p> <p>2.1. Bolivia cuenta con un sistema de monitoreo de incendios, y las bases para un sistema de monitoreo de bosques y uso de suelos. Adicionalmente, existen varias experiencias en el país de monitoreo forestal que podrían contribuir al futuro sistema de monitoreo.</p> <p>2.2. Los roles y responsabilidades de las entidades involucradas en el desarrollo e implementación del sistema aún no están definidas.</p> <p>3.1. Bolivia no cuenta todavía con niveles de referencia de las emisiones. Existen</p>	<p>1.1. Hasta finales del 2011 se han evaluado los modelos existentes y se han establecido las especificaciones técnicas de investigaciones para el desarrollo de modelos adicionales.</p> <p>1.2. A finales del 2012 se han desarrollado modelos según las especificaciones técnicas establecidas.</p> <p>2.1. A mediados del 2011, el Sistema de monitoreo de bosques y uso de suelos está diseñado y en proceso de implementación. Las responsabilidades institucionales han sido definidas y se cuenta con un plan de financiamiento para la implementación del sistema.</p> <p>2.2. A mediados del 2011, se cuenta con un análisis de la deforestación histórica.</p> <p>2.3. A mediados del 2012 se cuenta con los primeros resultados del inventario forestal.</p> <p>3.1. A finales del 2011, los niveles de referencia de las emisiones están desarrollados y validados.</p> <p>4.1. A finales del 2011 se ha definido un sistema nacional de monitoreo y evaluación de impactos que incluye indicadores y protocolos de recolección de información</p> <p>5.1. A finales del 2010 se han identificado los principales elementos de reforma para ajustar</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>
---	--	--	---	------------	------------	------------

<p>emisiones debidas a la DD.</p>		<p>descripciones de la deforestación histórica e intentos de proyecciones, pero no toman en cuenta la degradación del bosque y requieren una validación y aprobación de la autoridad competente nacional.</p> <p>4.1 No existe un sistema nacional de monitoreo y evaluación de impactos de REDD+</p> <p>5.1 El actual marco legal y normativo no está adaptado para la implementación de REDD+.</p> <p>6.1 Bolivia analiza alternativas para la transferencia y distribución de los beneficios de la iniciativa REDD+.</p> <p>6.2 Los proyectos piloto servirán para probar la factibilidad de estos mecanismos</p>	<p>el marco normativo y legal.</p> <p>5.2 A finales del 2012 los ajustes están definidos y acordados</p> <p>6.1 A finales del 2011 se ha definido y diseñado un mecanismo para la transferencia y distribución de beneficios de REDD+.</p> <p>6.2 A partir del 2012, el mecanismo de transferencia y distribución de beneficios está listo para ser implementado.</p>		
-----------------------------------	--	--	---	--	--

<p>Resultado 2: Incremento de la capacidad de la población civil para la implementación de acciones REDD+.</p> <p>Producto 2.1 Programa de capacitación y difusión de acciones REDD+.</p> <p>Producto 2.2 Programa de participación social en REDD+.</p> <p>Producto 2.3 Programas de fortalecimiento para la gestión y la investigación aplicada en REDD+.</p>	<p>1. Número de actores locales que están informados y capacitados sobre el tema REDD</p> <p>2. Número de funcionarios capacitados en el tema de REDD+ a nivel local / departamental.</p> <p>3. Numero de organizaciones sociales que participan en el dialogo REDD.</p> <p>4. Número de universidades e institutos que incorporan el tema REDD en sus programas académicos.</p>	<p>1. Los actores locales en general, no están informados y no tienen las capacidades adecuadas para implementar y monitorear iniciativas REDD+.</p> <p>2. Falsos conceptos relacionados con REDD+ están circulando en el país.</p> <p>3. Algunos líderes de las comunidades indígenas están informados sobre REDD+ y participan en diálogos con el Gobierno. Sin embargo, no están suficientemente capacitados.</p> <p>4. REDD aun no es una temática que se encuentre inmersa en la currícula de las universidades</p>	<p>1.1 A finales del 2011 XX actores locales han sido informados y capacitados (este número será definido en la fase de arranque del proyecto)</p> <p>1.2 A finales del 2011 XX funcionarios han sido capacitados en el tema REDD a nivel local y departamental (este número será definido durante la fase de arranque del proyecto).</p> <p>2.1 A finales del 2010, las 5 organizaciones sociales más importantes de Bolivia, participan con sus representantes, de manera informada, en el diálogo sobre de REDD+ y son parte del Comité Técnico.</p> <p>3.1 A finales del 2012, XX numero de universidades e institutos han incorporado el tema REDD en sus currícula. (Este número será definido en la fase de arranque del proyecto).</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>
---	--	--	--	------------	------------	------------

<p>Resultado 3: Generación de experiencias prácticas a nivel local, en iniciativas REDD+, con la participación de las entidades territoriales y la sociedad civil.</p> <p>Producto 3.1 Marco metodológico estándar para implementar proyectos piloto.</p> <p>Producto 3.2 Programas y proyectos demostrativos REDD+.</p>	<p>1. Un marco metodológico estándar esta desarrollado para implementar los proyectos piloto.</p> <p>2. Número de proyectos piloto REDD+ en proceso de implementación</p>	<p>1. Existen algunas iniciativas piloto REDD aisladas, pero Bolivia carece de marco metodológico estándar aprobado para implementar los proyectos.</p> <p>2. Las experiencias REDD+ piloto se han desarrollado en Bolivia principalmente con comunidades indígenas, en tierras comunitarias. Es importante desarrollar experiencias con otros actores y con un marco metodológico uniforme para poder comparar y evaluar estos proyectos piloto.</p>	<p>1.1 A finales del 2010, se ha elaborado un marco metodológico estándar para implementar los proyectos piloto, aprobado por todos los actores.</p> <p>1.2 Los proyectos piloto (3.2) permiten mejorar este marco metodológico.</p> <p>2.1 A comienzos del 2012 se tienen proyectos piloto REDD+ en proceso de ejecución.</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>
---	---	---	--	------------	------------	------------

1.3 Información financiera

En el cuadro a continuación, sírvase proporcionar información actualizada sobre las actividades terminadas basándose en el Marco de Resultados incluido en el documento firmado del Programa Nacional; así como datos sobre fondos programados, comprometidos y desembolsados. En el cuadro se pide información sobre los avances financieros acumulados durante la implementación del Programa Nacional a finales del periodo que se examina (entre otros, todos los desembolsos que se han acumulado en el año). Puede añadir líneas adicionales si es necesario.

Definiciones de las categorías financieras:

- **Compromisos:** Incluyen todas las cantidades comprometidas hasta la fecha. El compromiso es la cantidad por la que se ha formado contratos jurídicamente vinculantes y que han sido incluidos en los sistemas financieros de la Agencia, entre otros, los compromisos multianuales que pueden desembolsarse en años futuros.
- **Desembolsos:** Cantidad pagada a un proveedor o entidad por bienes recibidos, labores o servicios realizadas o ambas cosas (no incluye obligaciones por liquidar)
- **Gastos:** El total de los compromisos y los desembolsos

RESULTADO DEL PROGRAMA	ORGANIZACIÓN DE LA ONU	AVANCES EN LA IMPLEMENTACIÓN			
		Cantidad transferida del MPTF al Programa (A)	Gastos acumulados hasta el 30 de junio de 2012		
			Compromisos (B)	Desembolsos (C)	Total de gastos (D) B + C
Producto 1.1 Sistema de monitoreo de bosques y uso de suelos	FAO		30,909.00	30,909.00	
	PNUD				
	PNUMA				
Sub-total					
Producto 1.2 Niveles de referencia de las emisiones.	FAO				
	PNUD				
	PNUMA				
Sub-total					
Producto 1.3 Propuesta de ajustes al marco legal y normativo vinculado al tema REDD+	FAO				
	PNUD		5,046.25	5,046.25	
	PNUMA				
Sub-total					
Producto 1.4 Sistema para la transferencia y distribución de recursos REDD+.	FAO				
	PNUD		9845,14	9845,14	
	PNUMA				
Sub-total					
Producto 1.5 El Programa Nacional de Cambio Climático fortalecido y con recursos suficientes.	FAO				
	PNUD		9,880.69	9,880.69	
	PNUMA				
Sub-total					
Producto 1.6 Plan de Acción para la reducción de emisiones debidas a la DD	FAO				
	PNUD		11,370.56	11,370.56	
	PNUMA				
Sub-total					

Plantilla para el informe semestral del Programa Nacional

Producto 2.1 Programa de capacitación y difusión de acciones REDD+.	FAO					
	PNUD			9,152.07		9,152.07
	PNUMA					
Sub-total						
Producto 2.2 Programa de participación social en REDD+.	FAO					
	PNUD					
	PNUMA					
Sub-total						
Producto 2.3 Programas de fortalecimiento para la gestión y la investigación aplicada en REDD+.	FAO					
	PNUD			2,434.28		2,434.28
	PNUMA					
Sub-total						
Producto 3.1 Marco metodológico estándar para implementar proyectos pilotos.	FAO					
	PNUD			3,606.41		3,606.41
	PNUMA					
Sub-total						
Producto 3.2 Programas y proyectos demostrativos REDD+.	FAO					
	PNUD					
	PNUMA					
Sub-total						
FAO (Total):			515,205.00			30,909.00
PNUD (Total):			700,850.00			51,335.40
PNUMA (Total):						
Gran TOTAL:			1,216,055.00			82,244.40

1.3.1 Cofinanciación

Complete el cuadro a continuación si recibe recursos adicionales (cofinanciación directa) para las actividades apoyadas por el Programa Nacional de ONU-REDD:

Fuentes de cofinanciación ¹²	de	Nombre del cofinanciador	del	Tipo de cofinanciación ¹³	Cantidad (USD)

1.3.2 Fondos adicionales para los esfuerzos nacionales de REDD+ impulsados por el Programa Nacional

Nombre de la fuente de financiación	Descripción	Cantidad (USD)

2. Progresos en el Programa Nacional

Las preguntas en la sección 2 buscan capturar los avances y desafíos a los que se ha enfrentado el Programa Nacional durante el periodo que se examina. También buscan recopilar información sobre la coordinación, titularidad nacional y eficacia del desarrollo, así como comunicación entre las agencias. Por favor proporcione sus respuestas después de cada pregunta.

2.1 Descripción de los progresos, dificultades y medidas de contingencia

Las preguntas a continuación piden una breve descripción de la evolución en las actividades, la generación de productos y del logro de resultados. También se pide una descripción de los desafíos dentro y fuera de la implementación del Programa Nacional, así como las medidas de contingencia para superarlos.

2.1.1 Sírvase facilitar una breve evaluación general de hasta qué punto ha avanzado el Programa Nacional en cuanto a los resultados y productos esperados. Si procede, rogamos facilite ejemplos (600 palabras).

A finales de diciembre de 2011, la Viceministra de Medio Ambiente de Bolivia comunicó a la Secretaría de UNREDD que Bolivia ejecutaría el Programa Nacional aprobado sin cambios. Con esta noticia, durante el primer trimestre, el equipo de consultores contratado en 2011 para implementar el programa ONU-REDD empezó a trabajar en la planificación 2012. Se priorizaron las actividades técnicas, que son más fáciles de ejecutar que las actividades vinculadas a aspectos institucionales, políticos, económicos o sociales, y se planificó el taller de arranque. Sin embargo, no se pudo avanzar con la implementación de estas actividades por las dificultades descritas más adelante. Lo cual significa que hasta la fecha, no se ha podido finalizar y aprobar el plan de trabajo anual detallado, activar los diferentes comités mencionados en el PNC, realizar la primera reunión del comité directivo ni organizar el taller de arranque.

En marzo 2012, durante la octava reunión de la Junta Normativa de ONU-REDD, el delegado

¹² Indique si la fuente de cofinanciación proviene de: un organismo de asistencia bilateral, una fundación, una administración local, el gobierno nacional, la sociedad civil, otras agencias multilaterales, el sector privado, u otras.

¹³ Indique si la cofinanciación fue en especie o efectivo.

oficial de Bolivia entregó una carta del Ministro de Medio Ambiente y Aguas de Bolivia a través de la cual Bolivia solicita un re-direccionamiento de los recursos financieros del PNC hacia el diseño e implementación del mecanismo para el manejo integral y sustentable de los bosques. También invitó a la Junta Normativa a realizar una misión a Bolivia para conocer el mecanismo en mayor detalle. La Secretaría aceptó la invitación de Bolivia y decidió que los fondos del programa se congelaran hasta tener una decisión sobre el pedido realizado por Bolivia. En agosto se recibió la versión final del informe de la misión de alto nivel realizada del 6 al 8 de junio 2012, pero aún se espera la decisión de la Junta Normativa al respecto. La misión se describe con más detalle bajo el siguiente punto (2.1.2).

2.1.2 Sírvasse facilitar una breve evaluación general de las medidas tomadas para garantizar la sostenibilidad de los resultados del Programa Nacional durante el periodo que se examina. Si procede, rogamos facilite ejemplos (250 palabras).

Por parte de las agencias se hizo un trabajo de continuo seguimiento y apoyo al equipo de consultores durante el primer trimestre para el desarrollo del plan anual de trabajo, la organización del taller de arranque y la activación de los mecanismos de gestión del PNC. Durante ese periodo también se realizaron reuniones de alto nivel en preparación previa al PB8 de marzo 2012 y previa a la misión de alto nivel que fue solicitada por Bolivia durante la reunión de marzo del PB8.

La misión de alto nivel solicitada por Bolivia, se llevó a cabo del 6 al 8 de junio del 2012 y fue conformado por la líder de la misión María-José Sanz-Sánchez (FAO), Carmen Barragán (Embajada de Dinamarca en Bolivia), Mariana Christovam (Instituto de Investigación Ambiental de la Amazonia - IPAM), Diego Escobar, (Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica - COICA), Gabriel Labbate (PNUMA), José Antonio Prado (consultor de FAO) y la Oficina de la Coordinadora Residente. La misión realizó reuniones en La Paz y Santa Cruz con representantes del gobierno, la OCR, PNUD y FAO en Bolivia, organizaciones sociales y de pueblos indígenas, ONGs, donantes bilaterales y el Banco Mundial, sector privado y universidades para analizar el contexto sociopolítico del país y entender la propuesta del nuevo mecanismo para el manejo integral y sustentable de los bosques de Bolivia y la factibilidad de la implementación de un programa nacional ONU-REDD en Bolivia. La misión, después de analizar los contenidos del mecanismo propuesto por Bolivia, encontró que en su forma presente el Mecanismo de Mitigación y Adaptación para el Manejo Integral y Sustentable de los Bosques (MMA-MISB) excede el mandato del programa ONU-REDD y que por consiguiente no sería financiable por el programa en su totalidad. Sin embargo, se concluyó que, el PNC podría ser entendido como un aporte al MMA-MISB aunque sería necesario tratar los desafíos y dudas expuestas en el informe de la misión. Asimismo, la misión considera que en el PNC como se encuentra formulado actualmente hay una serie de actividades indicativas que deberían ser definidas teniendo en cuenta los principios en los que se enmarca el MMA-MISB, en particular la utilización de incentivos que no lleven a la mercantilización de los bosques.

El Ministro de Relaciones Exteriores envió una nota al Secretariado en agosto 2012, en la cual indica que habiendo sido aceptados los mecanismos no basados en mercados a través de los enfoques conjuntos de mitigación y adaptación, solicita que los recursos financieros del PNC puedan contribuir al diseño e implementación del MMA-MISB, a la cual adjunta el documento preliminar del Mecanismo y la matriz comparativa entre los resultados del Mecanismo de Bosques y del PNC.

2.1.3 Si hay dificultades en la implementación del Programa Nacional, ¿cuáles son las principales causas de estas dificultades? Marque la opción más adecuada.

- Coordinación con la agencia de la ONU
- Coordinación con el Gobierno
- Coordinación dentro del Gobierno
- Administrativas (Contratación, etc.) /Financieras (manejo de fondos, disponibilidad, revisión del presupuesto, etc.)
- Manejo: 1. Manejo de actividades y productos
- Manejo: 2. Gobernanza/Toma de decisiones (Comité para la gestión del Programa/Comité directivo nacional)
- Responsabilidad
- Transparencia
- Diseño del Programa Nacional
- Externas al Programa Nacional (riesgos y suposiciones, elecciones, desastres naturales, disturbios sociales)

2.1.4 Si ha marcado casillas en 2.1.3, sírvase describir de manera breve cualquier dificultad *interna* que enfrente actualmente¹⁴ el Programa Nacional en la implementación de las actividades descritas en el Documento del Programa Nacional. (200 palabras)

Las principales dificultades internas que impidieron la implementación del programa nacional durante este primer semestre están resumidas a continuación:

- Las autoridades claves del sector ambiental han cambiado varias veces desde la preparación del documento de programa conjunto hasta la fecha, incluyendo durante el periodo cubierto por este informe; y el PNCC se ha ido debilitando significativamente desde la aprobación del documento ONU-REDD en 2010. Estos cambios quitan continuidad, eliminan la memoria institucional, aumentan el número de consultas y hacen que las decisiones sean menos durables.
- La inestabilidad institucional mencionada en anteriores informes persiste. Con la nueva Ley de La Madre Tierra que está por ser aprobada, el PNCC podría ser eliminado y se podría crear una nueva instancia, denominada Fondo de Justicia Climática, que remplazaría al PNCC y que sería responsable de la implementación del programa ONU-REDD en el caso que se decida continuar con su implementación. Sin embargo, es importante notar que no se cuenta aún con la versión final de la referida ley. De crearse el "Fondo de Justicia Climática", sería importante saber cuanto estaría operando, y cuales serian sus capacidades técnicas, administrativas y financieras, para supervisar, guiar y ejecutar un programa nacional ONU-REDD.
- Después de la carta mandada por Bolivia al programa ONU-REDD en marzo 2012, solicitando un re-direccionamiento de los fondos del programa nacional ONU-REDD, estos fondos fueron congelados y se espera ahora la decisión de la Junta Política. Mientras tanto, los contratos de los consultores de la unidad de implementación, contratados en 2011 no fueron renovados.

2.1.5 Si ha marcado casillas en 2.1.3, sírvase describir de manera breve cualquier dificultad *externa* que enfrente actualmente¹⁵ (que no esté causada por el Programa Nacional) que retrase o impida la calidad de la implementación. (200 palabras)

¹⁴ Dificultades enfrentadas por el equipo directamente involucrado en la implementación del Programa Nacional

¹⁵ Dificultades enfrentadas por el equipo causadas por factores externos al Programa Nacional

Las dificultades externas a la implementación del programa conjunto están resumidas a continuación:

- Existen desafíos relacionados con la definición de responsabilidades y posiciones sobre REDD y sobre el programa ONU-REDD entre actores gubernamentales cuya participación es fundamental para la implementación del PNC, como por ejemplo Ministerio de Relaciones Exteriores, Ministerio de Agricultura, Desarrollo Rural y Tierras y Ministerio de Planificación. Las últimas cartas mandadas por Bolivia al Secretariado ilustran esta realidad.
- Permanecen desafíos de coordinación entre las entidades directamente responsables de las iniciativas REDD+ tales como Ministerio de Medio Ambiente y Agua, Viceministerio de Medio Ambiente, PNCC, Dirección Forestal y Autoridad Boliviana de Bosques y Tierras (ABT)
- El conflicto del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro-Secure (TIPNIS), que surgió durante el último semestre del 2011 a raíz del proyecto de construcción de una carretera que en su diseño pasa por el territorio del TIPNIS y la consecuente marcha indígena, también afectó el arranque del PNC. Causa desafíos en el involucramiento de y la coordinación con la Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB) y otros grupos indígenas que son actores claves en la implementación del programa ONU-REDD. Este conflicto sigue vigente al día de hoy.

2.1.6 Se ruega que describa brevemente las medidas que se toman o se tomarán para eliminar o tratar las dificultades (internas y externas mencionadas en las preguntas 2.1.3, 2.1.4 y 2.1.5) y descritas en las secciones anteriores. (250 palabras)

Ver punto 2.1.2.

2.2 Coordinación entre las agencias

El objetivo de las preguntas a continuación es recoger información relevante sobre cómo el Programa Nacional está contribuyendo al trabajo entre agencias y al lema "Unidos en acción".

2.2.1 ¿El Programa Nacional es coherente con el Programa de la ONU del país o cualquier otro marco de asistencia de donantes que haya sido aprobado en el país?

Sí No

Sí no, explique por qué:

2.2.2 ¿Qué tipo de mecanismos de coordinación y decisiones han sido implantados para garantizar la aplicación conjunta? Por favor reflexione acerca de las preguntas anteriores y añada otros comentarios y ejemplos relevantes si lo considera necesario:

La Oficina de la Coordinadora Residente ha estado involucrada en el diseño de los mecanismos de gestión y coordinación del programa y su participación en los comités está prevista en el mecanismo de gestión del programa.

Se realizan reuniones y teleconferencias regulares entre FAO, PNUD y PNUMA. En junio del 2012 las tres agencias estuvieron activas en la preparación y la realización de la misión de alto nivel. A nivel nacional se realizan reuniones periódicas entre la FAO y el PNUD para coordinar acciones y para asegurar de tener una posición conjunta e las reuniones con las contrapartes gubernamentales.

2.2.3 ¿Existen recomendaciones para la evaluación del MATE (Método armonizado para la transferencia de efectivo) que se estén aplicando en la implementación del Programa Nacional por las tres agencias de la ONU participantes?

Sí No

Si no, explique por qué e incluya qué recomendaciones de la evaluación del MATE han sido aplicadas o no:

La recomendación de la evaluación del MATE indica que el PNC debería ser implementado bajo la modalidad de ejecución nacional (NIM). En el 2011, PNUD y PNUMA siguieron esta recomendación usando transferencias directas a la contraparte. En el 2012 no ha habido transferencias al gobierno. Para los pocos gastos que hubo se ha usado la opción de pagos directos. La FAO manejó los fondos según su propia modalidad de asistencia técnica directa.

2.3 Titularidad nacional¹⁶ y eficacia del desarrollo

El objetivo de las preguntas a continuación es recoger información relevante sobre cómo el Programa Nacional está poniendo en práctica los principios de eficacia a través de una firme titularidad nacional, uniformidad y armonización de los procesos, así como a través de mutua responsabilidad.

2.3.1 ¿El gobierno y otros socios encargados de la implementación tienen titularidad de la implementación de las actividades y de la entrega de productos?

No En parte Sí

Explique: N/A

2.3.2 ¿Se aplica en el proceso del Programa Nacional las directrices del Programa ONU-REDD para el compromiso de los actores involucrados y las directrices operacionales de pueblos indígenas y otras comunidades dependientes de los bosques?

No Parcialmente Completamente

Por favor explique, entre otras cosas, si el nivel de consultas varía entre los actores involucrados no gubernamentales:

La implementación del programa todavía no ha comenzado. Las directrices han sido compartidas con el gobierno durante el diseño del programa y de nuevo durante la misión de alto nivel en junio del 2012.

Sin embargo, el actual conflicto del TIPNIS ilustra los desafíos que existen para involucrar efectivamente y plenamente a los actores claves, y en particular los pueblos indígenas y comunidades dependientes de los bosques, y aplicar el consentimiento previo, libre e informado.

2.3.3 ¿En qué tipo de decisiones y actividades participan los actores involucrados no gubernamentales?

Toma de decisión/elaboración de políticas
 Administración: Presupuesto Contratación prestación de servicios
 Otros, se ruega especifique

Por favor explique, entre otras cosas, si el nivel de participación varía entre los actores involucrados no gubernamentales:

El programa aún no ha iniciado la implementación de las actividades previstas en el documento del PNC. Sin embargo, se busca la participación de actores no gubernamentales en los distintos niveles de toma de decisión de acuerdo con los arreglos establecidos en el PNC original. También está prevista la prestación de servicios por parte de terceros. Los actores no gubernamentales serán miembros del Comité Técnico, y el Comité Técnico tiene un asiento en el Comité de Gestión. Las organizaciones no gubernamentales han participado en el proceso de desarrollo de la PNC, documento que ha sido validado por las cinco organizaciones sociales más importantes (CIDOB, CSUTCB, CSCIB, CONAMAQ y CNMCIQB BS). Se espera que las organizaciones no gubernamentales tengan un rol en cuanto a la difusión de información y el conocimiento sobre REDD durante la implementación del programa.

¹⁶ La titularidad se refiere a los países que ejercen liderazgo efectivo en las políticas y estrategias, al igual que en las acciones de coordinación.

2.3.4 Basándose en sus respuestas anteriores, describa brevemente la situación actual de los actores involucrados gubernamentales y no gubernamentales en cuanto a la titularidad y responsabilidad¹⁷ del Programa Nacional. Sírvase dar ejemplos.

Aun no se ha iniciado la implementación del programa, y por lo tanto el nivel de titularidad y responsabilidad no se puede evaluar en esta etapa.

3. Información de la contraparte del gobierno

El objetivo de esta sección es permitir que la contraparte del gobierno proporcione su evaluación, así como información adicional o complementaria a la Sección 1-2 que ha sido completada por las tres agencias de la ONU participantes.

Comentarios de la contraparte del gobierno:

El programa no se ha iniciado, por consiguiente no se puede generar una evaluación al respecto. Aun así el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia a través de su Órgano Ejecutivo ha generado el MECANISMO CONJUNTO DE MITIGACIÓN Y ADAPTACIÓN PARA EL MANEJO INTEGRAL Y SUSTENTABLE DE LOS BOSQUES Y LA MADRE TIERRA en coordinación con organizaciones sociales, organizaciones no gubernamentales, Universidades, especialista en materia forestal y en materia de cambio climático, y la cooperación internacional.

Documento que fue presentado ante la Secretaria de la ONU – REDD en fecha 2 de agosto del presente año, habiendo recibido respuesta oficial en fecha 29 de Agosto de 2012, en la cual se establece que se incluirá la propuesta en la agenda a tratarse en la novena reunión de la Junta Normativa del Programa ONU-REDD en Brazzaville, república del Congo el 26 y 27 de octubre del presente año.

4. Información sobre otros actores involucrados (no gubernamentales)

El objetivo de esta sección es permitir que los actores involucrados no gubernamentales proporcionen su evaluación, así como información adicional o complementaria a la Sección 1-2 que ha sido completada por las tres agencias de la ONU participantes. Se ruega pidan un resumen de los actores involucrados, comités y plataformas ya existentes.

Comentarios de otros actores involucrados (no gubernamentales):

¹⁷ Responsabilidad: Reconocimiento y toma de la responsabilidad por actos, productos, decisiones y políticas así como cumplir con la obligación de presentar informes, explicar y rendir cuentas por las eventuales consecuencias.