

P R O G R A M A  
**ONU-REDD**



# Programa Nacional Conjunto Ecuador

---

Programa ONU-REDD

---

20 Octubre de 2013

# 1. Situación actual del Programa Nacional

## 1.1 Identificación del Programa Nacional

Por favor identifique el Programa Nacional completando la información solicitada a continuación.

**País:** Ecuador

**Título del programa:** Programa de las Naciones Unidas para la Reducción de las Emisiones por Deforestación y Degradación del Bosque en los Países en Desarrollo

**Fecha de la firma<sup>1</sup>:** 28 de octubre de 2011

**Fecha de la primera transferencia de fondos<sup>2</sup>:** 4 de noviembre de 2011

**Fecha de finalización según el documento del Programa Nacional:** 31 de diciembre de 2013

**Prolongación solicitada sin costo<sup>3</sup>:** 31 diciembre 2014

**Socios encargados de la ejecución<sup>4</sup>:** Ministerio del Ambiente del Ecuador, GIZ, Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos de Naciones Unidas (OACD), WCMC, GeoInfo.

<sup>1</sup> Última firma en el Documento del Programa Nacional

<sup>2</sup> Como se indica en el portal de la oficina del MPTF <http://mptf.PNUD.org>

<sup>3</sup> De ser así, se ruega que suministre la nueva fecha de finalización

<sup>4</sup> Las organizaciones subcontratadas por la unidad de gestión de proyectos o las organizaciones identificadas de manera oficial en el Documento del Programa Nacional para implementar un aspecto definido del proyecto. No incluya las organizaciones de la ONU a menos que se aplique la modalidad de ejecución directa (MED).

## 1.2 Marco de monitoreo

<b>Resultado 1: Sistema Nacional de Información Forestal diseñado e implementado</b>	
<b>Producto 1.1: Evaluación Nacional forestal</b>	
<b>Indicadores:</b>	1. Información de biomasa y carbono por tipo de bosque a nivel nacional estimada en el Ecuador
<b>Línea de base:</b>	- En julio de 2009 se inició la implementación del proyecto Evaluación Nacional Forestal. Hasta la fecha se desarrolló y validó el protocolo metodológico del proyecto y en el mes de septiembre del 2010 inició el levantamiento de datos en campo.
<b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b>	
<b>Objetivo anual esperado</b>  1.1.1. Evaluación Nacional Forestal (ENF) preliminar completada en los 9 estratos boscosos del Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se ha completado un proceso de control de calidad de datos digitales que alcanza aproximadamente el 60% de la información generada (versión 3 de la base de datos Open Foris Collect).</li> <li>- Se ha apoyado el procesamiento de datos preliminares de la ENF para el cálculo de carbono para árboles vivos en pie para la generación de protocolos de niveles de referencia (períodos 2000 – 2008 y 2008 – 2012), como un insumo para la consultoría realizada por Carbon Decisions International, para el desarrollo del Escenario de Referencia de Emisiones por Deforestación (ERED).</li> <li>-El personal informático del MAE relacionado con la unidad de monitoreo y la ENF (2 técnicos a 100% de su tiempo y 4 técnicos en proceso de capacitación) están produciendo mejoras en la base de datos de la ENF, anexando componentes de análisis estadísticos y cálculos, gracias a la capacitación en Open Foris Calc.</li> <li>- Se cuenta con aproximadamente el 50% de los resultados de laboratorio de muestras de detritus, biomasa de sotobosque y suelos para completar el análisis de los 5 depósitos de carbono, en los 9 estratos boscosos del país. En un proceso desarrollado en alianza con los laboratorios de AGROCALIDAD e INIAP.</li> <li>-Aproximadamente 40 técnicos/as pertenecientes al MAE, universidades y desarrolladores de proyectos están en capacidad de generar procesos estadísticos de análisis de datos de inventarios forestales y generación de ecuaciones alométricas, gracias a su vinculación con actividades de inventarios a nivel técnico y/o académico, y a su participación activa en talleres de entrenamiento con expertos de CIRAD, CATIE y FAO.</li> <li>- Generación de resultados preliminares y base de datos para modelos alométricos (MA) aplicando el método destructivo de baja intensidad, completando la medición de árboles con equipos electrónicos de alta precisión e inicio de la cosecha de árboles; en alianza con la Universidad Nacional de Loja y perspectiva sumar otras universidades.</li> <li>-Se apoyó con la preparación de versiones preliminares de manuales de campo y formularios para el inventario de biomasa y carbono en Clases de Uso de la Tierra (CUTs) diferentes de bosque y plantaciones.</li> </ul>
<b>Producto 1.2: Mapa Histórico de Deforestación, Degradación y actividades relacionadas con absorción de GEI</b>	
<b>Indicadores:</b>	1. Tasa de deforestación del Ecuador actualizada

<b>Línea de base:</b>	<p><u>Línea de base para todos los indicadores:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En el 2009 se inició el proyecto Mapa Histórico de Deforestación con el fin de determinar, a través de un análisis multitemporal en tres periodos (1990 - 2000 - 2008), la tasa de deforestación en el Ecuador.</li> </ul> <p>Al momento de preparación del PRODOC se contaba con resultados preliminares de la tasa de deforestación a nivel nacional; y se registraba un vacío de información del 30% por nubosidad persistente.</p>
<b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b>	
<p><b>Objetivo anual esperado</b></p> <p>1.2.1. Tasa de deforestación actualizada para el 2012 (imágenes 2011 - 2013) bajo un sistema de muestreo</p>	<p><b>Logro del objetivo anual.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoyo al desarrollo del protocolo metodológico para la actualización de la tasa de deforestación entre 2008 y 2012 basada en un muestreo estratificado aleatorio, incluyendo la selección y el pre-procesamiento de imágenes para el año 2012, clasificación supervisada orientada a objeto, verificación visual de los resultados y cálculo de las estimaciones estadísticas, en apoyo al proyecto Mapa Histórico de Deforestación como insumos para el ERED.</li> <li>- Capacidades fortalecidas del personal del MAE relacionado con el proyecto Mapa Histórico de Deforestación (MHD) en procesamiento de imágenes satelitales para el monitoreo forestal, usando principalmente herramientas gratuitas y de acceso libre (talleres de entrenamiento con expertos de FAO).</li> <li>- Apoyo en la implementación del protocolo metodológico y primeras estimaciones de la nueva tasa de deforestación para el periodo 2008-2012<sup>5</sup>.</li> <li>- El MAE cuenta con el 70% de las imágenes rapideye de alta resolución adquiridas por el PNC ONU REDD, las cuales están siendo utilizadas en el proceso de finalización del mapa de vegetación y uso del suelo, y en la verificación de las áreas efectivas bajo compensación del programa Socio Bosque.</li> </ul> <p><a href="http://www.ambiente.gob.ec/mapa-de-vegetacion-del-ecuador-continental/">http://www.ambiente.gob.ec/mapa-de-vegetacion-del-ecuador-continental/</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoyo al desarrollo de protocolos metodológicos para la generación de los mapas de carbono, vinculando los resultados de la ENF con imágenes satelitales y/o mapas de uso del suelo.</li> </ul>
<b>Producto 1.3: Niveles de referencia de Emisiones y niveles de referencia (REL/RLs)</b>	
<b>Indicadores:</b>	1. Niveles de referencia de emisiones por deforestación definido
<b>Línea de base:</b>	<p><u>Línea de base para todos los indicadores:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En diciembre 2009 se realizaron algunas aproximaciones para definir el protocolo metodológico que se debería aplicar para generar el ERED.</li> </ul>
<b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b>	

<sup>5</sup> El apoyo de la FAO dentro del programa ONU-REDD sigue los siguientes principios rectores: 1. Propiedad nacional; 2. Basarse en los sistemas y capacidades que existen actualmente; 3. Coherencia con el proceso de la CMNUCC.

<p><b>Objetivo anual esperado</b></p> <p>1.3.1. Personal capacitado y fortalecido en el desarrollo de los REL/RLs y contar con los datos de base para el desarrollo de los REL/RLs</p>	<p><b>Logro del objetivo anual.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoyo a la realización de una evaluación de la calidad de los datos de actividades históricas generados hasta ahora (mapas de deforestación histórica entre 1990, 2000 y 2008) e identificación, de manera conjunta con el MAE, de los errores asociados a estos datos para planificar el proceso de mejoramiento de datos. Estimación de la incertidumbre asociada a cada tasa de deforestación histórica. Este proceso se basa en la interpretación por parte de un técnico externo al MAE de una muestra aleatoria de extractos de imágenes y mapas correspondientes.</li> <li>-Se han generados datos preliminares de contenido de carbono para árboles vivos en pie a nivel nacional para cada tipo de vegetación para la estimación preliminar de los factores de emisión.</li> <li>-Capacidades fortalecidas en el proyecto MHD en métodos de estimación de incertidumbre asociadas a mapas de deforestación.</li> <li>-Socialización de los datos de base generados hasta ahora por el MAE (datos de actividades y factores de emisión) y colaboración con la consultora de Carbon Decision encargada por el MAE para generar niveles de referencia preliminares a nivel nacional y sub-nacional, El apoyo consiste principalmente en la generación de los datos de base, la estimación de su incertidumbre y la revisión de los protocolos metodológicos para el desarrollo de los REL/RLs</li> <li>-Se cuenta con una base de información secundaria sobre niveles de referencia de emisiones promulgada por la CMNUCC con base en las decisiones de la conferencia de las partes COP, que ha sido socializada con el personal del MAE (aproximadamente 15 técnicos/as), a través de reuniones de trabajo en los espacios de las misiones técnicas de expertos del programa.</li> </ul>
<p><b>Producto 1.4:</b> Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV para el Sector Forestal</p>	
<p><b>Indicadores:</b></p>	<p>1. Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV para el sector forestal establecido</p>
<p><b>Línea de base:</b></p>	<p><u>Línea de base para todos los indicadores:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Para la fecha de preparación del PRODOC, el Ecuador no había empezado a trabajar en el desarrollo del Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV.</li> <li>- Para la misma fecha, el Programa Socio Bosque contaba con un protocolo metodológico para el sistema de monitoreo.</li> </ul>
<p align="center"><b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b></p>	

<p><b>Objetivo anual esperado</b></p> <p>1.4.1. Al 2013 el Ecuador se encuentra implementando un sistema de monitoreo de GEI con características MRV aplicado al sector forestal, combinando información de campo y sensores remotos</p>	<p><b>Logro del objetivo anual.</b></p> <p><b>Apoyo al proyecto FOCAM para el Inicio del proceso para el desarrollo del inventario de GEI del Ecuador incluyendo arreglos institucionales, recopilación y análisis de los datos existentes en el sector forestal y de agricultura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- EL MAE cuenta con un proceso interinstitucional para la generación de procedimientos adecuados para el desarrollo del inventario de emisiones de GEI para los sectores priorizados (energía, desechos y AFOLU), bajo coordinación de la Subsecretaria de Cambio Climático y a través de la gestión del proyecto FOCAM<sup>6</sup>, incluyendo alianzas con el MAGAP, Ministerio de Electricidad y Energía Renovable, SENPLADES, INEC, y otros.</li> <li>- Para el inventario en el sector AFOLU (Agricultura, silvicultura y otros usos de la tierra) se estableció una coordinación entre el proyecto FOCAM, ONU REDD, FAO/MGHG/MICCA y el proyecto CD REDD de la CRfN (Coalición para los países con bosques tropicales)</li> <li>-Con esfuerzo conjunto, se fortalecieron capacidades para la generación del inventario de GEI en el sector AFOLU para su reporte bajo la CMNUCC</li> <li>-Se estableció la base de datos para el inventario en el sector AFOLU (-Análisis de actores y recopilación de información, levantamiento de base de datos y ingreso de datos procesados al software de reporte IPCC 2006)</li> </ul> <p><b>Apoyo al sistema nacional de monitoreo de bosque:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de una plataforma web preliminar con el equipo de informáticos de la unidad de monitoreo del MAE para socializar los procesos, productos e información integrada del sistema de información forestal, aplicable a los procesos de transparencia de información de REDD+</li> <li>- Apoyo a la generación de la propuesta para la definición de lineamientos generales del sistema piloto de monitoreo comunitario, en el espacio del taller regional de monitoreo comunitario organizado por Silva Carbon - MAE.</li> </ul>
<p><b>Producto 1.5:</b> Análisis Espacial</p>	
<p><b>Indicadores:</b></p>	<p>1. Modelos espaciales de Deforestación asociados con escenarios de desarrollo</p>
<p><b>Línea de base:</b> Las líneas de base son una medida del indicador cuando comienza el Programa Nacional</p>	<p><u>Línea de base para todos los indicadores:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Durante el tiempo de preparación del PRODOC no existían modelos espaciales de deforestación a largo plazo bajo escenarios de deforestación a disposición del Gobierno.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b></p>	

<sup>6</sup> El Programa ONU REDD apoya al Proyecto FOCAM con una especialista para este fin.

<p><b>Objetivo anual esperado</b>  <b>(Esto se reporta también dentro del Producto 3.1)</b>  A finales del 2013, el Ministerio del Ambiente cuenta con una herramienta para el análisis de al menos 3 escenarios futuros de cambio de uso del suelo y deforestación con y sin presencia de un programa REDD+ para 3 diferentes supuestos de desarrollo (baja, media y alta intensidad) en el sector rural del Ecuador para 2017, 2020 y 2030.</p>	<p><b>Logro del objetivo anual.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En coordinación con el Ministerio del Ambiente se ha establecido y ajustado los alcances del trabajo de análisis de escenarios futuros de cambios de usos de suelo.</li> <li>• Se ha recabado información geográfica sobre los principales proyectos de infraestructura en el marco de los objetivos y principales lineamientos del Plan Nacional del Buen Vivir 2013 – 2017.</li> <li>• Entre mayo a junio se ha trabajado en el desarrollo del escenario inercial, el cual será presentado en julio.</li> <li>• Herramienta de modelamiento, que contempla 3 escenarios, entre ellos el inercial, combinada con el análisis de costos y beneficios de REDD+, permitirá, en el segundo semestre del 2013, identificar posibles áreas REDD+.</li> <li>• El MAE ha realizado consultas a los expertos a cargo de este Producto para validar información sobre tasas de deforestación en preparación a las negociaciones para el “REDD Early Movers” REM</li> </ul>
---	--

<p><b>Resultado 2: Proceso de consulta e involucramiento de la sociedad civil, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, pueblos afro-ecuatoriano, pueblo montubio y las comunas para REDD+ implementado a nivel nacional.</b></p>	
<p><b>Producto 2.1:</b> Difusión de la información sobre REDD+ con los actores clave identificados</p>	
<p><b>Indicadores:</b></p>	<p>Número de talleres de disseminación de información y capacitación en REDD+ con distintos sectores</p>
<p><b>Línea de base:</b> Las líneas de base son una medida del indicador cuando comienza el Programa Nacional</p>	<p><u>Línea de base para todos los indicadores:</u>  - Para la fecha de preparación del PRODOC se había realizado un Diálogo Forestal (TFD) sobre el proceso de preparación para la implementación del mecanismo REDD+ en el Ecuador, donde participaron actores relevantes nacionales e internacionales.  - Para la fecha de preparación del PRODOC existe desinformación sobre el tema de REDD+.</p>
<p><b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b></p>	
<p><b>Objetivo anual esperado</b>  2.1.1. Actores claves para REDD+ identificados a nivel nacional y local</p>	<p><b>Logro del objetivo anual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actores clave identificados durante el primer semestre a nivel nacional y local a través de un ejercicio preliminar de mapeo y la construcción de una base de datos.</li> <li>• Importante mencionar que la convocatoria inicial para la elaboración del mapeo de actores se realizó a finales del 2012, proceso que se declaró desierto al calificar las propuestas recibidas. Así, se decidió dividir el proceso en dos fases: la primera para realizar un mapeo a partir de una caracterización preliminar de actores clave para el PNC ONU REDD y MAE, la cual fue ya realizada; la segunda, a realizarse durante el segundo semestre del 2013, basada en una priorización geográfica que nos permita profundizar el análisis con una consultoría más detallada.</li> </ul>
<p>2.1.2. Al menos dos estrategias de comunicación diseñadas y parcialmente implementadas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A través de la base de datos de actores mencionada en el punto anterior, se ha difundido información sobre el Programa.</li> <li>• Versión preliminar de la estrategia de comunicación para los Gobiernos Autónomos Descentralizados, GAD's desarrollada.</li> </ul>

2.1.3. Al menos 6 productos comunicacionales y edu-comunicacionales producidos y parcialmente distribuidos a su grupo objetivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conceptualización e impresión de la imagen gráfica del PNC (carpetas, banners, hojas membretadas, sobres, tarjetas de presentación);</li> <li>• Varios materiales gráficos e informativos del PNC desarrollados, tales como: banners, roll up, trípticos, flyers, los mismos que hay sido distribuidos en los talleres y eventos organizados por el PNC</li> </ul>
2.1.4. Notas de prensa producidas y difundidas por eventos realizados por el PNC	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En la plataforma virtual <u>Teamworks</u> (plataforma del Sistema de Naciones Unidas para intercambio de conocimiento entre sus especialistas): (1) se coordinó un primer taller de capacitación al personal técnico del PNC sobre el uso de esta herramienta (2) Se trabaja en la definición de temas a ser tratados a través de esta plataforma (3) Se construyó el perfil del PNC en la plataforma.</li> <li>• Quince notas informativas realizadas en los siguientes temas: Capacitación para capacitadores, Mesa Trabajo REDD+, beneficios múltiples, sistema nacional de monitores forestal, entre otros difundida a través de redes de actores clave, plataformas nacionales (MAE, GIZ) e internacionales, como son las plataformas de UN-REDD (workspace, mini round y newsletter) sobre eventos y actividades realizadas por el PNC y el MAE.</li> </ul>
2.1.5. Propuesta de conceptualización de las páginas Web para el PNC ONU REDD+ y PNREDD+	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño y programación de la página web del PNC y del MAE (página del Programa Nacional REDD+).</li> <li>• Trabajo con el MAE en una propuesta borrador de estructura de la página para el PNREDD+ (página del MAE). Este proceso se detuvo por el cambio de autoridades en la Subsecretaría de Cambio Climático y en el Área de Comunicación.</li> </ul>
<b>Producto 2.2:</b> Desarrollo e implementación de la Estrategia de ejecución del “Programa de Involucramiento de la Sociedad Civil”.	
<b>Indicadores:</b>	1. Número de actores locales que conocen y participan del proceso de construcción e implementación del PNREDD <sup>7</sup> en el Ecuador
<b>Línea de base:</b>	<u>Línea de base para todos los indicadores:</u> - Para la fecha de preparación del PRODOC, el proceso de participación e involucramiento con actores de la sociedad civil había iniciado a través de la creación de un grupo informal de trabajo en torno a la preparación para la implementación de REDD+ en el Ecuador con aquellos interesados en trabajar con el MAE en el tema.
<b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b>	

<sup>7</sup> El Ecuador cuenta desde 2012 con una Estrategia Nacional de Cambio Climático y esta a su vez contará con un Plan de Cambio Climático en el que se insertarán acciones de mitigación a nivel sectorial, donde además de incluirá al Programa Nacional REDD+ de Ecuador. El Plan contará con objetivos e indicadores claros sobre REDD los cuales serán debidamente monitoreados.



<p><b>Objetivo anual esperado</b></p> <p>2.2.1 Proceso Consulta Libre, Previa e Informada (CLPI) Guía Nacional de la Consulta Libre Previa e Informada (CLPI) para REDD+ en Ecuador en desarrollo</p>	<p><b>Logro del objetivo anual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo al MAE en la fase inicial (arranque) del proceso de la Consulta Libre Previa e Informada (CLPI), a través de: <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Organización de taller regional de CLPI en Lima (febrero 2013), y gestión para la participación de actores clave: MAE, ONU-REDD, COICA y CEDENMA;</li> <li>ii. Sistematización del evento antes mencionado, donde se definieron los nudos críticos de CLPI a nivel regional (documento comentado y aprobado);</li> <li>iii. En el mes de marzo de 2013 se dio el inicio a la construcción del proceso para la interpretación nacional de los lineamiento de ONU-REDD de CLPI en Ecuador;</li> <li>iv. En junio de 2013 se organizaron reuniones de trabajo entre la misión de PNUD/ Regional, ONU REDD y el MAE; mismas que resultaron en un acuerdo inicial de la estructura del proceso, el primer borrador de la hoja de ruta y las características requeridas para el equipo impulsor;</li> <li>v. Realización de reuniones bilaterales entre el Alto Comisionado y el PNC ONU REDD+ para establecer la factibilidad de su apoyo al proceso;</li> <li>vi. Proceso de negociación para la elaboración de los borradores de la hoja de ruta realizado con el apoyo de PNUD Ecuador.</li> </ul> </li> </ul>
<p>2.2.2. Mesa de Trabajo REDD+ (MdT) conformada y en funcionamiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo directo al MAE en la conformación y operativización de la Mesa de Trabajo REDD+ (MdT) a través de: (1) Apoyo en la creación de la matriz de selección de las organizaciones que aplicaron a la MdT (2) Designación oficial al PNC ONU-REDD+ como parte del equipo facilitador de la MdT (3) Designación del Sistema de Naciones Unidas como veedor de la MdT. (4) Apoyo al MAE en las convocatorias; sistematizaciones (ayuda memoria borrador, recopilación de comentarios y versión final) logística; financiamiento; y facilitación de la primera MdT realizada el de 6 junio de 2013. (5) Apoyo al MAE en la construcción del reglamento de la MdT.</li> </ul>
<p><b>2.2.3.</b> Al menos 3 cursos de fortalecimiento de capacidades de actores claves en REDD+ implementados</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entre los meses de febrero a mayo del 2013 se realizaron 2 cursos de Capacitación para Capacitadores en cambio climático y REDD+, en apoyo a la iniciativa del MAE con GIZ sobre lo cual se realizaron diversas actividades: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Se fortaleció el trabajo, a través de acuerdos programáticos para el desarrollo de talleres con la GIZ en apoyo al MAE;</li> <li>2) Se realizó, facilitó, sistematizó y brindó apoyo financiero y logístico para dos cursos a nivel nacional, el primero del 19-22 de febrero 2013; el segundo del 12-18 de mayo 2013. En estos cursos participaron alrededor de 40 personas pertenecientes a organizaciones de la sociedad civil, entre estas, ONG's nacionales e internacionales, nacionalidades indígenas, comunidades locales, Direcciones Provinciales del Ministerio del Ambiente, etc.;</li> </ol> </li> </ul>

<p><b>2.2.4.</b> Al menos dos mecanismos para aumentar el impacto de los esfuerzos de capacitación en temas de cambio climático y REDD+ definidos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se diseñó el mecanismo de réplica de talleres de capacitación para capacitadores, conjuntamente con la GIZ y en apoyo al MAE, para incrementar los procesos de capacitación a nivel local, para lo cual:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Se elaboraron formatos conjuntamente con la GIZ y en apoyo al MAE, para solicitud de material, apoyo técnico y financiero.</li> <li>2) Se logró el desarrollo de tres talleres réplica a partir de la capacitación a capacitadores, en el marco del apoyo MAE-ONU REDD-GIZ a estos eventos, a nivel local (a partir de los dos cursos nacionales): Las réplicas se realizaron el 2013 en: Pumpuntsa/Morona Santiago (14 marzo), Yujuintsa/Puyo (6 de marzo), Dureno/Lago Agrio (24 de febrero).</li> <li>3) El número total de personas capacitadas a través de este medio fueron 100, de las cuales 34 son mujeres y 66 hombres.</li> </ol> </li> <li>• Desde inicios del 2012 el PNC ONU-REDD se insertó en la iniciativa de Reforestación en Napo, liderado por la Subsecretaría de Patrimonio del MAE, denominada <i>Propuesta de fortalecimiento de capacidades comunitarias en restauración de áreas degradadas con especies nativas y monitoreo del carbono fijado en 8 parroquias de la provincia de Napo</i>. El objetivo de esta colaboración fue apoyar en el proceso de capacitación a las comunidades en cambio climático y REDD+ con el apoyo del material informativo, difusión de información y la construcción de capacidades para el proceso de involucramiento de la sociedad civil en REDD+. Durante estos primeros seis meses del año se realizaron las actividades:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Múltiples reuniones de trabajo entre ONU-REDD, MAE (Provincial Napo) y PNUD para llegar a acuerdos en la planificación del ciclo de talleres en Napo;</li> <li>2) Acuerdos escritos en los procedimientos administrativos para efectuar los pagos correspondientes por mano de obra para la reforestación en la zona y;</li> <li>3) Acuerdos en el cronograma de actividades, formas de pago, y temas administrativos/operativos que concierne todo este proceso.</li> </ol> </li> <li>• Desde este Resultado se apoyó la creación de un proceso participativo para la identificación y priorización de beneficios múltiples para REDD (Resultado 5), para lo cual fue necesario preparar sesiones de capacitación sobre REDD en base al material que el MAE dispone.</li> </ul>
<p><b>Producto 2.3:</b> Sistema para el monitoreo de la efectividad del involucramiento de actores clave y buena gobernanza</p>	
<p><b>Indicadores:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Número de espacios de diálogo local con los cuales se han articulado esfuerzos.</li> <li>- Número de participantes con conocimientos relevantes relacionados a gobernanza de REDD+ y el sistema de información y monitoreo de salvaguardas.</li> </ul>
<p><b>Línea de base:</b></p>	<p><u>Línea de base para todos los indicadores:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Para la fecha de preparación del PRODOC, se había iniciado el diálogo y acercamiento a pueblos y nacionalidades a nivel de organizaciones de segundo y tercer grado.</li> <li>- Igualmente se había utilizado la plataforma creada por el Programa Socio Bosque para iniciar el dialogo sobre REDD+ con representantes indígenas a nivel de las bases.</li> </ul>

<b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b>	
<b>Objetivo anual esperado</b> 2.3.1. Evaluación Participativa de Gobernanza (EPG) incorporada al PNC en implementación	<b>Logro del objetivo anual</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La incorporación de la Iniciativa de EPG en el PNC fue el resultado de un proceso de priorización programática durante el primer semestre del años que dio como resultados una hoja ruta y elementos para una nota conceptual acordada por MAE, PNUD Oslo y PNC ONU REDD Ecuador, las cuales servirán de base para la implementación de las actividades durante el segundo semestre del 2013. El principal acuerdo es la contribución de la EPG con el Sistema de Información y Monitoreo de Salvaguardas Ambientales y sociales.</li> <li>• En Junio se incorpora al equipo técnico permanente del PNC el facilitador de la EPG.</li> <li>• Se apoyó indirectamente en dos talleres interinstitucionales para actividades REDD+ realizados en junio y julio de 2013, en los cuales se realizó una pre- identificación de actores y espacios locales para futuros procesos participativos (complementario al mapeo de actores y fortalecimiento de capacidades mencionados anteriormente).</li> </ul>

<b>Resultado 3: Políticas e instrumentos para la implementación de REDD+ desarrollados.</b>	
<b>Producto 3.1:</b> Análisis socio económico de la implementación de un mecanismo REDD+ en Ecuador	
<b>Indicadores:</b>	1. Estudio económico espacial, para proyectar diferentes escenarios de deforestación 2. Estudios económicos realizados en torno al tema de REDD+
<b>Línea de base:</b>	<u>Línea de base para todos los indicadores:</u> - Durante la preparación del PRODOC se identifica el inicio de un estudio apoyado por la cooperación alemana para identificar las causas de la deforestación en una provincia de la región amazónica (Napo). Para inicios del 2013 dicho estudio ya había cubierto la totalidad del país. - Durante la preparación del PRODOC, el Ecuador no cuenta con estudios económicos, incluyendo estudios económicos espaciales, en torno al tema de REDD+.
<b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b>	

<p><b>Objetivo anual esperado:</b></p> <p><b>3.1.1.</b> A finales del 2013, el Ministerio del Ambiente cuenta con una herramienta para el análisis de al menos 3 escenarios futuros de cambio de uso del suelo y deforestación con y sin presencia de un programa REDD+ para 3 diferentes supuestos de desarrollo (baja, media y alta intensidad) en el sector rural del Ecuador para 2017, 2020 y 2030.</p>	<p><b>Logro del objetivo anual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En coordinación con el Ministerio del Ambiente se estableció y ajustó los alcances del trabajo de análisis de escenarios futuros de cambios de usos de suelo.</li> <li>• Se recabó información geográfica sobre los principales proyectos de infraestructura en el marco de los objetivos y principales lineamientos del Plan Nacional del Buen Vivir 2013 – 2017.</li> <li>• Entre mayo a junio del 2013 se definió el escenario inercial de deforestación actual, a 20 y 30 años. Este escenario será mejorado hasta finales de este años</li> <li>• Se desarrolló una herramienta de modelamiento de la deforestación, que contempla 3 escenarios de niveles de desarrollo (bajo, medio y alto). El modelo será actualizado una vez que los escenarios de desarrollo estén diferenciados.</li> <li>• Se brindó apoyo al MAE en la validación de información sobre tasas de deforestación del Ecuador después del 2013 en preparación para las negociaciones con la iniciativa “REDD Early Movers” REM.</li> </ul>
<p><b>3.1.2.</b> A octubre del 2013, el personal del MAE de la Unidad de Monitoreo, ha desarrollado capacidades para el análisis espacial con modelamiento de escenarios futuros de usos del suelo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se preparó una propuesta de contenidos mínimos y cronograma para procesos de capacitación a ser validados por el Ministerio del Ambiente. Los cursos de capacitación iniciarán en Agosto de este año.</li> </ul>
<p>3.1.3. A junio del 2013, el Ecuador cuenta con una estructura metodológica sólida para el análisis de los costos y beneficios de REDD+.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se finalizó la metodología para la estimación de los costos de oportunidad. Actualmente existen documentos metodológicos para el Análisis Costo -Beneficio de REDD+ en Ecuador, que contempla: i) análisis de costos (oportunidad, transacción, e implementación); ii) estimación de externalidades de principales usos y actividades REDD+; iii) análisis de beneficios (beneficios múltiples y económicos); y iv) análisis espacial multicriterio.</li> <li>• Zonificación de áreas para los estudios socioeconómicos en REDD+, considerando criterios de amenaza por deforestación, conservación, accesibilidad y usos de suelo.</li> <li>• Metodología de Análisis Costos Beneficios (ACB) validada en 4 reuniones técnicas con expertos, PNC ONU REDD y el MAE.</li> </ul>

<p>3.1.4. En noviembre del 2013, el Ecuador cuenta con una estimación de los costos de REDD+ (oportunidad, transacción e implementación) en el marco de su enfoque de Análisis Costo Beneficios de REDD+.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Base de datos geográfica establecida con información sobre: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Cobertura de usos de suelo, a nivel de provincia y de cantones, en las 6 zonas homogéneas de deforestación priorizadas (Amazonía Norte, Centro y Sur, Esmeraldas Norte y Pie de Monte Costa Norte, Manabí Norte y Sur de Esmeraldas, y Loja);</li> <li>○ Deforestación histórica, con base a lo desarrollado por el MAE.</li> <li>○ Ecosistemas y cobertura vegetal.</li> <li>○ Áreas de conservación y protección.</li> <li>○ Infraestructura vial y asentamientos humanos.</li> <li>○ Cartografía temática, con base a la información disponible en el sistema nacional de información.</li> </ul> </li> <li>● Base de datos socio-económica construida sobre producción, superficie y costos de diferentes usos de la tierra agrícolas, pecuarios y forestales, insumos que servirán para la estimación de los costos de oportunidad e implementación de REDD+.</li> <li>● Información oficial y de referencia sobre los niveles de carbono en bosque y en otros usos fuera del bosque sistematizada.</li> </ul>
<p>3.1.5. En Diciembre del 2013, El Ecuador cuenta con una primera versión del análisis de externalidades de los principales usos de la tierra y de actividades REDD+.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Como parte del análisis de usos de suelos y actividades REDD+, se desarrolló una metodología borrador para el análisis y valoración de externalidades (costos y beneficios externos), a ser completadas en el segundo semestre. Resultado que complementará al análisis de costo – beneficio de REDD+ Ecuador.</li> <li>● El estudio de valoración de externalidades inició.</li> </ul>
<p><b>Producto 3.2:</b> Diseño de políticas y medidas para la implementación efectiva de REDD+</p>	
<p><b>Indicadores:</b></p>	<p>1. Propuestas de políticas y medidas diseñadas (en base a resultados del producto 3.1)</p>
<p><b>Línea de base:</b> Las líneas de base son una medida del indicador cuando comienza el Programa Nacional</p>	<p><u>Línea de base para todos los indicadores:</u> - El país tiene una propuesta del Marco Legal para REDD+-</p>
<p><b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b></p>	
<p><b>Objetivo anual esperado</b> 3.2.1. El PNC ONU REDD+ apoya al MAE en el desarrollo de regulación sobre o relacionada con REDD+, a fin de asegurar su armonización con el marco legal nacional.</p>	<p><b>Logro del objetivo anual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Apoyo en la redacción del Acuerdo Ministerial 033, publicado en el Registro Oficial Nro. 17 de 18 de julio de 2013, a fin de asegurar su armonización con el marco legal nacional y con el marco regulatorio internacional de REDD+.</li> </ul>

<p>3.2.2. El Ecuador para finales diciembre del 2013, cuenta con normas técnicas específicas necesarias para la implementación del mecanismo REDD+ en el Ecuador, de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 10 del Acuerdo Ministerial 033.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A junio del 2013 se ha avanzado, de manera coordinada con el MAE en el establecimiento y elaboración de: i) Requisitos y procedimientos para el proceso de Consulta Previa, Libre e Informada en los territorios, tierras y recursos de las comunidades y pueblos indígenas, pueblos afroecuatorianos, pueblo montubio y comunas, para actividades REDD+, o cuando sus territorios tierras y recursos se vean afectados o amenazados por la implementación de actividades REDD+; ii) Requisitos y procedimientos para registro, aprobación e implementación de actividades REDD+ y estructura orgánica funcional, competencias y procesos para la expedición de los actos administrativos de la Autoridad Nacional – REDD+<sup>8</sup>.</li> </ul>
<p>3.2.3. El PNC ha contribuido con el desarrollo del Plan Nacional de Cambio Climático, donde el tema REDD+ se visualiza como un mecanismo de mitigación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se emitieron comentarios específicos a los TdRs de la consultoría para el Plan Nacional de Cambio Climático.</li> <li>• Se participó en reuniones con el equipo técnico de la Subsecretaría de Cambio Climático para conversar sobre el enfoque de la consultoría.</li> <li>• Se brindó apoyo presupuestario de cofinanciamiento para la elaboración del PNCC 2013-2017, el cual deberá incluir elementos clave para REDD+.</li> </ul>
<p>3.2.4. El Ecuador cuenta con un conjunto de mecanismos de implementación de REDD+.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Borrador de propuesta para un mecanismo de implementación REDD+ a través de un Programa de Proyectos Productivos sectoriales, el cual estará listo para el segundo semestre del 2013.</li> <li>• Con base a los principales drivers de deforestación identificados a través de los talleres provinciales realizados así como de estudios existentes (Castro et al, 2013)<sup>9</sup>, e identificación de posibles actividades REDD+, se ha planificado el desarrollo de un conjunto de reuniones sectoriales (ganadería, palmicultores, cacao / Café, forestal, biodiversidad). Empezando en julio con temas de ganadería sostenible, estas reuniones servirán de base para la identificación de potenciales instrumentos y políticas complementarias que deben acompañar a REDD+.</li> </ul>
<p>3.2.5. Para Octubre del 2013, se ha logrado mapear, en las seis zonas homogéneas de deforestación priorizadas, un conjunto de posibles actividades REDD+ en función a los drivers de deforestación identificados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 8 talleres provinciales interinstitucionales de intercambio y análisis productivo para REDD+ realizados en las provincias Sucumbíos, Orellana, Napo, Pastaza, Zamora Chinchipe, Morona Santiago, Loja y Manabí, con los objetivos de: i) identificar los principales usos en términos de su contribución al ingreso de las familias, sus impactos sobre la deforestación y sus posibles efectos externos ambientales y sociales; ii) analizar los principales drivers de deforestación; iii) identificar y construir de manera participativa posibles actividades REDD+, considerando las medidas y mecanismos de incentivos que deben acompañar a las mismas.</li> <li>• En total 228 personas participaron en estos talleres provinciales; 63% hombres y 36% mujeres.</li> <li>• Desarrollo de insumos cartográficos y de análisis económico para el programa de actividades productivas REDD+</li> <li>• Lista preliminar de actividades REDD desarrollada, las cuales serán priorizadas durante el segundo semestre del año.</li> </ul>

<sup>8</sup> Para la fecha de entrega de este informe, las propuestas de normativa técnica ya fueron entregadas al MAE.

<sup>9</sup> Castro, M., R. Sierra, O. Calva, J. Camacho, F. López. 2013. Zonas de Procesos Homogéneos de Deforestación del Ecuador. Factores promotores y tendencias al 2020. Programa GESOREN-GIZ y Ministerio de Ambiente del Ecuador. Quito, Ecuador

<p>3.2.6. El Ecuador cuenta con una propuesta, con visión nacional, para las negociaciones para acceder a posibles fondos REDD+ (bilaterales, multilaterales y otros).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preparación de documentos de discusión internos entre las Subsecretarías de Cambio Climático y de Patrimonio Natural sobre la posición nacional en REDD respecto a priorización y distribución de financiamiento REDD+ que reciba el país y sobre mecanismos de implementación de REDD+.</li> <li>• Acompañamiento técnico al equipo del MAE en reuniones con los consultores contratados por KfW quienes evalúan la factibilidad del Ecuador para recibir fondos REM. Las reuniones se realizaron en temas de Registro, Salvaguardas, mecanismos de implementación REDD+ y de distribución de beneficios.</li> </ul>
--	--

<p><b>Resultado 4: Desarrollo del marco operacional necesario para la implementación del mecanismo REDD+.</b></p>	
<p><b>Producto 4.1:</b> Módulo para el seguimiento y monitoreo de iniciativas REDD+ desarrollado en el sistema de registro nacional</p>	
<p><b>Indicadores:</b></p>	<p>1. Sistema de registro compatible con el sistema internacional establecido en el MAE 2. Capacidades humanas requeridas para la implementación del mecanismo REDD establecidas</p>
<p><b>Línea de base:</b> Las líneas de base son una medida del indicador cuando comienza el Programa Nacional</p>	<p><u>Línea de base para todos los indicadores:</u> - Existen algunos proyectos REDD+ que se están desarrollando en el Ecuador. Estos proyectos coordinan directamente con la SCC en el MAE, sin embargo no existe un sistema de registro formal de dichas iniciativas. El marco legal, financiero e institucional necesario para implementar actividades REDD+ en el país todavía no está definido. El equipo del MAE que trabaja en el tema de REDD+ es reducido; es necesario ampliarlo y generar las capacidades necesarias en el tema.</p>
<p><b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b></p>	
<p><b>Objetivo anual esperado</b> 4.1.1. Evaluación de las necesidades legales, operativas (procesos, plataformas, recursos humanos), de información de un sistema de registro</p>	<p><b>Logro del objetivo anual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se identificó la necesidad de contratar una empresa para el Desarrollo de los Procesos Administrativos y Operativos para el Sistema Nacional de Registro de actividades REDD+ en el Ministerio de Ambiente. Se apoyó al MAE con el desarrollo de los TdRs para la contratación de la consultoría. Finalmente se solicita al PNC realice la contratación directamente.</li> </ul>

<p>4.1.2. Diseño de los formularios de registro de actividades REDD+ para el país de acuerdo a las necesidades de la Autoridad Nacional REDD+</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A través de una consultoría internacional, se identificaron las necesidades para el desarrollo del Sistema Nacional de Registro para REDD+ en Ecuador, ofreciendo al MAE una variedad de opciones sobre registros que se ajustaban al enfoque de REDD+ aclarado en el Acuerdo Ministerial 033. Esta propuesta también describió el rol del Estado Nacional en cuanto a MRV, manejo de Unidades de Reducción de Emisiones, mecanismo financiero, salvaguardas y mecanismo de distribución de beneficios.</li> <li>• Se construyó una propuesta de los requisitos para el Sistema Nacional de Registro, en base a la consultoría anteriormente mencionada, y en seguimiento del Acuerdo Ministerial 033, así como talleres realizados junto al MAE y un grupo representativo de desarrolladores de proyectos REDD+ en el Ecuador. Los requisitos identificados estaban vinculados sobre todo con aquellos que debían cumplirse para el proceso de CLIP, clarificándose que los requisitos del Sistema del Registro deberán actualizarse una vez que el segundo conjunto de normas técnicas, mencionadas en el AM033, se desarrollen. El segundo conjunto de normas técnicas incluye distribución de beneficios, monitoreo obligatorio y resolución de controversias.</li> </ul>
---	--

<p><b>Resultado 5: Beneficios múltiples ambientales y sociales asegurados.</b></p>	
<p><b>Producto 5.1:</b> Sistema de monitoreo de beneficios múltiples</p>	
<p><b>Indicadores:</b></p>	<p>1. Beneficios múltiples identificados y priorizados para la implementación de la PNREDD+ en el Ecuador 2. Armonización de Salvaguardas para REDD+ considerando entre otros el REDD+ SES, EPG y BM</p>
<p><b>Línea de base:</b> Las líneas de base son una medida del indicador cuando comienza el Programa Nacional</p>	<p><u>Línea de base para todos los indicadores:</u> - WCMC y PNUMA produjeron un estudio / publicación sobre posibles beneficios adicionales para REDD; - El Ecuador es país piloto de la iniciativa REDD+SES, a través de la cual se condujo un proceso participativo para la construcción de estándares sociales y ambientales. - El PNREDD busca definir una matriz nacional de Salvaguardas sociales y ambientales para REDD incorporando el trabajo realizado a través de la iniciativa REDD+SES.</p>
<p><b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b></p>	



<p><b>Objetivo anual esperado</b></p> <p>5.1.1 Documento de priorización de beneficios múltiples generado.</p>	<p><b>Logro del objetivo anual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se desarrolló un documento metodológico para el levantamiento de información para la identificación y priorización de beneficios y riesgos sociales y ambientales para REDD+ consensado con el MAE, PNUMA y WCMC.</li> <li>• Se realizaron talleres para el levantamiento de información relacionada con Beneficios Múltiples a nivel nacional (en Quito) y subnacional (en Puyo y Tonsupa) el 6-7 y 9-10 Mayo 2013 respectivamente, que incluyeron un fortalecimiento de capacidades sobre cambio climático y REDD+. En estos talleres participaron en total 70 personas, la mitad hombres y la otra mitad mujeres.</li> <li>• Se desarrolló un documento preliminar de descripción de beneficios y riesgos sociales y ambientales para REDD+, generados participativamente a través de los talleres nacionales y sub-nacionales.</li> <li>• Se difundió información básica sobre beneficios y riesgos múltiples para REDD+ a través de los talleres nacionales, sub-nacionales y en los talleres provinciales mencionados en el Resultado 3.</li> </ul>
<p>5.1.2 Sistema de Información y Monitoreo de Salvaguardas (SIS) y Beneficios Múltiples generado participativamente</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se desarrolló un documento metodológico conceptual para la armonización, diseño e implementación del Sistema de Información y Monitoreo de Salvaguardas y Beneficios múltiples, conjuntamente con el equipo facilitador de salvaguardas en el Ecuador (MAE / CI).</li> <li>• Se desarrolló una matriz inicial de marco nacional de indicadores armonizado que incluye como punto de partida a los REDD SES y las iniciativas PGA, BM, FCPF, SEPS, BERT, FIP entre otros. Este es un documento interno de trabajo que permitirá garantizar la vinculación con estas distintas iniciativas.</li> <li>• Se definieron los mecanismos participativos y los procesos a seguir para la socialización, consulta y retroalimentación del SIS a nivel nacional y local.</li> <li>• Se estableció una hoja de ruta para la generación del mecanismo de resolución de controversias.</li> <li>• Se inició el vínculo del SIS con la Unidad de Monitoreo del Patrimonio Natural del MAE y para la fecha de entrega de esta informe se generaron varios insumos para incorporar las necesidades de REDD en esta Unidad de monitoreo. Los resultados no son todavía positivos y se ha identificado la necesidad de que exista un mayor nivel de cooperación entre las dos Subsecretarías (Cambio Climático y Patrimonio Natural) como base para avanzar en estos esfuerzos.</li> </ul>

<p><b>Resultado 6: Diseño e implementación del sistema de distribución de beneficios</b></p>	
<p><b>Producto 6.1:</b> Mecanismo de distribución de beneficios validado y en implementación</p>	
<p><b>Indicadores:</b></p>	<p>Mecanismo para la transferencia y distribución de beneficios provenientes de REDD+ entre actores definido e implementado</p>
<p><b>Línea de base:</b> Las líneas de base son una medida del indicador cuando comienza el Programa Nacional</p>	<p><u>Línea de base para todos los indicadores:</u> Estudios preliminares sobre los mecanismos de distribución de beneficios.</p>
<p><b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b></p>	

<p><b>Objetivo anual esperado</b></p> <p>6.1.1. Diseño de estrategia de acercamiento a las diferentes opciones de financiamiento y mecanismo de financiamiento para REDD en el Ecuador.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Logro del objetivo anual</b></li> <li>● Se están realizando gestiones para la visita de una comisión de la Iniciativa Financiera PNUMA para el segundo semestre 2013, con el objetivo de contribuir con la búsqueda de financiamiento para REDD+.</li> </ul>
<p>6.1.2. Mecanismo de distribución de beneficios desarrollado y validado, Incluyendo escenarios de posibles opciones de distribución del financiamiento respecto a: efectividad en reducción de deforestación y reducción de emisiones ; de beneficios múltiples y aplicación de salvaguardas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Se realizó un taller de trabajo interno con el MAE para identificar mecanismos de implementación preliminares para REDD, lo que sirvió para madurar la propuesta que se presentó posteriormente al MAE para las negociaciones con el REM.</li> <li>● Se desarrolló un primer esquema para la distribución de financiamiento REDD que distingue tres niveles: 1) de stock y flujo (eficacia) 2) de inversiones focalizadas (eficiencia) y 3) de Distribución horizontal (equidad).</li> <li>● Se desarrolló una propuesta metodológica que conjuga los mecanismos de implementación, las actividades REDD+ y potenciales actores participantes, incluyendo los criterios de eficacia-eficiencia y equidad en la distribución de los ingresos REDD+.</li> </ul>
<p>6.1.3. Una plataforma de discusión en temas de distribución de beneficios implementada</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Se gestionó la utilización de WEBINAR y la herramienta Team Work para construir espacios de participación y discusión sobre el tema involucrando actores nacionales como internacionales.</li> </ul>

### 1.3. Información financiera

Definiciones de las categorías financieras:

- *Compromisos*: Incluyen todas las cantidades comprometidas hasta la fecha. El compromiso es la cantidad por la que se ha formado contratos jurídicamente vinculantes y que han sido incluidos en los sistemas financieros de las Agencias, entre otros, los compromisos multianuales que pueden desembolsarse en los años a venir.
- *Desembolsos*: Cantidad pagada a un proveedor o entidad por bienes recibidos, labores o servicios realizadas o ambas cosas (no incluye obligaciones por liquidar)
- *Gastos*: El total de los compromisos y los desembolsos

Resultado del programa (Referencia: Documento del Programa Nacional)	Org. ONU. Part.	Presupuesto aprobado/Cantidad transferida (USD) A <sup>10</sup>	Gastos acumulados hasta el 30 de junio de 2013 <sup>11</sup>			
			Compromisos B	Desembolsos C	Gastos totales (B+C) D	% de entrega (gasto total/Presupuesto) D/A
Resultado 1	FAO	1.472.951,40	167.535,99	471.532,58	639.068,57	43,4%
	PNUD	0	0	0	0	
	PNUMA	84.345,00	79.439,25	4.761,27	84.200,52	99,8%
<b>Subtotal Resultado 1</b>		<b>1.557.296,40</b>	<b>246.975,24</b>	<b>476.293,85</b>	<b>723.269,09</b>	<b>46,4%</b>
Resultado 2	FAO	0	0	0	0	
	PNUD	909.344,00	57.202,21	148.651,23	205.853,44	22,6%
	PNUMA	144.968,00	78.037,38	15.903,18	93.940,56	64,8%
<b>Subtotal Resultado 2</b>		<b>1.128.113,84</b>	<b>140.702,21</b>	<b>165.667,63</b>	<b>306.369,84</b>	<b>27,2%</b>
Resultado 3	FAO	0	0	0	0	
	PNUD	168.691,01	6601,11	32.160,30	38.761,41	23,0%
	PNUMA	253.035,00	114.018,69	20.015,83	134.034,52	53,0%
<b>Subtotal Resultado 3</b>		<b>421.726,01</b>	<b>120.619,80</b>	<b>52.176,13</b>	<b>172.795,93</b>	<b>41,0%</b>

<sup>10</sup> A todos estos valores se les ha descontado el 7% para cumplir con el formato aquí solicitado, con excepción de la información de los Gastos Comunes, donde se ha mantenido los valores reportados en el informe del 2012.

<sup>11</sup> A estos valores también se les ha descontado el 7% de los gastos de apoyo indirecto para cumplir con el formato aquí solicitado, con excepción de la información de los gastos comunes.

<b>Resultado 4</b>	FAO	0	0	0	0	
	PNUD	63.259,01		22.144,87	22.144,87	35,0%
	PNUMA	0	0	0	0	
<b>Subtotal Resultado 4</b>		<b>63.259,01</b>		<b>22.144,87</b>	<b>22.144,87</b>	<b>35,0%</b>
<b>Resultado 5</b>	FAO					
	PNUD	105.432,00	2.800,00	8.612,94	11.412,94	10,8%
	PNUMA	158.147,00	88.785,05	13.818,10	102.603,15	64,9%
<b>Subtotal Resultado 5</b>		<b>263.579,00</b>	<b>91.585,05</b>	<b>22.431,04</b>	<b>114.016,09</b>	<b>43,3%</b>
<b>Resultado 6</b>	FAO					
	PNUD	79.073,98	5.600,00	2.777,18	8.377,18	10,6%
	PNUMA	79.073,00	12.293,25	5.088,79	17.382,04	22,0%
<b>Subtotal Resultado 6</b>		<b>158.146,98</b>	<b>17.893,25</b>	<b>7.865,97</b>	<b>25.759,22</b>	<b>16,3%</b>
<b>Gastos Comunes<sup>12</sup></b>	FAO	118.517,17	63.876,22	84.873,76	148.749,98	
	PNUD	38.414,76		34.819,93	34.819,93	
	PNUMA	78.466,31	73.333,00		73.333,00	
<b>Sub-total</b>		<b>118.517,17</b>	<b>63.876,22</b>	<b>84.873,76</b>	<b>148.749,98</b>	
<b>Costo total del programa por agencia (todos los resultados):</b>	FAO	1.591.468,57	231.412,21	556.406,34	787.818,55	49,5%
	PNUD	1.364.214,76	72.203,32	249.166,45	321.369,77	23,6%
	PNUMA	798.034,31	445.906,63	59.587,17	505.493,80	63,3%
<b>Costo total del apoyo indirecto (7%)</b>	FAO	103.106,60		38.948,45	38.948,45	
	PNUD	92.806,00		17.441,65	17.441,65	
	PNUMA	50.369,76	33.039,07	4.463,08	37.502,15	
<b>Suma total (total del programa + costo de apoyo indirecto)</b>		<b>4.000.000,00</b>	<b>782.561,23</b>	<b>926.013,14</b>	<b>1.708.574,37</b>	

<sup>12</sup> En este caso se han utilizado los mismos datos del Informe del 2012 para reportar la primera columna sobre Presupuesto aprobado. Estos valores incluyen el 7% que PNUMA cobró por el manejo de los fondos cuando fue Agencia Líder y el 7% que PNUMA cobró por el traspaso de fondos a FAO.



## **2. Avances en el Programa Nacional**

Las preguntas en la sección 2 buscan capturar los avances y desafíos a los que se ha enfrentado el Programa Nacional durante el periodo que se examina. También buscan recopilar información sobre la coordinación, titularidad nacional y eficacia del desarrollo, así como comunicación entre las agencias. Por favor proporcione sus respuestas después de cada pregunta.

### **2.1 Descripción de los progresos, dificultades y medidas de contingencia**

En las secciones a continuación se pide una breve descripción de la evolución en la ejecución de las actividades, la generación de productos y el logro de resultados, así como las medidas de contingencia planeadas para su mejora.

#### **2.1.1 Sírvase facilitar una breve evaluación general de hasta qué punto ha avanzado el Programa Nacional en cuanto a los resultados y productos esperados y a las oportunidades y desafíos. Si procede, rogamos facilite ejemplos (300 palabras).**

El primer semestre del 2013 registró un importante progreso en la implementación del PNC. Fue un período de consolidación del equipo técnico, actualización del POA, unificación de mecanismos de implementación, afinamiento en el apoyo técnico y comunicacional que se brinda al MAE, así como de avances de la Fase de Preparación en el país. Así, en mayo se realizó una actualización al POA para ajustarnos a las nuevas necesidades que surgieron frente a la publicación del Acuerdo Ministerial 033 y a las negociaciones con la Iniciativa REDD Early Movers. Ambos hitos aceleraron la necesidad de resultados y productos para finales de este año.

Gracias a la estructura del equipo implementador del PNC hemos podido responder a estos requerimientos y a la vez mantener el flujo de actividades de acuerdo a lo planificado en el POA. Sin embargo, el avance en algunos temas no considerados dentro de estos hitos, ha perdido espacio dentro de las discusiones técnicas con el MAE.

La cercanía del MAE en la implementación del PNC es una de las principales fortalezas del Programa; sin embargo, se requiere de una constante actualización de los mecanismos de implementación conjunta por tres razones específicas: i) es importante delinear la diferencia entre brindar apoyo técnico al MAE para la preparación a REDD, y el de brinda apoyo operativo para el mismo fin. Por ahora nuestro objetivo es el de brinda apoyo técnico y nuestra línea de trabajo debe mantenerse bajo ese mandato; ii) Al brinda apoyo técnico al MAE, el PNC usa información, experiencia nacional e internacional y adapta las necesidades y realidades técnicas, operativas, legales y constitucionales para la generación de insumos que le servirán al MAE para la toma de decisiones, siempre en línea con estándares internacionales que el SNU debe promover por mandato de las naciones. El PNC puede recomendar al MAE las decisiones a tomar, pero esa es finalmente una potestad y responsabilidad del Ministerio del Ambiente como Autoridad Nacional REDD; iii) el acelerado nivel de implementación supera la capacidad del MAE para revisar todos los insumos que se generan desde el Programa. Estas dificultades expresadas en los dos últimos párrafos se superarán con reuniones más frecuentes del Comité de Gestión Técnica y el involucramiento del equipo del MAE en las reuniones de staff del PNC.

#### **2.1.2 Sírvase facilitar una breve evaluación general de las medidas tomadas para garantizar la sostenibilidad de los resultados del Programa Nacional durante el periodo que se examina. Si procede, rogamos facilite ejemplos. (200 palabras)**

Uno de los aspectos más importantes que ha asegurado la sostenibilidad de los resultados y actividades del PNC es la vinculación con el Programa Nacional REDD+ (PNREDD+) a cargo del MAE. La decisión estratégica es que los procesos a construir y fortalecer, así como los productos y resultados a generar dentro del PNC, faciliten al MAE sus procesos de toma de decisiones respecto a REDD+.

Un segundo pilar que ha garantizado la sostenibilidad de los resultados es que las propuestas, los análisis y evaluaciones cuentan con la participación, aportes y validación de los diferentes actores de la sociedad civil. En

este sentido apoyar al MAE con la facilitación y preparación técnica de la Mesa de Trabajo REDD, así como de los Comités Técnicos Asesores y otras plataformas de expertos constituye una de las estrategias que mayor credibilidad da al trabajo que desarrollamos y a las propuestas que se generan para la toma de decisiones del MAE. Hasta la fecha de elaboración de este informe, el PNC ha apoyado al MAE con la preparación y facilitación de las tres reuniones (ordinarias y extraordinarias) de la Mesa de Trabajo REDD y el CTA para discutir la Guía de Consulta y Negociación para REDD.

Un tercer pilar es la formación continua de las capacidades, conocimientos y habilidades sobre REDD+. Para esto hemos identificado la necesidad de establecer alianzas institucionales para avanzar al ritmo que el país necesita en la preparación de capacidades a nivel local.

Finalmente, el desarrollo de propuestas de Acuerdos Ministeriales para la implementación de REDD, así como el aporte directo para la institucionalización del Sistema de Monitoreo Forestal, Sistema de Información de Salvaguardas Sociales y Ambientales, del Sistema de Registro, constituyen mecanismos claves para asegurar la sostenibilidad de los resultados del Programa.

### **3. Información de la contraparte del Gobierno**

Esta sección está dedicada a la contraparte del gobierno para que ésta proporcione su evaluación, así como información adicional o complementaria a la Sección 1-2 rellena por las organizaciones de la ONU participantes.

#### **Comentarios de la contraparte del gobierno:**

Durante el primer semestre del 2013, el Programa Nacional Conjunto ONUREDD ha tenido un rol importante en las actividades de apoyo al país para el desarrollo del Programa Nacional REDD+. Los aportes del Programa en base a los resultados propuestos son fundamentales en vista del limitado personal técnico que el Ministerio tiene para cubrir toda la temática del mecanismo REDD+. El desarrollo de capacidades al personal del Ministerio y agencias vinculadas ha sido un valioso aporte hacia la institucionalización de REDD+ en el Ecuador. De igual forma los estudios levantados así como el análisis de información permiten entender de mejor forma el contexto de implementación y fortalecen la toma de decisiones dentro del MAE, en base a sustentos técnicos e insumos provenientes de actores clave. Los procesos participativos impulsados desde ONUREDD también han significado un aporte importante a la consolidación del Programa Nacional REDD+. El primer semestre ha visto un activo proceso participativo para la construcción del PNREDD+ en Ecuador, mediante talleres, mesas de trabajo, consultas, entrevistas y estudios con actores locales.

Se insta al proyecto a trabajar en forma coordinada con la Subsecretaría de Cambio Climático y con las demás departamentos del MAE que tienen sinergias con el proyecto, con el fin de que los productos a generarse reflejen la visión del Ministerio.

Por otra parte se solicita al proyecto que considere todos los lineamientos del Gobierno del Ecuador en cuanto a estándares sociales y que los productos a entregarse estén en concordancia con la posición del Estado. Finalmente se anima al proyecto a continuar con el valioso apoyo brindado al Ministerio del Ambiente.

#### 4. Información de los otros actores involucrados (no gubernamentales)

El objetivo de esta sección es permitir que los actores involucrados no gubernamentales proporcionen su evaluación, así como información adicional o complementaria a la Sección 1-3 rellena por las tres agencias de la ONU participantes. Se ruega pidan un resumen a los actores involucrados, comités y plataformas ya existentes.

##### Comentarios de otros actores involucrados (no gubernamentales):

**NOTA INFORMATIVA:** El contenido de esta sección se llenó gracias a la contribución de los dos representantes de la Mesa de Trabajo REDD que fueron seleccionados para participar en el último Comité Directivo del PNC ONU REDD Ecuador que se desarrolló el 16 de Septiembre del 2013. Estos delegados aceptaron ser entrevistados por la Coordinadora Nacional del Programa, quien preparó un resumen editado de las opiniones y contribuciones vertidas. Ambos representantes de la Mesa de Trabajo coincidieron en que este mecanismo de recolección de sus opiniones es más tiempo-efectivo que solicitarles de manera directa una contribución escrita. El contenido presentado a continuación fue revisado y aprobado por los dos contribuyentes. El compromiso desde la Coordinación del Programa para el próximo informe que deberá entregarse al Secretariado del Programa, es presentar una solicitud expresa a la Mesa de Trabajo REDD con suficiente tiempo de anticipación para que desde ese espacio se genere este insumo. Por ahora, el contenido de esta sección no fue validado por todos los miembros de la Mesa de Trabajo, sino que expresa opiniones de los dos entrevistados. Por esta razón se acordó que este informe será distribuido entre los miembros de la Mesa de Trabajo para que tengan conocimiento de los aportes generados por los dos contribuyentes.

\*\*\*

Proporcionar una evaluación a la implementación del PNC durante el primer semestre no es una tarea simple en la medida que no se conoce a detalle todo el programa. Por lo tanto, resulta más legítimo brindar opinión desde la perspectiva de un miembros de la MdT REDD, a pesar que este no es un espacio de seguimiento al PNC sino al Programa Nacional REDD, el cual es liderado por el MAE

La MdT REDD ha permitido un buen nivel de diálogo técnico entre sus miembros. Su composición brinda bases sólidas que permite el debate entre personas que conocen la realidad de las bases y que han trabajado con ellas. Así, el nivel de discusión es bastante rico, lo que se convierte a la vez en una motivación para la participación por parte de sus miembros. La MdT ya ha generado insumos importantes para el proceso de preparación REDD del país y eso valida la importancia de su estructuración y funcionamiento. Se ha generado un compromiso entre sus miembros, y de hecho se ha aceptado aumentar la frecuencia de sus reuniones para atender las necesidades de los procesos actuales. Adicionalmente, el ser parte de la MdT REDD ha implicado que algunos actores que en el pasado han tenido dudas con respecto a REDD, hayan pasado de la confrontación con el Ministerio, a un escenario de construcción con el PNC y el mismo Ministerio.

Son pocos los espacios de debate y de diálogo abierto que existen en el país. De hecho, dentro del MAE han existido otros procesos relacionados con el sector forestal, en los cuales no se ha permitido la participación (por ejemplo el Código Ambiental). La MdT es uno de los pocos espacios disponibles para el diálogo apoyados por el MAE. Por lo tanto, se deben hacer esfuerzos para mantenerlo.

Es conocimiento de todos que el PNC utiliza otros mecanismos de participación externos a la MdT y nos gustaría plantear la posibilidad de que la MdT conozca sobre todos los procesos y temas en los que el PNC está trabajando para que se consulte la pertinencia de que dichos temas sean tratados en este espacio, o permitir la oportunidad de que sus miembros puedan participar en los otros espacios de participación creados por el Programa.

Reconocemos también espacio para mejoras en cuanto al funcionamiento de la MdT REDD, entre los cuales se puede mencionar:

1. **Representatividad de sus miembros:** La MdT REDD tiene pocos meses de operación y todavía no se ha podido tener una representación completa ni regular por parte de pueblos indígenas y del sector académico. Es necesario que se tomen algunas decisiones para superar esta dificultad.
2. **Reconocimiento para sus miembros:** La curva de aprendizaje de REDD para participar en la MdT es larga y el tiempo que los miembros invierten en la preparación y participación en este espacio es



significativo y completamente voluntario. De hecho, se debe reconocer que una de las razones por las cuales el espacio funciona tan bien es porque la mayoría de sus miembros pertenecieron a otros Comités REDD que estuvieron en funcionamiento durante el 2011 y 2012, y por lo tanto ya existe una relación de confianza entre ellos. Pensar en la posibilidad de reemplazar a los miembros implicaría un retraso en la dinámica actual de la MdT. En este contexto, se debería plantear la posibilidad de generar algún tipo de reconocimiento para sus miembros.

- **Información compartida durante las reuniones:** Ya existe un nivel de conocimiento construido sobre REDD y el PNREDD entre los miembros de la MdT. No hace falta en cada reunión retroceder tanto en antecedentes e información.
- **Estructura de agenda para reuniones:** La dinámica durante las reuniones debería ser un poco más flexible y no limitar las intervenciones de los miembros. Hasta ahora esa práctica se ha mantenido por la urgencia en tratar temas importantes en tan poco tiempo. Sin embargo, si se considera el punto anterior, se puede generar más tiempo para la argumentación y discusión.
- **Insumos técnicos para el PNC:** La MdT REDD podría generar insumos técnicos para el equipo del PNC en temas específicos de trabajo, como por ejemplo el tema de la Evaluación Participativa de la Gobernanza.

Un tema de gran preocupación es el contenido y los procesos de participación vinculados con el Acuerdo Ministerial (AM) 033, que fue expedido por el MAE en Abril del 2013. El AM033 no fue consultado ni presentado después de su expedición a la sociedad civil, a pesar de que el MAE contaba con estructuras participativas en REDD que pudieron reactivarse para ese fin, como por ejemplo la Mesa de Seguimiento para la construcción del PRODOC del PNC ONU REDD Ecuador y la Mesa de la Iniciativa REDD SES. La falta de participación para la preparación del AM033 no fue una buena señal por parte del MAE, y tampoco lo fue la falta de una presentación del contenido del mismo a la sociedad civil.

Consideramos que el contenido del AM033 limita el acceso directo a privados, a pueblos indígenas y comunidades forestales; por lo tanto, si el AM contempla la preparación de normativa secundaria para la implementación de REDD en el país, debe asegurarse un proceso de participación adecuado para cada tema. Al participar en el Comité Nacional Directivo del PNC ONU REDD Ecuador, como representantes de la MdT REDD se solicitó una extensión a los tiempos establecidos en el AM033 para la generación de la normativa técnica. Por esta vía se ratifica dicha solicitud ya que los tiempos señalados para la construcción de normativa secundaria limitan la participación; no son tiempos suficientes para asegurar una participación efectiva de la sociedad civil. Los tiempos determinados en este AM son inconsistentes con el PNC y también con la dificultad de manejar varios procesos al mismo tiempo. La presión por la generación de resultados a través de los procesos que lidera el PNC ponen en riesgo los insumos que desde la sociedad civil se pueden generar. Por ejemplo, podrían darse situaciones donde después de haber alcanzado acuerdos entre los diferentes actores a través de un proceso corto y de presiones por resultados, se presenten solicitudes para retractarse de los acuerdos alcanzados.

La MdT en este momento ha generado una relación de confianza y respeto entre sus miembros. Esto es importante considerando la coyuntura política. El MAE podría enviar señales positivas en su deseo de mantener este espacio, y de hecho daría una mejor señal si aceptaría aumentar los plazos especificados en el AM003.

Los procesos participativos deberían entenderse como procesos continuos de largo plazo. No se trata de activar la participación esporádica para un tema, y después para otro desactivarla. Los procesos participativos no son necesariamente para generar propuestas, sino para generar soluciones técnicas, en este caso relacionadas con REDD. De hecho, las salvaguardas deberían incluir el tema de participación a largo plazo entre aquellas vinculadas con la participación plena y efectiva.

Otras recomendaciones que nos gustaría mencionar con respecto a otros aspectos de REDD, más allá de su vinculación con la MdT REDD son:

- **Implementación de REDD:** Se debería incidir positivamente para que REDD no sea implementado únicamente en la Amazonía Ecuatoriana;
- **Importancia de los beneficios múltiples:** Se debería reforzar la interrelación de REDD con beneficios múltiples sociales y ambientales. Esta podría ser una de las variables a considerar para la priorización

de áreas de REDD a nivel nacional;

- **Coherencia con Planes de Vida:** Es importante verificar que los proyectos REDD no generen contradicciones con los Planes de Vida de las comunidades o territorios donde se realizarán proyectos REDD. No se debería generar una contradicción con los procesos tradicionales de uso de los recursos naturales. REDD tiene que construirse como parte de los Planes de Vida y los fondos REDD deberían alimentar un concepto similar a los “Planes de Inversión” del Programa Socio Bosque.
- **Transparencia en los procesos de Monitoreo y Reporte:** Se identifica la necesidad establecer un espacio desde la sociedad civil para monitorear y reportar el cumplimiento de las salvaguardas así como el de cualquier protocolo para el monitoreo de resultados medidos en reducción de deforestación. Dicho espacio debería ser parte de un proceso de transparencia que el país debe promover.

Finalmente nos gustaría hacer un reconocimiento al capital humano que ha apoyado las diferentes actividades desarrolladas a través de la MdT REDD y del PNC. Hacemos un reconocimiento a los mandos medios de la Subsecretaría de Cambio Climático por apoyar técnicamente los espacios participativos y los procesos en esta fase de preparación de REDD en el país. Así mismo rescatamos la conformación del equipo técnico del PNC ya que tiene especialistas con experiencia en cada uno de los componentes del programa.

#### **Sobre el futuro del PNC y de la MdT REDD**

Al conocer que el PNC tendrá una extensión a Diciembre del 2014, coincidimos en la importancia de que el Programa apoye la transición desde la fase de preparación a la de implementación, y posiblemente que acompañe parte de la implementación. Habrá que analizar los mecanismos para que eso sea factible. Adicionalmente, dentro de esta transición, el Programa debe incidir positivamente en la creación de mecanismos de participación de largo plazo.

En ese sentido se debe pensar en el futuro de la MdT una vez que este año de mandato termine, y cuando el Programa ONU REDD termine en Diciembre del 2014. Para esto será necesario evaluar el rol de la MdT en la fase de implementación de REDD. Se puede pensar en varios roles que la Mesa puede tener. Por ejemplo, podría convertirse en un espacio de resolución de conflictivos o controversias asociados a la implementación de REDD+, ya que los espacios del Gobierno no son suficientes para tratar y resolver posibles controversias alrededor de su implementación. Una segunda opción podría ser convertirse en un espacio de mediación en escenarios conflictivos cuando, por ejemplo, los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs) sean proponentes de proyectos o cuando el Gobierno propongan proyectos REDD en áreas protegidas. Un tercer rol podría estar relacionado con la verificación de las salvaguardas para REDD.

En cualquier escenario, un nuevo rol para la MdT REDD implicaría una revisión de su composición, ya que por ejemplo, desarrolladores de proyectos REDD no podrían ser parte de este espacio en el caso de que el rol de la MdT sea de resolver controversias en la implementación de REDD.

Quito, 14 de Octubre 2013.