

MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE

Encuentro Nacional del Proceso de Preparación de la Estrategia Nacional REDD+

Memorias del Taller

Con el apoyo del Fondo Acción y el Programa ONU-REDD

Mayo 14 de 2013

Memorias elaboradas en el marco del proyecto “Desarrollo de los documentos para el futuro Programa Nacional ONU-REDD, preparando involucramiento efectivo de actores claves en la preparación REDD+”



TABLA DE CONTENIDO

1	INTRODUCCIÓN	3
2	ORGANIZACIONES Y ENTIDADES PARTICIPANTES	4
3	METODOLOGÍA	5
4	DIÁLOGO TÉCNICO SOBRE REDD+	5
4.1	Componente 1. Organización y realización de consultas	6
4.2	Componente 2. Preparación de la estrategia REDD+	7
4.2.1	Tenencia de la tierra	7
4.2.2	Marco de ejecución	8
4.2.3	Opciones de estrategia	9
4.2.4	SESA	10
4.3	Componente 3. Desarrollo de un nivel nacional de referencia de las emisiones forestales o un nivel nacional de referencia forestal	13
4.3.1	Sistema nacional de referencia	13
4.4	Componente 4. Diseño de sistemas de seguimiento forestal nacional y de información sobre las salvaguardas	13
4.4.1	Monitoreo forestal	13
5	DIÁLOGO POLÍTICO	14
5.1	Intervenciones	14
5.1.1	Intervención de las comunidades negras	14
5.1.2	Intervención de los pueblos indígenas	15
5.1.3	Intervención de las comunidades campesinas	16
5.1.4	Intervención de representante de mujeres Wayúu	16
5.1.5	Intervención del PNUD	16
5.1.6	Intervención del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	16
5.2	PROPUESTAS POR GRUPOS DE ACTORES	17
5.2.1	Grupo de comunidades negras y afrocolombianas	17
5.2.2	Grupo de pueblos indígenas	17
5.2.3	Grupo de campesinos	18
5.2.4	Grupo de Mesa REDD (ONG y Fondos) y Fedegan	18
5.2.5	Grupo de entidades gubernamentales	19
6	CONCLUSIONES Y COMPROMISOS	21



6.1	Plan de trabajo	21
6.2	Conformación del comité técnico	21



Memorias del Taller Encuentro Nacional del Proceso de Preparación de la Estrategia Nacional REDD+

1 INTRODUCCIÓN

En el marco de las acciones que viene implementando el gobierno nacional para mitigar los efectos del cambio climático, se está formulando la propuesta para la preparación (R-PP) de la Estrategia Nacional (EN) para la Reducción de Emisiones causadas por la Deforestación y Degradación de Bosques REDD+.

Además de las acciones adelantadas ante Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF), que dieron como resultado la aprobación de recursos para el proceso de preparación de la EN REDD+, el gobierno con el apoyo del PNUD y el Fondo Acción, presentará al Programa ONU- REDD+ una propuesta para solicitar apoyo para este proceso.

Al respecto, la versión 7 del documento R-PP ENREDD+ de Colombia (abril 18 de 2013) se publicó en el subportal REDD+ del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible¹; de la misma forma, se informó a los diferentes grupos de interés sobre esta publicación y además se convocó a la reunión nacional que se realizó el 9 y 10 de mayo de 2013 en la ciudad de Bogotá D.C., que tuvo por objeto presentar dicha versión del documento de propuesta de preparación de la Estrategia Nacional REDD+ y recibir las recomendaciones de los actores involucrados en el proceso de preparación. El taller se realizó con el apoyo del Programa ONU-REDD y el Fondo Acción.

Como producto de la convocatoria asistieron a la reunión 107 personas en representación de organizaciones de pueblos indígenas, comunidades afrocolombianas y campesinas, así como también de organizaciones no gubernamentales, gremios, institutos de investigación, ministerios, corporaciones autónomas regionales y entidades del ministerio público.

En la reunión se presentó de manera detallada el estado de avance del proceso de preparación de la ENREDD+, así como los componentes del documento R-PP y los principales aspectos que fueron actualizados. En la reunión se generaron espacios de trabajo en los cuales se hicieron las recomendaciones específicas al contenido.

De la misma forma, se presentó la información sobre las acciones que se han adelantado por parte del gobierno nacional para presentar una solicitud para que en Colombia se adelante el programa nacional ONU REDD. Se debe resaltar que el proceso de preparación del R- PP de la ENREDD+, desde sus versiones iniciales como parte de las opciones de apoyo consideró al programa ONU – REDD.

Atendiendo a los requisitos exigidos para la presentación del programa ONU-REDD, lo relacionado con la validación que corresponde adelantar sobre la versión 7 del documento R-PP ENREDD, está definido en el marco de un proceso participativo y continuo que se viene adelantando a nivel nacional, lo cual ha permitido divulgar el documento R-PP ENREDD y recoger los comentarios y sugerencias para su actualización, los cuales quedarán reflejados en una nueva versión del documento R-PP ENREDD (versión 7.1), así como también en la memoria del taller “Encuentro Nacional del Proceso de Preparación de la Estrategia Nacional

¹ <http://www.minambiente.gov.co/contenido/contenido.aspx?catID=1262&conID=8647>.



REDD+” y el plan de trabajo se acordó en el mismo, para continuar el proceso de preparación del R-PP ENREDD.

En este contexto, el MADS recoge con especial atención las inquietudes planteadas por los asistentes dentro de las que se tienen:

- Fortalecimiento de los mecanismos de participación.
- Asignación de recursos para el desarrollo de las acciones de divulgación amplia del proceso de preparación.
- Reconocimiento de las comunidades afrocolombianas como grupo de especial relevancia en el proceso de construcción de la ENREDD+.
- Mayor involucramiento de las comunidades campesinas mediante un proceso de divulgación y capacitación.
- Monitoreo forestal participativo con pertinencia cultural
- Necesidad de concluir el proceso de elaboración del R-PP, considerando los insumos existentes y realizando los ajustes que se requieren desde la perspectiva de los diferentes actores.
- Regulación de las iniciativas tempranas REDD+ de modo que se protejan los derechos de las comunidades y territorios colectivos.
- Conformación de un comité técnico *ad hoc*, con representantes de pueblos indígenas, comunidades afrocolombianas, campesinas, ONG, entidades gubernamentales y gremios, para la revisión y verificación de los ajustes al R-PP, propuestos en este taller.

Los anteriores aspectos serán considerados para priorizar el desarrollo de acciones para el proceso de preparación de la EN REDD+.

En este contexto los asistentes a la reunión señalaron su respaldo al gobierno nacional para continuar el trámite de presentación de la solicitud del apoyo al Programa ONU-REDD+, para lo cual los resultados de la reunión harán parte de la documentación que se remitirá por parte del gobierno nacional.

2 ORGANIZACIONES Y ENTIDADES PARTICIPANTES

Las organizaciones y entidades que participaron en el taller fueron: Proceso de Comunidades Negras (PCN), OAREL -Córdoba, Consejo comunitario El Cedro, Consejo comunitario mayor Cacarica, Foro Interétnico Solidaridad Chocó (FISCH), Asociación de Consejos Comunitarios y Organizaciones Sociales Étnico Territoriales del Pacífico Nariñense (ASOCOETNAR), Coordinación de Consejos Comunitarios y Organizaciones de Base del Pueblo Negro del Pacífico de Colombia (COCOCAUCA), Asomanos Negra, Consejo comunitario La Plata, Corporación Ancestros, Palenque Currulao Tumaco, ANUC, Coagroguaviare, Agroguejar, Shaquiñán, Asopbari, OPIAC, MIAACC, Litoral de San Juan Camawa, Ascaínca, Criva, Crigua II, F.El-OAI, Asocrigua, Fuerza de mujeres Wayúu, Mesa REDD (ONG y Fondos ambientales), WWF, Planeta Paz, Corporación Ecozoica, Fondo Acción, WCS, Fundación AVINA, Patrimonio Natural, ILSA, Bioredd, CODECHOCO, CORMAGDALENA, CORPOAMAZONIA, CDA, CORPOGUAJIRA, CAR, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Ministerio del Interior (Dirección de Asuntos Indígenas, Rom y Minorías étnicas), Contraloría General de la República, DNP, Procuraduría General, APC, SINCHI, IDEAM, IIAP, Instituto Alexander von Humboldt, FEDEGAN, DOI (E.U.), PNUD, GIZ, Embajada del Reino Unido

3 METODOLOGÍA

El taller inició con la exposición de los objetivos, metodología y resultados esperados, para luego dar paso a la presentación del documento de preparación (R-PP) de la Estrategia Nacional REDD+ (EN-REDD+) explicando los contenidos generales y principales cambios que presenta la versión actual frente a las anteriores. De la misma forma se presentó la propuesta de Programa ONU REDD+. Para apoyar el trabajo se distribuyó material impreso con información del R-PP ENRED+, y el resumen ejecutivo de la propuesta del Programa ONU REDD+.

Posteriormente, se llevaron a cabo espacios de discusión técnica por temas componentes del Documento R-PP ENREDD+, en grupos de trabajo integrados por diferentes tipos de actores, así:

- Componente 1. Participación y consulta
- Componente 2. Preparación de la estrategia REDD+
- Componente 3. Desarrollo de un nivel nacional de referencia de las emisiones forestales o un nivel nacional de referencia forestal
- Componente 4. Diseño de sistemas de seguimiento forestal nacional y de información sobre las salvaguardas

Para realizar la discusión, el MADS con el uso de PowerPoint presentó el contenido del componente. Luego, se plantearon en los grupos, mediante una lluvia de ideas, las opiniones, percepciones y puntos de vista sobre lo planteado en el R-PP en tres aspectos: preguntas, aportes y divergencias; lo anterior se consignó en tarjetas que se pegaron en carteleras. Posteriormente, se revisaron las preguntas para identificar si correspondían a aspectos ya resueltos en el R-PP, pero desconocidos por los participantes, así mismo las divergencias para establecer si existían consensos o diferentes posiciones frente a las mismas.

Por solicitud de los actores representantes de los pueblos indígenas, comunidades afrocolombianas y campesinos, la metodología del taller se varió en el segundo día de trabajo para abrir un espacio de diálogo político, que se considera de gran relevancia para continuar el proceso de preparación para REDD+ en el país. En este espacio se presentaron en plenaria las posturas de dichos representantes, seguida por una intervención del MADS.

Para finalizar, se realizó un trabajo por grupos de actores para elaborar una propuesta que permitiera identificar acciones, formas de involucramiento, plazos, compromisos y aportes. El MADS concluyó con las respuestas sobre las inquietudes planteadas y la definición, a partir de los planteamientos realizados previamente, de un plan de trabajo y la conformación de un comité técnico *ad hoc* para la revisión y verificación de los ajustes al R-PP.

A continuación se presentan los resultados del taller en los espacios de diálogo que se llevaron a cabo.

4 DIÁLOGO TÉCNICO SOBRE REDD+

En mesas de trabajo integradas por representantes de los diferentes tipos de actores participantes en el taller se discutieron algunos temas específicos de los componentes 1 a 4 del R-PP, buscando identificar qué preguntas o dudas, aportes y divergencias frente a lo planteado en el documento. En el caso del componente 1 los comentarios se realizaron de forma general y no se detallaron como en los componentes 2 a 4.

Como parte de la metodología del taller, se aclararon preguntas y dudas, y se trató de consolidar los aportes. Estos aportes serán sistematizados y analizados en la matriz de comentarios al R-PP (versión 7.0) para



generar los ajustes correspondientes que llevarán a definir la versión 7.1. Esta información estará disponible en el subportal REDD+ de la página web del MADS.

4.1 COMPONENTE 1. ORGANIZACIÓN Y REALIZACIÓN DE CONSULTAS

Comentarios (preguntas y aportes)
<p>Tema - Aportes al documento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desagregar el presupuesto de participación en negociaciones internacionales • Se debe pensar al generar insumos para garantizar la participación de comunidades en procesos de toma de decisiones
<p>Tema - Relaciones entre actores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hay que diferenciar entre consulta y consulta previa • Aunque las instituciones tienen conocimiento de su entorno es o son las bases (comunidades) son quienes se deben iniciar los diálogos tempranos • Existe una estrategia para construcción de confianzas REDD+ - Organizaciones sociales /comunidades • Tomar medidas anticorrupción y anti-clientelismo
<p>Tema - Capacitación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elaborar una cartilla pedagógica con los contenidos del documento. Propuesta REDD+, en forma dialogada con 3 personajes: indígena, afro, campesino (mujer – joven) para simplificar la complejidad y densidad del documento • Talleres de capacitación a nivel regional (Administraciones, Instituciones, líderes JAC y otras organizaciones)
<p>Tema - Actores y mesas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quiénes y cómo se toman las decisiones: aclarar más • Organismos amplios como federación colombiana de municipios y su similar a nivel de ONG han sido convocados? • Conformación Mesa Nacional REDD+: incluir a las CAR • Por qué no se tienen en cuenta los financiadores en el proceso de participación, si son un actor interesado fundamental? • Está contemplada la participación de los entes territoriales (municipios y departamentos) • Dos versiones involucrando Universidades + Colegios + Instituciones educativas + comunidades • Definir y socializar la forma de hacer parte de las mesas que conforman la Mesa Nacional REDD+ • El sector minero como motor de deforestación debe ser incluido claramente en la Mesa REDD+ • Se debería incluir a los jóvenes y grupos de género en los grupos asesores • Incluir en la Mesa Nacional REDD+ al Ministerio de Educación • Aclarar la participación + representación de los gremios en la Mesa Nacional REDD+ • Cormagdalena, al ser un ente coordinador de CARs, pero no autoridad ambiental, cómo será integrado dentro del proceso? • Se debería pensar en mesas de trabajo de comunidades • La Mesa Nacional REDD+ ya está formulada? Con qué periodicidad o frecuencia sesiona? No está conformada • Aclarar de forma detallada el papel que cumple cada uno de los actores interesados y su importancia • Asegurar la representatividad de los actores en las mesas
Tema - Participación campesina



Comentarios (preguntas y aportes)

- Resolución de Naciones Unidas de Febrero de 2011
- Resolución de 24 de febrero 2012 A/HCR/AC/8/L.1
- Sentencia T763/2012, Derechos, tierra, territorio y cultura campesina
- Consultas previas también para campesinos.
- Qué mecanismo se va a utilizar para elegir el representante de los campesinos o la conformación de la mesa nacional
- Tener en cuenta T763, cultura campesina

Tema - Inclusión regional

- Cómo se accede al grupo multiactor regional, según las subregiones?
- Cómo hacer (legal, formal, compromiso) para que el cambio de "personas" que representan organizaciones, no afecten proceso?
- Cómo se articula la estrategia en general y los espacios de participación con los nodos regionales de cambio climático?
- En resolución quejas y C debe ser un esquema propio, con participación de los diferentes actores (no es posible que defensorías o corporaciones lo hagan)
- En la propuesta de reglamentación del SISCLIMA se sigue separando el territorio de los sectores y, por el contrario, deben unirse

Tema - Quejas y reclamos

- Cómo hacer que la queja de un lugar con difícil acceso a medios de comunicación sea resuelta e informada a tiempo
- Cómo van a asegurar que los puntos de quejas y reclamos sean eficaces, teniendo en cuenta que la mayoría de los grupos indígenas se encuentran aislados

Divergencias

Tema - Recomendaciones para otros procesos (divergencias)

- El tema REDD debe abordarse en el comité sectorial del SISCLIMA, o mejor aún deben unirse en uno solo los actuales comité sectorial y territorial
- El alto nivel de decisión para REDD+ está diluido en la propuesta de SISCLIMA

4.2 COMPONENTE 2. PREPARACIÓN DE LA ESTRATEGIA REDD+

4.2.1 Tenencia de la tierra

Preguntas

- Área en pasturas
- Se han identificado áreas boscosas con particular conflicto que no puedan aún ser consideradas para REDD+ hasta que no se cumplan ciertas condiciones?
- Abordar otros tipos de tenencia que no es propiedad (p.e. posesión, ocupación) que generan conflictos entre actores que pueden verse beneficiadas por REDD+
- Donde están incluidos los propietarios o poseedores que conservan pero que no son campesinos, grupos étnicos u ONG necesariamente. Ej. RNSC, redes de reservas
- Cifras oficiales, según quién?
- No se recoge la información de las comunidades.
- Donde está el INCODER?



Preguntas
<ul style="list-style-type: none"> • Qué pasa con la reglamentación de los artículos 4 y 5 de la ley 70? • Estructura de la propiedad rural? • Procesos de formalización y restitución de tierras? • Estas estadísticas incluyen la deforestación que se hace dentro de los parques naturales?.
Aportes
<ul style="list-style-type: none"> • El documento no recoge • Visibilizar los proyectos REDD+ en zonas de reserva forestal
Divergencias

4.2.2 Marco de ejecución

Preguntas
<ul style="list-style-type: none"> • Cuál es la participación de nosotros como campesinos en las regiones? • Habrá esquemas administrativos, gestión, monitoreo, evaluación y reporte diferenciados por región? • Por qué es necesario hacer un registro? • Cómo garantizar la total reglamentación de la ley 70 como mecanismo de salvaguardia? • Hay un área mínima para un proyecto REDD+? • IDEAM será el encargado del monitoreo? • Qué estrategia se utilizará para nuestro sector campesino quede incluido dentro de la REDD? • Cómo se define la estrategia subnacional /regional? Quiénes participan? • Qué es CMNUCC? • De qué se trata el programa “pago por resultados”? • Qué estrategia podemos diseñar para que en las corporaciones autónomas, en los consejos directivos los campesinos tenga más representatividad? • El sistema de validación y/o verificación de los proyectos en ejecución será administrado/ financiado por MADS? • Cuándo se realizará socialización amplia a las comunidades sobre REDD+? • Por qué razón en la directiva de REDD están indígenas y negritudes, y los campesinos quedaron excluidos? • Cómo y en qué momento se define la participación de las mujeres en el RPP? • Las comunidades que no poseen título de tierras tendrán beneficio de REDD+ o pueden participar? • En cuáles aspectos se fortalecerán las comunidades: gobernanza, técnicos, etc.? • Cómo se define la estrategia de fortalecimiento a comunidades locales? • Quién es el responsable jurisdiccional en la definición de mecanismos de financiación? • Por qué razón el cuidado de las áreas de bosques se lo pasan a quienes no los han cuidado? • Cómo se define y garantiza la participación de las mujeres, los campesinos y comunidades que no tienen título de tierras?
Aportes
<ul style="list-style-type: none"> • Debe “verse” una voluntad política real asignando más recursos humanos al Ministerio. • MADS debería realizar intercambio nacional de experiencias actuales. • Aclarar la diferencia entre la estrategia de financiamiento y ENREDD+, si no hay financiamiento no hay ENREDD+. • Actores y roles: es necesario incluir ya los demás actores institucionales: Minagricultura, Minería, Interior. • Incluir en la estrategia los territorios no titulados. • Fortalecer la gobernanza regional / local.

- Que las comunidades negras y los campesinos se integren a la Junta Directiva de RED+.²
- Medidas para garantizar la participación de las mujeres, campesinos y comunidades que no tienen títulos de tierras.
- Los bosques “climax” son reservas de carbono. Los bosques en crecimiento son mecanismos de captura de carbono.
- Definir unos escenarios de referencia de distribución equitativa de beneficios.
- Para Amazonia, Sinchi propone subregionalizar por “estilos de desarrollo”: Noroccidental y Suroriental.
- Definir la participación de las comunidades negras en la estrategia REDD+.
- Considerar el tema de reservas campesinas.
- Considerar la reglamentación de los capítulos 4 y 5 de la ley 70.
- No es claro quién va a financiar y qué van a financiar.
- Implementar programas agresivos de capacitación a la comunidad responsable de esta protección inicial.
- Se incluya un asiento para las comunidades negras en la mesa ONU-REDD.
- Desarrollar las estrategias de comunicaciones teniendo en cuenta las diversidades y divergencias étnicas y sectoriales.

Preguntas a complementar:

- Cuándo y cómo se planea avanzar con el marco normativo. Es urgente, pues garantiza derechos y distribución de beneficios.
- Cuál es el nivel de autonomía a nivel local / regional?
- Cómo se definirán los mecanismos financieros para las distintas regiones? (diferenciar)
- Qué pasa con los territorios que son parques nacionales pero además son territorios de comunidades negras?

Para qué se incluyen los desarrolladores (antes que puedan financiar proyectos) en la toma de decisiones?

Divergencias

- REDD+ puede ser tratado como incentivo perverso, pues se aplica para bosques en amenaza no conservados.
 - No estoy de acuerdo con el registro, ya que impone trabas para los desarrolladores, por lo tanto, para las comunidades beneficiarias.
 - División de 9 regiones. Pacífico es una sola.
 - No estoy de acuerdo con la división de las regiones. Deberían seguir siendo 5.
- Las comunidades negras requerimos visibilidad como PUEBLO NEGRO, no como comunidades locales.

4.2.3 Opciones de estrategia

Preguntas

- Punto 1. Construcción y consulta de un plan de desarrollo regional.
- Punto 4. Pueblos indígenas son autoridades ambientales"
- 3. Fortalecer autoridades étnicas y los espacios de concertación, consulta y validación

Aportes

- Aseguramiento jurídico de territorios étnicos y campesinos
- Armonización y articulación de políticas y normatividades que afectan los bosques
- Reglamentación Ley 70 y formulación e implementación de instrumentos de gobierno propio
- Asistencia técnica en la producción agropecuaria con material tecnológico y la innovación sostenible
- En qué momento se articulan FCPF y ONU-REDD en este proceso

² Este hace referencia a la Junta Normativa del Programa ONU-REDD.



- Importancia del ordenamiento ambiental de los territorios indígenas, paralelo a la preparación ENREDD
 - Fortalecimiento a los PPII en temas ambientales (técnicos, tecnológicos, profesionales)
 - Cambiar lo de ordenamiento ambiental por: Política pública nacional de uso, manejo de los bosques.
 - Integración de políticas y acciones de desarrollo rural y políticas y acciones de manejo y conservación de bosques
 - "Fortalecimiento de la autoridad tradicional
 - Promoción de actividades turísticas"
 - Promover que todas las áreas protegidas estén excluidas de minería
 - No se puede hablar de sostenibilidad de ciertos sectores como el minero (op.6³)
 - Opción 6. (Gobernabilidad) Generar todavía espacio de articulación entre políticas y normas como una opción de estrategia
 - Reconocer las formas propias indígenas de manejo y protección del territorio
 - Retribuciones por ser guardianes del entorno natural de los territorios indígenas
 - Cómo va a ser la participación de los pueblos indígenas que viven en bosque o dueños de estos en servicios ambientales POR DESARROLLAR
- Cómo se garantiza la práctica sostenible en caso de la minería en los territorios indígenas. POR DESARROLLAR

Divergencias

- Fortalecimiento de las raíces culturales para protección del territorio
 - Que haya reconocimiento en la formulación de la propuesta a los actores étnicos
 - Ordenamiento ambiental y cultural del territorio
 - Qué papel tienen los PPII en aislamiento voluntario en REDD - DESARROLLO DE RUTA
 - Punto 6. Generar instrumentos de política para el control de la expansión de la frontera agropecuaria que amenaza con la integridad y conservación de los bosques (redactar el documento de esta manera y no como está planteada por que no es claro)
 - Gobernanza: El Estado garantiza la gobernabilidad ambiental propia de los pueblos indígenas.
 - Por qué Parques insiste en extenderse expropiando a los indígenas de sus territorios con el argumento de conservar
 - Promover el fortalecimiento de las estrategias propias de conservación y desarrollo sostenible desde la visión de los pueblos indígenas
 - Punto 6. Delimitación, legislación fuerte para expansión agrícola y ganadera y minera
 - Punto 7. Pueblos indígenas son autoridades ambientales
 - Gobernanza: revisar mecanismo de administración indígena
 - Ordenamiento ambiental del territorio desde la cosmovisión de las comunidades locales
 - La participación de los pueblos indígenas en este programa debe ser con capacidad de tomar decisiones, ya que somos los dueños de los bosques
- Salvaguarda: Proteger los pueblos en aislamiento voluntario

4.2.4 SESA

Preguntas

- Cómo se piensan construir las salvaguardas?
- No está claro lo de las salvaguardas

³ Esta opción estratégica está relacionada con la promoción de prácticas sostenibles para la minería.



- Papel de las CAR en la SESA?
- Para qué sirve la SESA?
- Salvaguardias ampliar el concepto
- Cómo se piensa implementar?
- Con qué tiempo se cuenta para implementar la SESA?
- Cómo operará la SESA?
- Teniendo en cuenta las particularidades de la Amazonia, cómo se va a desarrollar allí la SESA?
- La SESA permite frenar las deforestaciones masivas de la minería?
- No es clara en el documento la estructura institucional para la implementación de la SESA
- Cuál es la ruta crítica para la SESA?
- En qué consiste el enfoque anidado?
- Como demostrar una adicionalidad en una estrategia REDD+?
- Cómo será el proceso de consulta previa de REDD+?
- Cómo superar el paradigma de lo sectorial desde el reconocimiento política?
- Si las regiones son tan diversas se efectuaran SESA regionales o por cada proyecto bajo unos criterios nacionales?
- Cuál es el alcance y estrategias de la SESA?
- Cuáles son los medios que la SESA utilizaría para que los actores de las comunidades puedan participar de las 3 etapas en las que se desarrollará la SESA?
- La SESA tendrá que construir agendas nacionales campesinas
- Qué entidad regula la política ambiental en lo regional, departamental, y municipal?
- Cuál sería el papel de las organizaciones campesinas dentro del marco de gestión ambiental y social?
- Cómo articular las acciones de SESA frente a las acciones y estrategias comunitarias?
- Qué papel juegan los consejos comunitarios en el SESA?
- Se pueden incluir acciones al interior de la frontera agrícola? (reforestación)
- No está claro como salvaguardar la frontera agrícola
- Cómo hacerle seguimiento a la SESA?

• **Aportes**

- Un proceso es efectivo cuando las bases participan activamente en la construcción de procesos
- Mencionar caso Guaviare y Chocó para mirar aplicación de la SESA
- Hacer un cronograma cada Corporación para socializar la SESA
- Publicidad en los medios masivos de comunicación sobre la SESA
- Regionalizar la SESA de acuerdo a los ecosistemas y grupos de interés
- El proceso SESA se debe desarrollar de manera diferencial o teniendo en cuenta los enfoques diferenciales que se contemplan en el Plan Nacional de Desarrollo
- Dependiendo de lo obtenido por la SESA, se requerirán cambios normativos y regulatorios
- Incluir un componente de seguimiento y monitoreo
- Lista de criterios mínimos desde el orden nacional que se deben respetar en los proyectos
- El desarrollo social y ambiental debe incluir acciones de reforestación al interior de la frontera agrícola
- Incentivar la conservación de la biodiversidad
- Definir instancias de participación de las comunidades en la SESA
- Integrar a la estrategia los diferentes procesos de ordenamiento ambiental y de bosques
- Retroalimentar la SESA con resultados y experiencias exitosas de aquellos países en los cuales tuvo o se obtuvo logros importantes
- Implementar por parte de la SESA las agendas ambientales campesinas



- Incluir un módulo de capacitación a líderes y población objetivo
- Articulación de actores y culturización ambiental
- Estudio socioeconómico de los tenedores de bosques.
- Tener en cuenta todas las organizaciones que tengan que ver con el campo
- Realizar taller de aportes a SESA con las CARs en las regiones
- Se sugiere incluir un acápite que muestre la situación de conflicto y violencia y su relación con la estrategia REDD y en particular con SESA
- Se sugiere mejorar la caracterización socio-económica y demográfica por actores clave: Afro, Campesinos, Indígenas, Resto
- Articulaciones interinstitucionales entre ambiente y sectores productivos (Minagricultura)
- Entender el alcance de hacer una evaluación estratégica ambiental y social para la estrategia y su diferencia y similitud con las
- "salvaguardas para implementar REDD.
- Dar claridad sobre estos a los actores"

• **Divergencias**

- La construcción colectiva incluye a todos, entre ellos la institucionalidad. Considero débil su participación
- No se nota la articulación con las Corporaciones Ambientales
- El tiempo para la elaboración de la SESA es muy corto frente al objetivo central que persigue alcanzar
- No existen unos criterios mínimos desde el orden nacional que definan la SESA
- Las etapas no son claras en su implementación
- No contiene una fase de seguimiento y monitoreo
- No es clara la participación de los actores sociales y económicos
- REDD no debe ser el que diseñe el sistema de monitoreo, sino que debe es generar elementos para apoyarlo y articularse a él
- No estoy de acuerdo con la demora de implementación sobre esta estrategia
- Concretar sobre cuáles son los mecanismos de protección de las comunidades
- Considero que la SESA se debe desarrollar en 4 etapas hace falta el proceso de sensibilización a todos los actores para establecer medidas a tomar
- Mencionar un proyecto piloto
- No se menciona ninguna propuesta
- SESA está pensado más como una salvaguarda en los procesos de asignación de recursos del Banco Mundial que...
- No se tiene claridad con el tiempo de implementación
- Las metas del PND sobre el tema minero se contradicen con lo que se busca con la SESA
- Incoherencia con las políticas nacionales
- El subsidio de la papa está en desacuerdo con la SESA
- Estrategia limitada por la disponibilidad de recursos

4.3 COMPONENTE 3. DESARROLLO DE UN NIVEL NACIONAL DE REFERENCIA DE LAS EMISIONES FORESTALES O UN NIVEL NACIONAL DE REFERENCIA FORESTAL

4.3.1 Sistema nacional de referencia

Preguntas
<ul style="list-style-type: none">• Las iniciativas tempranas pueden seguir registrándose y comercializando en el mercado voluntario?• No es clara la idea y requiere mayor desarrollo "la adopción de escenarios de referencia formales son decisiones políticas que direccionan la ejecución acciones para evitar la deforestación"• En qué va y qué conclusiones preliminares se tiene del proyecto piloto REDD+ en Guaviare?• Teniendo en cuenta los motores de la deforestación, cómo está contemplado el manejo del nivel de referencia y el nivel de emisiones de referencia?• Cuál es la articulación sobre el sistema de monitoreo que existe entre el IDEAM y las CARs?• Qué institucionalidad tiene el IDEAM en las regiones?• Cuál es la proyección de ingresos? Cómo es la distribución? Y cómo se proyecta la redistribución?• Se contemplan los bosques en crecimiento como componentes de absorción en los escenarios de referencia?• Qué sigue después de la implementación de la estrategia, a corto plazo?• Generar una política de estado• Cómo va a ser la articulación entre iniciativas tempranas en curso y los niveles de referencia regionales?• Como fortalecer desde la comunidad las alertas tempranas?• Los niveles de referencia serán para las 5 actividades incluidas dentro de RED+?• Como se registran las áreas bajo manejo silvicultural en los indicadores de actividad?
Aportes
<ul style="list-style-type: none">• Utilizar información existente en las CARs• Fortalecimiento de las organizaciones sociales y comunitarias• Seguir aprovechando responsablemente las opciones de financiación para lograr completar los niveles de referencia para todas las regiones• Hay que aclarar la viabilidad de canalizar beneficios REDD+ a comunidades locales• Aclarar zonificación Ley 2ª de 1959
Divergencias
<ul style="list-style-type: none">• No debe estar sujeto la versión de los escenarios de referencia de la disponibilidad de recursos. Hay formas de racionalizar y hacer alianzas• Aplicabilidad e interpretación de la norma• REDD+ debe ser un componente del ordenamiento ambiental del territorio y no un marco para el mismo

4.4 COMPONENTE 4. DISEÑO DE SISTEMAS DE SEGUIMIENTO FORESTAL NACIONAL Y DE INFORMACIÓN SOBRE LAS SALVAGUARDAS

4.4.1 Monitoreo forestal

Preguntas
<ul style="list-style-type: none">• Cómo se vincula la participación de lo local a la estrategia de monitoreo nacional y regional?• Cómo será la participación de la comunidad en el monitoreo de cada región?• Se ha considerado el nivel predial del MVR? Por ejemplo en zonas críticas de frontera agrícola con apoyo



municipal?
<ul style="list-style-type: none">• Mecanismos de participación de población involucrada?• Cómo se relaciona MVR con el sistema de información de salvaguardas en biodiversidad?• Cómo podemos participar en dicho monitoreo de nuestra región?
Aportes
<ul style="list-style-type: none">• Rescatar los modos de gestionar información y conocimiento tradicional de los grupos étnicos• Generar mecanismos de apropiación de la información generada. GENERAR CAPACIDADES• Los bosques son más que biomasa carbono, es vital contemplar los servicios ecosistémicos• Desarrollar un marco para monitoreo comunitario con las comunidades• Cuidar el carácter "sagrado" de cierta información. "Mitos"• Valorar y proteger los conocimientos tradicionales y sagrados de la población étnico• Mejorar la relación entre los sistemas de información y acciones de las entidades estatales• Se sugiere involucrar a la comunidad en la realización de inventarios forestales
Divergencias

5 DIÁLOGO PARA PRIORIZACIÓN DE ACCIONES

Los participantes de las comunidades negras, pueblos indígenas y campesinos solicitaron que se abriera un espacio para manifestar sus posiciones sobre las acciones prioritarias para preparación para REDD+ y de esta manera, retomar y definir espacios de relacionamiento que permitan continuar la construcción conjunta del R-PP. En consecuencia, se modificó la agenda para abrir espacios para la intervención de los diferentes actores sobre sus puntos de vista, y posteriormente, mesas por actores para plantear propuestas de trabajo.

5.1 INTERVENCIONES

5.1.1 Intervención de las comunidades negras

José Absalón Suárez Solís, en representación de Agenda Común, realiza la entrega formal del documento "Declaración y aportes de las Comunidades Negras al documento de preparación para REDD+ (R-PP) y ENREDD+: Proposiciones de las Comunidades Negras" (anexo), que incluye un documento de los aportes al R-PP para que se puedan incorporar los comentarios (Tabla 1) y una propuesta sobre monitoreo comunitario.

De igual forma, recuerdan que la resolución del Comité de Participantes del FCPF, de Berlín, implica una regulación de los mercados voluntarios, pues Colombia se está invadiendo de iniciativas tempranas, la mayoría de las cuales están vulnerando los derechos de los pueblos en los territorios. Se deben definir los principios, criterios y pasos para el desarrollo de estas iniciativas salvaguardando los derechos de las comunidades.

Las comunidades negras solicitan que los siguientes elementos se tengan en cuenta en el Programa Nacional REDD+ que será presentado a ONU-REDD:

1. Las comunidades negras no son comunidades locales; este último término, en términos de reivindicación y participación, deja ambigüedades y genera limitaciones en los escenarios de participación.
2. Respecto a los espacios de participación para comunidades negras, solicitan que se abra un espacio para que exista equidad en las condiciones con pueblos indígenas que tienen un espacio propio.



3. Se mencionó que el consentimiento previo, libre e informado es un criterio importante para el Programa Nacional, por lo que se solicita informar sobre cómo se enfocará y avanzará en su definición.

Por último, manifiestan las siguientes preocupaciones sobre el proceso REDD+ en el país:

1. Implementación de la regulación del mercado voluntario: Se propone desarrollar medidas cautelares, porque se están vulnerando los derechos de las comunidades, y que el gobierno tenga un instrumento normativo que permita tener una ruta sobre cómo se deben implementar las iniciativas.
2. Espacios de participación e instancias donde se discuten temas REDD+, como el FCPF y ONU-REDD: Se necesita la regulación de la participación de las comunidades negras y abrir espacios específicos para las mismas. Se solicita al MADS retomar la ruta de posicionamiento ante el PC.
3. Esquema de consulta: Se debe definir teniendo en cuenta que hay más de 160 consejos comunitarios en el Pacífico que deben ser involucrados.
4. Presupuesto: Para que estas propuestas puedan tener relevancia se les debe definir un presupuesto en el Pacífico, en el cual se solicita se hagan visibles los temas y el Pacífico, de acuerdo a lo establecido respecto a los niveles de referencia, motores de deforestación y opciones de estrategia.

Respecto a la propuesta de aportes al R-PP, Natalia González, coordinadora de la Mesa REDD+, pregunta cuáles son las medidas normativas que no se han incorporado en el R-PP respecto a los derechos de carbono, pues señala que es claro que a la fecha no pueden estar todos definidos, sino que lo que debe ser claro es la voluntad del gobierno para su desarrollo. Se aclara que lo que se solicita es un mecanismo de protección de los derechos de las comunidades y territorios colectivos, la biodiversidad y la participación. Se solicita que sea explícito como una opción de estrategia que se regulará el desarrollo de iniciativas tempranas.

5.1.2 Intervención de los pueblos indígenas

Gerardo Jumi Tapias, en representación de los pueblos indígenas, señala, en primer lugar, que los pueblos indígenas valoran este escenario convocado por el MADS y el PNUD, como también la metodología empleada, y celebran que se haya ajustado la metodología para recoger no solo lo escrito, sino también lo hablado en las intervenciones de las comunidades. Esto muestra que la metodología no es rígida y que estos escenarios son de diálogo de saberes.

Señaló que ha habido importantes escenarios de diálogo, talleres y socialización, pero no se ha establecido un escenario formal de consulta previa o consentimiento previo, libre e informado. Se solicita, por tanto, instalar un escenario formal en este tema con todos los actores involucrados habilitando un espacio con cada uno y cumpliendo los estándares de la normativa internacional y las sentencias y normas del país. En el caso del país, está la Mesa Permanente de Concertación a través de la cual se ha hecho un ritual de entendimiento sobre temas de trascendencia sobre los pueblos indígenas. En este espacio se definen los temas, objetivos, tiempos, presupuesto, pueblos y comunidades donde se llevará a cabo formalmente la consulta previa.

Por otra parte, señala que para que sea objeto de aprobación por la Junta Normativa de ONU-REDD, se tiene que cumplir con los requerimientos como el consentimiento previo, libre e informado, así como con los pasos y procedimientos para el reconocimiento y aval del Programa Nacional. Es importante no repetir lo que ha ocurrido en otros países, como en Panamá que hay conflicto entre los pueblos indígenas y el gobierno, aunque señala que en nuestro país no existe esa situación. En cambio se puede tener como referencia el caso de Paraguay, donde los pueblos indígenas son parte signataria del Programa Nacional REDD+.



Además manifiesta que entre los pueblos afrocolombianos y los pueblos indígenas van a habilitar una plataforma interétnica para abordar los temas que son de interés de manera independiente, autónoma y propositiva. Se ha mencionado que una manera de transparencia es involucrar a todos los actores, y se requiere que esto se siga haciendo.

Por último, hay que poner criterios, una visión política y de orden filosófico como punto de partida; se necesita discutir las intervenciones en los territorios, la agroindustria, ganadería, expansión agrícola, minería, monocultivos. Hay un Conpes para la Orinoquia y Amazonía que debe revisarse.

5.1.3 Intervención de las comunidades campesinas

Eder Jair Sánchez, en representación de la Asociación Nacional de Campesinos de Colombia ANUC, invita a los compañeros campesinos a establecer un espacio autónomo y que más adelante puedan confluír los 3 actores a saber, comunidades afrocolombianas, pueblos indígenas y campesinos.

Frente a los espacios territoriales, deben ir avanzando para evitar dificultades como en las zonas donde hay territorios étnicos porque se están viendo conflictos, como en el Cauca. Solicita formalizar un espacio de diálogo con las comunidades campesinas, teniendo en cuenta que el 10% de los bosques está en territorios habitados por ellos.

5.1.4 Intervención de representante de mujeres Wayúu

Evelin Acosta, en representación de Fuerza de Mujeres Wayúu, agradece a la vida por estar en este proceso de aprendizaje y construcción. Señala que REDD+ es un tema más que nos pone un cajón sobre cómo ver la Madre Tierra, por eso se requiere trabajar en un enfoque de vida más adecuado.

El documento del R-PP es muy técnico, falta el posicionamiento político sobre la responsabilidad de la participación, legalización de los territorios, entre otros. Se necesita visibilizar el posicionamiento político y responsabilizar a la industria minera y maderera por sus impactos sobre los bosques.

5.1.5 Intervención del PNUD

Claudia Capera, en representación del PNUD, señala que se buscará la mejor forma para que los diferentes actores logren participar en todos los espacios. Las inquietudes de participación de las comunidades afrocolombianas de participan en la Junta Normativa se transmitirán al Centro regional para América Latina y el Caribe, y se pedirá el apoyo de Gerardo Jumi, por su participación como observador de la Junta Normativa.

Sobre consentimiento libre, previo e informado, se aclara que aún no se ha definido el procedimiento, sino que en desarrollo del Programa Nacional se construirá la ruta de cómo se abordará. Se espera difundir esos pasos a seguir en el proceso de formulación de la estrategia nacional REDD+. Las propuestas que se han presentado en el taller podrán enriquecer el documento de proyecto para el Programa Nacional.

5.1.6 Intervención del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

Las propuestas que se están realizando facilitarán que el país pase a la siguiente etapa en la preparación para REDD+, pues son muy valiosas, permiten revisar el camino y construir en conjunto. Se aclara que la

construcción del documento RPP ha sido un proceso participativo, por tanto este taller es un espacio de de socialización de la versión 7.0 del RPP para la presentación del Programa Nacional ante ONU-REDD, y para consolidar los espacios de diálogo para identificar recomendaciones para consolidar una plataforma institucional para la construcción de REDD+.

5.2 PROPUESTAS POR GRUPOS DE ACTORES

Los participantes del taller se agruparon en mesas por tipo de actor para plantear sus propuestas que permitan la construcción de un plan de trabajo conjunto, a partir de los aportes de cada uno.

5.2.1 Grupo de comunidades negras y afrocolombianas

Qué debería hacerse?	Cómo queremos estar involucrados?	Fechas	Cuál sería nuestro compromiso y aportes?
Comité técnico	Aportando al ajuste del documento RPP	Mayo de 2013	Conformando
Talleres departamentales	Coordinándolos	Julio	Organización y logística
Aportes propuesta de decreto reglamentario	Recomendaciones vinculantes	3ª semana de mayo (entre 13 y 17)	Redactar y enviar
Jornada para consolidar la plataforma multiétnica	Actores determinantes	Junio	Una propuesta borrador con metodología
Plataforma mujeres interétnica	Actores determinantes	Junio	Una propuesta borrador con metodología

5.2.2 Grupo de pueblos indígenas

Qué debería hacerse?	Cómo queremos estar involucrados?	Fechas	Cuál sería nuestro compromiso y aportes?
Conformación de un equipo interétnico para seguimiento y conformación de la ruta metodológica con garantías	A través de la plataforma interétnica y equipo técnico	27 mayo de 2013	Designar delegados para el estudio, análisis, complementación y estructuración del documento R-PP. Los delegados deben ser por organizaciones locales, regionales y nacionales

Adicional a lo anterior, Jorge Furagaro en representación de la OPIAC, recomienda que se tenga en cuenta el tiempo que ya lleva este proceso, pues ya son tres años de estar hablando del R-PP; se requiere avanzar en el corto plazo, porque ya hay insumos suficientes. Si hay propuestas que no están incluidas debe conformarse el equipo técnico que propusieron las comunidades negras. Pero se necesita saber cuándo va a estar el documento final, se va a presentar a la Mesa Permanente de Concertación y se va a validar.

Manifiesta además que es muy importante que las comunidades puedan participar en el espacio nacional y puedan entender de qué se trata y cuál es el alcance de REDD+. Respecto al documento de Programa

Nacional dice que no se está visibilizando el tema de género, y que se deben tener en cuenta los insumos como el Auto 92 en el caso de pueblos indígenas.

5.2.3 Grupo de campesinos

Qué debería hacerse?	Cómo queremos estar involucrados?	Fechas	Cuál sería nuestro compromiso y aportes?
Reunir a los directivos nacionales, departamentales y municipales para una amplia capacitación y recolección ideológica de cómo difundir el conocimiento de REDD+ en nuestras organizaciones campesinas.	Haciendo parte activa de las mesas de concertación de REDD. Que se constituya una mesa de tierras.	Junta nacional de delegados (junio 6-10). Mesa nacional de tierras (julio 10-12). Nombramiento de delegados al Consejo nacional de REDD.	Socializar el proyecto REDD en todas las organizaciones campesinas del país.

Héctor Pinzón, representante de ANUC del departamento del Guaviare, agradece la invitación al taller porque este es un tema nuevo para muchos en su región y por eso, necesitan capacitación para conocer más. Se habla que el documento reconoce la visión de las comunidades afrocolombianas y pueblos indígenas; aunque algunos campesinos han estado involucrados, falta que el sector como organización pueda hacer sus aportes, puesto que representan el 32% de la población del país.

Es importante recordar que para las comunidades campesinas no hay reconocimiento de zonas del territorio específicas, pues están dispersos en zonas de reserva forestal, parques nacionales y otras figuras de ordenamiento. Es importante que REDD+ aborde el tema de uso y tenencia del suelo, y que se señale cuál va a ser la injerencia y responsabilidad respecto a los campesinos que han sido denominados como ilegales en territorio colombiano.

5.2.4 Grupo de Mesa REDD (ONG y Fondos) y Fedegan

Qué debería hacerse?	Cómo queremos estar involucrados?	Fechas	Cuál sería nuestro compromiso y aportes?
Para el proceso de preparación (2013): • Socializar el cronograma de actividades con metas. • Continuar con la revisión del SISCLIMA con participación de todos los actores buscando el posicionamiento de REDD+ en el alto nivel. • Seguir convocando a	<ul style="list-style-type: none"> • Recibir información oportunamente. • Participar activamente. • Apoyar actividades. • Articular con nuestro plan de acción. • Avanzar en el análisis y diseño de la Mesa Nacional REDD+ y su estructura. • Aprovechar los espacios actuales 	Junio	

<p>actores públicos y regionales y locales que aun no están participando.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seguir convocando donantes de acuerdo a la estrategia de financiamiento y las prioridades. <p>Terminar en 2013 la fase de preparación y comenzar 2014 con la fase de formulación de la estrategia nacional REDD+.</p>	<p>institucionales para presentar la apuesta del país sobre REDD+ y construir sinergias.</p>		
---	--	--	--

5.2.5 Grupo de entidades gubernamentales

Qué debería hacerse?	Cómo queremos estar involucrados?	Fechas	Cuál sería nuestro compromiso y aportes?
Reunión de elaboración plan de trabajo relacionado con la revisión del documento v. 7.1 R-PP con las CAR.	Participación activa de las CAR.	Junio, julio	Retroalimentación al documento v. 7.1 R-PP. Revisión aportes en v.8.
Divulgación a nivel de bases en las regiones sobre la estrategia y el proceso de preparación.	Involucrar a los actores (indígenas, afros, campesinos, infraestructura, gremios – petroleras, madereros, mineros y otros)	Septiembre	Gestionar recursos para el desarrollo de la estrategia de divulgación.
Diseño estratégico de divulgación.	Utilizar los medios de comunicación de las CAR.	Septiembre	Disponibilidad de los medios de comunicación institucionales.

A partir de las intervenciones de los grupos de trabajo de actores se concluyen las siguientes propuestas comunes, que son acogidas por el MADS:

- Conformación de un comité técnico para la revisión y verificación de los ajustes al R-PP.
- Conformación de una plataforma multiétnica.
- Inclusión de los diferentes actores en la construcción colectiva del R-PP, involucrando a los que no han participado aun.

A continuación el MADS responde las preguntas realizadas en las intervenciones y propuestas anteriores por los diferentes actores:



- Comité técnico REDD y plataformas multiétnicas: Para habilitar instancias por comunidades y espacios multiétnicos se requiere una propuesta desde los representantes de las comunidades, porque se trata de un proceso de diseño y construcción conjunta.
- Comunidades campesinas fuertes: El MADS aclara que no se mencionó que existieran organizaciones campesinas fuertes, sino organizaciones del nivel nacional y organizaciones grandes que tienen mayor cantidad de socios y por tanto, tienen mayor posibilidad de interacción con los niveles locales. En el R-PP hay un mapa de actores que puede ser completado; si hay recomendaciones, son todas bienvenidas.
- Propuesta de una moratoria a los proyectos REDD+: Hay que tener en cuenta que algunos han sido diseñados y construidos por las mismas comunidades. Una moratoria aplica sobre una norma y en este caso, se trata de arreglos o acuerdos que hacen las comunidades con una empresa. Por lo anterior, no se podrían suspender las iniciativas de las comunidades; lo que el gobierno quiere es diferenciar cuáles son las iniciativas que, bajo criterios de transparencia, pueden ayudar al desarrollo de la estrategia.

Sobre casos de posible fraude, se deben tener en cuenta las funciones y responsabilidades de las entidades públicas. Así, la protección de los derechos fundamentales de las comunidades es función del Ministerio Público, específicamente de la Defensoría del Pueblo, con quien el MADS coordinará las acciones que deban realizarse.

En el caso de los contratos suscritos por comunidades indígenas, se han identificado vacíos y necesidades de actuación, respecto a lo cual ya se ha iniciado un trabajo con las entidades competentes.

Para poder actuar sobre los contratos o acuerdos, se necesita información sobre situaciones reales y específicas, porque al MADS no se han remitido los casos concretos y así es muy difícil tomar medidas concretas. Al MADS no ha llegado información de los contratos o proyectos, solo cartas de intención de lo que se piensa realizar.

Se espera que sean las mismas comunidades informen y decidan sobre los proyectos que se adelantan en sus territorios y no que sea un tercero quien presente la documentación al MADS. Se sugiere tomar como referencia el caso del consejo comunitario Cocomasur que comunicó sobre el proyecto REDD+, el cual fue formulado desde el inicio por la misma comunidad.

Un aspecto importante es documentar la problemática. Si se está hablando de gestión y gobernabilidad del territorio, es necesario saber cómo se ejerce esa gobernabilidad desde las comunidades.

- Reglamentación del Conpes 3700: Se realizó una socialización del borrador del decreto, respecto a la cual se recibieron comentarios que conllevaron a una segunda publicación, cuyo plazo para recibir comentarios ya se cerró. Sin embargo, el Director de Cambio Climático del MADS informó que se espera recibir comentarios de los participantes del taller durante la próxima semana, que permitan hacer los últimos ajustes.
- Plazo para finalizar el R-PP: El R-PP debe quedar finalizado en 5 meses, pues durante este tiempo se realizará la gestión para recibir las donaciones del FCPF y ONU-REDD. Esto no significa que la fase de preparación no siga, porque el proceso de construcción colectiva sigue; no obstante, se deben tener en cuenta los plazos de los financiadores, pues están cerrando una etapa y si no accedemos a los recursos ahora, seguramente podremos la posibilidad de recibirlos.



Los comentarios que se derivan del taller quedarán incorporados en la versión que será enviada a la Junta Normativa de ONU-REDD el 14 de mayo, y divulgada a través de la página web y los correos electrónicos de los participantes en el taller y los demás actores involucrados en la preparación para REDD+ en el país. Tanto la Junta Normativa como los actores REDD+ podrán remitir observaciones y comentarios al R-PP, lo cual llevará a una nueva versión del documento para julio de 2013. La versión final se espera tener en unos tres meses para su entrega a ONU-REDD y al FCPF.

Si estos plazos no se cumplen, no será posible que el país acceda al apoyo financiero de ONU-REDD por un monto de 4 millones de dólares, que se destinarán para el apoyo a la creación de la Mesa Nacional REDD+, fortalecimiento institucional, escenarios de referencia, sistema de monitoreo forestal con énfasis en los motores de deforestación, articulación de las regiones con el nivel nacional, monitoreo comunitario, identificación de cobeneficios, sistema de salvaguardas, priorización de áreas subnacionales.

6 CONCLUSIONES Y COMPROMISOS

El taller “Encuentro Nacional del Proceso de Preparación de la Estrategia Nacional REDD+” que se realizó durante estos dos días fue un ejercicio de voluntad de diálogo y es un hito en la actualización, diseño y gestión conjunta de la preparación para REDD+, lo cual se refleja en las propuestas que realizaron los grupos de trabajo de los diferentes actores.

Se requiere hacer un esfuerzo para articular las propuestas teniendo en cuenta los ajustes ya definidos, tiempos conjuntos y cronograma de trabajo para tener la versión final del R-PP.

6.1 PLAN DE TRABAJO

Con base en los plazos que tiene el gobierno nacional para continuar la gestión de recursos con el FCPF y ONU-REDD se define el siguiente cronograma:

14 mayo	Divulgación de la versión 7.1 del R-PP para comentarios Envío de esta versión a la junta Normativa del Programa ONU – REDD+
8 julio	Cierre de comentarios
31 julio	Actualización del R-PP versión del R-PP
15-20 agosto	Nuevo taller del proceso de preparación para REDD+ en el cual se presente el documento ajustado del R-PP y se cierre el proceso de revisión
30 septiembre	Fecha límite para terminar el documento R-PP

6.2 CONFORMACIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO

Se acuerda conformar un comité técnico ad hoc que funcionará a partir de la fecha y hasta agosto de 2013, para canalizar los comentarios que se reciban de los diferentes grupos de interés, identificar conflictos entre comentarios y verificar que el MADS haya dado respuesta a todos los comentarios. Para su funcionamiento, se realizará gestión con ONG y cooperantes.

Los integrantes del comité son:

ONG	Natalia González (por confirmar 17 mayo)
OPIAC	Jorge Furagaro



ONIC	Por confirmar 17 mayo
Campeños	Luis Alejandro Jiménez
Comunidades negras	José Absalón Suárez
Mujeres	Marilyn Machado
CAR	María Helena Báez (CAR)
Sector privado	Por definir

6.3 AGRADECIMIENTOS

El MADS agradece a todos los participantes por su tiempo y voluntad de trabajo; al Fondo Acción, PNUD y GIZ por su colaboración para el desarrollo del taller; al equipo REDD+ del MADS e IDEAM por su esfuerzo y trabajo; al equipo de facilitadores del taller por orientar las discusiones y orientar la metodología.



7 ANEXO 1. DECLARACIÓN Y APORTES DE LAS COMUNIDADES NEGRAS AL DOCUMENTO DE PREPARACIÓN PARA REDD+ (R-PP) Y ENREDD+: PROPOSICIONES DE LAS COMUNIDADES NEGRAS

Agenda común es una iniciativa que articula organizaciones étnico-territoriales, consejos comunitarios e instancias regionales y nacionales de consejos comunitarios del Territorio Región del Pacífico Colombiano, que propende dinámicas de movilización, desde la región, hacia una mejor incidencia de los procesos organizativos afrocolombianos en la orientación y construcción de políticas públicas apropiadas en la zona, uso y manejo sostenible de los recursos naturales existentes, dinámicas de Buen Vivir y atención humanitaria. Teniendo como centro la protección de los derechos ancestrales y colectivos de las Comunidades Negras del Territorio – Región Pacífico.

Las discusiones sobre cambio climático y sobre los mecanismos de reducción de emisiones por deforestación y degradación de los bosques, REDD+, se han dado en el país con una mínima participación de sectores de las comunidades negras del Territorio Región del Pacífico ó Chocó biogeográfico. Los Consejos Comunitarios y Organizaciones Étnico Territoriales del Territorio Región del Pacífico, articulados en el Proceso Agenda Común para la Gobernabilidad en Territorios Ancestrales de Comunidades Negras del Pacífico y Valles interandinos desarrollaron un proceso de incidencia interinstitucional.

Luego de comprender las implicaciones que tiene el tema REDD+ sobre los derechos al territorio, la autonomía, la identidad y la pervivencia de las comunidades afrodescendientes en sus territorios gran parte de estos ostentan grandes selvas y por lo tanto son reservorios de CO₂, Agenda Común (PCN y FISCH inicialmente) generaron una alianza de trabajo con ILSA, RRI y BIC para profundizar en el tema y generar acciones en dirección de hacer visible a la comunidad negra como actor relevante en el proceso de construcción y participación de la ENREDD+ y SESA, ya que los derechos de las comunidades deben salvaguardarse y prevenirse cualquier vulneración a los mismos frente a la propuesta de este mecanismo REDD+ y sus negociaciones.

En Febrero de 2011, esta alianza de trabajo desarrollo el primer taller nacional “Cambio climático, mecanismos financieros para la reducción de emisiones y papel de las comunidades”, para ello se convocó al Gobierno Colombiano, al Banco Mundial, a Organizaciones Indígenas, Organizaciones de Afrodescendientes y ONG, con el propósito de informarnos; conocer los avances nacionales en el tema, y abrir los espacios de dialogo y participación necesarios para que los distintos sectores interesados, en especial los pueblos y comunidades con territorios en las selvas del país tomaran voz en estas negociaciones, dado que los derechos sobre sus bosques y territorios están en el centro del debate.

Como resultado de este, y otros espacios que se habilitaron, se generó un dialogo que llego a varios acuerdos de trabajo entre el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) (Oficina de Cambio Climático) y Agenda Común, el cual se centró en dos aspectos fundamentales.

- Reconoce al Proceso Agenda Común como actor importante y valido de interlocución para informarse y participar en la construcción de la R-PP en el Pacífico Colombiano, en lo referente a Comunidades Negras.
- El Ministerio de Ambiente se comprometió a informar y generar los mecanismos apropiados de participación informada a las organizaciones y comunidades de base para que estas entendieran y conocieran de los avances a nivel nacional del mecanismo REDD+.



Luego se generó un convenio entre FAAN, Patrimonio Natural y Agenda Común, con el reconocimiento del MADS, este convenio permito realizar cuatro talleres en el Pacífico, donde surgieron una cantidad insumos y recomendaciones a incorporar al R-PP.

Esta alianza de trabajo posibilito escenarios de trabajo técnico con el MADS donde se analizaron las versiones 2, 3, 4, 5 y 6 del R-PP, y surgieron un conjunto de recomendaciones a ser incorporadas en las versiones subsiguientes del R-PP.

A partir de este acuerdo de trabajo se realizaron diversas actividades, las cuales tuvieron como centro, el análisis de la R-PP (iniciamos con la versión 2), nuestro propósito se orientó a incorporar derechos de las comunidades negras, análisis de temas sociales, ambientales y económicos, a nuestra consideración prioritarios para abordar las problemáticas de las selvas y bosques en el país, además de los criterios para la información y participación de los consejos comunitarios, quienes conforman nuestras comunidades de base en el país.

Entre los espacios de trabajo destacamos las PC 10, realizado en octubre de 2011 en Berlín Alemania, espacio de la PC del FCPF donde fue aprobada la R-PP de Colombia, con las siguientes consideraciones, o temas claves según resolución de Berlín, Alemania:

1. *La versión revisada de la R-PP incluirá una referencia a la necesidad de un enfoque de monitoreo que asegure la participación de los actores involucrados relevantes locales, entre los que se incluyen los Pueblos Indígenas, las Comunidades Afro-Colombianas y las Comunidades Campesinas, entre otros actores involucrados;*
2. *La versión revisada de la R-PP incluirá un análisis más profundo sobre la situación actual de la tenencia de la tierra en áreas forestales;*
3. *La versión revisada de la R-PP estudiará medidas para proteger la integridad de los territorios colectivos y ancestrales de los posibles impactos negativos asociados con las primeras iniciativas de REDD+; y*
4. *La versión revisada de la R-PP incluirá un presupuesto revisado, teniendo en cuenta los ajustes realizados a la R-PP de conformidad con el párrafo 2 d de esta resolución. (Resolución de Berlín, mediante la cual se aprobó la R-PP de Colombia)*

Como comunidades negras hemos hecho suficientes y contundentes aportes y recomendaciones al R-PP, las cuales fueron concertadas con el MADS, y no las vemos reflejados en la versión 7ma del mismo. Estamos de acuerdo con el Doctor Rubén Guerrero, punto focal del REDD+ que es necesario cerrar la fase de formulación, pero esta debe incorporar las recomendaciones hechas por las comunidades negras, para que estas se sientan recogidas en sus intereses y derechos, y la R-PP este en concordancia con los derechos del pueblo negro.

En consecuencia, creemos que la versión 8va de la R-PP, debe incorporar las recomendaciones que hemos realizado, y así poder cerrar la fase de formulación. A continuación se registran nuestras recomendaciones a ser incorporadas al R-PP.

Anexos:



1. Recomendaciones al R-PP (Tabla 1)
2. Propuesta de monitoreo comunitario, complementación al MRV (ver más adelante)
3. Resolución de Berlín

Fraternalmente, Agenda Común para la Gobernabilidad de los Territorios Ancestrales del Pacífico y los Valles Interandinos (original firmado por los abajo nombrados).

ASO MANOS NEGRA	Yolanda García
FISCH	Ivonne Caicedo
Consejo Comunitario mayor CACARICA	Jeferson Quinto
Consejo Comunitario La Plata Bahía Málaga	Hooverth Carabalí
ASOCOETNAR	Jorgi Cortés
PCN	José Absalón Suárez
Corporación Ancestros	Daniel Garcés Carabalí
Equipo Coordinación nacional PCN	Eva Grueso
Palenque Currulao Tumaco	Jader Estupiñan
OAREL Costa Caribe	Ana María Hurtado



Tabla 1 Temas recomendados por comunidades negras al R-PP

TEMAS PRIORITARIOS	No. DE VECES PRESENTADAS	PROPUESTA
<p>1) Regulación del mercado de carbono</p>	<ul style="list-style-type: none"> - R-PP - Debida diligencia - Resolución Berlín - Comentarios R-PP Sexta versión (septiembre 2012) - -Comentarios Ruta critica SESA (septiembre 2012) - Comentarios al proyecto de resolución “Por la cual se adopta el procedimiento para del registro de actividades de implementación temprana relacionadas con la reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal, la función de la conservación, la gestión sostenible de los bosques y el aumento de las reservas forestales de carbono” (Agosto 2012) - Comentarios Ruta critica SESA (septiembre 2012) - Comentarios RPP sexta versión (septiembre 2012) - Comentarios RPP tercera versión. - Talleres 2011 - 2012- reservas forestales de carbono” 	<p>Solicitamos al gobierno nacional tomar las medidas cautelares pertinentes, en cuanto a los mecanismos de negociación voluntaria de carbono forestal asociado a la deforestación evitada, en tanto no se tengan certezas de los impactos sociales, económicos y ambientales que puedan tener los proyectos REDD+, y no se permitan la celebración de esta clase de contratos mientras no se tenga una norma nacional sobre el tema, producto de la estrategia REDD+.</p> <p>Se continua exigiendo al Estado colombiano regular los negocios relacionados con la venta de oxígeno ya que constituyen un alto riesgo para los derechos colectivos de las comunidades Afrocolombianas en la autonomía territorial, integridad cultural, pleno ejercicio del derecho de propiedad colectiva, y a la consulta y consentimiento informado previo.</p> <p>Solicitamos anular y prohibir las actuaciones privadas y públicas en cuanto a convenios, memorandos de entendimiento, contratos de administración, actas de entendimiento, propuestas tempranas, proyectos piloto, entre otras actuaciones para la captación de CO₂.</p> <p>Hacemos un llamado para que se reconozca la importancia Territorial de las</p>



TEMAS PRIORITARIOS	No. DE VECES PRESENTADAS	PROPUESTA
2) Espacios de participación para comunidades afrodescendientes en todas las instancias REDD+	(Agosto 2012) - Comentarios Ruta critica SESA (septiembre 2012) - Comentarios RPP sexta versión (septiembre 2012) - Comentarios RPP tercera versión. - Talleres 2011 - 2012-	comunidades Afrodescendientes en Latinoamérica, demandamos la apertura de espacios de toma de decisiones constituidos formalmente para el dialogo internacional, instando al Comité de Participantes del FCPF – BM para que incluya un espacio de participación para las comunidades Afroamericanas, entre otros.
3) Esquema de consulta en el Pacifico	Comentarios R-PP tercera, cuarta, quinta y sexta versión	<p>La consulta previa libre e informada como derecho fundamental de las comunidades negras se solicita sobre la Política Pública de Estrategia Nacional REDD+ (ENREDD+), para esto se hace llegar la propuesta del esquema de Consentimiento libre, previo e informado con las Comunidades Negras de la Ecoregión del Pacifico (Territorio – Región), bajo el principio de trabajar con los sujetos de derecho, quienes tienen la responsabilidad directa de administrar los territorios.</p> <p>La norma establece que los consejos comunitarios y organizaciones étnico territoriales, que para el caso de la eco región del Pacifico (Territorio – Región) se agrupan en las siguientes instancias de representación – acción. Hoy denominada Agenda Común, quien mantiene la interlocución a nivel Regional – Nacional.</p> <p>Las siguientes instancias agrupan y jalonan los consejos comunitarios y organizaciones con mayor responsabilidad en materia territorial (mayor propiedad colectiva sobre bosques) en procesos de nivel Regional – Nacional relacionados con la conservación, la apropiación territorial y la gobernanza en territorios ancestrales.</p> <ul style="list-style-type: none">• Palenque Regional el Congal – PCN• Asamblea de Consejos Comunitarios• Minga Norte• Consejo Comunitario CONCOSTA• Asomanonegras• Asotimbiqui• Foro Interétnico Solidaridad Chocó – FISCH• Consejo Comunitario Mayor los Delfines• Consejo Comunitario Mayor los Riscales• ASCOBA



TEMAS PRIORITARIOS	No. DE VECES PRESENTADAS	PROPUESTA												
		<p>Este mecanismo se opera a través de la siguiente estrategia de socialización – acción, que da cuenta de los lugares y actores para realizar el dialogo temprano, y todos los procesos de participación que se requieran.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Estrategia operativa para el dialogo temprano en la Ecoregión del Pacífico</th> </tr> <tr> <th>Chocó</th> <th>Buenaventura</th> <th>Cauca</th> <th>Nariño</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> 1. San Juan 2. Costa Pacífica 3. Bajo Atrato y Darién 4. Baudó 5. Alto y Medio Atrato </td> <td> 1. Bahía Málaga 2. OET y Consejos Comunitarios del Sur 3. Corregimiento 8 4. Bajo San Juan </td> <td> 1. Guapi 2. Timbiqui 3. López </td> <td> 1. Barbacoas 2. Sanquianga 3. Tumaco 4. Cordillera </td> </tr> </tbody> </table> <p>Desde la aprobación del CONPES 3700 de julio de 2011 se determinó que mediante resolución debía determinar el proceso participativo, solicitamos que la anterior estructura sea tenida en cuenta.</p>	Estrategia operativa para el dialogo temprano en la Ecoregión del Pacífico				Chocó	Buenaventura	Cauca	Nariño	1. San Juan 2. Costa Pacífica 3. Bajo Atrato y Darién 4. Baudó 5. Alto y Medio Atrato	1. Bahía Málaga 2. OET y Consejos Comunitarios del Sur 3. Corregimiento 8 4. Bajo San Juan	1. Guapi 2. Timbiqui 3. López	1. Barbacoas 2. Sanquianga 3. Tumaco 4. Cordillera
Estrategia operativa para el dialogo temprano en la Ecoregión del Pacífico														
Chocó	Buenaventura	Cauca	Nariño											
1. San Juan 2. Costa Pacífica 3. Bajo Atrato y Darién 4. Baudó 5. Alto y Medio Atrato	1. Bahía Málaga 2. OET y Consejos Comunitarios del Sur 3. Corregimiento 8 4. Bajo San Juan	1. Guapi 2. Timbiqui 3. López	1. Barbacoas 2. Sanquianga 3. Tumaco 4. Cordillera											
<p>4) Revisión marcos legislativos y normativos en el tema forestal y tierras colectivas</p>	<p>Comentarios R-PP tercera, cuarta, quinta y sexta versión</p>	<p>Análisis y articulación de la política pública y legislación existente sobre las políticas de cambio climático y de desarrollo que deben ordenarse y articularse como parte del proceso ENREDD+ y SESA.</p>												
<p>5) Motores de deforestación</p>	<p>Comentarios R-PP tercera, cuarta, quinta y sexta versión</p>	<p>Incluir el análisis profundo y contexto socioeconómico de los Motores de deforestación, las acciones específicas para frenar las causas de la deforestación y degradación de los bosques. Desde el inicio de nuestra participación en el proceso REDD+ hemos manifestado a la coordinación del RPP nuestra inconformidad con la caracterización de los motores de deforestación en el país, sabemos que hay información sobre los impactos sociales y ambientales, además de las tendencias de los diferentes motores identificados tanto a nivel público, sectorial, desde investigaciones de las mismas Organizaciones afrodescendientes y de la Sociedad civil; por lo tanto seguimos viendo con preocupación la falta de acciones concretas en el RPP frente a los motores de</p>												



TEMAS PRIORITARIOS	No. DE VECES PRESENTADAS	PROPUESTA
		deforestación, situación que para nosotros determina una falta de compromiso real para atenderlos. El DNP debe expresar su ROL frente a los motores de deforestación identificados, además de sus directrices para establecer acuerdos interinstitucionales e intersectoriales que permitan llegar a compromisos reales de acción en el territorio. En el grupo consultivo temático que discuta Motores de deforestación debe haber representantes de las comunidades afrodescendientes.
6) Reglamentación de la ley 70	Comentarios R-PP tercera, cuarta, quinta y sexta versión	Es necesario y urgente que el RPP estudie la reglamentación del capítulo 5 de la ley 70 de 1993, y se determinen los requisitos que hagan posible el otorgamiento de títulos Mineros en territorios colectivos. En ese sentido reiteramos que los títulos mineros otorgados sin el ejercicio de Derecho de Consulta Previa, Libre e Informada deben ser objeto de revisión y anulación.
7) Presupuesto	Comentarios R-PP tercera, cuarta, quinta y sexta versión	Solicitamos que por lo menos se designe 30% para las solicitudes de las comunidades afrodescendientes, de los recursos aportados para REDD (fondo FCPF, convenios bilaterales, entre otros).
8) Proceso de información y difusión	Comentarios R-PP Sexta versión (septiembre 2012)	Cronogramas de información ampliada sobre la Estrategia Nacional REDD+ (ENREDD+)
	Comentarios Ruta crítica SESA (septiembre 2012)	Cronogramas de información ampliada sobre SESA (espacios locales, regionales, nacionales, internacionales)
	Comentarios Ruta crítica SESA (septiembre 2012) Comentarios R-PP Sexta versión (septiembre 2012)	la difusión de información debe orientarse a la difusión de los derechos de los pueblos y comunidades, algunos ya afectados por las dinámicas de contratos y concesiones con iniciativas del mercado voluntario de carbono
9) Monitoreo (participación de actores sociales)	- R-PP - Debida diligencia - Resolución Berlín - Comentarios R-PP Sexta versión (septiembre 2012) - Comentarios Ruta crítica SESA (septiembre 2012)	Enfoque de monitoreo comunitario que asegure la participación de las comunidades afrodescendientes.
10) Tenencia, conflictos y	- R-PP - Debida diligencia	Análisis detallado de la situación actual de la tenencia de la tierra en áreas forestales. Se deben expresar claramente las relaciones entre los usos y la presión por las nuevas



TEMAS PRIORITARIOS	No. DE VECES PRESENTADAS	PROPUESTA
ordenación ambiental del territorio	- Resolución Berlín - Comentarios Ruta critica SESA (septiembre 2012) - Comentarios R-PP Sexta versión (septiembre 2012)	dinámicas económicas para reordenar los territorios (motores de deforestación). Asimismo falta información relevante que existe en el país y son datos institucionales, por ejemplo falta la identificación de los grandes conflictos de la tierra, es importante conocer las referencias bibliográficas que permitan corroborar la fidelidad y actualidad de los datos.
	-Comentarios Ruta critica SESA (septiembre 2012) -Comentarios R-PP Sexta versión (septiembre 2012)	La estrategia REDD+ debe fortalecer los procesos de planificación y ordenamiento de los territorios colectivos y la ordenación para la conservación de la biodiversidad en el país, por lo tanto se deben articular con los planes de desarrollo propios de las comunidades como son: Planes de Étnodesarrollo, Planes de Ordenamiento municipal (POT, PBOT, EOT, ordenación de cuencas, entre otros ejercicios de ordenamiento municipal y regional).
	- Comentarios R-PP Sexta versión (septiembre 2012)	El RPP y los recursos financieros para este fin, deben aportar al cumplimiento efectivo de la Constitución Política , específicamente en los artículos 64, 65 y 66 por parte del Estado colombiano para garantizar el acceso progresivo a la propiedad de la tierra por parte de las comunidades afrodescendientes y campesinas. i) dar curso en el INCODER a las solicitudes de ampliación y saneamientos (también por posesión). Para el caso del ecosistema manglar NO se tiene ningún tipo de protección por lo tanto se solicita adelantar una reglamentación que permita tener una mayor gobernabilidad de los gobiernos propios de las comunidades, gobernabilidad.
	- Comentarios R-PP Sexta versión (septiembre 2012)	En cuanto a las solicitudes mineras es importante determinar y caracterizar las zonas de protección y reserva forestal, sobre las cuales se han expedido títulos mineros para la exploración y explotación de minerales.
	- Comentarios R-PP Sexta versión (septiembre 2012)	Es necesario y urgente que el RPP estudie la reglamentación del capítulo 5 de la ley 70 de 1993, y se determinen los requisitos que hagan posible el otorgamiento de títulos Mineros en territorios colectivos. En ese sentido reiteramos que los títulos mineros otorgados sin el ejercicio de Derecho de Consulta Previa, Libre e Informada deben ser objeto de revisión y anulación.
	- Comentarios R-PP Sexta versión (septiembre 2012)	Falta caracterización a los motores de deforestación, el RPP se limita a un listado, frente a ello se requiere el análisis de sus dinámicas y relaciones entre diferentes sectores y el Plan Nacional de Desarrollo 2011-2014, además de incluir y describir



TEMAS PRIORITARIOS	No. DE VECES PRESENTADAS	PROPUESTA
		posibles o potenciales alternativas para enfrentar dichos motores de deforestación. Existe información sobre los impactos sociales y ambientales sobre las causas de degradación de los bosques, tendencias de los diferentes motores identificados tanto a nivel público, sectorial, desde las comunidades afrodescendientes diferenciados a niveles regionales.
	- Comentarios R-PP Sexta versión (septiembre 2012)	<i>Incluir las “dinámicas de poblamiento, colonización y desplazamiento”, debe caracterizarse y analizarse las dinámicas de poblamiento, colonización y sobre todo el desplazamiento representan una figura de ordenación de territorio que resulta ser un motor de la deforestación.</i>
	- Comentarios R-PP Sexta versión (septiembre 2012)	Proceso de estudio para anular los títulos que fueron entregados de manera inconsulta en territorios colectivos de comunidades Negras, además de las otras operaciones de la mega minería en el Pacífico a través de la congelación de las solicitudes de contrato de concesión en dichos territorios. (seguimiento a los procesos penales y disciplinarios de las empresas)
	- Comentarios R-PP Sexta versión (septiembre 2012)	<i>Los “Traslapes en territorios colectivos” a partir de la caracterización y análisis de zonas y figura jurídica del traslape de parques naturales en territorios colectivos. Insistimos en que el RPP debe identificar claramente el funcionamiento y actuación del gobierno nacional frente a esta situación y los proyectos REDD+, además de los mecanismos para dirimir la toma de decisiones, a través del dialogo con las comunidades involucradas.</i>



Propuesta de monitoreo comunitario de las comunidades negras del Pacífico colombiano

Construcción de un marco de referencia

El Pacífico colombiano presenta una gran diversidad de bosques fruto de la acción de las dinámicas biofísicas que han ocurrido en este lugar por millones de años y producto de la interacción que las comunidades han sostenido con los ecosistemas por milenios. Desde mediados del siglo XX, se ha observado un significativo proceso de transformación en el mosaico de bosques regional, generadas por causas directas como la plantación de monocultivo, la introducción de pasturas, la extracción de madera y la minería. Este proceso se han vistos favorecido, por la apertura de nuevas vías, la ineficiencia del mercado de madera, la formulación de políticas inapropiadas a la realidad territorial y el desconocimiento de la ocupación y propiedad tradicional del territorio por parte de las comunidades étnicas.

Los sistemas clasificación de bosques utilizados en Colombia, no reflejan la diversidad de estos ecosistemas, presentes en la región del Pacífico. Dentro de una categoría de clasificación convencional, podemos encontrar varios tipos de bosques, donde ocurren procesos ecológicos, culturales y económicos específicos, que soportan el sistema de producción adaptativo desarrollado por las comunidades del territorio región. Un acercamiento a la conservación del mosaico de bosques de la región, requiere de sistemas de clasificación que den cuenta de su diversidad.

La creación de un sistema de clasificación que de cuenta de la diversidad de bosques de la región, debe tomar en cuenta las denominaciones locales de estos ecosistemas. Además, tiene que contemplar la compleja interacción que las comunidades han establecido con estos medios de vida, a partir de la cual han generado una serie de conocimientos, usos y valoraciones que trasciende el contenido de carbono de los mismos. Quizás, el carbono (C) sea el elemento menos notorio para las comunidades en su relación con los bosques.

En la identificación y cuantificación de la deforestación, la estimación de los contenidos y emisiones de dióxido de carbono CO₂, los mapas y con ellos las tecnologías satelitales, se constituyen en herramientas imprescindibles para realizar estas labores. En la mapificación de los bosques del pacífico, debe tomarse especial atención sobre la escala o resolución utilizada, de tal forma que se pueda reflejar su diversidad estructural y en la medida de lo posible sus dinámicas funcionales y de transformación. Con el fin de generar información pertinente a los objetivos de conservación de los bosques del pacífico, las comunidades deberán participar de manera efectiva en los procesos de mapificación, sus miembros deben ser preparados para manejar equipos y programas satelitales, así como en el levantamiento de la información en campo.

Acciones que se deben realizar

1. Generar un sistema de clasificación de los bosques del Pacífico que refleje sus características estructurales, dinámicas funcionales y procesos de transformación.
2. Capacitar a miembros de las comunidades para el manejo e interpretación de herramientas satelitales empleadas en las actividades de mapificación y entrenarlos en el levantamiento de la información en campo.
3. Definir protocolos para la validación y el manejo de la información generada en la medición de la deforestación, la estimación de carbono y de emisiones producto de la deforestación.



LISTA DE ASISTENTES REUNIONES EXTERNAS

Versión: 0

LUGAR: Hotel Augusta (Av. Jiménez No. 4 - 77), Bogotá D.C. FECHA: mayo 9 de 2013 HORA: 7:30 a.m.

TEMA: Taller Nacional - Proceso de Preparación de la Estrategia Nacional REDD+

PRESIDE: MADS.

EQUIPO ACOMPAÑANTE: Fonda Acosta, PNUD, IDEAM

No.	NOMBRE	CARGO	ENTIDAD / MUNICIPIO	TELÉFONOS Y CELULAR	CORREO ELECTRÓNICO	SOLICITUDES / TEMÁTICA	FIRMA
1	Andrea Amalhe	Oficial de Cambio climático	WWF	3052100043	andamalhe@wwf.org.co		Andrea
2	Ana M ^a Hurtado	Secretaria	OPEL - cordoba	3156464604	anahurtado2012@clt.		Ana Hurtado
3	Van D. Valencia	Contabilista	MADS	3102397022	valencia@munambkub.gov.		Van D.
4	Rubén Guerrero	Asesor social	MADS	3323434100	rdguerrero@munambkub.gov.		Rubén
5	Rosalinda Maldonado	Valledor, etc. P. P. P. P.	ANUCC	3182888885	rosalindamaldonado@anucc.gov.co		Rosalinda
6	Mari Hilda Cotes	Administrativa	ANUCC	3113919406	mhilda@anucc.gov.co		Mari Hilda
7	Hector Pizarro	Asesor	Cooperativa	3124482135	hectorpizarro@cooperativa.gov.co		Hector
8	Feres Poyas	Profesora	CODESA	3508223426	mpoyas@codesa.gov.co		Feres
9	MARÍA RIVERA	GLS	FENDE (AN)	3142833075	rivera@fende.gov.co		Maria
10	Henry Ortiz	Promotor	Agregación	3143838106			Henry Ortiz

No.	NOMBRE	CARGO	ENTIDAD / MUNICIPIO	TELÉFONOS Y CELULAR	CORREO ELECTRÓNICO	SOLICITUDES TEMÁTICA	FIRMA
11	Jaime A. Barera	Investigador	SINCHI	4442060	jbarrera@sinchi.org.co	bosques	
12	Bernardo Grimaldy	Investigador	SINCHI	3106096070	bg1raldo@sinchi.org.co	bosques	
13	Yanizuelo Romero		Shanguinca	3216408628	alrovain@yahoo.com	bosques	
14	Juan E. Pimilla	Coordinador P.	Comuna de	31037074	bogopacifico@yahoo.com	SESA	
15	Mathie LACOSTE	Director, Bogotá	CENID Colombia	3139055494	cedcorp-m@ceidcolombia.org	Comun.	
16	Jorge Iván Ochoa	Asesor	Ciudad de Bogotá	344775042	machancib@gnm.com		
17	John Edward Nichols	Contador	COLOMBIA	3138336549	jenieloh@gnm.com	Lineas de Acción	
18	Rodrigo Pineda	MT. Dir.	DOZ	3225864206	rodrigo@peds-ds1.org		
19	Jairo Tolivar Chipana	Fiscal	Ayuntamiento de	3116404990	carolina@yaho.com	Intención	
20	Juan Esteban Pujimay	Juvenil	Ayuntamiento de	3147831355	juanandrey@yahoo.com	Bosques	
21	Andrés González P.	Asesor	PNUD	3155848409	andres.gonzalez@pnud.org		
22	GEORGINA JIMÉNEZ	Asesor	PNUD	3213710064	indigenajimenez@gmail.com		
23	Jorge Villegas C.	Asesor	DIAC	3112804576	jorge216424@gmail.com		
24	Roberto Góngora	Asesor	Comuna de	3115324443	roberto.gongora@gmail.com		
25	Jose Elv Dora	Asesor	Asociación de	3145745906	colectivos@hotmail.com		
26	Yanizuelo Romero	Asesor	G12	3487344022	yanizuelo@gnm.com		
27	NATALIA GONZÁLEZ	Asesor	MEH CDD	3124577394	ngonzalez@fondam.com		
28	Martha Pérez	Asesor	MAOJ	3422351512	marthaperez@maoj.org		
29	Jesús Antonio Mejía Rodríguez	Prof. Esp.	C. G. R.	6497000 ext. 1334	jesus.mejia@controlaria.gov.co	REDD+	
30	Alba Dora Patricia Obdote	Asesor	DOZ	3213704494	albadora@redam.gov.co	Bosques	

No.	NOMBRE	CARGO	ENTIDAD / MUNICIPIO	TELÉFONOS Y CELULAR	CORREO ELECTRÓNICO	SOLICITUDES / TEMÁTICA	FIRMA
31	EDINSON CHAVEZ	Residente	CHAVIN	32062705	cauaua3@yahoo.com		
32	ANDERSON MORALES	Rep. Joven	Ayacucho	31183119	anderb31@hotmail.com		
33	MONICA MALLINO	Asistente C.C.	Biocecha	32148610	maica.mallino@gmail.com		
34	CINDIA CAREZA	Asesora Técnica	PUNO	31123031	clauda.careza@puno.org.co		
35	MARLENE LEANNE MEYER	Asesora GR	COCHABAMBA	3124872888	meylene@puno.org.co		
36	ADRIANA YEPES	Ing. Forestal	IDENH	3109716776	ayepes@idam.gov.co		
37	JOSÉ TELMÓ GONZÁLEZ	Ecólogo	IDENH	3577110	jjgonzalez@idam.gov.co		
38	WILSON CHIMANO	Coordinador	ASOPBARI	321244314	wilsonchimano612@gmail.com		
39	ANGELA Y AYOBA	Contadora	HADP OBTG PS.	3114739087	angela.yayoba@municipiodelhaya.gov.co		
40	PAOLO AVIZA C	Facilitador		3112800671	pablo.aviza@habitat.org.co		
41	ANDREA GUTIERRES-SALAS	Asistente	MUD	3143123796	andrea.gutierrez-salas@puno.org.co		
42	SIMENA PUYOC	Oficial	PUNO	488900	simena.puyoc@unp.org		
43	LILIAN BEATRIZ BUCAN	Jefe de Planeación	E.D.A.	3103035967	Planeccon@ceda.gov.co		
44	JAVIER C. BERMUDEZ	Cooperación	Min. Ambiente	3108649895	iberbudez@minambiente.gov.co		
45	PAMELA TOLOSA P.	Asesora	BOGOTÁ	3107690744	atp@planeacion2.org		
46	JUAN CARLOS ARAÚZ	Asesor	C. Ecológica	321208781	TerminosEcológica.org		
47	ELINOR VILLAZA	Coordinador	COCHABAMBA	3004929592	e.villaza@corrobajira.gov.co		
48	IVONNE OLIVERO	Cooperación	FISCH	3113959180	ivonne10824@yahoo.com		
49	YOLGÉ COLTES	R. Legal	ASOCIACIÓN BARRIADA	3105509943 3155348881	asocietnor2009@gmail.com		
50	ERICK VALENTINA	Coordinadora Amb.	FARMACIA	2853812	erickvalentina@puno.org		

No.	NOMBRE	CARGO	ENTIDAD / MUNICIPIO	TELÉFONOS Y CELULAR	CORREO ELECTRÓNICO	SOLICITUDES TEMÁTICA	FIRMA
51	Dionisio Proo	Asesor	COCOCAUCA	312240667	proo.dio@proo.gov.co		
52	Rita Kotor	Gerente	HATIZOZ	3123386352	rita.kotor@hatizo.gov.co		
53	Volanda Casciá	Directiva	ASOMANOS RECORDE	3148089488 3104344944	volimanos@reco.gov.co		
54	Jefferson E. Rojas	coordinador	CAPIZ	3209000 3083	mberce@car.gov.co		
55	Gustavo Galindo	Contrata	Edban	300571515	galindo@edban.gov.co		
56	Luis Mario Moreno	Prof. Esp.	IDEAM	3005782272	moreno@ideam.gov.co		
57	Jorge Amador	P.L.	El Valle	3215787765	abacia1969@elvalle.gov.co		
58	Henry Castellano	Ingeniero	SINCHI	3114535912	hcastellano@sinchi.gov.co		
59	José Abaldán Suárez	PEN	PEN	3154050460	josua.suarez@pen.gov.co		
60	Aura Robayo	Prof. Esp.	MADS-DCC	3005581144	robayom@mad.gov.co	A	
61	Eda Janele	D. NVC	BNVC	311264230	janeele@bnvc.gov.co		
62	Hebe Giraldo	Prof. Esp.	MADS	3130830131	hebe.giraldo@mad.gov.co		
63	Ma. Eugenia Cabello	Comunida	OPIDC	3124066132	ariamcabello@opidc.gov.co		
64	Catalina Quintero	Acepa CC	DNP	3005494913	dequintero@dp.gov.co		
65	Paola Pizar Vega	Psicóloga	OPIN	3102789698	paopizar@opin.gov.co		
66	Mauricea Ruiz	Of. Reg. Am.	MCS	3102080766	mauricea@wcs.gov.co		
67	Marian Warden	Fiscal	Mohart	301205846	warden@mo.gov.co		
68	Diana Garzon	Profesora	Procedimiento	320291743	garzon@procedimiento.gov.co		
69	Edgar Anguita	Director	ANUC	3143340813	anguita@anuc.gov.co		
70	Enrique Guerrero	Asesor	APC-COL	6012424	enrique.guerrero@apc.gov.co		

No.	NOMBRE	CARGO	ENTIDAD / MUNICIPIO	TÉLEFONOS Y CELULAR	CORREO ELECTRÓNICO	SOLICITUDES TEMÁTICA	FIRMA
71	Edisson Cebalga M.	Coordinador SMBYC	IDEAM	3527160 ext. 1704	cebalgam@ideam.gov.co		
72	Bellejsherrera	Delegada de ejecución	ADCRANNA	321991024	bellejsherrera@ideam.gov.co		
73	Wilson Liz	ESPERZO	ANUC	385823388	wilsonliz@ideam.gov.co		
74	FABIO RAMIREZ	Tec. administrativo	CRIVA	3147661107	fabioramirez@ideam.gov.co		
75	Lisbel Rodriguez	Asesor Técnica Tecnol	IDEAM Bogotá	3013349883	lisbelr@ideam.gov.co		
76	Jorge Fajardo	Sec Hlta	OPHAC	910961405	fajardoj@ideam.gov.co		
77	Enka Lethes	Asesora	Comydata	305486388	enka.letes@comydata.gov.co		
78	Ange Landina Cortes	Asesorista	MADS	3102248211	angelandina@ideam.gov.co		
79	Ruth Sanchez	Fondos de inversión	Androccom	310336435	ruthsanchez@androccom.com		
80	Cesar Manje	Coord. Piedad	F. AVINNA	3136310072	cesar.manje@avinna.com		
81	Sosa Vicente	Presidente	FNCE	31150524	vsosa@fnce.com		
82	Eider Forero	Presidente	CEBOPAI	3212132141	eiderforero@cebopai.com		
83	Jorge E. Gótz	Investigador	Inst. Humboldt	3105608124	jgoetz@ihumboldt.gov.co		
84	Ederleando González	Contactista	Minterior	315115844	ederleandogonzalez@minterior.gov.co		
85	Mª Angélica Rucio	Asesor	Proyectos Puntos	320194818	mariaangelica@proyectospuntos.com		
86	Jaime Moreno	Asesor	F. F-OAI	313399363	jaime.moreno@f-f-oai.com		
87	James Morales	ANUI	ANUI	313874237	moralesjames@anui.com		
88	Carmina Gagon	ANUC	ANUC	310455834	carminagagon@anuc.com		
89	Alejandro Silva	Asistente técnico	Fonds Acción	3204442946	alejandro@outlook.com		
90	Juan Andrés Lopez	L. Embio	Curator	3119814986	juanandres@curator.com		

No.	NOMBRE	CARGO	ENTIDAD / MUNICIPIO	TELÉFONOS Y CELULAR	CORREO ELECTRÓNICO	SOLICITUDES TEMÁTICA	FIRMA
91	Pablo Arostegui G.	TERRESTRIANO	ASOCIACIÓN	320201024	shrmduy2008@yahoo.es		
92	Bernard Poes	Suldirectivo	MUNJO CORONA	310288290	bpoes@coronamund.com		
93	Luis Alejandro Jimenez	Presidente	ANUC	3103201913	luisalejimenez@yahoo.es		
94	Hendrik Arent	Amor	Mariguata	3118813504	mariguata@yaho.com		
95	Jairo A. Rojas	Amor	Falán	3142641546			
96	Hayden Tasso	Inventory	USA	3114630139	wentpr@isa.org.co		
97	Yairo Duccavi	Spesor	OTAC	3178508203	yairoduccavi@otac.com		
98	Jader Gomez	Directivos	Ren	9821375	jadogoca@remocientes.net		
99	EMILY J. STROBE		PAU	30192898	rethnana@hiskol.com		
100	Tyoshiko Ren	Amor	Uluwatu	3144919805	tyoshikorena@yahoo.com		
101	KRISHNA VAN DER	Amor	WWT	3013726571	krishna.van.der.kamp@wtt.com		
102	Fouzi Sobogol	Amor	WWT	3132200	isabogol@wtt.org		
103	Walen Valley	Amor	WWT	3173728770	walen.valley@wtt.org		
104	Seelin Asti	Amor	WWT	3002304412	seelinastastags@wtt.org		
105	Orpeltaco	Amor	WWT	3175298580	orpeltaco@wtt.org		
106	Mauri D'Amico	Amor	WWT	320253877	mauridamico@wtt.org		
107	Mariano C. Acosta	Amor	WWT	3103654457	mariano@wtt.org		
108							
109							
110							

No consulted
Drewin



LISTA DE ASISTENTES REUNIONES EXTERNAS

Version: 0

LUGAR: Hotel Augusta (Av. Jiménez No. 4 – 77), Bogotá D.C. FECHA: mayo 10 de 2013 HORA: _____

TEMA: Taller Nacional - Proceso de Preparación de la Estrategia Nacional REDD+

PRESIDE: _____

EQUIPO ACOMPAÑANTE: _____

No.	NOMBRE	CARGO	ENTIDAD / MUNICIPIO	TELÉFONOS Y CELULAR	CORREO ELECTRÓNICO	SOLICITUDES TEMÁTICA	FIRMA
1	Adriana Ygles D.	Ing. Forestal	IDEM	3103716986 35227160	aygles@idem.gov.co		
2	Andrea Comacho	Oficial Técnico Climatología	UNIC	3066100043	acmacho@unifory.co		
3	CLAUDIA P. CARRERA L.	Asesora Téc.	PRUD.	3112303164	claudia.carrera@prud.org.co		
4	Gene Wever	Tecnólogo	FEDEAT	51332991365			
5	Rosamaria Vidales	PIV Valle	Valparaíso	3182586869	rosamaria@comunicacion.gov.co		
6	Hilary Bel Encarnación	Asesor D.C.	Cooperación	3124722888	hilarybel@comunicacion.gov.co		
7	Hector Pizarro	Gerente	Cooperación	3124481135	hectorpizarro@comunicacion.gov.co		
8	Eda Sanchez	Directivo	ANUC	3112642200	edasanchez@anuc.gov.co		
9	Pablo Anza C.	Facilitador	Motivart	3112800674	pabloanza@motivart.co		
10	Rita Kotor	Gerente	Motivart	3128336552	rita.kotor@motivart.co		

No.	NOMBRE	CARGO	ENTIDAD / MUNICIPIO	TELÉFONOS Y CELULAR	CORREO ELECTRÓNICO	SOLICITUDES TEMÁTICA	FIRMA
11	Henry Ortiz	delegado	Agropecuario	3143838106			
12	Dionisio Rodríguez	Asesino	COCOCANCA	3122406641	dionisio.rodriguezpr2@gmail.com		
13	Luis Mario Moreno	prof. esp.	IDELM	3008888014	moreno@ideam.gov.co		
14	José Julián González	Ecológico	IDELM	3521110	jigon2002@ideam.gov.co		
15	Monica Marín	Asistente	Bicledet	321486280	monicamarin@bicel.com		
16	Rafael Acosta						
17	Juano Torres	fiscal	Litoral	311646496	carreteras@yahoo.com		
18	Wilson Chimanda A.	Coordinador territorial	Asopbar	32124134	asopbar@hotmail.com		
19	Bernardo Giraldo	Instituto	SIVUCH	3106096070	bernaldo@sinchi.org.co		
20	Jiliana Ortiz Boscán	FEFOT PLANACION	C.D. D.	3103035967	Planacion@cda.gov.co		
21	GERARDO JIMENEZ	Asesor	REDD	32133110	067.indigenajimenez@gmail.com		
22	Fernando	PCN	Bojota	310828298	fernando@bojota.gov.co		
23	Elvira Matheza	Coordinadora	Corroguajima	3004939592	e.mateza@corroguajima.gov.co		
24	Alvaro Mantel	Fuente de vida	Mahara	301204840	alvaromantel@yahoo.com		
25	Belkis Henríquez	Recepcionista	ASCATIEN	321499092			
26	Andrea Guerrero-Solano	Asistente	PUUD	3113123790	andrea.guerrero.solano@gmail.com		
27	Daniel Toledo	Asesor	AUC-UR	310769094	atp@puud.gov.co		
28	Jorge Andrés	Asesor	C.C. Caicara	314475243	machambel@gmail.com		
29	Angela Apelo	Coordinadora	MUSA	3114791089	angelapelo@musa.gov.co		
30	Carla	Coordinadora	UNBIA	300070444	carla@unbia.gov.co		

No consulto
facina

No.	NOMBRE	CARGO	ENTIDAD / MUNICIPIO	TELÉFONOS Y CELULAR	CORREO ELECTRÓNICO	SOLICITUDES TEMÁTICA	FIRMA
31	John Due Nieto M.	Calificación Biológica	Vicio	3188336549	denidobhe@gmail.com	Accionar	
32	Maria Alejandra Caltz	Representante mujer ruzpejue	ANVC	7113414406	mcwintubdca551@gmail.com		
33	SoSe Vicente Ryz	Presidente	ANVC	514266	RLCmtda@gmail.com		
34	Aura Betty O Prof.	Prof.	DCC-ALBS	42255	anzby@gmail.com		
35	Jose ely Dora	Coord. medioambiental	Asophari	3145745906	colotrio_06@hotmail.com		
36	Jaime A. Barera	Investigador	SINCHI	4442060	jbarrera@sindhi.org.co	Boques	
37	Edinson dynamico	Presidente	CATALUN	320662905	cauaxuras@yahoo.com		
38	Pablo Acosta G.	Coord. Termino	ASOBIQUA	320201024	shinduy208@yahoo.com		
39	Edisson Ortega M.	Coordinador SMBYC	IDGAM	3527160 ext. 1704	cabaram@idgam.gov.co		
40	MATILDA GONZALEZ	COORDINADORA	MOTEGOD		ngonzalez@qafandnq.com		
41	Nolanda Garcia	Direct. Ejecutiv.	ASO VAMOS DEGRA	3148084488	yolimanos@yahoo.com		
42	MARIVELA RUIZ	of. Prog. Ant.	WCS	310-2080116	mrui7@wcs.org		
43	Juan C. Riosas	ASESOR	C. Segovia	321208361	Terminos Segovia.org		
44	PRADIA RIVERA CLARIS	COORDINADORA	IDEXM	371370494	clarita@ideam.gov.co		
45	Jose Alvarado Suarez	PCN	PCN	315400666	josuarivarado@raoactiva.net		
46	Enika Lethes	ASESORA	Coronadulora	3015486308	erika.letes@coronadulora.gov.co		
47	Helo del Pilo Ortega	ASESORA	OPAC	3102389898	ohogdelpilo@ndma.gov.co		
48	MAR F. CAICEDAL	COMUNICADOR	OPINAC	324076734	dr.amea@yaguoo.com		
49	Gustavo Gacindo	CONTINGENTE	Felban	30355864	ggca.lmd@felban.gov.co		
50	Anscholy Marin	Contingente	MVA org.	3208524118	keppay@lynkoo.com		

No.	NOMBRE	CARGO	ENTIDAD / MUNICIPIO	TELÉFONOS Y CELULAR	CORREO ELECTRÓNICO	SOLICITUDES TEMÁTICA	FIRMA
51	Teófilo Ruiz F.	Asesor	Mun. 1301	34491488 320201320	gimenezruiz@honduras.gov		
52	Elizabeth Jaramila	Coord. Ambiental	Fondo Acción	285382	elizabeth.jaramila@fondoaccion.org		
53	IVETTE CARRERA CRAMER	Facilitadora	FIBOCH	31295956	ivettecramer@gmail.com		
54	Jaime Villegas E.	Asesor	OJIA	312804576	jaime.villegas@ojia.gub.hn		
55	Regis Sanchez	Asesor	Fondo Acción	343364731	regis.sanchez@honduras.gov		
56	Francisco Acosta	Asesor DIR	INAP	3105654987	francisco.acosta@inap.gub.hn		
57	Hugo Gamal	Prof. Esp.	MADS	3138830131	hugo.gamal@mads.gub.hn		
58	David Tovar	Prof. Esp.	PNU-STOP	3102126419	david.tovar@pnu-stop.org		
59	Marta González	Asesor	MADJ	314235512	marta.gonzalez@madj.gub.hn		
60	Profrancesca	A.L. de Leyes	Leg. de la Baha	3215789765	profrancesca@legislatura.gub.hn		
61	FERRER HERRERA		PAU	301928	ferrerherrera@pau.gub.hn		
62	Lisbeth Rodríguez	Lider Técnico	IOCAM	3527160	lisbeth.rodriguez@iocam.gub.hn		
63	Alejandro Silva	Asistente Técnico	Fondo Acción	3204442946	alejandro.silva@fondoaccion.org		
64	Eleonora Cortés	Delegada	BATIS	32031553	eleonora.cortes@batis.gub.hn		
65	Yolani Cortés	Asesor	ASOCIACION	3105001948 3155348987	yolani.cortes@asociacion.gub.hn		
66	Juan E. Ruales	Coord. Técnico	CEPECO	310379524	juan.ruales@cepeco.gub.hn		
67	Jenny Anelise	Asesor	OPINAC	3212319191	jennyanelise@gmail.com		
68	Juan F. Estrada	Asesor	OJIA	320235781	juan.estrada@ojia.gub.hn		
69	María E. Rodríguez	Prof. Esp.	CAIR	329900 Ext 708	maria.rodriguez@cair.gub.hn		
70	Ana Alejandra	Secular	OAREL	318664664	anaalejandra@oarel.gub.hn		

donde