



Borrador del Marco de Monitoreo del Apoyo a la acción de REDD+ nacional 2013-2014

DÉCIMA REUNIÓN DE LA JUNTA
NORMATIVA DEL PROGRAMA
ONU-REDD

25 al 28 de junio de 2013
Lombok, Indonesia

De conformidad con la decisión de la Junta Normativa, el presente documento no se entregará en versión impresa, con el fin de minimizar el impacto ambiental de los procesos del Programa ONU-REDD y contribuir a la neutralidad climática. La mayoría de los documentos de las reuniones del Programa ONU-REDD figuran en la Internet en la dirección: www.unredd.net o www.unredd.org.

Marco de monitoreo del Apoyo a la acción de REDD+ nacional 2013-2014

Resultado 1: Los países REDD+ tienen sistemas y capacidades para desarrollar e implementar MRV y monitoreo

Nivel de resultados (2013-2014)	Indicadores	Línea de base	Meta	Medios de verificación	Riesgos	Supuestos
	<p>Número de países con acuerdos institucionales mejorados que cumplen funciones de monitoreo y medición, reporte y verificación para REDD+, incluyendo las instituciones con capacidades e información para cumplir con los requisitos de reporte de la CMNUCC relativos a REDD+</p>	<p>Doce o 13 países están comenzando a establecer enfoques integrales de monitoreo con capacidades y bases de información en diversos niveles en casi todos los países de REDD+.</p>	<p>Para 2014, todos los países REDD+ que reciben apoyo del Programa ONU-REDD han tomado pasos para mejorar los acuerdos institucionales con el fin de garantizar que las funciones de monitoreo y MRV para REDD+ se lleven a cabo y hayan enriquecido sus capacidades y base de información.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluaciones de los resultados del Programa ONU-REDD • Informes sobre el progreso de las estrategias nacionales de REDD+ • Evaluaciones de la capacitación sobre monitoreo e intercambio de conocimiento realizada por el personal de las instituciones en el país • Evaluación de los enfoques de monitoreo nacionales 	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel y cantidad suficiente de experiencia internacional no disponibles (riesgo medio) • Los expertos internacionales no llegan a un acuerdo sobre enfoques y marcos de monitoreo (riesgo medio) • Los países no incorporan el monitoreo de REDD+ en contextos de desarrollo más amplios (riesgo medio a alto). • Los enfoques y estrategias de monitoreo no están del todo en sintonía con las necesidades de los procesos políticos, o bien, estos últimos no incorporan la información y los conocimientos de monitoreo de REDD+ (alto riesgo). 	

Borrador del marco de monitoreo del Apoyo a la acción de REDD+ nacional 2013-2014

Productos	Indicadores (específicos, medibles, alcanzables, realistas y oportunos)	Línea de base (en 2012)	Meta al final de 2014	Medios de verificación	Riesgos	Supuestos
<p>Producto 1.1: Actividades, herramientas y métodos para MRV y monitoreo se desarrollan en el plano nacional.</p>	<p>Número de países de ONU-REDD que se benefician de la capacitación y el apoyo para desarrollar, compartir y aplicar herramientas y métodos para el desarrollo de SNMF y su respectiva MRV.</p>	<p>Trece países han desarrollado capacidad a diversos niveles a través de la capacitación para el desarrollo de SNMF y la implementación de MRV.</p>	<p>Para 2014, 17 países de ONU-REDD y 20 socios que hayan recibido apoyo técnico para desarrollar herramientas, métodos y orientación suficientes para el monitoreo de REDD+ por parte del Programa ONU-REDD y sus socios han mejorado su capacidad de implementar sus propios sistemas de MRV.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Una evaluación de la capacidad de MRV de los países y las necesidades/brechas que aún persisten. • Documentos técnicos e informes de la capacitación • Talleres • Sitio en Internet • Conjuntos de datos recopilados • Análisis recopilado 	<ul style="list-style-type: none"> • El número elevado de renuncias entre el personal de los países donde se ha prestado capacitación lleva a una pérdida de memoria institucional. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los recursos humanos en el plano nacional son suficientes como para beneficiarse del apoyo.
<p>Producto 1.2: Se desarrollan las capacidades para implementar las funciones de monitoreo y MRV.</p>	<p>Número de países e instituciones de ONU-REDD que demuestran capacidades mejoradas sobre desarrollos para reunir los requisitos de la CMNUCC en relación con el establecimiento de SNMF, asuntos de MRV e inventarios de GEI.</p>	<p>Doce países miembro de ONU-REDD han recibido capacitación sobre SNMF y MRV para REDD+, incluyendo inventarios de GEI, y todos los países han producido al menos un comunicado nacional que incluye un inventario de GEI.</p>	<p>Para 2014, un total de 22 países han incorporado el conocimiento y las capacidades desarrolladas durante las actividades del Programa ONU-REDD sobre los diversos componentes del SNMF y asuntos de MRV, incluyendo inventarios de GEI. Esto incluye apoyo sobre recolección de datos, el análisis de los inventarios forestales y métodos de monitoreo, planes de acción de MRV y el</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicados nacionales e informes bienales de actualización, incluyendo inventarios de GEI presentados a la CMNUCC • Documentos nacionales, informes, planes (Todos éstos deberán ser producidos a través de procesos nacionales y acuerdos institucionales.) 	<ul style="list-style-type: none"> • El trabajo específico para REDD+ sobre inventarios de GEI podría no estar vinculado a un trabajo de inventario de GEI mayor, dependiendo de la efectividad de los acuerdos institucionales. • El número elevado de renuncias entre el personal de los países donde se ha prestado capacitación lleva a una pérdida de 	<ul style="list-style-type: none"> • Los recursos humanos en el plano nacional son suficientes como para demostrar capacidad desarrollada por medio de la producción de sus propios materiales de MRV.

			desarrollo de SNMF.		memoria institucional.	
--	--	--	---------------------	--	------------------------	--

Resultado 2: Desarrollo de sistemas nacionales de gobernabilidad creíbles e incluyentes para la implementación de REDD+

Nivel de resultados (2013-2014)	Indicadores	Línea de base	Meta	Medios de verificación	Riesgos	Supuestos
	Un porcentaje de las estrategias, hojas de ruta o documentos de fase 2 han sido desarrollados de manera inclusiva y han propuesto arreglos jurídicos, institucionales y fiduciarios contundentes. ¹	El Programa ONU-REDD se ha involucrado activamente en el desarrollo de sólo dos propuestas de fase 2 (Vietnam y RDC), mientras las evaluaciones sobre la contundencia de las secciones sobre gobernanza en las estrategias nacionales de REDD+ existentes no han sido conducidas de manera sistemática. ²	Para 2014, 50% de las estrategias, hojas de ruta o documentos de fase 2 respaldados por el Programa ONU-REDD se consideran contundentes en lo relativo a la gobernanza y se han desarrollado de manera incluyente.	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluaciones externas de las estrategias, hojas de ruta o documentos de fase 2 de REDD+ si los hubiere • Evaluación de dichos documentos a cargo del Programa ONU-REDD • Encuesta de los participantes nacionales sobre la inclusividad del proceso de desarrollo de estrategias 	<ul style="list-style-type: none"> • Políticos: La eficacia y efectividad durante la implementación de políticas se vuelve prioritaria a expensas de la gestión equitativa de las políticas y medidas de REDD+ (salvaguardas). • El diseño de políticas de REDD+ se ve influido por actores poderosos existentes; los marcos institucionales se apoyan en líderes más que en procesos estructurales. • Operacionales: La fase uno del proceso de preparación toma más tiempo de lo calculado. 	

¹De conformidad con el marco de orientación de los Principios y Criterios Sociales y Ambientales de ONU-REDD (PCSA), aprobados por la Junta Normativa del Programa ONU-REDD. Para los arreglos fiduciarios, las herramientas incluyen el enfoque armonizado para las transferencias de Método Armonizado para las Transferencias en Efectivo y la futura herramienta de evaluación fiduciaria del MPTF y otros estándares tales como la Evaluación del Gasto Público y Rendición de Cuentas Financieras (PEFA)

² Se acogerá con beneplácito cualquier información a este respecto proveniente de los miembros de la Junta Normativa.

Productos	Indicadores (específicos, medibles, alcanzables, realistas y oportunos)	Línea de base (en 2012)	Meta al final de 2014	Medios de verificación	Riesgos	Supuestos
<p>Producto 2.1: Sistemas nacionales creíbles e incluyentes de análisis, evaluación y solución de retos de gobernanza y recolección y difusión de datos de gobernanza</p>	<p>a. Número de países de ONU-REDD que han llevado a cabo evaluaciones participativas de la gobernanza (PGA), las cuales brindan análisis que sientan las bases para abordar los retos de gobernanza, o bien, tienen una manera sistemática de brindar y actualizar datos de gobernanza relativos a REDD+ y han incorporado recomendaciones de gobernanza en sus procesos de planificación de REDD+.</p> <p>b. Número de países donde las PGA se incorporan a las partes pertinentes de los sistemas nacionales de información de salvaguardas</p> <p>c. Número de países que se han preparado para los PGA con análisis iniciales</p>	<p>a. La PGA para REDD+ se puso a prueba inicialmente en cuatro países miembro de ONU-REDD. La mayoría de los demás países de ONU-REDD carecen de un plan coherente para abordar los asuntos de gobernanza relativos a su estrategia de REDD+ y rara vez recolecta y difunden datos de gobernanza de manera regular.</p> <p>b. De estos países, ninguno ha integrado los resultados en el sistema de información de salvaguardas.</p> <p>c. Normalmente existe una desconfianza relativa a los datos de gobernanza presentados a la sociedad civil y las comunidades locales, producidos por los actores gubernamentales, y viceversa. Actualmente, los sistemas nacionales de información de salvaguardas se han desarrollado de manera deficiente, si es que se han desarrollado en lo</p>	<p>a. Los cuatro países piloto para las PGA de REDD+ han desarrollado e incorporado recomendaciones de gobernanza.</p> <p>b. Los cuatro países integran las PGA en las partes pertinentes de los SIS nacionales.</p> <p>c. Por lo menos, tres nuevas PGA comenzaron.</p>	<p>a. Documentos de planificación nacional</p> <p>b. Sistemas nacionales de información de salvaguardas/informes</p> <p>a-d. Estrategias nacionales, políticas y planes de acción de REDD+</p> <p>a-d. Documentos del Programa Nacional de ONU-REDD (y otros planes apoyados por éste que describan actividades en los países)</p> <p>a-d. Materiales de campaña de ONG que hacen referencia a las PGA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Falta voluntad política dentro de los países para implementar una reforma de gobernanza que brinde prospectos para una ejecución efectiva de REDD+. • La falta de confianza entre los actores de la sociedad civil y las comunidades locales, por un lado, y los actores gubernamentales, por el otro, pone en riesgo la colaboración. • La "fatiga de participación" entre los actores de la sociedad civil y las comunidades locales pone en riesgo su voluntad para integrarse inicialmente al proceso de la PGA. 	<ul style="list-style-type: none"> • El compromiso con la reforma de gobernanza en los países es suficiente para que participen con totalidad en los análisis y la PGA para REDD+, así como iniciar la reforma necesaria. • Existe o puede construirse la capacidad dentro de los países para analizar y abordar los retos de gobernanza durante el periodo de reporte. • Datos de gobernanza que resultaron de las decisiones conjuntas sobre las prioridades y la metodología; rondas extensivas para garantizar que la validez de los datos es más propensa a considerarse creíble que los datos que solamente se presentan a los actores relevantes. • Involucramiento en el proceso de análisis de la situación de gobernanza y propuesta de

		absoluto, y los datos de gobernanza son escasos				recomendaciones para reformas y la obtención de datos para apoyarlo desarrollan un sentido de implicación entre los actores involucrados que permite un seguimiento
Producto 2.2: Implementación nacional de la preparación para REDD+ reforzada a través del apoyo a los Programas Nacionales ³	<p>a. % de países con un Programa Nacional o con apoyo específico que hayan solicitado apoyo técnico y de políticas que realmente lo reciben</p> <p>b. % de países sin Programa Nacional o apoyo específico que reciben apoyo inicial (=al menos una misión técnica o de consejería)</p>	<p>a. Cerca de 60 % de los países que han solicitado asistencia la han recibido a través de misiones nacionales o conjuntas de ONU-REDD.</p> <p>b. 70 % de los países miembro de REDD+ que no cuentan con un Programa Nacional se han beneficiado al menos de una misión técnica o de consejería de ONU-REDD.</p>	<p>a. 80% de los países que han solicitado apoyo lo reciben realmente</p> <p>b. % de países sin Programa Nacional que reciben al menos una misión técnica o de consejería</p>	<p>a. Informes sobre apoyo específico bajo el Programa SNA</p> <p>b. Informes de misión</p>	<ul style="list-style-type: none"> Tasas de implementación afectadas por factores externos tales como cambios políticos o como resultados del proceso de negociación de la CMNUCC 	<ul style="list-style-type: none"> Existe la capacidad o se puede reforzar para hacer frente a los planes de trabajo Programa Nacional.
Producto 2.3: Marcos jurídicos relativos a los bosques analizados y reforzados para implementar los programas de REDD+ y las estrategias en el plano nacional	<p>a. Número de países de ONU-REDD que han evaluado sus marcos jurídicos para bosques y tierra para implementar programas y estrategias de REDD+</p> <p>b. Número de países de ONU-REDD que ponen en marcha reformas jurídicas para la</p>	<p>a. Cinco países han recibido asesoría jurídica de ONU-REDD y apoyo legislativo específico para la implementación de REDD+ en el país pero no han actuado para analizar o fortalecer los marcos jurídicos.</p> <p>b. Los países de ONU-</p>	<p>a. Para 2014, al menos ocho países han actuado para analizar y fortalecer los marcos jurídicos para la implementación de REDD+ y estrategias en el plano nacional.</p> <p>b. Al menos tres países han aprobado reformas jurídicas</p>	<p>a. Informes de implementación</p> <p>b. Documentos de acuerdos por país</p> <p>b. Reformas jurídicas aprobadas</p>	<ul style="list-style-type: none"> Obstáculos políticos impiden la reforma jurídica. 	<ul style="list-style-type: none"> Los marcos jurídicos nacionales son lo suficientemente transparentes para el análisis. Hay voluntad política para el análisis y el cambio necesario de legislación.

³ Según el Presupuesto del Programa SNA y el plan de trabajo para 2013-2014, esto incluye servicios de política y asesoría técnica para apoyar el desarrollo e implementación de los Programas Nacionales, servicios de asesoría para los países de ONU-REDD que inician procesos de preparación (tales como el desarrollo de hojas de ruta para la preparación de REDD+), funciones de garantía de calidad para los Programas Nacionales y el apoyo específico, así como la facilitación de intercambio de conocimiento sur-sur y el diálogo regional entre países de ONU-REDD.

Borrador del marco de monitoreo del Apoyo a la acción de REDD+ nacional 2013-2014

	implementación de REDD+	REDD están en fases muy tempranas de implementación de reformas jurídicas.	necesarias para implementar REDD+.			
<p>Producto 2.4: Capacidad nacional para los pagos basados en desempeño y sistemas de distribución de beneficios (SDB) incluyentes mejorados</p>	<p>a. Número de países de ONU-REDD que tienen estructuras financieras apropiadas y bien definidas (planes nacionales de REDD+ u otros mecanismos) para manejar la financiación de REDD+ de acuerdo con las prioridades de la estrategia de REDD+ y las normas internacionales</p> <p>b. Número de países que han definido sistemas de distribución de beneficios (incluyendo incentivos positivos no monetarios) de conformidad con los criterios de ONU-REDD (equidad, transparencia, proceso incluyente, mecanismo de reclamaciones).</p>	<p>a. Dos países de ONU-REDD (Vietnam y RDC) están procediendo a la fase de diseño de la arquitectura financiera nacional.</p> <p>b. Si bien se han llevado a cabo trabajos para desarrollar un sistema de distribución de beneficios y otros sistemas existentes pueden adaptarse (ej. Ecuador, Vietnam, Costa Rica, México, Indonesia, RDC), ningún país de ONU-REDD ha finalizado o puesto a prueba un SDB para REDD+.</p>	<p>a. Al menos cinco países tienen estructuras financieras bien definidas para recibir y manejar financiación de REDD+.</p> <p>b. Al menos cinco países han definido sistemas de distribución de beneficios para compartir las finanzas de REDD+.</p>	<p>a-b. Estrategias nacionales de REDD+, los planes de acción y otras políticas gubernamentales que establecen una estructura financiera bien definida o un sistema de distribución de beneficios para la financiación REDD+.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sistemas de gestión financiera en países que no son suficientemente robustos, flexibles o transparentes para permitir el desarrollo de un sistema de pagos aceptable de acuerdo con los estándares internacionales • Existen dificultades similares para el desarrollo de SDB efectivos. 	<p>Las estrategias de REDD+ avanzarán lo suficiente para comenzar a definir los SDB a detalle</p>
<p>Producto 2.5: Políticas y medidas relacionadas con la gestión forestal sostenible identificadas y promovidas a nivel nacional.</p>	<p>Número de países de ONU-REDD que implementan y promueven prácticas de manejo sostenible mejoradas en los bosques en el contexto de la mitigación y la adaptación.</p>	<p>Aunque se han llevado a cabo algunas labores, ningún país del Programa ONU-REDD ha implementado la gestión forestal sostenible en el contexto de REDD+.</p>	<p>Para 2014, tres países han implementado y promovido las prácticas de manejo sostenible mejorado en los bosques en el contexto de la mitigación y la adaptación, así como sinergias entre REDD+ y FLEGT.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nuevas políticas o prácticas de gobiernos y la sociedad civil para promover la gestión forestal sostenible • Informe de progreso en la implementación de las directrices voluntarias 	<ul style="list-style-type: none"> • Incentivos económicos concurrentes, incluyendo mercados externos, trabajo en contra de la gestión forestal sostenible 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe capacidad dentro de las agencias pertinentes del gobierno para habilitar e implementar la política de la gestión forestal sostenible.
<p>Producto 2.6: Los riesgos de corrupción en REDD+ son tratados y gestionados.</p>	<p>a. Número de países de ONU-REDD que finalizan sus evaluaciones de riesgos de corrupción y</p>	<p>a. Ocho países de ONU-REDD han iniciado evaluaciones de riesgos de corrupción como</p>	<p>a. Doce países finalizan sus evaluaciones de riesgos de corrupción y los planes de</p>	<p>a. Informes de la evaluación de riesgos de corrupción</p> <p>a. Planes de desarrollo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Intereses poderosos influyen en el resultado de las evaluaciones o 	<ul style="list-style-type: none"> • Las asociaciones sostenibles pueden promoverse entre los equipos nacionales

	<p>análisis de economía política, así como planes de desarrollo de capacidad para mitigar los riesgos</p> <p>b. Número de países que integran los resultados de las evaluaciones de riesgos y el desarrollo de capacidad en sus estrategias de REDD+, hojas de ruta o Programas Nacionales de ONU-REDD</p>	<p>parte de su PGA o del apoyo específico, mientras que uno (Vietnam) ha desarrollado una propuesta para contrarrestar la corrupción en su propuesta de fase 2.</p> <p>b. No hay países que hayan reflejado la anticorrupción en los documentos de Programa ONU-REDD.</p>	<p>desarrollo de capacidades.</p> <p>b. El mismo número que en (a.) integra resultados de las evaluaciones de riesgos de corrupción y del plan de desarrollo de capacidad en sus actividades de preparación.</p>	<p>de capacidad</p> <p>b. Estrategias nacionales de REDD</p> <p>b. Documentos nacionales del Programa ONU-REDD</p>	<p>minimizan la envergadura o el alcance de las acciones propuestas</p>	<p>de REDD+, las organizaciones de la sociedad civil y los órganos anticorrupción para llevar a cabo los esfuerzos.</p>
<p>Producto 2.7: Capacidad institucional y tenencia de la tierra (con una consideración a la evaluación de los impulsores de la deforestación y la degradación forestal) reforzadas</p>	<p>Número de países de ONU-REDD incrementa su capacidad de gobernanza de la tenencia de la tierra al nivel definido/acordado.</p>	<p>El desarrollo de capacidad para gobernanza y tenencia de la tierra ha comenzado solamente entre los países de ONU-REDD.</p>	<p>Para 2014, tres países han incrementado su capacidad de gobernanza de la tenencia de la tierra al nivel definido/acordado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Minutas de la reunión sostenida para promover las directrices y los documentos • Directrices nacionales • Planes de trabajo nacionales e informes de las reuniones 	<ul style="list-style-type: none"> • Oposición de intereses poderosos a la reforma de la tenencia de la tierra 	<ul style="list-style-type: none"> • La capacidad y la voluntad política existe para la reforma de la tenencia de la tierra.
<p>Producto 2.8: Las estrategias de REDD+ toman en cuenta las cuestiones de género y las mujeres participan efectivamente en los sistemas nacionales de REDD+.</p>	<p>a. Número de países que integran actividades para fortalecer la participación efectiva de las mujeres y la toma de decisiones en sus Programas Nacionales de ONU-REDD, planes de trabajo, estrategias nacionales de REDD+ y otras actividades apoyadas por el Programa</p> <p>b. Número de países que usa herramientas tales como el análisis de género, el monitoreo y la evaluación que toma en cuenta las cuestiones de género y la planificación</p>	<p>a. Aproximadamente, entre dos y cuatro países han llegado a cabo actividades apoyadas por ONU-REDD para fortalecer la participación efectiva de las mujeres y la toma de decisiones en los procesos de preparación para REDD+.</p> <p>b. El conocimiento y los datos basados en pruebas sobre cuestiones de género para REDD+ son escasos, pero está prestando más atención</p>	<p>a. Al menos seis países, incluidos dos por medio del apoyo específico, han integrado los principios de igualdad de género y actividades de empoderamiento de la mujer en sus sistemas nacionales de REDD+, así como otras actividades apoyadas por ONU-REDD.</p> <p>b. Seis países usan herramientas de análisis de género para garantizar que</p>	<p>a-b. Estrategias nacionales, políticas y planes de acción de REDD+</p> <p>a-b. Planes de trabajo trimestrales y anuales de ONU-REDD</p> <p>a-b. Informes semestrales y anuales de ONU-REDD,</p> <p>a-b. Otros instrumentos de reporte y monitoreo, sitios en Internet y publicaciones</p> <p>b. Análisis de género local o nacional para REDD+</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Una base de pruebas podría ser difícil de desarrollar en muchos países. • La resistencia social a la igualdad de género en la participación y toma de decisiones 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe voluntad política para el enriquecimiento de la igualdad de género.

	de presupuestos con consideraciones de género para garantizar que sus Programas Nacionales de ONU-REDD, planes de trabajo, estrategias nacionales de REDD+ y otras actividades apoyadas consideren el género	a este tema que en los primeros años.	sus programas nacionales de REDD y otras actividades apoyadas por ONU-REDD tomen en cuenta el género.			
--	--	---------------------------------------	---	--	--	--

Resultado 4: Los Pueblos Indígenas, las comunidades locales, organizaciones de la sociedad civil y otras partes interesadas participan de manera efectiva en la toma de decisión nacional e internacional REDD+ y en el desarrollo e implementación de la estrategia

Nivel de resultados (2013-2014)	Indicadores	Línea de base	Meta	Medios de verificación	Riesgos	Supuestos
	Número de partes interesadas de PI, comunidades locales, OSC y otras organizaciones representados en la toma de decisiones, desarrollo de estrategias en REDD+ e implementación a nivel nacional e internacional	La representación nacional e internacional de organizaciones de participantes de PI y OSC se menciona en los DPN de X ⁴ los países del Programa ONU-REDD y la implementación ha comenzado.	Para 2014, habrá un incremento de 20 % en la representación de PI y OSC en los foros nacionales e internacionales y los procesos de REDD+ para la toma de decisiones, el desarrollo de estrategias y la implementación.	<ul style="list-style-type: none"> • Informes de reuniones de la Junta Normativa y reuniones internas • Informes anuales de Programas Nacionales de ONU-REDD e informes de evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> • Países que no desean apoyar la participación de los involucrados • Los PI, comunidades locales, OSC y otros participantes rechazan participar en la preparación para REDD+. • Los PI carecen de reconocimiento jurídico y político en algunos países. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los gobiernos nacionales estarán dispuestos a engranar de manera significativa con los actores interesados de la PI y la sociedad civil de conformidad con los instrumentos basados en derechos nacionales e internacionales. • La mayor parte de los actores interesados de los PI y de la sociedad civil continuarán participando en las actividades del Programa ONU-REDD.
Productos	Indicadores (específicos, medibles, alcanzables, realistas y oportunos)	Línea de base (en 2012)	Meta al final de 2014	Medios de verificación	Riesgos	Supuestos
Producto 4.1: Informar a los Pueblos Indígenas, las comunidades locales, las organizaciones de la sociedad civil y otras partes interesadas acerca de los procesos, políticas y actividades nacionales e internacionales REDD+.	a. % de incremento de organizaciones pertinentes de participantes de ONU-REDD en el plano internacional que se han beneficiado de las actividades de información de	a. Aproximadamente XX ⁵ organizaciones pertinentes de participantes en el plano internacional han sido incluidas en actividades de información sobre REDD+.	a. Incremento de 20 % en las redes internacionales y regionales clave de pueblos indígenas y sociedad civil involucrados en procesos internacionales a los	a-b. Informes de talleres informativos de REDD+ a-b. Listas de participantes para eventos de capacitación similares a-b. Evaluaciones posteriores a los talleres sobre el conocimiento de los participantes	<ul style="list-style-type: none"> • Existen obstáculos sociales en el plano nacional para la inclusión de los grupos indígenas en los Programas de ONU-REDD. 	<ul style="list-style-type: none"> • La mayoría de los participantes estarán abiertos a participar.

⁴ El número de base para este Resultado está en proceso de confirmarse.

⁵ Los números de base en este y otros productos bajo el Resultado 4 están en proceso de confirmarse.

	<p>REDD+, tales como talleres y capacitación.</p> <p>b. % de incremento de organizaciones pertinentes en países miembro que cuentan con Programas Nacionales de ONU-REDD a las cuales se ha informado completamente acerca de REDD+ a través de actividades apoyadas por el Programa.</p>	<p>a. X número de organizaciones pertinentes en países miembro que cuentan con Programas Nacionales de ONU-REDD a las cuales se ha informado completamente acerca de REDD+ a través de actividades apoyadas por el Programa.</p>	<p>que se ha informado acerca de REDD+ a través de talleres y capacitación de REDD+</p> <p>b. 20 % de aumento de las redes nacionales de pueblos indígenas y organizaciones de la sociedad civil que están completamente informadas de REDD+ en cada país y cuentan con un Programa Nacional de ONU-REDD</p>			
<p>Producto 4.2: Principios, directrices y procedimientos para la participación de las partes interesadas en los procesos nacional e internacional REDD+ desarrollados mediante la consulta incluyente</p>	<p>Número de directrices y herramientas puestas a disponibilidad de los países de ONU-REDD en el formato apropiado</p>	<p>Se han desarrollado directrices conjuntas del FCPF/ONU-REDD para el involucramiento de participantes.</p>	<p>Al menos hay otro conjunto de directrices que abarcan los asuntos clave del CLPI y/o herramientas de queja y acompañamiento disponible para todos los países que reciben apoyo directo del Programa ONU-REDD en idiomas cruciales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Documentación de las directrices y herramientas • Documentación del proceso mediante el cual se desarrollaron, en publicaciones de ONU-REDD 	<ul style="list-style-type: none"> • Las limitantes de capacidad impiden la conclusión de documentos/herramientas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Será posible lograr un consenso mutuo sobre las normas y principios para el involucramiento de participantes. • El personal y los recursos de financiación están disponibles para que los colaboradores de ONU-REDD lleven a cabo una redacción participativa de los documentos.
<p>Producto 4.3: Implementación de prácticas efectivas para la participación de las partes interesadas y de las directrices en los países REDD+</p>	<p>a. % de países miembro que cuentan con planes de trabajo, estrategias nacionales de REDD+ y otras actividades apoyadas por ONU-REDD que demuestran una</p>	<p>a. Las Directrices conjuntas del FCPF/ONU-REDD para el involucramiento de participantes se aplican en X⁶ países en el desarrollo e</p>	<p>a. Al menos 60 % de los países con Programas Nacionales de ONU-REDD o apoyo específico cuentan con actividades de apoyo a la implementación de las Directrices</p>	<p>a-b. Documentos de Programa Nacional y R-PP incluyendo el involucramiento de participantes/estrategias de participación en REDD+</p> <p>a-b. Informes nacionales anuales y semestrales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los países carecen de recursos para implementar con totalidad las recomendaciones sobre directrices. • Obstáculos 	<ul style="list-style-type: none"> • Los gobiernos están de acuerdo con apoyar la aplicación de estándares y principios incluidos en las directrices que se desarrollan.

⁶ Este valor tiene que ser estimado.

	<p>aceptación y aplicación de las directrices para el involucramiento de participantes y las herramientas relacionadas, incluyendo los procesos de CLPI y de quejas</p> <p>b. % de países miembro que tienen actividades para apoyar la implementación del CLPI y los mecanismos de queja</p>	<p>implementación del Programa Nacional y los R-PP, pero no se aplican sistemáticamente.</p> <p>b. X %⁷ de países miembro que tienen actividades de apoyo al CLPI y los mecanismos de queja</p>	<p>conjuntas del FCPF/ONU-REDD para el involucramiento de participantes, CLPI y mecanismos de queja.</p> <p>b. Al menos 20 % de los países con Programas Nacionales de ONU-REDD cuenta con actividades de apoyo a la implementación del CLPI y mecanismos de queja.</p>	<p>a-b. Informes de actividades y documentos</p>	<p>políticos/sociales para la implementación completa de algunas directrices, tales como el CLPI y los procedimientos de quejas.</p> <ul style="list-style-type: none"> Las actividades que se originan antes de que las directrices pertinentes se desarrollen no podrán adaptarse a los estándares de manera retrospectiva mientras dure la financiación del Programa Nacional/R-PP. 	
<p>Producto 4.4: Apoyar a las partes interesadas para que participen en los procesos REDD+ nacional e internacional y ejerzan su influencia sobre los mismos</p>	<p>a. % de países con Programas Nacionales de ONU-REDD que cuentan con mecanismos efectivos de participación (tales como foros de participantes, grupos de trabajo técnico o comités directivos con funciones de toma de decisión) que se han desarrollado de manera incluyente</p> <p>b. % más organizaciones de participantes apoyadas por el Programa ONU-REDD para participar en los procesos internacionales de REDD+</p>	<p>a. X⁸ países con Programas Nacionales a largo plazo que han desarrollado planes de involucramiento de participantes y/o cuentan con mecanismos de toma de decisión en el plano nacional que incluyen a participantes clave y han puesto a prueba actividades de inclusión de participantes</p> <p>b. Más de 150 representantes de pueblos indígenas y la sociedad civil, de</p>	<p>a. Al menos 80% de los países con Programas Nacionales de ONU-REDD tienen mecanismos concretos de apoyo a la inclusión de participantes en los procesos nacionales de REDD+, incluida la representación en comités directivos con funciones de toma de decisiones.</p> <p>b. 20 % más participantes de redes regionales e internacionales para pueblos indígenas y sociedad civil que han participado en los procesos internacionales de REDD+</p>	<p>a. Documentos de Programa Nacional y R-PP incluyendo el involucramiento de participantes/estrategias de participación en REDD+</p> <p>a. Informes nacionales anuales y semestrales</p> <p>b. Informes y minutas de reuniones mundiales de REDD+</p> <p>a-b. Las aportaciones de los participantes de PI y OSC se ven reflejadas en declaraciones formales, planes de trabajo, notas técnicas y documentos oficiales semejantes de REDD+.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Los PI, las comunidades locales, las organizaciones de la sociedad civil y otros actores relevantes se resisten a participar en la preparación para REDD+ nacional e internacional. Obstáculos políticos/sociales para el involucramiento total en algunos procesos de REDD+ 	<ul style="list-style-type: none"> Existen recursos para apoyar la participación de miembros de organizaciones de PI y SC en los procesos nacionales e internacionales. Las OPI y OSC tienen la capacidad de recursos humanos para hacerlo; se necesita haber evaluado e implementado capacitación.

⁷ Este valor tiene que ser estimado.

⁸ Este valor tiene que ser estimado.

		X redes/países participan. ⁹ en procesos regionales e internacionales clave y reuniones de REDD+ en 2011-2012, incluyendo las reuniones de la Junta Normativa.				
Producto 4.5: Se desarrolla el involucramiento del sector privado en la preparación para REDD+ y el consenso entre participantes con respecto a éste.	Número de países miembro de ONU-REDD con (i) planes específicos para el involucramiento del sector privado desarrollados a través de un proceso consultivo	El Programa ONU-REDD no ha apoyado a ningún país para involucrar formalmente al sector privado como parte de la planificación de REDD+.	Tres países que cuentan con (i) planes de trabajo sobre cómo involucrar al sector privado que hayan sido desarrollados a través de una serie de actividades de participación activa con sectores clave de dicho sector y una gama amplia de involucrados pertinentes	Planes de trabajo nacionales para el involucramiento del sector privado; una asociación público-privada firmada.	<ul style="list-style-type: none"> El sector privado no es un sector homogéneo y, en algunos países, podría ser muy débil como para que desempeñe un papel significativo, o bien, demasiado poderoso como para que exista un consenso entre los participantes sobre sus funciones. 	<ul style="list-style-type: none"> El sector privado está interesado en participar en el proceso de REDD+. Es posible lograr consenso amplio entre los participantes sobre el papel que el sector privado desempeñará.

⁹ Este valor tiene que ser estimado. Sería útil cualificar la participación. Puede realizarse en las próximas fases de este ejercicio

Resultado 5: Se tratan y respetan las salvaguardas y se logran los beneficios de REDD+

Nivel de resultados (2013-2014)	Indicadores	Línea de base	Meta	Medios de verificación	Riesgos	Supuestos
	<p>Número de países que cuentan con marcos u hojas de ruta para evaluar y respetar las salvaguardas minimizando los riesgos sociales y ambientales y mejorando los beneficios, tomando en cuenta los Principios y Criterios Sociales y Ambientales de ONU-REDD como un marco de orientación.</p>	<p>Más allá de las consideraciones iniciales de diseño, existen pruebas limitadas de que los países cuentan con hojas de ruta o enfoques incluyentes y operativos para tratar y respetar las salvaguardas.</p>	<p>Para 2014, al menos cuatro países miembro de Programa ONU-REDD cuentan con marcos u hijas de ruta para tratar y respetar las salvaguardas.</p>	<p>Reglamentos publicados y otros documentos de políticas; plataformas en Internet que brinden información a los participantes sobre salvaguardas; procedimientos o reportes sobre talleres y consultas relativos a salvaguardas</p>	<ul style="list-style-type: none"> Se ignora los beneficios de los bosques no comerciales, a pesar de su gran importancia económica y ecológica La toma de decisiones sobre el uso de la tierra y el manejo de los bosques permanece restringida al plano sectorial 	<ul style="list-style-type: none"> Según la demanda hay una necesidad de desarrollar, dentro de una estrategia de REDD+ nacional, medidas explícitas para garantizar el flujo de los beneficios múltiples de bosques de REDD+ Las futuras negociaciones de REDD+ continuarán reconociendo que los bosques de REDD+ necesitan producir beneficios múltiples Los pagos por servicios de los ecosistemas reciban más información
Productos	Indicadores (específicos, medibles, alcanzables, realistas y oportunos)	Línea de base (en 2012)	Meta al final de 2014	Medios de verificación	Riesgos	Supuestos
<p>Producto 5.1: Los países usan las herramientas, la orientación y el apoyo para desarrollar enfoques y capturar beneficios múltiples.</p>	<p>a. Número de países miembro de ONU-REDD que hacen uso de las herramientas y análisis de beneficios múltiples para fundamentar la toma de decisiones de REDD+.</p> <p>b. Número de nuevos países que llevan a cabo análisis de beneficios múltiples</p>	<p>Aunque seis países han comenzado evaluaciones de beneficios múltiples, los resultados aún tienen que incorporarse en las estrategias y toma de decisiones de REDD+.</p> <p>Nota: Se han desarrollado herramientas y orientación enfocadas en la cartografía, el impacto de las diversas acciones de REDD+ sobre beneficios múltiples y el</p>	<p>a. Al menos cinco países que han comenzado a usar herramientas y análisis de beneficios múltiples incorporan los resultados en la toma de decisiones de REDD+.</p> <p>b. Al menos cinco países llevan a cabo análisis de beneficios múltiples al utilizar herramientas y evaluaciones.</p>	<p>a-b. Informes nacionales anuales y semestrales Informes de misión</p> <p>a. Estrategias nacionales de REDD+</p> <p>b. Directrices para la selección de proyectos piloto</p> <p>b. Propuestas de fase 2</p>	<ul style="list-style-type: none"> Los países se interesan únicamente en el valor del carbono en los bosques y pierden interés en la evaluación de los beneficios múltiples. 	<ul style="list-style-type: none"> Será posible que los países logren el consenso sobre los marcos de políticas de salvaguarda dentro de los cuales se pueden tomar en cuenta los beneficios múltiples. Toma de decisiones de REDD+ en el plano nacional y avances de planificación en el periodo

	al utilizar herramientas y evaluaciones.	monitoreo de éstos; y sobre la aplicación de los PCSA al programa y el desarrollo de estrategias. Éstas han sido aplicadas en diferente medida en algunos países (Indonesia, Bután, RDC, Tanzania, Nigeria y Ecuador). El avalúo económico de los servicios del ecosistema y la decisión espacial sobre herramientas de apoyo están en su etapa temprana de aplicación.				
Producto 5.2: Los países hacen uso del apoyo para desarrollar enfoques para tratar y respetar las salvaguardas	<p>a. Marco coordinado participativo sobre salvaguardas sociales y ambientales y las herramientas y el apoyo pertinentes están disponibles para los países miembro de las agencias de ONU-REDD</p> <p>b. Número de países miembro de ONU-REDD que han desarrollado un enfoque nacional de salvaguardas.</p>	<p>a. El enfoque coordinado del Programa ONU-REDD está definido por completo, pero requiere de una mayor consideración de las funciones y los vínculos entre las herramientas y el apoyo pertinentes, tanto de ONU-REDD como de iniciativas externas.</p> <p>b. Cuatro países con Programas Nacionales están trabajando en enfoques nacionales de salvaguardas (Indonesia, Ecuador, RDC, Filipinas), apoyados en diversos grados por las herramientas de ONU-REDD.</p>	<p>a. Se ha desarrollado un marco para enfoques nacionales de salvaguardas en un proceso consultivo guiado por el Programa ONU-REDD.</p> <p>b. Al menos seis países han adoptado medidas para tratar y respetar las salvaguardas, orientados por un enfoque claro y flexible desarrollado por el Programa ONU-REDD.</p>	<p>a. Documentos de políticas y materiales de comunicación de ONU-REDD y de las agencias de la ONU</p> <p>a-b. Informes semestrales y anuales de ONU-REDD</p> <p>b. Borradores de planes de acción nacionales sobre salvaguardas</p> <p>b. Presentaciones de la CMNUCC a cargo de los países miembro sobre salvaguardas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los cambios en las prioridades en el plano nacional o internacional desembocan en dificultades para finalizar los enfoques de salvaguardas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Será posible que los países logren el consenso sobre salvaguardas clave de REDD+. • La información se compartirá con efectividad entre las instituciones, con una buena colaboración entre las instancias gubernamentales nacionales.
Producto 5.3: Los países hacen uso del apoyo	Número de países de ONU-REDD en los que	La evaluación inicial y consultas para el diseño	Al menos cuatro países han definido el diseño de un SIS	<ul style="list-style-type: none"> • Documentación del proceso de diseño de SIS 	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad limitada para el diseño e 	<ul style="list-style-type: none"> • La información se compartirá con

Borrador del marco de monitoreo del Apoyo a la acción de REDD+ nacional 2013-2014

<p>para suministrar información sobre cómo se tratan y respetan las salvaguardas.</p>	<p>existe un proceso claro de diseño para el sistema nacional de información de salvaguardas y en los que hay un avance en la implementación</p>	<p>del sistema de información de salvaguardas ha comenzado, pero no hay países de ONU-REDD donde el proceso haya ido más allá.</p>	<p>y están en el proceso de implementarlo.</p>	<p>en estrategias nacionales de REDD+</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resumen de información sobre salvaguardas incluida en el primer informe bienal en 2014, si corresponde. • Presentaciones de la CMNUCC a cargo de los países sobre sistemas de información de salvaguardas 	<p>implementación de un SIS</p>	<p>efectividad entre las instituciones, con una buena colaboración entre las instancias gubernamentales nacionales.</p>
---	--	--	--	--	---------------------------------	---

Resultado 6: La transformación hacia una economía verde y las estrategias e inversiones de REDD+ se refuerzan mutuamente.

Nivel de resultados (2013-2014)	Indicadores	Línea de base	Meta	Medios de verificación	Riesgos	Supuestos
	<p>Varias estrategias nacionales o subnacionales de desarrollo que reconocen las inversiones basadas en REDD+ como medio para una transformación, así como varios acuerdos de inversión basados en opciones de inversión en los beneficios múltiples de los bosques.</p>	<p>Las estrategias de desarrollo no han alcanzado el punto de reconocer las inversiones basadas en REDD+ como medio para una transformación ni cuentan con acuerdos de inversión en beneficios múltiples.</p>	<p>Para 2014, tres estrategias nacionales del Programa ONU-REDD reconocen las inversiones basadas en REDD+, con al menos tres acuerdos de inversión claramente basados en opciones de inversión sobre beneficios múltiples.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Instrumentos, estrategias y planes políticos pertinentes Acuerdos de inversión (FIP, BMD, inversores bilaterales, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> El choque económico o ecológico fuerza la búsqueda de soluciones a corto plazo más que soluciones a largo plazo para el desarrollo, mitigación y adaptación. Los planes nacionales de inversión se sectorizan estrechamente e ignoran “agentes externos”. Se continúan ignorando las mejores evidencias y prácticas relacionadas al uso de tarifas de descuento. La economía política de los usos destructivos de los bosques se mantiene intacta. 	<ul style="list-style-type: none"> En 2011, un conjunto de países han identificado trayectorias de “desarrollo de bajo nivel de carbono” u objetivos para una “economía verde”; menos de cinco de éstos han vinculado dichos resultados al papel primordial de REDD+. REDD+ continúa siendo un instrumento viable para las inversiones derivadas a mitigar el cambio climático y genera una parte importante de la financiación pública.
Productos	Indicadores (específicos, medibles, alcanzables, realistas y oportunos)	Línea de base (en 2012)	Meta al final de 2014	Medios de verificación	Riesgos	Supuestos
<p>Producto 6.1: Se logra un estudio de viabilidad contundente sobre REDD+</p>	<p>a. Número de estudios de caso e informes de ONU-REDD sobre las oportunidades de inversión y retos de REDD+ b. Informe mundial sobre el supuesto</p>	<p>a-b. El Programa ONU-REDD no ha llevado a cabo estudios de caso o informes nacionales que traten de manera explícita el caso de inversión para REDD+. ¹¹ (Nota: se está llevando a</p>	<p>a. Al menos cinco estudios de caso e informes nacionales preparados en colaboración con los países miembro para identificar oportunidades de inversión y desafíos</p>	<p>a. Estudios de caso e informes nacionales completos a. Informes de misión b. Informe mundial</p>	<p>• Interés decreciente en algunos países y preocupaciones sobre lo que REDD+ puede generar</p>	<p>• Las oportunidades de inversión pertinentes a REDD+ pueden identificarse y demostrarse.</p>

¹¹ Se necesita confirmar si esta línea de base es precisa.

	de inversión para REDD+ en paisajes multifuncionales ¹⁰	cabo trabajo inicial para analizar las oportunidades de inversión relativa a los bosques; sin embargo, dado el interés decreciente que se percibe en algunos países y las preocupaciones sobre lo que REDD+ puede generar, este trabajo fomentará conocimiento e identificará oportunidades sólo en países específicos en los sectores forestales y relativos al uso de la tierra.)	b. Al menos un informe mundial revisado por pares y publicado sobre el caso de inversión para REDD+.			
Producto 6.2: Los países desarrollan opciones de inversión y estrategias para REDD+ con asesoría técnica.	<p>a. La orientación sobre la integración de REDD+ y la planificación del desarrollo ha sido diseñada en un proceso participativo con el Programa ONU-REDD y los gobiernos de los países miembro.</p> <p>b. El número de países en los que una estrategia interinstitucional clara se elabora con base en los vínculos entre los diversos productos y el área</p>	<p>a. Actualmente, la orientación de ONU-REDD se basa en documentos internos y borradores con un pilotaje limitado en los países miembro.</p> <p>b. Existen dos países donde las estrategias de REDD+ establecen vínculos con la planificación del desarrollo nacional, pero la implementación no ha comenzado aún.</p>	<p>a. Orientación de ONU-REDD producida a través del proceso participativo con al menos cinco países acerca de la integración de REDD+ y la inversión para la planificación del desarrollo.</p> <p>b. Al menos tres países en los que las estrategias REDD+ se implementan con vínculos específicos, usando la orientación desarrollada de ONU-REDD, entre REDD+ y la planificación del desarrollo,</p>	<p>a. Documentos estratégicos de ONU-REDD</p> <p>b. Documentos estratégicos de REDD+</p> <p>b. Informes anuales</p>	<ul style="list-style-type: none"> La mayoría de las estrategias REDD+ establecen vínculos con la planificación del desarrollo nacional, pero éstos son normalmente muy generales. 	<ul style="list-style-type: none"> Existe la intención política de incorporar REDD+ y una coordinación intersectorial suficiente.

¹⁰ Estos indicadores podrían no representar el estudio de viabilidad sobre REDD+. Se requiere detallar más.

	de trabajo sobre economía verde.		particularmente en relación con las economías verdes y las estrategias de reducción de la pobreza.			
<p>Producto 6.3: Los países se sirven de la asesoría técnica y el apoyo para el desarrollo de estrategias de transición para tratar las causas de la deforestación y la degradación forestal en el contexto de una economía verde.</p>	<p>a. Número de países de ONU-REDD con estrategias de transición enfocadas en tratar las causas de la deforestación y la degradación forestal en el contexto de una economía verde.</p> <p>b. Número de países adicionales que solicitan y reciben apoyo técnico para la creación de estrategias de transición basadas en las causas, en el contexto de una economía verde.</p>	<p>a. Si bien el trabajo inicial no ha comenzado, no hay países de ONU-REDD con estrategias de transición completas.</p> <p>b. Dos países a los que se brinda apoyo técnico sobre conceptos y lluvia de ideas inicial sobre estrategias de transición basadas en las causas, en el contexto de una economía verde</p>	<p>a. Dos países de ONU-REDD con estrategias de transición enfocadas en tratar las causas de la deforestación y la degradación forestal en el contexto de una economía verde.</p> <p>b. Apoyo brindado a tres países adicionales que lo hayan solicitado para iniciar las estrategias de transición con base en las causas, en el contexto de una economía verde.</p>	<p>a. Borradores de las estrategias nacionales de transición</p> <p>a. Estrategias nacionales de desarrollo</p> <p>b. Informes de misión</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La planificación económica y del desarrollo nacional carece de capacidad o voluntad para desarrollar estrategias de transición intersectoriales que traten las causas de la deforestación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los gobiernos nacionales apoyan el paradigma de desarrollo de la economía verde • Los ministros y los sectores pertinentes a las causas de la deforestación están en la disposición de participar con totalidad en el desarrollo de las estrategias de transición.

Resultado 7: 1. Desarrollo, gestión, análisis e intercambio de conocimiento dentro del Programa ONU-REDD como apoyo a REDD+ en todos los niveles (encabezado/coordinado por la Secretaría)

Nivel de resultados (2013-2014)	Indicadores	Línea de base	Meta	Medios de verificación	Riesgos	Supuestos
	<p>Reconocimiento del Programa ONU-REDD y sus productos de gestión del conocimiento como fuente clave de conocimiento sobre ONU-REDD</p>	<p>Los productos y eventos del Programa están desarrollando un reconocimiento como fuentes de conocimiento e información sobre REDD+, aunque dicho reconocimiento no es generalizado.</p>	<p>A más tardar en 2014, el Programa es reconocido como una fuente y punto de convergencia clave de conocimiento sobre REDD+ en diversos medios, incluyendo talleres exitosos, productos de gestión del conocimiento optimizados y coordinados, publicaciones y visitas al sitio en Internet.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Número de visitas en www.unredd.net y www.un-redd.org. • Retroalimentación de los miembros y asociados de la Junta Normativa • Auditoría y estrategia de gestión de conocimientos • Encuesta de satisfacción a los usuarios de productos del Programa 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de priorización al intercambio de conocimientos en un contexto de alta velocidad • Información y sistemas para intercambiar aislados • Un aumento de viajes innecesarios a países por talleres con falta de coordinación y que se duplican unos con otros 	<ul style="list-style-type: none"> • El Programa ONU-REDD tiene un papel instrumental en el desarrollo y intercambio de conocimientos • El personal cumple y contribuye con los sistemas de gestión de conocimientos acordados
Productos	Indicadores (específicos, medibles, alcanzables, realistas y oportunos)	Línea de base (en 2012)	Meta al final de 2014	Medios de verificación	Riesgos	Supuestos
<p>Producto 7.1: La gestión de conocimientos (GC), los recursos y los sistemas se desarrollan y mejoran.</p>	<p>a. Porcentaje de productos de conocimientos de ONU-REDD a los que se hace referencia en la muestra (definida en una nota al pie) del material de país</p> <p>b. Proporción de los contribuyentes activos en el sitio web y el espacio de trabajo que no son personal de la</p>	<p>a. No se hace referencia a productos en los materiales del país.</p> <p>b. Todos los grupos de usuarios (de la ONU y ajenos a ella) consultan el Foro de colaboración en línea y el sitio en Internet con regularidad, pero la mayoría¹² de los contribuyentes activos son personal</p>	<p>a. Se hace referencia a al menos 50% de los productos en el material del país.</p> <p>b. Las páginas del Foro de colaboración por país están actualizadas con información suministrada por los colegas en el plano nacional, con</p>	<p>a. Google Scholar busca productos de conocimiento.</p> <p>a. Productos de información, educación y comunicación nacional.</p> <p>a. Retroalimentación de los miembros y asociados de la Junta Normativa</p> <p>b.c. Foro de colaboración en línea, esta-</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La capacidad de los recursos del personal de ONU-REDD para recolectar datos de monitoreo detallados es limitada. • No todas las actualizaciones en el Foro podrían ser apropiadas o pertinentes al sitio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se da una prioridad alta a la gestión del conocimiento y la difusión en todos los niveles del Programa ONU-REDD • Los colegas establecen como prioritario el intercambio sistemático de información a través de los sitios en Internet, una actividad llevada a cabo por un administrador del sitio web.

¹² Por estimar

	<p>sede de las Naciones Unidas</p> <p>c. Trafico constante o mayor en el sitio en Internet y porcentaje mayor de nuevos usuarios del Foro de colaboración en línea</p> <p>d. Mejora de los vínculos entre el sitio en Internet y el Foro de colaboración en línea (a través del % de páginas de país que reflejan sus páginas del Foro de colaboración en términos de actualizaciones mensuales)</p>	<p>de la ONU (en la sede).</p> <p>c. Un promedio de 1.2 millones de visitas al mes en el periodo de enero a junio de 2012, con 63,600 visitantes y 966 miembros: 13,611 visitas al espacio de trabajo de en el mismo periodo con aprox. 100 nuevos usuarios del espacio de trabajo.</p> <p>d. 31 % de los sitios en Internet nacionales reflejan ¹³ suficiente las actualizaciones de las páginas del país en el Foro de colaboración en línea y viceversa.</p>	<p>80 % de las páginas con actualizaciones de una antigüedad no mayor a 3 meses y 20 % de los contribuyentes tanto de la página como del Foro son personal de la ONU.</p> <p>c. Visitas al sitio de mínimo 1.2 millones al mes.</p> <p>d. 100 % de las páginas de los PN de países reflejan las actualizaciones de las páginas del Foro de colaboración de cada país.</p>	<p>dísticas de sitio y encuesta sobre la composición de usuarios, las páginas de los países en el Foro de colaboración</p> <p>d. Páginas de los países en el Foro y el sitio en Internet</p>		
<p>Producto 7.2: El conocimiento de REDD+ se genera de manera continua, se adapta y se comparte en formatos diversos e innovadores para el aprendizaje, la defensa pública, la promoción y el desarrollo de capacidad</p>	<p>a. Número de productos de conocimiento publicados y el número de veces/sitios en los que se publican o donde se hace referencia a ellos</p> <p>b. Número de talleres regionales de intercambio de conocimiento y número de participantes apoyados por este Producto</p> <p>c. Frecuencia de la</p>	<p>a. Se han puesto a disposición dos publicaciones de lecciones aprendidas y un boletín de políticas.</p> <p>b. No se celebró ningún taller regional de intercambio de conocimientos.</p> <p>c. x¹⁴ referencias a los productos de gestión de conocimientos en los documentos de PN</p>	<p>a. Al menos cinco productos de conocimientos producidos y usados (un cuadernillo de lecciones aprendidas y cuatro boletines de políticas).</p> <p>b. Al menos un taller regional de intercambio (con x participantes) por año conducido en línea con la</p>	<p>a-b. Google Scholar procura mostrar si se hace referencia y/o usa los productos de conocimiento fuera del Programa.</p> <p>b. Informes de talleres</p> <p>c. Productos de información, educación y comunicación nacional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Información y sistemas para intercambiar aislados • Limitaciones de capacidad para generar y compartir información en formatos innovadores 	<ul style="list-style-type: none"> • Es posible obtener una medida clara y objetiva de las necesidades de conocimiento de un país. • Los talleres regionales ayudan a la generación y asimilación de conocimientos sobre REDD+ • Las publicaciones sobre lecciones aprendidas y boletines de políticas son productos de conocimiento que promueven el desarrollo de capacidad y el aprendizaje.

¹³ "Suficiente" equivale a un desfase de máximo dos actualizaciones.

¹⁴ Este número tiene que ser determinado.

	gestión del conocimiento aludidos en los documentos de PN		estrategia de ONU-REDD y con participantes que aplican tales conocimientos en el plano nacional. c. Referencias a los productos de conocimiento en al menos ocho documentos de PN de los países.			
--	---	--	---	--	--	--

Resultado 8: Servicios de Secretaría oportunos y efectivos de parte del Programa ONU-REDD a los países asociados, a la Junta Normativa y a las agencias participantes de las Naciones Unidas

Nivel de resultados (2013-2014)	Indicadores	Línea de base	Meta	Medios de verificación	Riesgos	Supuestos
	Gobernanza, monitoreo y vigilancia efectiva del Programa ONU-REDD	Junta Normativa establecida y operativa, con herramientas de monitoreo en desarrollo y una revisión y evaluación periódica del Programa	Para finales de 2014, los procedimientos y las prácticas son mejorados para garantizar la efectividad, la transparencia y la rendición de cuentas de la Junta, se hace uso de herramientas de monitoreo mejoradas y se lleva a cabo una evaluación externa del programa (2013).	<ul style="list-style-type: none"> • Sitio web • Cinco Informes anuales • Productos del Programa • Rastreador de proyectos • Revisiones y evaluaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Un mayor número de labores y circunscripciones y una base de donantes insegura • Cambios en el ambiente externo y expectativas muy elevadas 	<ul style="list-style-type: none"> • Finalmente, productos y contribuciones oportunos a los esfuerzos de los países para desarrollar su capacidad para REDD+ • Servicios de calidad prestados a la JN, a los países miembro, a las tres agencias; y una colaboración mejorada con los demás asociados
Productos	Indicadores (específicos, medibles, alcanzables, realistas y oportunos)	Línea de base (en 2012)	Meta al final de 2014	Medios de verificación	Riesgos	Supuestos
<p>Producto 8.1: La Secretaría se maneja de manera efectiva y se crean mecanismos generalmente eficientes y efectivos de garantía de calidad y coordinación interinstitucional.</p>	<p>a. Grado de implementación y recomendaciones de la evaluación externa del Programa.</p> <p>b. Grado de finalización/implementación de la revisión del memorando de entendimiento, la Estrategia del Programa y el Mandato de la Secretaría</p>	<p>a. No se ha llevado a cabo ninguna evaluación del Programa.</p> <p>b. La revisión del MoU y la Estrategia no han comenzado; el Mandato de la Secretaría se revisó en 2012, pero aún requiere actualizaciones.</p>	<p>a. Evaluación completa del Programa; implementación de las recomendaciones sobre la respuesta de gestión pertinentes al periodo en cuestión</p> <p>b. Revisión del MoU, la Estrategia del Programa y el Mandato de la Secretaría</p>	<p>a. Informe de la Evaluación del Programa y monitoreo de la respuesta de gestión</p> <p>b. MoU, Estrategia del Programa y Mandato de la Secretaría en uso</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Obstáculos relativos a las necesidades de armonización del programa y los requisitos/sistemas internos de las agencias • Incremento de tareas y de participantes, lo que podría sobrepasar la capacidad de la Secretaría 	<ul style="list-style-type: none"> • Las agencias de la ONU y la Secretaría tienen la capacidad de reunir cumplir con los estándares y los procesos administrativos, incluyendo sistemas operacionales compatibles y otras bases de datos y herramientas.
<p>Producto 8.2: Garantía de calidad interinstitucional para los Programas Nacionales</p>	<p>a. % de los R-PP presentados a la JN aprobados</p> <p>b. % de los informes de Programas Nacionales e informes anual y semestral calificados como buenos por la Evaluación externa</p>	<p>a. Dos PN presentados y aprobados por la JN durante los últimos 12 meses</p> <p>b. 10 informes de PN y cuatro revisiones independientes (dos por PN) calificadas como buenas por la JN du-</p>	<p>a. Seis nuevos PN presentados y aprobados por la JN y documentos de PN finalizados y firmados</p> <p>b. 90 % de los informes calificados como buenos e informes consolidados con la</p>	<p>a. Comentarios y decisiones de la JN</p> <p>b. Informe de la evaluación externa de todo el Programa</p> <p>c. Informes de la revisión técnica independiente y documentos de</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los cambios en los puntos focales gubernamentales o en el personal del proyecto que afectan la finalización de los DPN o informes. • Cambios en las funciones y 	<ul style="list-style-type: none"> • Los incentivos y el apoyo técnico suministrado por el Programa son suficientes. • Los países tienen la capacidad de cumplir con todos los estándares y los procesos administrativos.

	<p>del Programa</p> <p>c. Grado (%) al que las recomendaciones surgidas de las revisiones independientes de los PN se incorporan en los DPN finales</p> <p>d. Grado de finalización de las evaluaciones de PN</p>	<p>rante 12 meses</p> <p>c. Dos PN revisados de manera independiente Un PN sujeto a evaluación final externa y seis PN evaluados de manera externa (tres previstos en 2013)</p> <p>d. Evaluaciones finales incompletas en 2012</p>	<p>misma calificación por parte de los revisores externos a lo largo y ancho del Programa</p> <p>c. Recomendaciones de las evaluaciones sobre las revisiones independientes pertinentes al periodo e incorporadas en los documentos</p> <p>d. Tres evaluaciones finales completas para finales de 2013 Tres planes de evaluación desarrollados para llevar a cabo evaluaciones finales en 2014</p>	<p>Programa Nacional con sus recomendaciones incorporadas</p> <p>d. Informes finales de evaluación publicados en el sitio</p>	<p>responsabilidades de garantía de calidad del Programa</p>	
<p>Producto 8.3: Ofrecer una garantía de calidad interinstitucional para el Apoyo a la acción de REDD+ nacional (SNA)</p>	<p>a. Grado (%) de recomendaciones acordadas para procesos, estrategias y acciones para la coordinación del SNA tomadas en reuniones del GTPN y GCPG sobre las que la Secretaría y las agencias han actuado al final del periodo de reporte</p> <p>b. % de comentarios positivos de la JN sobre el avance del SNA y sobre los informes anual y semestrales del Programa Global</p>	<p>a. X %¹⁵ de recomendaciones sobre las que se han llevado a cabo acciones</p> <p>b. No hay evaluación disponible sobre la retroalimentación.</p>	<p>a. 100% de recomendaciones sobre las que se han llevado a cabo acciones</p> <p>b. 80 % de retroalimentación positiva</p>	<p>a. Informes trimestrales de recomendaciones consolidadas por el GTPN y el SNA/GCPG</p> <p>b. Los informes de la Junta Normativa y los comunicados entre periodos de sesiones a la Secretaría</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El incremento de tareas como resultado de las recomendaciones requiere tiempo adicional y recursos humanos substanciales. • Una estructura débil en la Secretaría no permite la producción adicional de minutas ni la evaluación de la retroalimentación. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los informes trimestrales de las minutas de las reuniones se pueden producir además de otras tareas. ▪ En los informes de la Junta Normativa se tomará nota de comentarios relativos al avance en la coordinación del SNA y los informes anual y semestrales del Programa Global. ▪ La Secretaría organizará un registro de retroalimentación entre periodos de sesiones de la JN sobre el avance en la coordinación del SNA y sobre los informes anual y semestrales del Pro-

¹⁵ Este número tiene que ser determinado.

<p>Producto 8.4: La Junta Normativa, el Grupo de Estrategia y el Grupo de Gestión son operativos y efectivos.</p>	<p>a. Porcentaje de decisiones de la Junta Normativa sobre las que se toman acciones b. Porcentaje de calificación positiva de la organización de las reuniones de la JN y de la documentación</p>	<p>a. Se actúa sobre el 85 % de las decisiones tomadas en la reunión de la JN. b. No hay un formulario disponible para la evaluación de la reunión de la JN.</p>	<p>a. Se actúa sobre el conjunto completo (100 %) de decisiones de la JN antes de la reunión siguiente. b. 80 % de retroalimentación positiva acerca de las reuniones de la JN.</p>	<p>a. Comunicado oficial de la Junta Normativa incluidos los informes de las reuniones y la documentación de las decisiones entre periodos de sesiones b. Formulario de evaluación de la JN</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento de tareas y de participantes - decisiones integrales de la JN/GE/GG que requieren tiempo y recursos humanos substanciales • Una estructura débil en el personal de la Secretaría que no permite determinadas limitaciones de capacidad. 	<p>grama Global.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La revisión de la JN recomienda que se mantengan dos reuniones de la JN por año. • Una alta proporción de los asistentes a las reuniones completa el formulario de evaluación.
<p>Producto 8.5: La gestión basada en resultados, incluyendo el monitoreo, la evaluación y el reporte implementa dos dentro del Programa ONU-REDD</p>	<p>a. En una escala del 1 al 5 de informes semestrales y anuales del Programa ONU-REDD que cumplen con los estándares¹⁶ de reporte basado en resultados b. La herramienta mejorada para el reporte basado en resultados y el monitoreo se ha acordado y está en uso.</p>	<p>a. El informe semestral del Programa ONU-REDD 2012, incluyendo el Programa Nacional y el SNA equivalente ax¹⁷ en la escala de cumplimiento de requisitos establecida en el Manual de gestión basada en resultados del GNUD b. Los Programas Nacionales y las agencias usan una plantilla de reporte que no se basa completamente en resultados (no se usa rastreador de proyectos).</p>	<p>a. Todos los estándares basados en resultados para informes semestrales/anuales expresados en el Manual de gestión basada en resultados del GNUD b. Herramienta de recolección de información (plantilla mejorada o rastreador de proyecto) acordada y usada por todos los Programas Nacionales y las agencias para el reporte y monitoreo</p>	<p>a. <i>Manual de gestión basada en resultados del GNUD</i> y su respectiva orientación; retroalimentación sobre informes de la JN; revisiones y evaluaciones externas del Programa. b. Información transmitida completamente por medio de la plantilla mejorada o el rastreador</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Es difícil generar un informe sobre resultados cuando hay retrasos en la implementación debidos a cambios en el contexto político o socioeconómico de los países, incluyendo pérdidas de conocimiento del personal, lo que tiene un impacto adverso en los resultados esperados. 	<ul style="list-style-type: none"> • El personal recibe capacitación sobre gestión basada en resultados en diversos niveles. • Metas del plan de trabajo evaluadas de manera realista con base en la capacidad existente y la situación específica del país • Para muchos resultados previstos más allá de 2014, sólo se reportan avances con respecto a los resultados. • Plantilla y rastreador de proyecto desarrollados a tiempo para el informe semestral de 2013 • Acuerdo sobre el nivel de reporte (Resultado, Producto, actividad)
<p>Producto 8.6: Asociaciones externas</p>	<p>a. Número de compromisos de</p>	<p>a. Un nuevo</p>	<p>a. Actividades y planes de recaudación de fondos</p>	<p>a. Estatus de fondos del Programa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La crisis económica en Europa afecta el 	<ul style="list-style-type: none"> • Interés de los donantes se mantiene.

¹⁶ Criterios que se basarán en el Manual de gestión basada en resultados del GNUD

¹⁷ Este valor tiene que ser estimado.

<p>mejoradas y movilización de recursos fortalecida</p>	<p>donantes al Programa renovados/enriquecidos</p> <p>b. Número de acuerdos de asociación/coordinación con otras iniciativas relevantes para REDD+</p>	<p>donante, que aumenta el número a seis, durante 2012 y un presupuesto anual del SNA de US\$ x millones y US\$ x¹⁸ millones para los PN</p> <p>b. Cuatro acuerdos de coordinación/cooperación (FCPF, FIP, Asociación REDD+ y EFI)</p>	<p>ejecutados con al menos dos donantes adicionales y financiación asegurada por, al menos, US\$ x¹⁹ millones (SNA) y US\$ x millones (PN) anuales</p> <p>b. Una coordinación con otras iniciativas multilaterales y bilaterales mejorada a través de, al menos, dos misiones conjuntas de alto nivel en el país y tres reuniones conjuntas, además de un acuerdo de coordinación con una iniciativa REDD+.</p>	<p>a. Representación de los donantes en la JN</p> <p>b. Participación de la Asociación</p> <p>b. Informes de misión y de reuniones</p>	<p>apoyo financiero al Programa -base insegura de donantes y financiación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No se ha establecido una nueva iniciativa pertinente a REDD+. 	<ul style="list-style-type: none"> • Interés de los medios se mantiene. • Participación en foros internacionales pertinentes y reuniones de expertos. • El clima de negociaciones internacionales para REDD+ continúa siendo positivo.
---	---	--	---	---	--	---

¹⁸ Este valor tiene que ser confirmado.

¹⁹ Estos valores tienen que ser estimados.