

# UN-REDD PROGRAMME



## National Programme Final Report – **ECUADOR**

---

UN-REDD Programme

---

Marzo 2015

In accordance with the decision of the Policy Board, hard copies of this document will not be printed to minimize the environmental impact of the UN-REDD Programme processes and contribute to climate neutrality. The UN-REDD Programme's meeting documents are available on the internet at: [www.unredd.net](http://www.unredd.net) or [www.un-redd.org](http://www.un-redd.org).

## Table of Contents

i.	Final Report Template for the UN-REDD National Programmes .....	3
ii.	Listado de acrónimos .....	4
1.	National Programme Identification .....	7
2.	Results Based Reporting .....	8
2.1	Overall progress of the National Programme .....	8
2.2	Government and Non-Government Comments .....	9
2.3	Lessons Learned .....	9
2.4	Unforeseen Benefits or Unintended Consequences .....	13
2.5	Revisions to the National Programme Document.....	13
2.6	Results Framework.....	15
3.	Warsaw Framework for REDD+ and Associated UNFCCC Decisions .....	44
3.1	Progress against Warsaw Framework .....	44
3.1.1	National REDD+ Strategy or Action Plan .....	44
3.1.2	Forest Reference Emission Levels / Forest Reference Level (FREL/FRL) .....	50
3.1.3	National Forest Monitoring System (NFMS).....	55
3.1.4	Safeguards Information System.....	62
3.2	Measures to Ensure Sustainability of National Programme Results .....	70
4.	Financial Information .....	73
4.1	Financial Delivery .....	73
4.2	National Programme and/or R-PP Co-Financing Information.....	76
5.	Issue Identification & Management (Issue Log) .....	78
5.1	External Issues.....	78
5.2	Internal Issues .....	80
5.3	Internal & External Issues .....	82
5.4	Risk Narrative .....	83
6.	Inter-Agency Coordination.....	83
7.	Key Performance Indicators.....	85
7.1	Governance KPIs .....	85
7.2	Capacity KPIs .....	86
7.3	Technical KPIs.....	86
8.	Annex – UNDG Guidelines: Definitions .....	88

## **i. Final Report Template for the UN-REDD National Programmes**

The Final Report for the National Programmes should be submitted to the UN-REDD Programme Secretariat three months following operational closure of the programme. Prior to submitting the report to the UN-REDD Programme Secretariat ([un-redd@un-redd.org](mailto:un-redd@un-redd.org)), the report should be co-signed by the selected focal point for each participating UN Organization, as well as the Government Counterpart. For more background information, roles and responsibilities please refer to the UN-REDD Planning, Monitoring and Reporting Framework Document.

The National Programme final report draws information from standard management tools (financial and technical) at the programme and national level to minimize the workload for programme teams. The report is divided into seven sections: 1) National Programme Identification; 2) Results Based Reporting; 3) Warsaw Framework for REDD+ and Associated UNFCCC Decisions; 4) Financial Information; 5) Issues Identification & Management; 6) Inter-Agency Coordination, and 7) Key Performance Indicators.

The lead agency for each National Programme is responsible for coordinating inputs to the Final Reports, and for ensuring all agency and counterpart perspectives have been collected - in particular government and civil society organizations. The reports are reviewed and vetted by the agency teams, who provide quality assurance and recommendations to the national teams on articulating results and on adjustments to be made. It therefore follows an iterative process which serves to enhance the quality of the reports and enable a meaningful assessment of progress and identification of key lessons regarding knowledge exchange.

## ii. Listado de acrónimos

ACB	Análisis Costo Beneficio
AFOLU	Agriculture, Forestry and Other Land Use
Agrocalidad	Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de Calidad del Agro
Als	Agencias Implementadoras
ALTROPICO	Alternativas Comunitarias de Conservación del Trópico
AM	Acuerdo Ministerial
AN-REDD+	Autoridad Nacional REDD+
BeRT	Benefits and Risks Tool
BM	Banco Mundial
BUR	Biennial Update Report
CARE	Cooperative for Assistance and Relief Everywhere
CCE-S	Casa de la Cultura Ecuatoriana – Núcleo de Sucumbíos
CDN	Comité Directivo Nacional
CD-REDD	Capacity Development for REDD+
CEDEAL	Centro Ecuatoriano de Desarrollo y Estudios Alternativos
CEDENMA	Coordinadora Ecuatoriana de Organizaciones para la Defensa de la Naturaleza y el Medio Ambiente
CI	Conservación Internacional
CISAS	Centro de Investigaciones y Servicios Agropecuarios de Sucumbíos
CLPI	Consentimiento libre, previo e informado
CMNUCC	Convención Marco de Naciones Unidas para el Cambio Climático
COICA	Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica
COP	Conferencia de las Partes
COP19	Décimo Novena Conferencia de las Partes
COP20	Vigésima Conferencia de las Partes
CTA	Comité Técnico Asesor
CTG	Comité Técnico de Gestión
CUT	Clases de uso de tierra
ECOLEX	Corporación de Gestión y Derecho Ambiental
ECORAE	Instituto para el Ecodesarrollo Regional Amazónico
ENCC	Estrategia Nacional de Cambio Climático
ENF	Evaluación Nacional Forestal
ENREDD+	Estrategia Nacional REDD+
EOD	Entidad Operativa Desconcentrada
EPG	Evaluación Participativa de la Gobernanza
ERED	Escenario de referencia de emisiones por deforestación
FAN	Fondo Ambiental Nacional
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations
FCPF	Forest Carbon Partnership Facility
FEINCE	Federación Indígena de la Nacionalidad COFAN del Ecuador
<b>FIP</b>	
FOCAM	Fomento de Capacidades para la Mitigación al Cambio Climático
FONAKISE	Federación de Organizaciones de la Nacionalidad Kichwa de Sucumbíos del Ecuador
FONREDD+	Fondo REDD+
FPIC	Free, Prior and Informed Consent
FREL	Forest Reference Emission Levels

FRL	Forest Reference Level
GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado
GEI	Gases de Efecto Invernadero
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit – Agencia Alemana de Cooperación Internacional
GMS	Global Management Services
<b>GONASSE</b>	
GPG	Good Practice Guidance
HIVOS	Humanistisch Instituut voor Ontwikkelingssamenwerking – Instituto Humanista Holandés para la Cooperación
ICAA	Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina
INF	Información Nacional Forestal
INGEI	Inventarios de Gases de Efecto Invernadero
INIAP	Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias
IPCC	Intergovernmental Panel on Climate Change
KfW	Kreditanstalt für Wiederaufbau – Banco Alemán de Desarrollo
KPI	Key Performance Indicators
LULUCF	Land use, Land Use Change and Forestry
MAE	Ministerio del Ambiente de Ecuador
MAGAP	Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca del Ecuador
MFSCC	Manejo Forestal Sostenible ante el Cambio Climático
MICCA	Mitigación de Cambio Climático en Agricultura
MRV	Monitoreo, reporte y verificación
MyA	Medidas y Acciones
NAMA	Acciones Nacionales Apropriadas de Mitigación
NFMS	National Forest Monitoring System
NICFI	Norwegian International Climate and Forest Initiative
NP	National Programme
NPD	National Programme Document
NRE	Nivel de referencia de emisiones
NRE-D	Nivel de referencia de emisiones forestales por deforestación
NZD	Net Zero Deforestation
OACDH	Oficina del Alto Comisionado para Derechos Humanos de Naciones Unidas
OCR	Oficina del Coordinador Residente del Sistema de Naciones Unidas en Ecuador
OGC	Open Geospatial Consortium
ONG	Organización No Gubernamental
OSC	Organización de la Sociedad Civil
OTCA	O Tratado de Cooperação Amazônica – Tratado de Cooperación Amazónica
PAREDD+	Plan de Acción REDD+
PNC	Programa Nacional Conjunto
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
POA	Plan Operativo Anual
PRODOC	Project Document
PROFAFOR	Programa Face de Forestación del Ecuador
PSB	Programa Socio Bosque
REDD+	Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de bosques

REDD-SES	REDD+ Social and Environmental Standards
REL	Reference Emission Level
REM	REDD Early Movers
RFA	Rain Forest Alliance
RIA	Redd+ Indígena Amazónico
RLs	Reference Level
R-PP	Readiness Preparation Proposal
SCC	Subsecretaría de Cambio Climático
SENAGUA	Secretaría Nacional del Agua
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo
SEPs	Standard Essential Patents
SES	Social and Environmental Standards
SESA	Strategic Environmental and Social Assessments for REDD+
SIG	Sistema de Información Geográfica
SIS	Sistema de Información de Salvaguardas
SNMF	Sistema Nacional de Monitoreo Forestal
SPN	Subsecretaría de Patrimonio
SUIA	Sistema Único de Información Ambiental del Ministerio del Ambiente
TNC	The Nature Conservancy
UG	Unidad de Gestión
UICN	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
UMPN	Unidad de Monitoreo del Patrimonio Natural
UN	United Nations
UNDG	United Nations Development Group
UNDP	United Nations Development Program
UNEP	United Nations Environment Program
UNFCCC	United Nations Framework Convention on Climate Change
UN-REDD	United Nations-REDD
USAID	United States Agency for International Development
USCUSS	Uso del suelo, Cambio del Uso del Suelo y Silvicultura
UT	Unidad Técnica
VCS	Verified Carbon Standard
WCMC	World Conservation Monitoring Center
ZPHD	Zona de Procesos Homogéneos de Deforestación

## 1. National Programme Identification

Please identify the National Programme (NP) by completing the information requested below. The Government Counterpart and designated National Programme focal points of the Participating UN Organisations will also provide their electronic signature below, prior to submission to the UN-REDD Secretariat.

Country:	Ecuador
National Programme Title:	PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA LA REDUCCIÓN DE LAS EMISIONES POR DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DEL BOSQUE EN LOS PAÍSES EN DESARROLLO
Implementing Partners <sup>1</sup> :	Click here to enter text.

Project Timeline			
Expression of Interest <sup>2</sup>	Click here to enter a date.	NP End Date <sup>3</sup> :	31.12.2013
R-PP Approval (by FCPF or PB)	21.03.2011	No-Cost Extension:	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
NP Validation Meeting	Acta de la Sexta Junta Normativa	If YES - Extension End Date:	31.12.2014
NP Approval by Policy Board	21.03.2011	Extension Duration	1 año
NP Signature date	28.10.2011		
Start Date as outlined in inception workshop:	01.12.2011	Mid Term Review	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
First Funds Transfer <sup>4</sup>	04.11.2011	If YES - Mid Term Review Date:	Click here to enter a date.

Financial Summary (USD) <sup>5</sup>			
UN Agency	Approved Programme Budget <sup>6</sup>	Amount Transferred <sup>7</sup>	Cumulative Expenditures up to 31 December 2014 <sup>8</sup>
<i>FAO</i>	1.403.571,08	1.403.571,08	1.352.052,52
<i>UNDP</i>	1.325.800,00	1.325.800,00	660.446,84
<i>UNEP</i>	719.568,00	719.568,00	719.568,00
<i>Common expenses</i>	289.439,76	289.439,76	296.961,49
<i>Indirect Support Cost (7%)</i>	261.620,99	261.620,99	209.823,06
<i>Total</i>	3.999.999,83	3.999.999,83	3.238.851,91

<sup>1</sup> Those organizations either sub-contracted by the Project Management Unit or those organizations officially identified in the National Programme Document (NPD) as responsible for implementing a defined aspect of the project..

<sup>2</sup> If expression of interest information available - If information not available please insert N/A.

<sup>3</sup> Original end date stated in NPD.

<sup>4</sup> As reflected on the MPTF Office Gateway <http://mptf.undp.org>

<sup>5</sup> The financial information reported should include indirect costs, M&E and other associated costs. The information on expenditure is *unofficial*. Official certified financial information is provided by the HQ of the Participating UN Organizations by 30 April and can be accessed on the MPTF Office GATEWAY (<http://mptf.undp.org/factsheet/fund/CCF00>).

<sup>6</sup> The total budget for the entire duration of the Programme, as specified in the signed Submission Form and NPD.

<sup>7</sup> Amount transferred to the participating UN Organization from the UN-REDD Multi-Partner Trust Fund.

<sup>8</sup> The sum of commitments and disbursement. Las Als realizaran desembolsos en 2015; por lo que se hará el update en junio 2015 sobre la ejecución total incluyendo las actividades de cierre durante el primer semestre de 2015

Electronic signatures from the designated UN organizations <sup>9</sup>			Electronic signature by the Government Counterpart
FAO	UNDP	UNEP	
Date and Name of Signatories in Full:			
Click here to enter a date.	Click here to enter a date.	Click here to enter a date.	Click here to enter a date.
Click here to enter text.	Click here to enter text.	Click here to enter text.	Click here to enter text.

## 2. Results Based Reporting

This section aims to summarise the overall progress of the National Programme, summarise government and non-government comments and assessments and report on the delivery of the National Programme against the targets and indicators for the specific outcomes and outputs.

### 2.1 Overall progress of the National Programme

Please provide a brief overall assessment of the extent to which the National has reached the expected outcomes and outputs. Please provide examples if relevant.

#### Overall progress of the National Programme (600 words):

El Programa Nacional Conjunto ONUREDD (PNC) inició formalmente en el año 2011; la transferencia de recursos se realizó a finales de noviembre de 2011, sus actividades comenzaron en el 2012. En este primer año de implementación, se desarrolló un POA ajustado de la versión propuesta en el PRODOC y en el contexto del país, para así evitar duplicaciones con otros programas y mantener las ventajas técnicas programáticas, considerando que durante la fase de desarrollo y aprobación del PNC varias actividades debieron iniciar bajo otros programas para evitar retrasos. No obstante, en el 2012 se complementaron esfuerzos para el desarrollo de la Evaluación Nacional Forestal del Ecuador (ENF). Ese año, la unidad técnica de la ENF contó con un protocolo metodológico avanzado, considerando las diferencias de los 9 tipos o estratos de bosque y con equipos e instrumentos de alta precisión para las mediciones en campo y de laboratorio. En 2013 se apoyó positivamente a la preparación de REDD+ en Ecuador en lo que respecta al marco normativo y técnico. Se avanzó en la recopilación de insumos para la definición y priorización de actividades REDD+, generación de capacidades y mecanismos de participación y normativos. Se desarrolló la metodología y su aplicación en campo a través de 11 talleres provinciales de intercambio y análisis productivo para REDD+ y se ejecutó los dos primeros talleres de costos de oportunidad. El PNC apoyó al Ecuador a liderar avances y discusiones regionales sobre el Sistema de Información de Salvaguardas, e incluyó una primera aproximación conceptual y metodológica para el sistema, la identificación y priorización de potenciales beneficios sociales y ambientales de REDD+; así mismo, se apoyó al país para liderar discusiones y avances en la región sobre consulta libre, previa e informada y sobre un registro para actividades REDD+. Acuerdos ministeriales desarrollados a nivel de propuesta por el PNC, y expedidos oficialmente, promueven el respeto de los derechos de propietarios de los bosques y generan orientaciones iniciales para proponentes de proyectos REDD+ en territorio ecuatoriano. El equipo de implementación del PNC Ecuador ha sido considerado el brazo técnico del Ministerio del Ambiente (MAE) durante todo el Programa. Durante 2014 el Ecuador tomó la decisión de un cambio de enfoque para la implementación de REDD+, de una implementación nacional centrada en proyectos, a una implementación nacional a través de políticas y acciones en territorio; esto respondió al proceso de reflexión vinculado con la identificación de opciones estratégicas para REDD+, así como a la legislación nacional sobre servicios ambientales, y basado en las decisiones de la COP 15 que termino de definir la COP19 que fortalecían el enfoque nacional. El PNC fue relevante en atender las necesidades del Ecuador frente a la fase de preparación, en particular en relación al desarrollo de metodologías y estudios técnicos necesarios para el diseño de la futura estrategia REDD+ Ecuador. Entre los más relevantes se encuentran: los estudios sobre proyecciones de la deforestación, costos (oportunidad, implementación y transacción), potenciales beneficios de REDD+, externalidades de REDD+, priorización de áreas REDD+, mecanismos de implementación, medidas y acciones REDD+, propuestas de normativas (Consulta y negociación, Sistema de información de salvaguardas, Registro, Resolución de controversias), entre otros. Los productos esperados han sido alcanzados, con una alta calidad técnica; sin embargo, el cambio de enfoque mencionado implica que algunos productos deberán ser revisados. El trabajo con otros cooperantes de REDD+ en Ecuador ha sido muy productivo. La complementariedad en el diseño de las actividades entre cooperantes bajo la orientación del

<sup>9</sup> Each UN organisation is to nominate one or more focal points to sign the report. Please refer to the *UN-REDD Programme Planning, Monitoring and Reporting Framework* document for further guidance.



MAE, evitó duplicación de productos y se convirtió en mecanismo de diseminación de información. El PNC avanzó en el análisis del marco legal, político e institucional que permitió contar con la información necesaria para, en base al conjunto de mecanismos de implementación para REDD+ priorizados, identificar a las instituciones relevantes y sus competencias y a los instrumentos jurídicos / regulatorios necesarios que apoyen a la efectiva articulación / vinculación de la estrategia nacional REDD+ y su plan de acción con otros sectores para su implementación. A diciembre de 2014 existe un primer borrador de la Visión REDD+ Ecuador, que vislumbra elementos legales, políticos, institucionales, estratégicos, técnicos y financieros para sentar bases sólidas de sostenibilidad. Es así que a diciembre de 2014, fecha de cierre programático del PNC, éste ha tenido un avance programático del 84%, un acumulado financiero del 79.87% y avance temporal de 85.51%; cabe mencionar que el porcentaje de implementación pendiente se culminará al 30 de Junio de 2015 como fecha de cierre operativo. El PNC no tuvo revisión de medio término, obtuvo una extensión sin costo, que incluye un cierre técnico a finales de 2014 y un cierre operativo y financiero a junio 2015. Este informe corresponde a un adelanto del informe final del PNC, que será actualizado en junio de 2015 para recopilar los avances y logros de la totalidad de la implementación del PNC.

## 2.2 Government and Non-Government Comments

The aim of this section is to allow government and non-government stakeholders to provide their assessment, comments and to provide additional and complementary information.

Government counterpart to provide their assessment and additional complementary information not included by the participating UN organizations: (250 words)

Solicitar al MAE

Non-government stakeholders to provide their assessment and additional complementary information (Please request a summary from existing stakeholder committees or platforms): (250 words)

El PNC ONUREDD facilitó la generación de un espacio de participación y diálogo entre la Sociedad Civil y el Estado, ante lo cual el Ministerio del Ambiente tuvo una respuesta positiva y de apertura. Sin embargo, ha faltado incluir las voces de otros actores clave-localizados en territorio. Se sugiere ampliar de una manera más efectiva y consistente la participación hacia las bases de las comunidades indígenas, urbanas y rurales.

Importante resaltar el fortalecimiento de capacidades en las organizaciones y personas que ha formado parte del proceso en territorio; de manera similar a nivel institucional en el caso del MAE; lo cual contribuye a mejorar las condiciones apropiadas para la implementación futura de un Plan de Acción REDD+<sup>10</sup> (PAREDD+)

El PNC ONUREDD apoyó con la elaboración de instrumentos técnicos y normativos; sin embargo, el proceso de construcción de los mismos no contó con tiempo suficiente para el análisis y la participación plena y efectiva de la Mesa de Trabajo REDD+ debido a las prioridades de agenda del MAE y ONUREDD.

## 2.3 Lessons Learned

This section aims to capture the most significant lessons learned in the context of the National Programme, as they relate to the thematic work areas on REDD+ or more generally to the practical aspects of implementation, coordination and communication. The sections below should be completed only as applicable and in case lessons learned have been identified.

Significant lessons learned in the context of the National Programme

Please provide a narrative of the most significant lessons learned during the implementation of the National Programme. Include explanations of what was learnt, why the lesson is important, and what has been done to document or share those lessons. (500 words)

**Control de calidad planificado y riguroso:** para el levantamiento de información (inventario nacional forestal, modelos alométricos e inventario de otras Cut's) fue necesario llevar a cabo un control de calidad planificado y riguroso que consideró el acompañamiento, supervisión de trabajo en campo y de ingreso de datos en formularios así como control de calidad de la base de datos, lo que permitirá contar con información fiable y precisa. La validación de metodologías, herramientas e insumos técnicos en campo permitió determinar la aplicabilidad y considerar los ajustes necesarios para contar con instrumentos sólidos y confiables. Este método de validación permitió institucionalizar los procesos de

<sup>10</sup> Denominación sugerida a la fecha para la estrategia REDD+ del país en línea con los instrumentos de planificación nacionales.

levantamiento y análisis de información para asegurar consistencia en el tiempo y replicabilidad de las metodologías empleadas, lo que adicionalmente es un criterio de evaluación de la CMNUCC sobre elementos claves de REDD+ (por ejemplo: FREL)

**Integración entre diferentes resultados del PNC ONUREDD+.** En los estudios económicos, el PNC articuló el componente técnico de análisis de costos de oportunidad y de medidas y acciones REDD+ con el de capacitación para el desarrollo de los talleres lo que se tradujo en una mayor disseminación de la información y facilitó en los participantes un entendimiento sobre temas de cambio climático y REDD+ desde una perspectiva territorial. Todo este proceso fue documentado en las diferentes memorias, se tiene previsto compartir toda la información a través de la página web y en talleres de devolución de información. Los procesos relacionados al abordaje de salvaguardas y diseño de SIS se desarrollaron en estrecha vinculación con otros productos o resultados. De esta manera, se incorporó consideraciones sociales y ambientales para abordar las mismas en los procesos del PAREDD+ a ser implementados en el país.

**Metodología de capacitación mediada y validada:** La mediación pedagógica permitió identificar las necesidades del grupo meta y presentar la información de manera que facilitara el proceso de aprendizaje. Se construyeron redes de disseminación de información e interacción entre actores clave a través de espacios de capacitación a capacitadores y eventos de réplica. En el proceso de capacitación se destacan las metodologías, materiales (cartillas y videos) y las mallas curriculares edu comunicacionales utilizadas, diseñadas con principios pedagógicos de educación de adultos sobre cambio climático, bosques y REDD+. Los videos edu comunicativos fueron elaborados y validados participativamente con los actores involucrados. En los procesos de capacitación y comunicación se fomentó el uso de lenguas ancestrales, para generar mayor apropiación de contenidos y productos comunicacionales, lo cual se logró a través de materiales en kichwa y shuar<sup>11</sup>.

**Mesa de trabajo activa y reflexiva:** A través de la Mesa de Trabajo REDD+, integrada por organizaciones clave, se logró: generar discusión técnica sobre una participación activa y reflexiva; generar insumos y retroalimentación sobre el proceso del PAREDD+; contar con un escenario favorable para la fase de diseño y futura implementación de REDD+, teniendo en cuenta que el carácter de la Mesa no es vinculante, sino consultivo de las voces de la sociedad civil vinculadas con temas forestales a nivel nacional y local en la fase de preparación nacional. Este constante proceso informativo sobre temas relevantes a REDD+ fue la base para una discusión de alto nivel que posibilitó lograr valiosos aportes e insumos, que fortalecieron a su vez el trabajo que lleva adelante el MAE en la preparación del PAREDD+. Esto fortaleció el liderazgo y voluntad política de la Autoridad Nacional (MAE) y la sostenibilidad de REDD+ y sus instituciones.

**Vincular apoyo técnico y financiero:** Coordinar y articular esfuerzos de diferentes socios del Gobierno sobre REDD+, como en el caso de las diferentes cooperaciones sobre salvaguardas, fue clave para asegurar que los diferentes socios del MAE apoyaran a un proceso único liderado por el país. Esta lección aplica a otros resultados del PNC. Se tuvo en cuenta los lineamientos del Ecuador bajo la CMNUCC para abordar y respetar las salvaguardas; para el país fue importante vincular el apoyo técnico y financiero en un sólo proceso con el fin de elaborar un enfoque nacional hacia las salvaguardas.

**El marco legal, político e institucional del país** constituyen la base para la intervención de REDD+, razón por la cual se tomó este contexto nacional como un elemento prioritario para adaptar las salvaguardas de Cancún para su abordaje y su respeto, lo cual, a su vez permitió articular la propuesta de enfoque de salvaguardas con la estrategia nacional REDD+ en línea con las prioridades de desarrollo del país.

**Lenguaje apropiado para regular expectativas:** En las actividades relacionadas al diseño de un sistema para la distribución de beneficios, se vio la necesidad de referirse a la 'priorización de la inversión para asignar recursos' en el territorio objetivo para REDD+. Una vez identificada la medida o acción, el territorio y los actores (beneficiarios, comunidad, etc.), se pondría en práctica una guía de asignación local de recursos, instrumento que considera los compromisos y responsabilidades asumidos por los actores locales para implementar medidas o acciones. Se ha concluido además que el Plan de Acción REDD+ requiere una estrategia de financiamiento y de captación de recursos. Los elementos citados contribuyen a un manejo adecuado de las expectativas y a la vez garantizan la sostenibilidad a través de la planificación financiera y la captación de recursos.

#### Lessons on inter-sectoral coordination

Please provide a narrative of the most significant lessons learned relating to inter-sectoral coordination during implementation of the national programme: (150 words)

<sup>11</sup> Material desarrollado por el MAE y la Cooperación Técnica Alemana y utilizado posteriormente en los talleres del MAE-PNC.

**Aplicación de enfoque multisectorial:** El desarrollo de productos y actividades, involucrando a diversos sectores, ha apoyado los esfuerzos realizados. En ese sentido, la gestión intersectorial desde el MAE con el Ministerio de Agricultura Ganadería Acuacultura y Pesca (MAGAP), para el desarrollo de grupos focales y trabajo de campo en las provincias y cantones, fue un factor crítico de éxito para contar con información oficial para un enfoque intersectorial de REDD+ en respuesta a las causas de deforestación.

**Coordinación intra e inter institucional:** En el proceso de elaboración del PAREDD+ se promovió la coordinación e identificación de sinergias entre los proyectos de mitigación y adaptación de la Subsecretaría de Cambio Climático del MAE para realizar una propuesta que pueda escalar políticamente; a nivel de MAE la coordinación entre Subsecretarías se requiere para integrar el sector forestal con cambio climático; entre sectores (por ejemplo: MAE y MAGAP) para mantener canales de comunicación que armonicen las políticas forestales con propósitos productivos y con propósitos de conservación; así como las políticas productivas orientadas al bosques y fuera de estos.

#### Lessons learned regarding the technical dimensions of the National Programme

Please provide a narrative of the most significant lessons learned relating the technical dimensions of the national programme during implementation: (150 words)

**Sobre el enfoque de los estudios económicos:** la lógica metodológica partió evaluando participativamente las causas de deforestación a nivel territorial por zonas de procesos homogéneos de deforestación, e inserto de manera transversal lineamientos espaciales; dio como resultado, unos estudios que fueron una herramienta para la toma de decisiones y fueron empleados para el desarrollo de capacidades.

**Puentes técnicos entre instituciones:** Para el diseño del Sistema Nacional de Monitoreo Forestal (SNMF) es importante coordinar los diferentes procesos técnicos de REDD+ para incrementar la eficiencia tanto en el diseño como en la implementación de los sistemas que han sido apoyados por otras instituciones y/o financiamientos. Considerando la diversidad de temas que abarcan las salvaguardas para REDD+, resulta necesario y útil promover colaboraciones que enriquezcan las propuestas técnicas.

**Tiempos técnicos versus políticos:** Es necesario encontrar un equilibrio entre los tiempos técnicos y los tiempos políticos considerando escenarios intermedios para la implementación del PNC a través de espacios para abordar tiempos y lograr entendimientos comunes en atención a las necesidades y prioridades del país.

#### Lessons on the REDD+ readiness process

Please provide a narrative of the most significant lessons learned relating to the readiness process during implementation of the national programme: (150 words)

**Plan de acción:** En Ecuador se ratificó la importancia de contar con una perspectiva intersectorial y de paisaje para el desarrollo de la estrategia país de manera participativa, que permita reflejar las visiones y necesidades de diversas instituciones y actores.

**Nivel de referencia:** Ecuador aprendió sobre la importancia de la activa vinculación que debe tener el equipo técnico del MAE en el desarrollo y monitoreo del NRE, e identificó la necesidad de fortalecer capacidades nacionales para el desarrollo del NREF-D dentro de las capacidades institucionales para así asegurar consistencias metodológicas frente a las capacidades y circunstancias nacionales actuales y a futuro – es decir, no a través de consultorías.

**SNMF:** Se requiere enfrentar el reto de fortalecer capacidades institucionales y de institucionalizar los procesos.

**SIS:** la definición de un ‘enfoque nacional’ frente al alcance de las salvaguardas en el marco del contexto político y legal nacional, así como frente al enfoque de intervención de REDD+ en el país, permitió el desarrollo de metodologías, instrumentos y herramientas – incluyendo indicadores – para el reporte sobre el abordaje y respeto de las salvaguardas de manera eficiente y transparente.

**Liderazgo y financiamiento:** culminar la fase de preparación de los pilares de REDD+ no es suficiente para acceder a financiamiento basado en resultados de REDD+, pues los recursos que el país necesitará para implementar y sostener los procesos relacionados requieren de financiamiento constante y predecible ex-ante; por lo tanto hay la necesidad de visibilizar a nivel nacional e internacional los avances del país de manera que pueda acceder a financiamiento basado en resultados.<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Estos avances pueden comprobarse revisando el documento de Plan de Acción REDD+ Ecuador; las comunicaciones oficiales sobre la presentación del Nivel de referencia de emisiones ante la CMNUCC; documentos técnicos, página Web del SUIA, memorias de talleres implementados; y el Documento Metodológico del Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+, entre otros.

#### Lessons on anchoring REDD+ in the national development process

Please provide a narrative of the most significant lessons learned relating to anchoring the REDD+ in the national development process: (150 words)

**Medidas y acciones para enfrentar causas y agentes de la deforestación:** REDD+ se ancla a los procesos de desarrollo nacional, al establecer medidas y acciones nacionales que hacen frente a los drivers de la deforestación. Las medidas se llevan adelante en vinculación con el proceso de desarrollo del país. Políticas de productividad, políticas de conservación, que permiten potenciar las acciones nacionales con criterios de sostenibilidad, cambio climático y REDD+

**Reglas específicas complementarias:** se identificó la necesidad de diseñar e implementar la estrategia REDD+ en línea con los instrumentos de política aplicable sobre derechos colectivos y propietarios de bosques para una intervención de REDD+ desde un enfoque de derechos, a la vez que se abordan y respetan las salvaguardas.

#### Lessons on implementation and sequencing of the National Programme support

Please provide a narrative of the most significant lessons learned relating to anchoring the national programme in the national development process: (150 words)

**Temas técnicos primero:** Ecuador comenzó a trabajar en procesos técnicos como los vinculados con el SNMF y NRE (ENF, 2012), aspectos metodológicos de estudios económicos y el marco operacional; lo que evidencia la necesaria prelación entre procesos técnicos para la toma de decisiones.

**Re organización y ajustes:** se identificó la necesidad del diseño de un PNC lo suficientemente flexible para acoger ajustes y nuevos enfoques en base a los cambios de circunstancias nacionales para asegurar que el programa apoye los esfuerzos nacionales y prioridades técnicas y políticas. El ejemplo más significativo lo representa el ajustes del resultado 5 frente al cambio de prioridades de beneficios múltiples hacia enfocarse en salvaguardas como respuesta a la CMNUCC

**La importancia del proceso del PNC:** fue importante que el PNC trabaje de manera cercana y articulada al MAE para apoyar directamente a los esfuerzos nacionales de preparación para REDD+; el PNC fue el brazo técnico del MAE-SCC; instalo espacios de participación, fortaleció capacidades e informo positivamente sobre REDD+, impulso estudios técnicos, proveyó de información relevante para apoyar procesos de planificación en MAE y otras instituciones públicas (MAGAP-SENPLADES), desarrollo todas propuestas de normativas REDD+, apoyo de manera decisiva en la presentación del Nivel de referencia de emisiones y en el diseño del Plan de Acción REDD+ Ecuador.<sup>13</sup>

#### Other Lessons Learned

Please provide a narrative of any other lessons learned during implementation of the national programme: (150 words)

**Transversalización de género:** Importancia de incluir consideraciones de género desde el inicio en el desarrollo de procesos y productos técnicos para promover el enfoque de género en el diseño e implementación de REDD+, sobre todo en los procesos relacionados a participación, desarrollo de capacidades, diseño de medidas y acciones REDD+ y abordaje y respeto de salvaguardas.

**Institucionalización de REDD+:** Respecto de las diferentes fuentes potenciales para co-financiar la estrategia REDD+ del país analizar la factibilidad legal e institucional de las fuentes y de los mecanismos financieros y de implementación REDD+ Ecuador fue clave.

**Articulación:** Articular procesos de levantamiento de información y fortalecimiento de capacidades de manera que se evite duplicar esfuerzos y cansar a ciertos grupos de actores por exceso de talleres.

<sup>13</sup> Esto se documentó en informes anuales; el sistema de Gobierno por resultados; las Memorias de la Mesa de trabajo REDD+; con datos e información generada en el PNC y compartida con MAE y otras instituciones públicas como MAGAP y SENPLADES; las propuestas de normativas presentadas; documentos oficiales sobre la presentación del Nivel de referencia de emisiones; y el documento de Plan de Acción REDD+ Ecuador.

## 2.4 Unforeseen Benefits or Unintended Consequences

Please provide a summary of any ancillary/unforeseen benefits or unintended consequences that may have become evident during implementation or closure of the national programme. (150 words)

### Unforeseen Benefits (250 Words)

- Apoyo a la facilitación de la Mesa de Trabajo REDD+ como principal espacio de participación y dialogo con la sociedad civil, pues si bien el tema de participación estuvo concebido, la facilitación y apoyo en la gestión de la Mesa de Trabajo REDD+ como tal respondió a una necesidad del MAE,
- Mapeo de Medidas y Acciones REDD+, así como apoyo en el desarrollo del PAREDD+ son beneficios adicionales no previstos en el PRODOC.
- Apoyo en el establecimiento de una 'arquitectura financiera' para REDD+ (incluyendo la estrategia de financiamiento y el diseño de un fondo REDD+) más allá de una propuesta de distribución de beneficios han sido clave para el PAREDD+.
- Apoyo al fortalecimiento de los procesos relacionados con salvaguardas más allá de beneficios múltiples gracias a la flexibilidad del programa frente a lo planteado inicialmente en el PRODOC.

### Unintended Consequences (250 Words)

Los progresos alcanzados por Ecuador con el apoyo del PNC permitieron que el país se posicionara a nivel regional e internacional, como líder en la preparación de REDD+, con lo cual se logró avances importantes con donantes para que el país pueda acceder a pagos por resultados.

## 2.5 Revisions to the National Programme Document

Was the results framework revised following the inception meeting or mid-term review?

Yes  No  Not Applicable

IF yes, please provide short narrative outlining the changes: (100 words)

Dado que algunos resultados y productos fueron ambiciosos (o imprecisos) en la fase de diseño del ProDoc, se debieron realizar varios ajustes a la planificación e intervención del PNC, estos ajustes al marco de resultados se dieron en el ámbito de los Comités Técnicos de Gestión del PNC, de manera que el PNC aportara al proceso nacional en base a un contexto diferente al cual tenía el país cuando se diseñó el ProDoc. Ante esta situación, los Planes Operativos Anuales (POAs) fueron herramientas claves para aterrizar las imprevisiones/imprecisiones que se fueron evidenciando en la fase de preparación.

Were any changes made to the national programme results framework indicators following the inception meeting or mid-term review?

Yes  No  Not Applicable

IF yes, please provide narrative outlining the changes: (100 words)

A nivel de resultados esperados, para reflejar su alcance real, hubo necesidad de ajustes como "Sistema Nacional de Información Forestal diseñado e implementado" y "Beneficios múltiples ambientales y sociales asegurados"; quedando definidos como Apoyo al Sistema Nacional de Monitoreo Forestal y Sistema de Información de Salvaguardas diseñado, respectivamente. El enfoque del Resultado 5 cambió para ajustarse al contexto de REDD+ a nivel nacional y a las decisiones de la CMNUCC. En 2013 los indicadores: "Beneficios múltiples identificados e incentivados a través de la implementación de la PAREDD+ en el Ecuador y Sistema de monitoreo de múltiples beneficios establecido" fueron sustituidos por el indicador: "Beneficios sociales y ambientales identificados y priorizados para la implementación de la PAREDD+ en el Ecuador". Asimismo en los demás resultados hubo la necesidad de adaptar indicadores del PRODOC o diseñar indicadores en línea con las necesidades del Ecuador para avanzar en el proceso de preparación.

Were any changes made to the national programme outcomes or outputs following the inception meeting or mid-term review?

Yes  No  Not Applicable

IF yes, please provide narrative outlining the changes: (100 words)

Durante la preparación del POA 2013 se acordó que el trabajo sobre beneficios sociales y ambientales, en el resultado 5, se haría bajo la premisa de que estos elementos están enmarcados en las salvaguardas para REDD+, más no como un proceso adicional. A finales del 2013 se establece que el PNC no trabajará en un sistema de Monitoreo así como tampoco enfocado en Beneficios Múltiples sino que se trabajará únicamente en el Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) para la generación de resúmenes de información. Solicitar a Belen Herrera criterio

Were any changes made to the key implementing partners following the inception meeting or mid-term review?

Yes  No  Not Applicable

IF yes, please provide narrative outlining the changes: (100 words)

[Click here to enter text.](#)

Were any changes made to the duration of the national programme following the inception meeting or mid-term review?

Yes  No  Not Applicable

IF yes, please provide narrative outlining the changes: (100 words)

Extensión sin costo de diciembre de 2013 a diciembre de 2014, se debió a: retrasos en el arranque efectivo del programa frente a la necesidad de conformación de un equipo técnico. A inicios de 2014, tras la COP19 y las decisiones del Marco de Varsovia para REDD+ así como considerando la información disponible a la fecha y la decisión de un cambio de enfoque para la implementación de REDD+ se realiza una priorización de actividades en el POA 2014 para optimizar los recursos del PNC. Durante el cuarto trimestre de 2014 se identifica la disponibilidad de recursos aún por implementar así como procesos que a diciembre 2014 no podrían concluir, por lo que en base a la orientación del Secretariado el Comité Directivo del Programa prioriza actividades que se desarrollarían durante el primer semestre de 2015 hacia un cierre operativo y financiero en junio 2015

## 2.6 Results Framework

The results framework aims to measure overall progress of the National Programme against the outcome targets and output targets identified in the National Programme document log frame following the inception meeting or mid-term review. In cases where there are no achievements or shortfalls in achieving targets, a thorough justification is required. Requirements for the sections include:

- For each outcome, please provide the outcome title and a summary of the overall progress towards reaching the outcome. Please list each performance indicator, the associated baseline and expected target for the National Programme. Please indicate if the overall targets have been met by ticking the relevant box.
- For each output, please provide the output title and a summary of the progress towards achieving the specific output. Please list each performance indicator, the associated baseline and expected overall target for the output. Please indicate if the overall output targets have been met by ticking the appropriate box. Lastly, please provide a narrative of the achievement of the overall target for the specific output. Please repeat this for each target for the output and all outputs for the outcomes.

<b>Outcome 1</b>	<b>Outcome Title:</b>	Sistema nacional de monitoreo forestal diseñado e implementado	
	<b>Progress Towards Outcome:</b>	[El PNC asesoró, transfirió tecnología y construyó capacidades institucionales para fortalecer el Sistema Nacional de Monitoreo forestal, apoyó en la finalización de la Evaluación Nacional Forestal (ENF), incluyendo supervisión y depuración de datos de 630 unidades de muestreo, y la realización del inventario piloto para levantamiento de información de biomasa y carbono en otras clases de uso de tierra (CUT's) fuera de bosque. Desarrolló metodologías para elevar la precisión en las estimaciones de biomasa y carbono de la ENF, a través de la generación de modelos alométricos y la sistematización de los resultados, la construcción de metodologías CUT fuera de bosque; la misma fue validada con un inventario piloto en dos provincias del país; generó guías dendrológicas para bosques de manglar y para bosques montanos. Completó el 90% los análisis de biomasa y carbono en muestras de suelos de la ENF. Apoyó la generación del protocolo metodológico para la elaboración del mapa de cobertura y uso de la tierra para el año 2013 elaborado por MAE - MAGAP. Apoyó con insumos técnicos para medir la precisión de la tasa histórica de deforestación, y la estimación preliminar para el período 2008- 2012. Entregó al MAE - y asesoró el procesamiento de - imágenes Rapideye; y en coordinación con FOCAM <sup>14</sup> se preparó la guía de reporte de emisiones para el sector forestal y el inventario preliminar de GEI para el 2010 para el sector Uso de Suelo, Cambio de Uso de Suelo y Silvicultura (USCUSS). Adicionalmente, capacitó al personal del MAE y de proyectos de la SCC en aspectos técnicos de REDD+ (Monitoreo & MRV, Niveles de Referencia de Emisiones (NRE) e inventarios de GEI); implementó un Geovisor en la plataforma web del SUIA y entregó equipos informáticos para gestión integral de información. Elaboró una guía de monitoreo comunitario para medición de carbono y diversidad de especies arbóreas.]	
	<b>Outcome Performance Indicators</b> <sup>15</sup>	<b>Baseline</b> <sup>16</sup>	<b>Expected Outcome Targets</b> <sup>17</sup>
	1. Información de biomasa y carbono por tipo de bosque a nivel nacional estimada en el Ecuador	1. En julio de 2009 se inició la implementación del proyecto Evaluación Nacional Forestal. Hasta la	1. A finales del 2012 el Ecuador cuenta con resultados preliminares de la Evaluación Nacional Forestal a nivel nacional

<sup>14</sup> Proyecto de Fomento de Capacidades para la Mitigación del Cambio Climático. Este proyecto busca el desarrollo del Sistema de Inventarios de GEIs para el nivel nacional así como generación de propuestas de NAMAs en el país en apoyo al MAE, e incluye la actualización de los Inventarios de Gases de Efecto Invernadero de la Segunda Comunicación Nacional y el borrador del Inventario de GEIs 2010.

<sup>15</sup> Qualitative or quantitative means of measuring an output or outcome, with the intention of gauging the performance of a programme or investment

<sup>16</sup> Information gathered at the beginning of a project or programme from which variations found in the project or programme are measured

<sup>17</sup> Specifies a particular value for an indicator to be accomplished by a specific date in the future E.g. Total literacy rate to reach 85% among groups X and Y by the year 2010

	fecha se desarrolló y validó el protocolo metodológico del proyecto y en el mes de septiembre del 2010 inició el levantamiento de datos en campo. No hay registro oficial respecto al número de personal capacitado en este tema al inicio del PNC. En el 2009 se inició el proyecto Mapa Histórico de Deforestación con el fin de determinar, a través de un análisis multi-temporal en tres periodos (1990 - 2000 - 2008), la tasa de deforestación en el Ecuador.	
Has the expected target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No		
2. Tasa de deforestación del Ecuador actualizada	2. Al momento de preparación del PRODOC se contaba con resultados preliminares de la tasa de deforestación a nivel nacional; y se registraba un vacío de información del 30% por nubosidad persistente.	2. Al 2011 el Ecuador cuenta con la tasa de deforestación a nivel nacional (incluyendo el análisis de vacíos de información)
Has the expected target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No		
3. Escenario de referencia de emisiones por deforestación definido.	3. En diciembre 2009 se realizaron algunas aproximaciones para definir el protocolo metodológico que se debería aplicar para generar el ERED	3. Al 2012 el Ecuador ha definido el ERED histórico y la proyección de emisiones a futuro
Has the expected target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No		
4. Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV para el sector forestal establecido	4. Para la fecha de preparación del PRODOC, el Ecuador no había empezado a trabajar en el desarrollo del Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV. <sup>18</sup>	4. Al 2013 el Ecuador se encuentra implementando un sistema de monitoreo de GEI con características MRV aplicado al sector forestal
Has the expected target been met: <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No		

Output 1.1	<b>Output Title</b>	Apoyo a la Evaluación Nacional Forestal
	<b>Progress Towards Output:</b>	[El PNC apoyó en la supervisión, control de calidad y depuración de bases de datos del Inventario Nacional Forestal, genero documentos técnicos, protocolos metodológicos, guías dendrológicas, documento de sistematización, manuales de campo, formularios y base de datos para el levantamiento de información de la ENF. Realizo los análisis de laboratorio sobre densidad aparente, carbono orgánico total y contenido de carbono

<sup>18</sup> El PRODOC había incluido el siguiente dato como parte de su línea base: Para la misma fecha, el Programa Socio Bosque contaba con un protocolo metodológico para el sistema de monitoreo de áreas bajo conservación del programa. Se decide eliminar esta referencia como parte de la línea base porque es sistema de monitoreo de PSB no es compatible con el de REDD, y no se pudo re-direccionarlo para ese fin.



	de raicillas para las muestras de suelos de más del 90% de las unidades de muestreo medidas en la ENF. Desarrolló el manual de campo y formularios para la medición de biomasa y carbono en clases de uso de tierra (CUT) fuera de bosque y el inventario piloto en las provincias de Chimborazo y Sucumbíos. ]	
<b>Output Performance Indicators</b>	<b>Baseline</b>	<b>Expected Target</b>
1. Información de biomasa <sup>19</sup> y carbono por tipo de bosque a nivel nacional estimada en el Ecuador (PRODOC, Indicador planteado para evaluar al final del PNC) 2. Número de personal técnico del MAE y entidades socias capacitado en el levantamiento y procesamiento de información para la estimación de biomasa y carbono en los estratos boscosos del Ecuador (indicador Anual).	1. En julio de 2009 se inició la implementación del proyecto Evaluación Nacional Forestal. Hasta la fecha se desarrolló y validó el protocolo metodológico del proyecto y en el mes de septiembre del 2010 inició el levantamiento de datos en campo. No hay registro respecto al número de personal capacitado en este tema al inicio del PNC que se haya registrado	1. A finales del 2012 el Ecuador cuenta con resultados preliminares de la Evaluación Nacional Forestal a nivel nacional
Has the output target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No		
<b>Achievements of Target 1 for Output 1.1.</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se apoyó con la supervisión, control de calidad y depuración de bases de datos del 100% de las unidades de muestreo del inventario nacional forestal, correspondientes a las 630 unidades de muestreo (conglomerados) y levantadas en los 9 estratos boscosos, agosto del 2013.</li> <li>• Se publicó las siguientes metodologías y documentos técnicos: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Guía dendrológica de bosques secos para facilitar la identificación de las especies arbóreas y arbustivas del bosque seco en campo, mayo del 2013.</li> <li>○ Guía dendrológica que documenta 19 especies de árboles y arbustos de los manglares de Ecuador, septiembre del 2014.</li> <li>○ Guía dendrológica para especies forestales leñosas arbóreas y arbustivas de los bosques montanos del Ecuador, marzo del 2015.</li> <li>○ Manual de campo y formularios para la medición de biomasa y carbono en CUT fuera de bosque, marzo del 2015.</li> <li>○ Metodología para la generación de modelos alométricos para la estimación de la biomasa de bosques. Sistematización del proceso y resultados de la investigación piloto para el desarrollo del método “destrutivo de baja intensidad”, marzo del 2015.</li> <li>○ Cuatro tesis para la Generación de Modelos Alométricos para determinar biomasa aérea a nivel de especies, grupo de especies y tipo de bosque (Egresados de la carrera de ingeniería Forestal de la Universidad Nacional de Loja).</li> <li>○ Artículo científico sobre los resultados del proceso de generación de modelos alométricos presentado a la revista Annals of Forest Science (30 de abril del 2014).</li> </ul> </li> <li>• Se generó base de datos relacionada a: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Base de datos socioeconómica en el sistema Open Foris diseñada y validado a través del estudio piloto de la relación gente bosque (nivel de hogares) para el análisis de las causas de deforestación en la provincia de Sucumbíos, en Septiembre 2013<sup>20</sup>.</li> <li>○ Base de datos para modelos alométricos en el sistema Open Foris diseñada y validada en Septiembre 2013.</li> <li>○ Modelo físico de la base de datos Open Foris Collect generado con el diseño de plantillas automatizadas para Clases de Uso de la Tierra (CUT) fuera de</li> </ul> </li> </ul>		

<sup>19</sup> Los sumideros considerados en la ENF son biomasa aérea, biomasa subterránea, hojarasca, madera muerta y suelos.

<sup>20</sup> Base de datos generada en apoyo al Proyecto FAO FINLANDIA. Después de un proceso de evaluación con este proyecto, se llegó a la conclusión que la información levantada a través de esta encuesta no es útil para los objetivos de corto plazo del PNC en el levantamiento de información socio-económica: para analizar la factibilidad de REDD+ en el país y otra para línea base del SIS. Es necesario por lo tanto una evaluación posterior para definir qué información socio-económica requerirá REDD+ y cómo el esfuerzo del PNC puede contribuir a su recopilación

	<p>bosque y plantilla automatizada en formato Excel macros creada.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se realizó el análisis de laboratorio sobre densidad aparente, carbono orgánico total y contenido de carbono de raicillas para las muestras de suelos de más del 90% de las unidades de muestreo medidas en la ENF.</li> <li>Se realizó un inventario piloto para levantamiento de información sobre biomasa y carbono en clases de uso de la tierra (CUT) diferentes de bosque nativo en las provincias de Chimborazo y Sucumbíos con 60 parcelas para las clases de uso de tierra páramo, plantaciones y cultivos permanentes.</li> <li>Se capacitó a 19 personas a través de un taller realizado sobre procesos estadísticos de análisis de datos de inventarios forestales de escala nacional y local.</li> <li>Se capacitó a 32 personas a través de un taller sobre procesos metodológicos y estadísticos de generación de ecuaciones alométricas.</li> <li>Se capacitó a 25 personas a través de un taller sobre el proceso metodológico para el inventario nacional forestal para bosque de manglar y moretal.</li> <li>Se capacitó a 28 personas a través de un taller sobre el proceso metodológico para el inventario nacional forestal para los estratos Bosque Siempre Verde de Tierras Bajas del Chocó y Bosque Siempre Verde Andino Montano</li> <li>Se capacitó a 13 personas a través de un taller sobre el proceso metodológico para el inventario de otras en clases de uso de tierra diferentes a bosque nativo.</li> </ul>
--	---

<b>Output 1.2</b>	<b>Output Title</b>	Mapa Histórico de Deforestación, degradación y actividades relacionadas con la absorción de carbono		
	<b>Progress Towards Output:</b>	El PNC apoyó con la adquisición y entrega de imágenes satelitales de alta resolución Rapideye para su aplicación en la generación de mapas de coberturas y uso de la tierra, que cubren aproximadamente el 80% del territorio continental del Ecuador; se apoyó el desarrollo el Protocolo Metodológico para generación del mapa de cobertura y uso del suelo para el año 2013-2014. Se capacitó al equipo técnico de la Unidad de Monitoreo del MAE en la aplicación del sistema Terra Amazon con métodos y software (Open Foris, Geospatial, ENVI, SPRING) para pre-procesamiento de imágenes de alta y mediana resolución para la actualización de la tasa de deforestación periodo 2008 – 2012 y el manejo de herramientas para la interpretación y procesamiento de imágenes, aplicación de software alternativos y de acceso libre (gdal, R, OpenForis Geospatial Toolkit, LEDAPS Tools, entre otras) y análisis estadístico para información geoespacial.		
	<b>Output Performance Indicators</b>	<b>Baseline</b>	<b>Expected Targets</b>	
	1. Tasa de deforestación del Ecuador actualizada (PRODOC, Indicador planteado para el final del PNC) 2. Número de personal técnico del MAE capacitado sobre métodos actualizados de procesamiento de imágenes, clasificación y cálculos estadísticos para la estimación de las Tasas de deforestación del Ecuador (indicador anual) <sup>21</sup> .	1. En el 2009 se inició el proyecto Mapa Histórico de Deforestación con el fin de determinar, a través de un análisis multi-temporal en tres periodos (1990 - 2000 - 2008), la tasa de deforestación en el Ecuador. Al momento de preparación del PRODOC se contaba con resultados preliminares de la tasa de deforestación a nivel nacional; y se registraba un vacío de información del 30% por nubosidad persistente.	1. Al 2011 el Ecuador cuenta con la tasa de deforestación a nivel nacional (incluyendo el análisis de vacíos de información)	
	<b>Has the annual target been met:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No			
<b>Achievements against Target 1 for Output 1.2.</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Se entregó al MAE imágenes de alta resolución Rapideye para su aplicación en la generación de mapas de coberturas y uso de la tierra, que cubren</li> </ul>				

<sup>21</sup> Este indicador se consideró en el año 2013 por lo que no consta en el PRODOC, sin embargo se reportan actividades relacionadas.

- aproximadamente el 80% del territorio continental del Ecuador, enero y septiembre del 2013.
- Se entregó la base de datos finalizada a Diciembre del 2013 de procesos de generación de la estimación bosque/no bosque y análisis de evaluación de precisión de la THD, que incluyen imágenes satelitales, imágenes procesadas, herramientas de clasificación y cálculos estadísticos.
- Se desarrolló el "Protocolo Metodológico para generación del mapa de cobertura y uso del suelo para el año 2013-2014 elaborado por MAE- MAGAP, enero 2015.
- Se capacitó al equipo técnico del Mapa Histórico de Deforestación (MAE) en:
  - Aplicación del sistema Terra Amazon con métodos y software (Open Foris, Geospatial, ENVI, SPRING) para preprocesamiento de imágenes de alta y mediana resolución para la actualización de la tasa de deforestación periodo 2008 – 2012.
  - Manejo de herramientas para la interpretación y procesamiento de imágenes de satélite de mediana y alta resolución, aplicación de software alternativos y de acceso libre (gdal, R, OpenForis Geospatial Toolkit, LEDAPS Tools, entre otras), análisis estadístico para información geoespacial.

<b>Output 1.3</b>	<b>Output Title</b>	Niveles de Referencia de Emisiones por Deforestación, Degradación y actividades REDD+ de absorción (NRE) <sup>22</sup>		
	<b>Progress Towards Output:</b>	El PNC apoyó al desarrollo del nivel de referencia de emisiones forestales por deforestación (NREF-D) para el nivel nacional, así como la el documento de propuesta de NREF-D (submission) para su evaluación técnica bajo la CMNUCC. Realizó una retroalimentación sobre documentos técnicos y protocolos sobre el la propuesta de nivel de referencia del Ecuador 2008 – 2012 generados por la consultoría inicial realizada por Carbon Decision, se generó insumos (datos de biomasa y contenidos de carbono) sobre factores de emisión de la ENF, así como para la generación del protocolo metodológico de los Niveles de Referencia de Emisiones Forestales por Deforestación del Ecuador. Se capacitó al equipo técnico del MAE y otros proyectos relacionados, en aspectos técnicos de REDD+ relacionados con Niveles de Referencia de Emisiones (NRE) bajo las directrices CMNUCC.		
	<b>Output Performance Indicators</b>	<b>Baseline</b>	<b>Expected Targets</b>	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>Escenario de referencia de emisiones por deforestación definido (indicador PRODOC)</li> <li>Número de personal técnico capacitado sobre Niveles de referencia de emisiones por deforestación basado en las directrices de la CMNUCC en la SCC y SPN (indicador anual).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>En diciembre 2009 se realizaron algunas aproximaciones para definir el protocolo metodológico que se debería aplicar para generar el ERED</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Al 2012 el Ecuador ha definido el ERED histórico y la proyección de emisiones a futuro<sup>23</sup></li> </ol>	
	<b>Has the annual target been met:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No			
	<b>Achievements against Target 1 for Output 1.3.</b>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se capacitó a la Unidad Técnica del MAE, otros actores de la sociedad civil, a nivel de socios estratégicos y de trabajadores en el campo, sobre las decisiones de</li> </ul>			

<sup>22</sup> El PNC se ha enfocado en fortalecer las capacidades nacionales en este tema. La construcción metodológica y la estimación de los Niveles de Referencia de Emisiones está estuvo a cargo de otros cooperantes del MAE en base a los acuerdos logrados al arranque del PNC para evitar duplicaciones con otras cooperaciones.

<sup>23</sup> En el PRODOC se consideró Escenario de Referencia de Emisiones por Deforestación (ERED), sin embargo considerando la nueva perspectiva del Enfoque Nacional del país y las decisiones de la CMNUCC se desarrolló el Nivel de Referencia de Emisiones Forestales por Deforestación.

	<p>la CMNUCC, relacionadas con el desarrollo de los niveles nacionales de referencia de las emisiones forestales y niveles nacionales de referencia forestal (REL/RLs por su siglas en inglés), con la finalidad de establecer los procesos a seguir en este resultado (durante Misiones técnicas de FAO).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realizó una retroalimentación sobre documentos técnicos y protocolos para una propuesta inicial de protocolo metodológico sobre el nivel de referencia del Ecuador 2008 – 2012, Mayo del 2013.</li> <li>• Se generó insumos (datos de biomasa y carbono) factores de emisión de la ENF, para la generación del protocolo metodológico de los Niveles de Referencia de Emisiones Forestales por Deforestación del Ecuador.</li> <li>• Se realizaron talleres y reuniones de capacitación con misiones de expertos de ONUREDD/FAO en el cual participaron técnicos/as del MAE (abril 2013)</li> <li>• Se realizó el taller “Escenarios de desarrollo económico del Ecuador al 2035, con énfasis en las repercusiones en uso y cobertura del suelo” contó con la participación de 43 técnicos de distintas instituciones de Estado, febrero 2014.</li> <li>• Se dio apoyo técnico a la Unidad de Monitoreo de Patrimonio Natural del Ministerio del Ambiente (MAE) en la validación de los mapas de deforestación histórica periodos 1990, 2000 y 2008 y revisión de las estimaciones de las tasas oficiales de deforestación y en la estimación del error de las mismas (identificación y solución de vacíos de información relevante para REDD+).</li> <li>• Se capacitó en aspectos técnicos de REDD+ relacionados con el Monitoreo &amp; MRV (Medición, Reporte y Verificación), Niveles de Referencia de Emisiones (NRE) y Niveles de Referencia (NR) y los inventarios de GEI (INGEI’s) bajo las directrices de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), julio del 2014.</li> <li>• Se desarrolló proyecciones espaciales sobre potencial de cambio futuro de la cobertura del suelo con la aplicación de tres herramientas para proyectar escenarios factibles de deforestación del Ecuador al año 2035 bajo diferentes suposiciones de desarrollo rural: i) No-Paramétrica: Pesos de Evidencia de Dinámica Ego; ii) No-Paramétrica: Land Change Modeler (LCM); y iii) Paramétrica: Regresión Logística Multivariada Espacialmente Explícita (RLMEE).</li> <li>• A finales de 2014, se apoyó al MAE en el establecimiento del Nivel de Referencia de Emisiones Forestales por Deforestación (NREF-D) así como en el desarrollo de la propuesta (submission) para su envío a la CMNUCC para la evaluación técnica del NREF-D.</li> </ul>
--	--

<b>Output 1.4</b>	<b>Output Title</b>	Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV para el Sector Forestal	
	<b>Progress Towards Output:</b>	El PNC desarrolló una propuesta técnica de directrices de Medición, Reporte y Verificación de REDD+ para Ecuador basada en metodologías VCS para el nivel de proyectos. Capacitó a 6 técnicos del MAE en procesos de programación para generación de portal Web y geovisor y desarrolló el GeoVisor en la plataforma web del SUIA que facilitará la socialización de los procesos, resultados e información sobre REDD+. Entregó equipo informático para una mejor conectividad, capacidad de intercambio y de procesamiento de información espacial y biofísica y para fortalecer el sistema de información de la UMPN. Desarrolló un inventario preliminar para el 2010 de GEI y el primer documento integral de la guía general de reporte de emisiones para el sector forestal con base en las guías IPCC 2006. Capacitó en aspectos técnicos de REDD+ relacionados con el Monitoreo & MRV (Medición, Reporte y Verificación) bajo las directrices de la CMNUCC y desarrolló una guía de monitoreo comunitario para la medición de los reservorios de carbono y de la diversidad de las especies arbóreas.	
	<b>Output Performance Indicators</b>	<b>Baseline</b>	<b>Expected Targets</b>
	1. Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV para el sector forestal establecido (PRODOC, Indicador al final del PNC)	1. Para la fecha de preparación del PRODOC, el Ecuador no había empezado a trabajar en el desarrollo del Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV. <sup>24</sup>	1. Al 2013 el Ecuador se encuentra implementando un sistema de monitoreo de GEI con características MRV aplicado al sector forestal

<sup>24</sup> El PRODOC había incluido el siguiente dato como parte de su línea base: Para la misma fecha, el Programa Socio Bosque contaba con un protocolo metodológico para el sistema de

Has the annual target been met:  Yes  Partially  Planned  No

#### Achievements against Target 1 for Output 1.4.

- Se desarrolló una propuesta preliminar de monitoreo de GEI forestal con el uso de sensores remotos (énfasis en deforestación), aplicando el sistema Terra Amazon y en el manejo de software: Open Foris, Geospatial, ENVI, SPRING y otros para pre procesamiento de imágenes de alta y mediana resolución.
- Se desarrolló una propuesta técnica de directrices de Medición, Reporte y Verificación de REDD+ para Ecuador basada en metodologías VCS para el nivel de proyectos y presentación en la reunión de Grupo de Trabajo para MRV establecido con integrantes de la mesa de trabajo REDD, técnicos de otros proyectos del MAE y otras instituciones públicas y privadas.
- Se capacitó a seis técnicos/as del MAE a través de una misión técnica el mes de abril y asistencia remota durante todo el 2013, en procesos de programación para generación de portal Web y geovisor para facilitar el desarrollo de un sistema de alertas tempranas (vía correo electrónico y mensajes de equipos móviles) sobre deforestación, quemas, aprovechamiento ilegal, etc., para el sistema de administración forestal SAF; Capacitación basada en la experiencia del PNC ONUREDD/FAO en la generación de geovisor para Paraguay y República Democrática del Congo. El proceso de capacitación incluyó el manejo de software: comandos Linux, Servicios web del Open Geospatial Consortium (OGC), GeoServer, PostgreSQL/PostGIS y otros.
- Se entregó equipo informático armonizado y bajo los estándares de calidad tecnológica del MAE para una mejor conectividad, capacidad de intercambio y de procesamiento de información espacial y biofísica y para fortalecer el sistema de información de la UMPN.
- Se desarrolló un GeoVisor en la plataforma web del SUIA que facilitará la socialización de los procesos, resultados e información sobre REDD+.
- Se desarrolló el primer documento integral de la guía general de reporte de emisiones para el sector forestal el mismo que toma como base el proceso desarrollado para la generación del borrador del Inventario Nacional de Gases Efecto Invernadero (INGEI) en el sector Agricultura, Uso de Suelo, Cambio de Uso de Suelo y Silvicultura (USCUSS) de acuerdo a los lineamientos publicados en las Guías del IPCC 2006<sup>25</sup>.
- Se desarrolló un inventario preliminar para el 2010 de GEI realizado considerando las guías del IPCC del 2006, para el sector Agricultura y USCUSS<sup>26</sup>
- Se contrató un técnico especialista forestal para apoyo a la Subsecretaría de Cambio Climático del MAE. Este profesional ha sido capacitado en varios espacios en los temas REDD+, M&MRV, niveles de referencia, inventarios de gases de efecto invernadero, sistemas de monitoreo forestal.
- Se capacitó a 4 desarrolladores del proyecto SUIA y 4 técnicos del proyecto Mapa de Vegetación en apoyo al diseño y mejoramiento técnico de la Plataforma web del SUIA, junio 2014.
- Se desarrolló una guía de monitoreo comunitario para la medición de los reservorios de carbono y de la diversidad de las especies arbóreas en el Marco de los Protocolos Técnicos del Evaluación Nacional Forestal

monitoreo de áreas bajo conservación del programa. Se decide eliminar esta referencia como parte de la línea base porque es sistema de monitoreo de PSB no es compatible con el de REDD, y no se pudo re-direccionarlo para ese fin.

<sup>25</sup> Este producto se genera a través del apoyo que el PNC entrega al Proyecto FOCAM, como insumos para el Sistema de Inventarios de GEI, en proceso de definición

<sup>26</sup> El MAE ha definido que para la generación del BUR y la TCN y para asegurar consistencias entre los inventarios, el Nivel de Referencia y MRV de REDD+ se utilizará las guías metodológicas del GPG 2000 y 2003, con referencia al IPCC 1996.

Outcome 2	<b>Outcome Title:</b>	Proceso de consulta e involucramiento de la sociedad civil, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, pueblos afro-ecuatoriano, pueblo montubio y las comunas para REDD+ implementado a nivel nacional
	<b>Progress Towards Outcome:</b>	<p>El PNC alcanzó los siguientes progresos:</p> <p><b>Apoyo en la coordinación inter cooperación del Ecuador:</b> se apoyó al MAE en la articulación de los esfuerzos liderados por el MAE, con el PNC y otras cooperaciones (GIZ) para coordinar esfuerzos sobre la fase de preparación de REDD+ en el país. El PNC apoyo y facilito espacios de coordinación entre cooperantes, en apoyo al MAE, con miras al POA 2013, para identificar complementariedades y sinergias entre las acciones del PNC y otros cooperantes para llegar a un mayor número de actores y evitar la duplicación de esfuerzos con los socios del MAE así como para llegar con información oficial sobre el mecanismo REDD+ y sus avances en el país.</p> <p><b>Guía de consulta y negociación:</b> se apoyó al MAE en el desarrollo de la <i>“Guía sobre los requisitos y procedimientos para el proceso de consulta o negociación para la implementación de actividades o proyectos REDD+ en tierras y territorios de comunidades, comunas, pueblos y nacionalidades indígenas, montubias, afro-ecuatorianas, y otros colectivos que dependen de los recursos del bosque para su subsistencia.</i> Este proceso contó con asesoría de la Oficina del Alto Comisionado para Derechos Humanos de Naciones Unidas (OACDH).</p> <p><b>Espacios de dialogo y Participación:</b> se apoyó a la SCC en el proceso de conformación de la Mesa de Trabajo REDD+ conformada por los siguientes sectores de la sociedad civil: ONGs Nacionales (CEDENMA y ARA), sector privado (PROFAFOR y ECODECISION), sector juvenil (RED GEOJUVENIL), organización de mujeres (CEPLAES), comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas (CONFENIAE, CONAICE, UNICYPP) y sector académico (UNL). Con esto se da por terminado las gestiones de la Mesa de Seguimiento ONUREDD, y el Comité Nacional de Estándares Sociales y Ambientales. Se apoyó y facilito la implementación de dieciséis reuniones de la Mesa de Trabajo REDD+ en apoyo al Ministerio del Ambiente. Se han desarrollado propuestas para el funcionamiento de la Mesa durante la fase de implementación de REDD+, que incluye recomendaciones sobre necesidades de financiamiento/sostenibilidad de la Mesa y una propuesta de participación para el PAREDD+<sup>27</sup>. Se apoyó al MAE en la creación y el funcionamiento de seis (6) Grupos de Trabajo técnicos/temáticos de participación y consulta para la retroalimentación de insumos técnicos relacionados con temas específicos al diseño y futura implementación del PAREDD+. Estos Grupos de Trabajo retroalimentaron propuestas de Normas Técnicas para el PAREDD+. Se apoyó al MAE en la generación de una propuesta para la transversalización del enfoque de género para el PAREDD+<sup>28</sup>.</p> <p><b>Fortalecimiento de capacidades:</b> Se capacitó a 2859 personas en temas de bosques, cambio climático y REDD+ a través de espacios de capacitación a capacitadores desarrollados por el MAE-PNC-GIZ, en espacios de réplica desarrollados con capacitadores formados por el MAE-PNC-GIZ, así como en espacios de discusión técnica y levantamiento de información sobre beneficios múltiples, Consulta, Salvaguardas, costos de oportunidad y sobre temas técnicos.</p> <p><b>Comunicación:</b> Se produjo treinta y cinco notas y catorce boletines informativos, los cuales fueron distribuidos a más de 422 actores registrados en la base de datos de actores REDD+. Se desarrolló tres videos edu-comunicacionales sobre ciclo del agua, ciclo del carbono y cambio climático y bosques como insumos para talleres de capacitación, además – junto con la GIZ - se produjo material informativo y edu-comunicacional. A junio de 2015 se prevé recoger las lecciones aprendidas/buenas prácticas del PNC ONUREDD Ecuador.</p>

<sup>27</sup> Productos a finalizar durante 2015.

<sup>28</sup> Productos a finalizar a inicios de 2015.

Outcome Performance Indicators <sup>29</sup>	Baseline <sup>30</sup>	Expected Outcome Targets <sup>31</sup>
1. Numero de talleres de diseminación de información y capacitación en REDD+ con distintos sectores	1. Ha iniciado el proceso de consulta con actores de la sociedad civil a través de la creación de un grupo informal de trabajo en torno a la preparación para la implementación de REDD+ en el Ecuador con aquellos interesados en trabajar con el MAE en el tema. En junio se realizó el diálogo forestal sobre el proceso de preparación para la implementación del mecanismo REDD+ en el Ecuador, en este evento participaron actores relevantes nacionales e internacionales, entre los que están a nivel nacional: ONGs, sector privado, representantes de comunidades indígenas, actores de Gobierno y a nivel internacional: otros países que también se encuentran en la fase de preparación para implementar el mecanismo REDD+ en sus países, ONG's internacionales, representantes de la cooperación internacional, el programa UNREDD, el FCPF, entre otros. Se ha iniciado el diálogo y acercamiento a pueblos y nacionalidades a nivel de organizaciones de segundo y tercer grado. Se ha utilizado la plataforma creada por el PSB para iniciar el diálogo sobre REDD+ con representantes indígenas a nivel de las bases. Existe des información sobre el tema de REDD que está siendo diseminada en el país.	1. Al 2012 se ha socializado el tema de REDD+ a nivel local, provincial, regional y nacional con todos los actores involucrados directa o indirectamente en la implementación del mecanismo
Has the expected target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No		
2. Número de actores locales que conocen y participan del proceso de construcción e implementación de la ENREDD+ en el Ecuador	2. idem anterior	2. Al 2012 los actores clave tienen conocimiento y están involucrados de manera efectiva en todos los procesos relacionados al diseño e implementación de la ENREDD+ en el Ecuador
Has the expected target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No		
3. Actores capacitados para la implementación de actividades REDD+ a nivel local	3. Idem anterior	3. A inicio del 2013 se ha generado las capacidades necesarias en los actores locales, quienes implementaran las actividades tendientes a reducir la deforestación y las emisiones asociadas, para implementar efectivamente el mecanismo.
Has the expected target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No		

<sup>29</sup> Qualitative or quantitative means of measuring an output or outcome, with the intention of gauging the performance of a programme or investment

<sup>30</sup> Information gathered at the beginning of a project or programme from which variations found in the project or programme are measured

<sup>31</sup> Specifies a particular value for an indicator to be accomplished by a specific date in the future E.g. Total literacy rate to reach 85% among groups X and Y by the year 2010

<b>Output 2.1</b>	<b>Output Title</b>	Difusión de la información sobre REDD+ con los actores clave identificados.	
	<b>Progress Towards Output:</b>	[El PNC conceptualizó y ejecutó estrategias de comunicación (enfocadas a diferentes actores relacionados con REDD+), de capacitación y de fortalecimiento de capacidades; dirigidas a instituciones públicas, organizaciones de la sociedad civil, pueblos y nacionalidades indígenas y Gobiernos Autónomos Descentralizados. Estableció una plataforma de comunicación, la cual contó con el desarrollo de dos websites, tanto para el PNC ONUREDD como para el PAREDD+, y construyó redes sociales para la disseminación de información. Produjo productos comunicacionales y edu comunicacionales como material de apoyo a los diferentes procesos de fortalecimiento de capacidades enfocados en cambio climático, bosques y REDD+.]	
	<b>Output Performance Indicators</b>	<b>Baseline</b>	<b>Expected Target</b>
	1. Número de talleres de disseminación de información y capacitación en REDD+ con distintos sectores.	1. Idem línea de base detallada en indicadores del Resultado 2	1. Diagnóstico de necesidades de fortalecimiento sobre la base de un mapeo de actores
	<b>Has the output target been met:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No		
	Se apoyó al Ministerio de Ambiente para coordinar los Planes Operativos Anuales de las diferentes agencias de cooperación internacional (GIZ, KFW, CI) en el país que estén apoyando en la fase de preparación de REDD+. El taller entre cooperadores fue organizado, apoyado y facilitado por el PNC a petición del Ministerio del Ambiente, permitiéndonos un diagnóstico de los ajustes necesarios para el POA 2013 del PNC ONUREDD en función de los requerimientos institucionales de esta cartera de Estado. Se identificaron 88 actores clave a través del mapeo de actores, de los cuales son: 7 entidades públicas nacionales; 24 direcciones provinciales de las entidades del Estado; 18 Gobiernos Autónomos Descentralizados; 18 organizaciones Indígenas/campesinas; 13 organizaciones productivas; y 8 organizaciones internacionales y cooperantes.		
	2. Número de talleres de disseminación de información y capacitación en REDD+ con distintos sectores.	2. Idem línea de base detallada en indicadores del Resultado 2	2. Programa de Fortalecimiento de capacidades en base a estrategias de comunicación
	<b>Has the expected target been met:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se identificó la complementariedad y sinergias entre las acciones del PNC y otros cooperantes para llegar a un mayor número de actores y evitar la duplicación de esfuerzos con los socios del MAE así como para llegar con información oficial sobre el mecanismo REDD+ y sus avances en el país.</li> <li>- Se desarrolló una propuesta inicial de Estrategia de comunicación para los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD's). El objetivo de la estrategia fue informar a los Gobiernos Provinciales, ubicados dentro de las 5 macro zonas definidas por el Ministerio de Ambiente, sobre temas de Cambio Climático y REDD+, dando especial énfasis en que este mecanismo es voluntario y que Ecuador se encuentra en la primera fase de implementación, así con explicar cuál es el rol del Ministerio de Ambiente, como Autoridad Nacional REDD+ (AN-REDD+).</li> <li>- <b>Se implementó tres mecanismos de capacitación sobre REDD+: Capacitando a capacitadores; réplicas; y capacitación temática continua. Se capacitó en ciudades capitales de zonas prioritarias REDD+ y terreno a un total de 2878 personas de las cuales 1902 fueron hombres y 976 mujeres.</b> Estas personas representaron a una diversidad de entidades públicas (GADs, Direcciones provinciales del MAE y MAGAP y representantes de ECORAE) y sectores de la sociedad civil, tales como: ONGs Nacionales e internacionales, universidades, comunidades y nacionalidades indígenas (KICHWAS, SHUAR, ACHUAR, SAPARAS, SHIWIAR, COFANES, SIONAS, entre otros) A continuación se exponen mayor detalle sobre los mecanismos de capacitación: <ul style="list-style-type: none"> <li><b>1. Capacitando a Capacitadores: 4 talleres</b> Esta modalidad consistió en brindar talleres de capacitación con el fin de generar competencias de facilitación y dominio sobre temas de cambio climático, bosques y REDD+, a través de un modelo pedagógico basado en la andragogía (educación entre adultos). Estos talleres además de brindar conocimientos básicos sobre REDD+ fueron impartidos bajo un proceso de enseñanza-aprendizaje dirigido a promotores comunitarios con el fin de que</li> </ul> </li> </ul>		



posteriormente estén en capacidad de replicar lo aprendido con sus Organizaciones. Estos talleres tuvieron una modalidad presencial y una duración de una semana. . Estos realizaron 3 cursos de “Capacitando a capacitadores en el uso del material informativo para comunidades en REDD+ en Ecuador” realizados en: Quito, del 19 al 22 de febrero de 2013; Quito, de 12 al 18 de mayo; Quito, del 10 al 15 de noviembre de 2013. Estos talleres fueron dirigidos a organizaciones de la sociedad civil, ONG’s nacionales e internacionales, nacionalidades indígenas, comunidades locales, direcciones provinciales del Ministerio del Ambiente, GAD’s, entre otras.

Del 26 al 28 de agosto de 2014 se realizó en la ciudad de Atacames el cuarto taller. Este encuentro cubrió las zonas de: Manabí, Esmeraldas y Sucumbíos. El taller fue dirigido a: gobiernos locales, GAD’s, MAGAP, Socio Bosque, MAE’s provinciales.

**2. Réplicas: 13 talleres**

El mecanismo fue una modalidad de capacitación que consistió en replicar lo aprendido por los participantes de talleres de “capacitando a capacitadores” con sus bases y organizaciones a las que representan. Este es un mecanismo que tuvo por objetivo generar un efecto multiplicador de aprendizaje sobre temas de cambio climático, bosques y REDD+. La modalidad de estos talleres fue presencial y con una duración de 2 a 3 días.

Desde el 2013 al 2015 se han realizado un total de 13 talleres de capacitación en el marco del mecanismo réplicas en temas de Cambio Climático, bosques y REDD+, con Federaciones, Organizaciones y Comunidades Indígenas.

**3. Capacitaciones continuas temáticas: 25 talleres**

Este mecanismo de capacitación tuvo como objetivo capacitar en temas técnicos asociados a REDD+ más allá de nociones básicas de cambio climático, bosques y REDD+. Estas capacitaciones eran complementarias a REDD+. La modalidad de estos talleres fue presencial y con una duración de 2 a 3 días

Se realizaron sesiones de capacitación sobre cambio climático, bosques y REDD+ en 25 talleres: 20 en apoyo a los Talleres de Costos de Oportunidad; 2 talleres en Salvaguardares; 3 talleres de capacitación en Consulta (Lago Agrio, del 21 al 23 de abril; Puyo, del 6 al 8 de mayo; y, Atacames, del 3 al 5 de junio de 2014).

- Se elaboró un diagnóstico sobre género en el marco de REDD+, un plan de acción para la transversalización de género en el PAREDD+, que tiene por objetivo proponer una ruta de transversalización del enfoque de género en el ciclo integral del Programa Nacional REDD+, en su estado de formulación, para garantizar la atención diferenciada de mujeres y hombres en las fases de diseño e implementación. Así también se elaboró un plan de capacitación sobre género, cuyo objetivo es generar sensibilización y el desarrollo de capacidades en género de los equipos técnico-políticos de las entidades estatales, de nivel nacional y descentralizado, asociadas a la implementación del Programa Nacional REDD+ (PN REDD+).
- Se elaboró una estrategia de participación para el PAREDD que incluye el Involucramiento de la Sociedad Civil y actores claves que participan directa o indirectamente en REDD+. Esta estrategia presentó una propuesta de participación para la fase de implementación del Programa Nacional REDD+, que incluyó acciones mediante la conformación y funcionamiento de plataformas vinculadas a la participación, consulta, deliberación y diálogo de la sociedad civil y el Estado.

3. Número de talleres de diseminación de información y capacitación en REDD+ con distintos sectores.	3. Idem línea de base detallada en indicadores del Resultado 2	3. Número de productos comunicacionales y edu-comunicacionales producidos
--	--	---

Has the expected target been met:  Yes  Partially  Planned  No

Durante la fase de preparación del PNC ONUREDD se produjo 1 kit de capacitación para comunidades y pueblos indígenas y 8 videos edu comunicacionales los cuales fueron usados en los siguientes procesos de capacitación: Capacitando a capacitadores, talleres réplica, costos de oportunidad y actividades REDD+. Se realizaron un total de 43 talleres a nivel nacional y sus participantes cuentan hoy con el conocimiento básico sobre qué es el cambio climático, los bosques y REDD+. Se construyeron 2 páginas web, una para el PNC ONUREDD y para el PAREDD+. Se construyeron 3 perfiles en redes sociales (Facebook, Twitter y Youtube) y se produjeron 61 notas informativas y

30 boletines, con un alcance de 1832 personas a nivel nacional e internacional.

<b>Output 2.2</b>	<b>Output Title</b>	Desarrollo e implementación de la Estrategia de ejecución del “Plan de Involucramiento de la Sociedad Civil	
	<b>Progress Towards Output:</b>	El PNC apoyó al MAE en el desarrollo del estándar de la “ <i>Guía sobre los requisitos y procedimientos para el proceso de consulta o negociación para la implementación de REDD+</i> ” lo que fue utilizado como insumo técnico para la expedición del AM128. Este proceso contó con asesoría de la Oficina del Alto Comisionado para Derechos Humanos de Naciones Unidas (OACDH) y un equipo multidisciplinario, además de desarrollarse a través de un proceso participativo con discusiones a nivel nacional. Adicionalmente, a través de discusiones a nivel local se generó la propuesta de “ <i>Guía Nacional sobre los requisitos y procedimientos para el proceso de consulta para REDD+ en tierras o territorios de comunidades, comunas, pueblos y nacionalidades indígenas, montubias, afroecuatorianas y otros colectivos que dependen de los recursos de los bosques para su subsistencia</i> ”, misma que fue puesta a consideración del MAE para su oficialización. Se apoyó al MAE en la conformación y funcionamiento de la Mesa de Trabajo REDD+. La Mesa de Trabajo REDD+ está conformada por 10 Organizaciones de la Sociedad Civil que representan a diversos sectores tales como: sector académico, privado, Organizaciones no Gubernamentales, Organización de mujeres, jóvenes, pueblos y nacionalidades indígenas de la Amazonía y Costa; se constituyó como una instancia de participación ciudadana, que propicio el diálogo, el involucramiento y el seguimiento del proceso de preparación de REDD+. El PNC apoyó el desarrollo de 16 reuniones de la Mesa. Una propuesta de funcionamiento de la Mesa de Trabajo REDD+ para la fase de implementación de REDD+, así como también una estrategia de participación para el PAREDD+ serán puestas a consideración del MAE hacia el cierre del PNC. Se conformaron - y se facilitó el funcionamiento de - seis Grupos de Trabajo considerados como espacios técnicos/temáticos de participación y consulta. Generación de una propuesta para la transversalización del enfoque de género para el PAREDD+.	
	<b>Output Performance Indicators</b> <sup>32</sup>	<b>Baseline</b>	<b>Expected Targets</b>
	1. Número de actores locales que conocen y participan del proceso de construcción e implementación de la REDD+. Número de actores capacitados en cambio climático, bosques y REDD+	1. Idem línea de base detallada en indicadores del Resultado 2	1. Apoyo en el proceso de conformación y gestión de la Mesa de Trabajo REDD+ y a grupos de trabajo para temas específicos
	<b>Has the annual target been met:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se apoyó al MAE en la conformación – y funcionamiento - de la <b>Mesa de Trabajo REDD+</b> que tiene por objetivo <i>Constituir una plataforma formal de diálogo, involucramiento, participación, deliberación, consulta y seguimiento de los actores clave, en los procesos que lleva adelante el Ministerio del Ambiente, en el marco de la fase de preparación nacional y futura implementación del mecanismo REDD+</i>. La Mesa de Trabajo está conformada por: un representante del sector académico; dos representantes del sector privado; dos representaciones de ONG´s Nacionales; una Organización en representación de las Mujeres; otra que</li> </ul>			

<sup>32</sup> A partir del año 2013, se incrementan indicadores a cada uno de los Productos 2.2, se añadió Número de actores capacitados en cambio climático, bosques y REDD+ y Número de espacios de dialogo implementados a nivel nacional y local para el diseño del PAREDD+; para el Producto 2.3 se cambió el indicador Actores capacitados para la implementación de actividades REDD+ a nivel local por Número de participantes con conocimientos relevantes relacionados a gobernanza de REDD+ y el sistema de información de salvaguardas.

<p>representa a grupo de jóvenes; y finalmente tres organizaciones que representan a grupos indígenas.</p> <p>Se realizaron <b>16 reuniones de la Mesa</b>, de las cuales tres reuniones fueron extraordinarias y trece reuniones ordinarias.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se conformaron y gestionaron seis Grupos de Trabajo que son espacios técnicos/temáticos de participación y consulta. En estos espacios de diálogo participaron miembros de la Mesa de Trabajo REDD+ y expertos invitados, quienes retroalimentaron insumos técnicos relacionados con los temas específicos relativos al diseño y futura implementación del PAREDD+, a saber: Registro, MRV, SIS, Consulta, Resolución de controversias y Distribución de beneficios.</li> </ul>		
2. Número de actores locales que conocen y participan del proceso de construcción e implementación de la REDD+.	2. Idem línea de base detallada en indicadores del Resultado 2	2. Programa de involucramiento, participación y consulta diseñado e implementado
<p>Has the expected target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No</p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se emitió el Acuerdo Ministerial, No. 128, promovido por el Ministerio del Ambiente con el apoyo del PNC, en el cual se acuerda expedir la <b>Guía Nacional sobre requisitos y procedimientos para el proceso de consulta para la implementación de actividades o proyectos REDD+ en territorios de comunidades, comunas, pueblos y nacionalidades indígenas, montubias, afro-ecuatorianas y otros colectivos que dependen de los recursos de los bosques para su subsistencia.</b></li> <li>- En enero a septiembre de 2014, arrancó el <b>proceso participativo a nacional y local</b>, con el objetivo de que la Guía de Consulta para REDD+ sea analizada y retroalimentada con miras a contar con una Guía acorde a las necesidades locales. Para lo cual se realizaron tres talleres de capacitación en las principales zonas prioritarias para REDD+, y dos talleres a nivel nacional. <b>La construcción de la Guía</b> fue elaborada con el apoyo de la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas en Derechos Humanos (OACDH).</li> </ul>		
3. Número de actores locales que conocen y participan del proceso de construcción e implementación de la REDD+.	3. Idem línea de base detallada en indicadores del Resultado 2	3. Plan de Acción para la transversalización del enfoque de género en el PAREDD+ diseñado
<p>Has the expected target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No</p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se elaboró un Diagnóstico de Género y Plan De Acción para el PAREDD+</li> <li>- El PNC ONUREDD presenta al MAE Propuesta de Plan de acción para la Transversalización del Enfoque de Género en el PAREDD+</li> <li>- Se incluyen consideraciones de género en el diseño del documento de Plan de acción REDD+, a nivel de Medidas y acciones REDD+ y en el Marco legal, político e institucional.</li> </ul>		

Output 2.3	<b>Output Title</b>	Sistema para el monitoreo de la efectividad del involucramiento de actores clave y buena gobernanza.	
	<b>Progress Towards Output:</b>	El PNC apoyó al MAE en la elaboración de una nota conceptual, para lo cual se facilitó la articulación con espacios de diálogo en la provincia de Napo, Orellana y Sucumbíos. Realizó acercamientos hacia varias Organizaciones de la Sociedad Civil vinculadas con conservación y desarrollo rural sostenible. Sin embargo en 2014, se informó que no se transfirieron los fondos del PNUD Oslo al PNC ONUREDD, razón por la cual la actividad la EPG se elimina de las líneas de acción dentro del PNC.	
	<b>Output Performance Indicators</b>	<b>Baseline</b>	<b>Expected Targets</b>
	1. Actores capacitados para la implementación de actividades REDD+ a nivel local.	1. Para la fecha de preparación del PRODOC, se había iniciado el diálogo y acercamiento a pueblos y nacionalidades a nivel de organizaciones de segundo y tercer grado. Igualmente se había utilizado la plataforma creada por el Programa	1. Sistema de monitoreo diseñado participativamente

		Socio Bosque para iniciar el dialogo sobre REDD+ con representantes indígenas a nivel de las bases.	
<b>Has the annual target been met:</b> <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input checked="" type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- En febrero de 2014, PNUD Ecuador informo al MAE que los fondos para la EPG de PNUD Oslo no fueron transferidos al PNC. Siendo este el caso, el MAE solicito que la EPG (producto 2.3) se elimine del POA del PNC ONUREDD y que las actividades prioritarias planificadas a través de esta iniciativa fueran incluidas en la planificación 2014 y llevadas a cabo con fondos ya existentes en el PNC.</li>   <li><b>Sin embargo el PNC realizo los siguientes esfuerzos:</b></li> <li>- Una nota conceptual para la Evaluación Participativa de la Gobernanza (EPG) fue construida participativamente como resultado de un Taller que sirvió para validar la información colectada a través de la consultoría.</li> <li>- Se articuló tres espacios de diálogo locales en Napo, Orellana y Sucumbios.</li> <li>- Se implementó un taller en el espacio de dialogo local de Napo, denominado "Análisis local de la gobernanza forestal en temas relacionados a REDD+ y el fortalecimiento de capacidades locales</li> <li>- Se aplicó 8 entrevistas a representantes de las siguientes instituciones: ECOLEX, CEDEAL, PROFAFOR, ALTROPICO, GIZ, UICN, HIVOS, y TNC. Estas organizaciones estaban desarrollando actividades o iniciativas de conservación y desarrollo rural sostenible. El objetivo principal fue "Articular esfuerzos con plataformas locales existentes que estén conformadas por actores clave, a través de las cuales se pueda informar, discutir, capacitar y retroalimentar los temas relacionados al diseño e implementación del PAREDD+".</li> <li>-</li> </ul>			
2. Número de participantes con conocimientos relevantes relacionados a gobernanza de REDD+ y el sistema de información de salvaguardas	2. Para la fecha de preparación del PRODOC, se había iniciado el diálogo y acercamiento a pueblos y nacionalidades a nivel de organizaciones de segundo y tercer grado. Igualmente se había utilizado la plataforma creada por el Programa Socio Bosque para iniciar el dialogo sobre REDD+ con representantes indígenas a nivel de las bases.	2. Número de participantes con conocimientos relevantes relacionados a gobernanza de REDD+ y el sistema de información de salvaguardas.	
<b>Has the expected target been met:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propuesta metodológica preliminar elaborada para la "Identificación y Ajuste de Indicadores de Gobernanza como parte del Sistema de Información de Salvaguardas", la cual, después de varias semanas de trabajo interno en el PNC, se envió la propuesta al MAE para su consideración. Esta actividad se realizó en el marco del proceso de armonización de la EPG con el Sistema de Información de Salvaguardas.</li> <li>- Propuesta de Malla curricular elaborada y ajustada para incluir el tema de Salvaguardas en los talleres de capacitación.</li> <li>- Taller de capacitación sobre salvaguardas realizado el 27 y 28 de marzo en Lago Agrio. En el taller participaron 23 personas, de los cuales 7 fueron mujeres y 16 hombres. Asistieron al taller: técnicos del Centro de Investigaciones y Servicios Agropecuarios de Sucumbios (CISAS), Gobiernos Autónomo Descentralizados de la Provincia de Sucumbios, GONASSE, FEINCE, CCE-S, FONAKISE, Casa de la Cultura, y la Asociación de Medicina Botánica</li> </ul>			

<b>Outcome 3</b>	<b>Outcome Title:</b>	Políticas e instrumentos para la implementación de REDD+ desarrollados.
	<b>Progress Towards Outcome:</b>	<p>Para el PNC en este resultado fueron clave las jornadas de planificación con el MAE, AIs y otros cooperantes. Estas le permitieron ordenar las áreas de trabajo conjunto y al equipo de personas;</p> <p>El PNC:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Análisis Económicos para REDD+</b></li> </ul> <p>Los análisis económicos contemplaron un conjunto de estudios: i) valorización de los costos de oportunidad e implementación REDD+; ii) estimación y análisis de los potenciales beneficios directos e indirectos de REDD+; e iii) identificación y valorización de posibles externalidades (regulación hídrica y biodiversidad).</p> <p>Dichos estudios, conjuntamente con el análisis de las Medidas y Acciones REDD+ se constituyeron en los ejes para el Análisis Costo Beneficio (ACB) REDD+ del Ecuador.</p> <p>Para todos los estudios económicos mencionados se plantearon propuestas y protocolos metodológicos, lo que ha permitido un análisis sistemático, así como una recolección de información a nivel provincial y cantonal organizada. Adicionalmente, se desarrollaron herramientas para la estimación de costos de oportunidad y para la valorización de los costos de implementación. Instrumentos útiles para tomadores de decisión REDD+.</p> <p>Como resultado de los estudios, se estructuró una base de datos espacial y económica.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Políticas e instrumentos</b></li> </ul> <p>La definición de las políticas e instrumentos implicó el desarrollo de las siguientes fases:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Medidas y Acciones.</i></li> </ul> <p>Se realizó una identificación y mapeo de potenciales Medidas y Acciones REDD+, a nivel provincial y de Zonas de Procesos Homogéneos de Deforestación. Considerando en el proceso la vinculación entre las causas y agentes de deforestación, con los potenciales beneficios ambientales y sociales y las tendencias de la deforestación y restauración.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Escenarios de deforestación</i></li> </ul> <p>Considerando las circunstancias nacionales de desarrollo alto, medio y bajo se analizó los diferentes escenarios de deforestación futura para 10 y 20 años. Resultados que se constituyeron en insumos para la herramienta de priorización de áreas REDD+, así como para las estimaciones de costos de implementación y análisis de Medidas y Acciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Mecanismos de Implementación.</i></li> </ul> <p>En el marco del proceso de preparación, se desarrolló la propuesta de mecanismos de implementación, en el cual se establecieron diferentes instrumentos por cada opción estratégica necesaria a desarrollar para lograr objetivos en reducción de emisiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Asesoría legal para REDD+</i></li> </ul> <p>Con base a un plan de trabajo integral para el diseño de políticas y medidas de REDD+ se asesoró en el desarrollo del marco legal específico para su implementación, Acuerdo Ministerial 033, además de dos propuestas de acuerdos ministeriales expedidas legalmente: Acuerdo Ministerial 103 (Sistema de Registro) y 128 (Guía para Consulta/Negociación para la implementación de REDD+ en territorios de propiedad colectiva).</p> <p>Además se presentaron propuestas normativas con base en la disposición del art. 10 del AM 33: Guía para el Sistema de Registro, Resolución de Controversias e Incumplimiento, Priorización de la Inversión y Asignación local de recursos (distribución de beneficios vertical y horizontal), Sistema de Información de Salvaguardas Sociales y Ambientales, que incluye la conceptualización de salvaguardas, una compilación de propuestas de normativa para la regulación de REDD+ incluida una propuesta de reforma al AM 33.</p> <p>Se realizó un análisis de factibilidad legal e institucional sobre el involucramiento del sector privado en la implementación de Medidas y Acciones REDD+.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Plan de Acción REDD+</i></li> </ul> <p>El conjunto de estudios realizados por el PNC, brindó insumos que el diseño del Plan de Acción REDD+, con los cuales se sentó las bases para el desarrollo de un conjunto de actividades:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Análisis del marco legal, político e institucional, así como del contexto internacional.</li> <li>✓ Con base en las Medidas y Acciones Priorizadas se desarrolló la Identificación de las instituciones competentes para la definición de los vínculos intra e inter institucionales necesarios para la implementación de REDD+.</li> <li>✓ Se construyó una propuesta estratégica y programática, fundamentada en los productos desarrollados en cada uno de los resultados del PNC ONU REDD+, procesos de participación e insumos generados en las reuniones y talleres con el MAE y otros sectores.</li> </ul> <p>Finalmente, para el 2015 se espera concluir el proceso con: i) una estrategia (PAREDD+) articulada al marco legal, político e institucional existente, aspecto habilitante para la implementación de REDD+; ii) contar con mecanismos técnicos y jurídicos identificados para la implementación de REDD+; iii) tener claridad sobre los roles y competencias de los actores clave para la implementación de REDD+; iv) contar con un plan de acción para la implementación; v) validación y transferencia de todos los instrumentos económicos y de política desarrollados al MAE; vi) entregar los insumos necesarios para que el PAREDD+ pueda ser presentado por el MAE para su priorización como un programa nacional.</p>	
<b>Outcome Performance Indicators<sup>33</sup></b>	<b>Baseline<sup>34</sup></b>	<b>Expected Outcome Targets<sup>35</sup></b>
1. Estudios económicos realizados en torno al tema de REDD+	1. A través de la cooperación alemana se iniciará un estudio para identificar las causas de la deforestación en una provincia de la región amazónica (Napo) y se ampliará el análisis a otras provincias el próximo año. El Ecuador no ha realizado estudios económicos en torno al tema de REDD+ anteriormente	1. Al 2012 el Ecuador cuenta con análisis económicos y estudios de caso que garanticen que el mecanismo representa una alternativa viable para reducir la deforestación, las emisiones asociadas y contribuye al desarrollo social y económico del país.
Has the expected target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No		
2. Propuestas de políticas y medidas diseñadas (en base a resultados del producto 3.1)	2. A través de la cooperación alemana se iniciara un estudio para identificar las causas de la deforestación en una provincia de la región amazónica (Napo) y se ampliara el análisis a otras provincias el próximo año. El Ecuador no ha realizado estudios económicos en torno al tema de REDD+ anteriormente.	2. Al 2012 hay al menos tres medidas implementadas como pilotos en el país enfocadas a cambiar la tendencia de deforestación en el país. <sup>36</sup>
Has the expected target been met: <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> Partially <sup>37</sup> <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No		

<sup>33</sup> Qualitative or quantitative means of measuring an output or outcome, with the intention of gauging the performance of a programme or investment

<sup>34</sup> Information gathered at the beginning of a project or programme from which variations found in the project or programme are measured

<sup>35</sup> Specifies a particular value for an indicator to be accomplished by a specific date in the future E.g. Total literacy rate to reach 85% among groups X and Y by the year 2010

<sup>36</sup> Este objetivo esperado se espera cumplir con los recursos del TS de PNUD.

<sup>37</sup> Sin embargo, se han identificado las causas de la deforestación y se han propuesto Medidas y Acciones específicas para su implementación.

<b>Output 3.1</b>	<b>Output Title</b>	Análisis socio económico de la implementación de un mecanismo REDD+ en Ecuador.	
	<b>Progress Towards Output:</b>	<p>[Ecuador desarrolló, un análisis de escenarios de deforestación futura con base a niveles de desarrollo bajo, medio y alto, establecidos de manera participativa con las principales instancias nacionales de planificación como SENPLADES y ministerios sectoriales como MAGAP y MAE. Como parte de un análisis de costo – beneficio para REDD+, el PNC estimo los costos de oportunidad de las principales trayectorias características para 68 cantones, bajo una metodología de análisis económico espacial, validado por el MAE. Asimismo, desarrollo herramientas para la estimación de los costos de implementación de las Medidas y Acciones priorizadas, en el marco de su propuesta de mecanismos de implementación y opciones estratégicas.</p> <p>Complementariamente, elaboró un análisis de externalidades sobre los posibles beneficios indirectos que se derivarían en biodiversidad y Regulación Hídrica debido a la implementación de cambios de usos de suelo que incentivaría REDD+ en Ecuador.</p> <p>Asimismo se desarrolló un análisis de factibilidad sobre REDD+, considerando en profundidad el análisis de Medidas y Acciones, sus potenciales beneficios directos e indirectos, así como los costos asociados a los mismos. En este análisis se tomó en cuenta un análisis complementario espacial y cualitativo, además de estimaciones cuantitativas.]</p>	
	<b>Output Performance Indicators</b>	<b>Baseline</b>	<b>Expected Target</b>
	1. Estudios económicos realizados en torno al tema de REDD+.	1. Durante la preparación del PRODOC se identifica el inicio de un estudio apoyado por la cooperación alemana para identificar las causas de la deforestación en una provincia de la región amazónica (Napo). Para inicios del 2013 dicho estudio ya había cubierto la totalidad del país. Durante la preparación del PRODOC, el Ecuador no cuenta con estudios económicos, incluyendo estudios económicos espaciales, en torno al tema de REDD+.	1. El Ecuador cuenta con una estimación de los costos de REDD+ (oportunidad, transacción e implementación), así como de los potenciales beneficios directos e indirectos desde un enfoque de Análisis Costo Beneficios de REDD+. El Ecuador cuenta con un análisis de externalidades de los principales usos de la tierra y de actividades REDD+. El Ecuador cuenta con un análisis de Factibilidad REDD+ desde una perspectiva de Análisis Costo Beneficio.
	<b>Has the output target been met:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No		
<p>Se desarrolló una estimación y análisis de los costos de oportunidad de las principales trayectorias características para 68 cantones, bajo una metodología de análisis económico especial, validad por el MAE. Asimismo, el PNC ha desarrollado herramientas para la estimación de las Medidas y Acciones priorizadas (costos de implementación), en el marco de su propuesta de mecanismos de implementación y opciones estratégicas. Se elaboró un análisis de externalidades de sobre los posibles beneficios indirectos que se derivarían en biodiversidad y Regulación Hídrica debido a la implementación de cambios de usos de suelo que incentivaría REDD+ en Ecuador. Se desarrolló un análisis de factibilidad sobre REDD+, considerando en profundidad el análisis de Medidas y Acciones, sus potenciales beneficios directos e indirectos, así como los costos asociados a los mismos. En este análisis se tomó en cuenta un análisis complementario espacial y cualitativo, además de estimaciones cuantitativas.</p>			
2. Estudio económico espacial, para proyectar diferentes escenarios de deforestación	2. Durante la preparación del PRODOC se identifica el inicio de un estudio apoyado por la cooperación alemana para identificar las causas de la deforestación en una provincia de la región amazónica (Napo). Para inicios del 2013 dicho estudio ya había cubierto la totalidad del país. Durante la preparación del PRODOC, el Ecuador no cuenta con estudios económicos, incluyendo	Análisis de Escenarios de deforestación con bajo, medio y alto nivel de desarrollo realizado	

	estudios económicos espaciales, en torno al tema de REDD+.
Has the expected target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No	
Se desarrolló, un análisis de escenarios de deforestación con base a niveles de desarrollo bajo, medio y alto, establecidos de manera participativa con las principales instancias nacionales de planificación como SENPLADES y ministerios sectoriales como MAGAP y MAE.	

Output 3.2	<b>Output Title</b>	Diseño de políticas y medidas para la implementación efectiva de REDD+	
	<b>Progress Towards Output:</b>	<p>El PNC avanza en el análisis del marco legal, político e institucional que permitió contar con la información necesaria para, en base al conjunto de mecanismos de implementación para REDD+ priorizados, identificar a las instituciones relevantes y sus competencias y a los instrumentos jurídicos / regulatorios necesarios que apoyen a la efectiva articulación / vinculación de la estrategia nacional REDD+ y su plan de acción con otros sectores para su implementación.</p> <p>Completó la propuesta de Medidas y Acciones REDD+ (políticas e instrumentos), aplicando los enfoques de paisaje y flujo/stock. Dicha propuesta se elaboró en base a un análisis de las actuales políticas y programas nacionales, conjuntamente con un levantamiento de información a nivel de provincia y cantón, en relación a las principales medidas, acciones, mecanismos de incentivos y actores. Dicha propuesta ha permitido identificar las 4 opciones estratégicas [Políticas Habilitantes de REDD+; Transitar hacia sistemas productivos sostenibles; Incrementar valor al bosque (manejo integral sostenible forestal); Conservación y Restauración] a aplicarse como base para la REDD+.</p> <p>El Ecuador cuenta con una propuesta base del Plan de Acción REDD+ de manera coordinada con el Ministerio del Ambiente y otros actores intersectoriales.</p>	
	<b>Output Performance Indicators</b>	<b>Baseline</b>	<b>Expected Targets</b>
	1. Propuestas de políticas y medidas diseñadas	1. A través de la cooperación alemana se iniciara un estudio para identificar las causas de la deforestación en una provincia de la región amazónica (Napo) y se ampliara el análisis a otras provincias el próximo año. El Ecuador no ha realizado estudios económicos en torno al tema de REDD+ anteriormente <sup>38</sup> .	1. El PNC ONUREDD+ apoya al MAE en el desarrollo de regulación sobre o relacionada con REDD+, a fin de asegurar su armonización con el marco legal nacional. El Ecuador cuenta con un conjunto de mecanismos de implementación de REDD+. El Ecuador cuenta con una propuesta de un conjunto de posibles medidas y acciones REDD+, y mecanismos de incentivos, que permitirán definir las acciones estratégicas desde un enfoque de paisaje. El Ecuador cuenta con una propuesta de PAREDD+ y su plan de implementación.
Has the annual target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No			

<sup>38</sup> Aunque no estaba en el ProDoc, se considera como línea base que “no existen políticas y medidas diseñadas para REDD+”.



Se elaboró propuestas de normativa con base en la disposición del art. 10 del AM 33 (enfoque de proyectos): Guía para el Sistema Nacional de Registro, Guía Nacional para Consulta, Resolución de Controversias e Incumplimiento, Priorización de la Inversión y Asignación local de recursos, Conceptualización de salvaguardas Sociales y Ambientales y SIS. Al finalizar el año 2014 se presentó una compilación de propuestas de normativa para la regulación de REDD+ incluida una propuesta de reforma al AM 33. Se elaboró un análisis para el involucramiento del sector privado en REDD+. Se elaboró una propuesta de mecanismos de implementación, sobre la base de los estudios de los R1, R2, R4, R5 y R6, así como todos los análisis económicos y de identificación de medidas y acciones desarrollados en el R3. Se elaboró una propuesta de Medidas y Acciones REDD+, aplicando los enfoques de paisaje y flujo/stock. Dicha propuesta fue elaborada con base a un análisis de las actuales políticas y programas nacionales, conjuntamente con un levantamiento de información a nivel de provincia y cantón, en relación a las principales medidas, acciones, mecanismos de incentivos y actores. Dicha propuesta ha permitido identificar las 4 opciones estratégicas [Políticas Habilitantes de REDD+; Transitar hacia sistemas productivos sostenibles; Incrementar valor al bosque (manejo integral sostenible forestal); Conservación y Restauración] a aplicarse como base para la REDD+. Se desarrolló una propuesta de PAREDD+ de manera coordinada con el Ministerio del Ambiente y otros actores intersectoriales. Sobre la base de los lineamientos expuesto en el PAREDD+, se desarrolló un plan de implementación.

<b>Outcome 4</b>	<b>Outcome Title:</b>	Desarrollo del marco operacional necesario para la implementación del mecanismo REDD+		
	<b>Progress Towards Outcome:</b>	[El PNC elaboró la propuesta técnica base del AM 103 (fase de identificación de proyectos) y la Guía técnica de base para elaborar la Propuesta de normativa para el Sistema de registro (tres fases que sirvieron para pensar la temporalidad de las Medidas y acciones REDD) Se apoyó al MAE en el desarrollo de la propuesta conceptual para un sistema de contabilidad de reducción de emisiones. Considerando que bajo la CMNUCC no se ha establecido un registro para REDD+ (bajo un enfoque de mercado) sino más bien se estableció el portal de información de REDD+, así como ante el cambio de enfoque de implementación de REDD+ en el Ecuador, de una implementación basada en proyectos a una implementación basada en políticas y acciones en territorio, se deberá evaluar la pertinencia y ajustes necesarios para un sistema de registro.]		
	<b>Outcome Performance Indicators</b> <sup>39</sup>	<b>Baseline</b> <sup>40</sup>	<b>Expected Outcome Targets</b> <sup>41</sup>	
	1. Sistema de registro compatible con el sistema internacional establecido en el MAE	1. Existen algunos proyectos REDD+ (actividades demostrativas) que se están desarrollando en el Ecuador; estos proyectos coordinan directamente con la SCC en el MAE, sin embargo no existe un sistema de registro formal de dichas iniciativas. Además, el marco legal, financiero e institucional necesario para implementar actividades REDD+ en el país todavía no está definido.	1. Al 2012 el MAE cuenta con un sistema de registro de iniciativas REDD+, compatibilizado con los criterios desarrollados a nivel internacional	
	<b>Has the expected target been met:</b> <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No			
2. Capacidades humanas requeridas para la implementación del mecanismo REDD establecidas	2. El equipo del MAE que trabaja en el tema de REDD+ es reducido, es necesario ampliarlo y generar las capacidades necesarias en el tema.	2. Al 2012 se han ampliado las capacidades humanas en el tema de REDD+		

<sup>39</sup> Qualitative or quantitative means of measuring an output or outcome, with the intention of gauging the performance of a programme or investment

<sup>40</sup> Information gathered at the beginning of a project or programme from which variations found in the project or programme are measured

<sup>41</sup> Specifies a particular value for an indicator to be accomplished by a specific date in the future E.g. Total literacy rate to reach 85% among groups X and Y by the year 2010

<b>Output 4.1</b>	<b>Output Title</b>	Módulo para el seguimiento y monitoreo de iniciativas REDD+ desarrollado en el sistema de registro nacional	
	<b>Progress Towards Output:</b>	[El PNC logró parcialmente este producto, debido a que el Sistema de registro como fue pensado en el PRODOC del PNC fue acompañando decisiones en materia de enfoque REDD+ que tomaría Ecuador. Produjo propuestas de Guías y normativas, que se constituyen en la base para pensar el desarrollo de los formularios para el sistema de gestión de medidas y acciones REDD+ en Ecuador. Apoyó al MAE para el desarrollo de la propuesta de contabilidad de reducción de emisiones.	
	<b>Output Performance Indicators</b>	<b>Baseline</b>	<b>Expected Target</b>
	1. Sistema de registro compatible con el sistema internacional establecido en el MAE	1. El marco legal, financiero e institucional necesario para implementar actividades REDD+ en el país todavía no está definido.	1. Evaluación de las necesidades legales, operativas (procesos, plataformas, recursos humanos), de información de un sistema de registro. Diseño de los formularios de registro de actividades REDD+ para el país de acuerdo a las necesidades de la Autoridad Nacional REDD+
	Has the output target been met: <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No		
	<p>En el 2012 el módulo preliminar de Registro se completa en su “versión de pruebas”. Para avanzar en los módulos de Aprobación e implementación, así como revisión del módulo de registro, se esperan decisiones sobre el Enfoque REDD+ y la manera de implementar, gestionar y monitorear carbono forestal y salvaguardas, además de un análisis legal e institucional respecto del contexto aplicable en el Ecuador para la implementación de REDD+ bajo un enfoque de mercado a través de proyectos a registrarse en el mercado voluntario, y un eventual mercado regulado. En 2013 se promulga en AM 033 para regular inicialmente iniciativas tempranas tipo proyectos REDD+; el Art. 10 del AM 033 Inc. 2, establece los Requisitos y procedimientos para el registro, aprobación e implementación de actividades REDD+. Se desarrolla la Guía de Requisitos y Procedimientos para la Primera Fase (Identificación o registro) de proyectos, propuesta base para el AM 103. En 2014, se completa la Guía para el sistema de registro y la propuesta de normativa. Al mismo tiempo, Ecuador toma la decisión de un cambio de enfoque para la implementación de REDD+, de una implementación basada en proyectos, a una implementación a escala nacional a través de políticas y acciones en territorio; esto responde al proceso de reflexión vinculado con la identificación de opciones estratégicas para REDD+, así como a la legislación nacional sobre servicios ambientales, y basado en las decisiones de la COP19 que fortalecen el enfoque nacional ante lo cual se evalúa la revisión de la propuesta actual del registro y se piensa en desarrollar los formularios para el Sistema de gestión de medidas y acciones REDD+. Adicionalmente, se apoyó al MAE en el desarrollo de la propuesta de un sistema de contabilidad de reducción de emisiones.</p>		

<b>Outcome</b>	<b>Outcome Title:</b>	Beneficios múltiples ambientales y sociales asegurados <sup>42</sup>
----------------	-----------------------	--

<sup>42</sup> En el PRODOC del PNC ONU-REDD se planifica trabajar en el Resultado 5 para asegurar beneficios múltiples ambientales y sociales, con la correspondiente definición de un Sistema de Información y Monitoreo de Beneficios Múltiples. Sin embargo, a partir de mediados del año 2013 se trabajó en el desarrollo del Sistema de Información de Salvaguardas, en respuesta al enfoque de REDD+ definido por el país y en alineación con las decisiones de la CMNUCC asociadas a salvaguardas para REDD+.

5	<b>Progress Towards Outcome:</b>	<p>El PNC apoyó al MAE en la identificación de posibles beneficios sociales y ambientales asociados a la implementación de REDD+, en coordinación con PNUMA-WCMC. A partir de esta identificación se realizó la priorización de beneficios múltiples a través de talleres participativos.</p> <p>Posteriormente, se trabajó de manera <b>colaborativa con el MAE y CI-Ecuador</b> para diseñar el Sistema de Información de Salvaguardas (SIS). Bajo este contexto, cabe recalcar varios avances:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de una propuesta de Marco nacional de principios, criterios e indicadores para el reporte de salvaguardas sociales y ambientales para REDD+.</li> <li>• Armonización de herramientas existentes relevantes para las salvaguardas de REDD+.</li> <li>• Determinación del Alcance Nacional de Salvaguardas, como marco que contextualiza las salvaguardas de Cancún en el Ecuador y guía el reporte sobre el abordaje y respeto de las salvaguardas en el diseño e implementación de REDD+.</li> <li>• Elaboración del Documento Metodológico para el Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+ que sistematiza el proceso llevado a cabo para diseñar el Sistema e incluye la conceptualización del SIS, el enfoque y alcance nacional para el abordaje de salvaguardas y menciona elementos importantes para el reporte de las mismas.</li> <li>• Preparación de una propuesta de normativa para la creación del SIS en el Ecuador.</li> <li>• Generación del borrador del Primer Resumen de Información Nacional sobre el abordaje y respeto de salvaguardas en la fase de preparación para REDD+.</li> <li>• Desarrollo del componente de salvaguardas como parte de la propuesta nacional de Plan de Acción REDD+, para implementar medidas y acciones encaminadas a promover el abordaje de salvaguardas y reportar sobre éstas a través de la implementación del SIS.</li> </ul>		
	<b>Outcome Performance Indicators</b>	<b>Baseline</b>	<b>Expected Outcome Targets</b>	
	1. Beneficios múltiples identificados e incentivados a través de la implementación de la ENREDD+ <sup>43</sup> en el Ecuador <sup>44</sup> .	1. Los beneficios múltiples (sociales y ambientales) forman parte de un componente transversal de la ENREDD+, se trabajó en identificar estos posibles beneficios adicionales con la iniciativa conjunta con el WCMC. Adicionalmente, se inició la segunda fase de trabajo para la aplicación del estándar social y ambiental REDD+ en la ENREDD+ del Ecuador en junio	1. Al 2013 se han implementado mecanismos para asegurar y potenciar los beneficios sociales y ambientales adicionales que pueden provenir de la implementación de un mecanismo REDD+ <sup>45</sup> .	

<sup>43</sup> En el Ecuador se está desarrollando el Plan de Acción REDD+ 2015-2020 (PAREDD+), el cual constituye la estrategia nacional para implementar REDD+.

<sup>44</sup> Este indicador corresponde al documento de PRODOC, además del trabajo realizado en temas de beneficios múltiples, en el Ecuador el PNC apoyó en el diseño del SIS y promoción del abordaje de salvaguardas en la fase de preparación para REDD+.

<sup>45</sup> A pesar de que no se actualizaron los indicadores, línea base y metas esperadas planificados en el PRODOC, en el reporte del Resultado 5 se consideraron los cambios que tuvieron lugar para responder a prioridades y necesidades definidas por el país, por ello la información se enfoca en avances en el diseño e implementación del SIS.

		de 2013.	
Has the expected target been met: <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No			
2. Sistema de monitoreo de beneficios múltiples establecido.	2. A través de la aplicación del estándar social y ambiental REDD+ se evaluó opciones para monitorear los múltiples beneficios. No se inició el trabajo en el desarrollo de un sistema de monitoreo de múltiples beneficios.	2. Al 2013 se cuenta con un sistema de monitoreo con características MRV para beneficios múltiples.	
Has the expected target been met: <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input checked="" type="checkbox"/> No			

<b>Output 5.1</b>	<b>Output Title</b>	Sistema de información y monitoreo de beneficios múltiples <sup>46</sup>		
	<b>Progress Towards Output:</b>	<p>Se apoyó en el la definición del enfoque y diseño del SIS, para lo cual se desarrollaron herramientas que permitan el reporte de información sobre salvaguardas.</p> <p>Se desarrolló un marco nacional de principios, criterios e indicadores para el abordaje y reporte de salvaguardas sociales y ambientales para REDD+; que se elaboró en base al trabajo realizado a través de la iniciativa REDD+ SES para la construcción de estándares sociales y ambientales, de la cual el Ecuador fue país piloto desde el 2010. Éste incluyó indicadores para el reporte sobre temas de beneficios múltiples y gobernanza, para este último se consideraron insumos de la Evaluación Participativa de la Gobernanza. También se generaron fichas metodológicas para cada indicador, que informen sobre la descripción, metodologías, herramientas y fuentes de información. Este marco de principios, criterios e indicadores con sus fichas metodológicas fue revisado y ajustado en base a aportes provistos por diversos actores nacionales e internacionales, con ello se buscó enriquecer la propuesta técnica y contar con herramientas sencillas y eficientes para el reporte de información sobre el abordaje y respeto de salvaguardas.</p> <p>Además, se elaboró el Documento Metodológico para el Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+, como base conceptual del sistema, que además provee algunos lineamientos técnicos para su futura implementación. En complemento al diseño del SIS, se preparó una propuesta de normativa para la creación del SIS en el Ecuador.</p> <p>Se realizó también, un mapeo de los sistemas de información social y ambiental nacionales, para identificar posibles fuentes de información para el reporte de salvaguardas para REDD+. En apoyo a procesos liderados por el MAE para institucionalizar el SIS, se sostuvieron reuniones para explorar posibles vínculos entre el SIS y algunos sistemas de información nacional priorizados. En base a estas actividades, se definieron necesidades futuras para la implementación del SIS, que incluyen el desarrollo de protocolo de funcionamiento del SIS y protocolo de elaboración de Resumen de Información. En el 2015 se prevé que el PNC apoye en la elaboración de estos protocolos.</p>		
	<b>Output Performance Indicators</b>	<b>Baseline</b>	<b>Expected Targets</b>	
	1. Beneficios múltiples identificados e incentivados a	1. Los beneficios múltiples (sociales y	1. Identificación de la línea base de los beneficios	

<sup>46</sup> En el PRODOC del PNC ONU-REDD se planifica trabajar en el Resultado 5 para asegurar beneficios múltiples ambientales y sociales, con la correspondiente definición de un Sistema de Información y Monitoreo de Beneficios Múltiples. Sin embargo, a partir de mediados del año 2013 se trabajó en el desarrollo del Sistema de Información de Salvaguardas, en respuesta al enfoque de REDD+ definido por el país y en alineación con las decisiones de la CMNUCC asociadas a salvaguardas para REDD+.

<p>través de la implementación de la ENREDD+ en el Ecuador.</p>	<p>ambientales) es un componente transversal de la ENREDD+, se está trabajando en identificar estos posibles beneficios adicionales con la iniciativa conjunta con el WCMC, adicionalmente, se inició la segunda fase de trabajo para la aplicación del estándar social y ambiental REDD+ en la ENREDD+ del Ecuador en junio de 2013</p>	<p>sociales y ambientales relacionados con REDD+ a nivel local y nacional, a partir del trabajo conjunto con WCMC sobre los posibles beneficios adicionales para REDD+</p>
<p>Has the output target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No</p>		
<p><b>Achievements of Target 1 for Output 5.1.</b></p> <p>Se identificaron y priorizaron potenciales beneficios múltiples sociales y ambientales, con apoyo de PNUMA-WCMC, que incluyó la realización de talleres participativos para el levantamiento de información relacionada con beneficios sociales y ambientales de REDD+; también se llevó a cabo el proceso de identificación de los beneficios múltiples de las áreas geográficas prioritarias designadas por el gobierno. Esto resultó en la generación del documento de descripción y priorización de beneficios y riesgos sociales y ambientales para REDD+ en Ecuador. Adicionalmente, se elaboró el documento “<i>Propuesta de enfoque para el abordaje de beneficios ambientales y sociales en un Sistema de Información de Salvaguardas (SIS)</i>”, en coordinación con el MAE, PNUMA-WCMC.</p>		
<p>2. Beneficios múltiples identificados e incentivados a través de la implementación de la ENREDD+ en el Ecuador.</p>	<p>2. Los beneficios múltiples (sociales y ambientales) es un componente transversal de la ENREDD+, se está trabajando en identificar estos posibles beneficios adicionales con la iniciativa conjunta con el WCMC, adicionalmente, se inició la segunda fase de trabajo para la aplicación del estándar social y ambiental REDD+ en la ENREDD+ del Ecuador en junio del presente año</p>	<p>2. Elaboración de una Propuesta de Resolución de Controversias para REDD+.</p>
<p>Has the expected target been met: <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No</p>		
<p><b>Achievements against Target 2 for Output 5.1.</b></p> <p>Se elaboró la propuesta del “<i>Mecanismo de resolución de controversias e Incumplimiento para REDD+</i>” en coordinación con la Subsecretaría de Cambio Climático del MAE, el cual busca proveer lineamientos para tratar o solventar quejas y controversias asociadas a REDD+, según el contexto y las competencias institucionales existentes. Esta propuesta fue socializada e incluyó aportes de miembros de la Mesa de Trabajo REDD+ y otros expertos que formaron parte del Grupo de Trabajo conformado para enriquecer el desarrollo de este mecanismo.</p>		

<p>3. Beneficios múltiples identificados e incentivados a través de la implementación de la ENREDD+ en el Ecuador.</p>	<p>3. Los beneficios múltiples (sociales y ambientales) es un componente transversal de la ENREDD+, se está trabajando en identificar estos posibles beneficios adicionales con la iniciativa conjunta con el WCMC, adicionalmente, se inició la segunda fase de trabajo para la aplicación del estándar social y ambiental REDD+ en la ENREDD+ del Ecuador en junio del presente año</p>	<p>3. Matriz de principios y criterios para el reporte de Salvaguardas armonizando las iniciativas existentes (REDD+ SES, EPG y BM - indicador nuevo anual 2013).</p>
<p>Has the expected target been met: <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No</p>		
<p><b>Achievements against Target 3 for Output 5.1.</b></p> <p>Se diseñó el SIS, en coordinación con el MAE y CI-Ecuador para reportar sobre el abordaje y respeto de salvaguardas; se destaca los siguientes elementos del proceso de diseño del Sistema:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Apoyo en la armonización de los mecanismos/herramientas de salvaguardas para REDD+, en base a lo cual se construirá e implementará el Sistema de Información y Monitoreo de Salvaguardas y Beneficios Múltiples. La EPG se articuló en este proceso, mediante la determinación de indicadores específicos sobre gobernanza.</li> <li>○ Elaboración del marco nacional de principios, criterios e indicadores para reporte sobre salvaguardas para REDD+, que considera insumos del proceso de interpretación nacional de REDD+ SES.</li> <li>○ Desarrollo de fichas metodológicas para cada indicador, las cuales incluyen una metodología para el levantamiento de información, medios de verificación, fuentes de información y clasificación de indicadores según nivel y temporalidad de reporte.</li> <li>○ Realización talleres y reuniones para socializar la propuesta de diseño del SIS, recibir aportes que permitan ajustar las herramientas desarrolladas para apoyar su implementación y promover vínculos intra e interinstitucionales que contribuyan a la implementación del SIS.</li> <li>○ Apoyo en la evaluación en campo de indicadores de salvaguardas a nivel local, en colaboración con Rainforest Alliance/ECOLEX.</li> <li>○ Desarrollo de criterios y recomendaciones para la interpretación y reporte de las salvaguardas f y g, junto con Rainforest Alliance regional.</li> <li>○ Realización del taller internacional “Desarrollo de sistemas de información sobre salvaguardas para REDD+”, en Lima, Perú, para compartir enfoques conceptuales e instrumentos usados para el diseño, evaluación e implementación de sistemas de información sobre salvaguardas para REDD+; analizar enfoques y perspectivas sobre el reporte de las Salvaguardas a la Convención; e identificar puntos de sinergias para la región ante las negociaciones bajo la CMNUCC respecto de las ‘guías metodológicas’ para los SIS frente a la COP20. Taller realizado conjuntamente con el MAE, Ministerio de Ambiente del Perú, UA ICAA (USAID), REDD+ SES y CI Perú.</li> <li>○ Contribución al desarrollo de la Propuesta de normativa para la creación del SIS en el Ecuador.</li> <li>○ Se trabajó en la articulación del SIS con otros procesos desarrollados para la implementación de REDD+: i) se elaboraron criterios de salvaguardas para ser considerados en la Guía del Sistema Obligatorio de Registro y ii) se desarrollaron criterios de salvaguardas para contribuir en la elaboración de la Guía de consulta y negociación para REDD+.</li> <li>○ Elaboración del Documento Metodológico para el Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+.</li> </ul>		

	Además, se elaboraron contenidos temáticos sobre salvaguardas sociales y ambientales para REDD+, y se apoyó en el desarrollo y fortalecimiento de capacidades en este tema, a partir de espacios desarrollados por el PNC para el fortalecimiento de capacidades sobre cambio climático y REDD+.
--	--

<b>Output 5.2</b>	<b>Output Title</b>	Definición de la estrategia de potenciación de los beneficios múltiples		
	<b>Progress Towards Output:</b>	Se consideraron criterios o elementos de beneficios múltiples en las actividades realizadas para identificar y priorizar medidas y acciones REDD+. Sin embargo, estas actividades fueron llevadas a cabo por el Resultado 3 del PNC, ya que en respuesta a los ajustes necesarios para alinearse con el enfoque de REDD+ del país, se eliminó el producto 5.2 del POA del resultado 5.		
	<b>Output Performance Indicators</b>	<b>Baseline</b>	<b>Expected Targets</b>	
	1. Sistema de monitoreo de beneficios múltiples establecido.	1. A través de la aplicación del estándar social y ambiental REDD+ se evaluara también opciones para monitorear los múltiples beneficios. No se ha iniciado el trabajo en el desarrollo de un sistema de monitoreo de múltiples beneficios como tal.	1. Al 2013 se cuenta con un sistema de monitoreo con características MRV para múltiples beneficios	
	Has the annual target been met: <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input checked="" type="checkbox"/> No			
	<b>Achievements against Target 3 for Output 5.2.</b>			

<b>Outcome 6</b>	<b>Outcome Title:</b>	Diseño e implementación del sistema de distribución de beneficios
	<b>Progress Towards Outcome:</b>	[En el marco de este resultado, el PNC identificó la importancia de utilizar lenguaje que permita el correcto manejo de las expectativas vinculados con una potencial disponibilidad de recursos financieros provenientes de pagos por resultados. Cabe señalar, que el pago por resultados “ex post” implica para el país un desembolso de recursos “ex ante” en línea con las opciones estratégicas y los mecanismos de implementación allí contenidas. Asimismo, una vez mapeadas las medidas y acciones REDD+, Ecuador identificó la necesidad de <b>priorizar la inversión REDD+</b> , ejercicio imprescindible en todo proceso donde los recursos financieros son escasos. Una vez identificada la medida o acción, el territorio y los actores (beneficiarios, comunidad, etc) se ponen en práctica la <b>asignación local de recursos</b> , en función de los compromisos de los actores locales para implementar dichas medidas o acciones. El PNC produjo insumos técnicos sustento para el desarrollo de propuestas de guías y normativas. Para garantizar la sostenibilidad de los productos del PNC ONUREDD se generó una <b>estrategia de financiamiento para el PAREDD+ Ecuador</b> ]

Outcome Performance Indicators <sup>47</sup>	Baseline <sup>48</sup>	Expected Outcome Targets <sup>49</sup>
1. Mecanismo para la transferencia y distribución de beneficios provenientes de REDD entre actores definido e implementado	1. A través de los estudios realizados para definir la normativa sobre servicios ambientales en el Ecuador, se han realizado análisis preliminares sobre los mecanismos de distribución de beneficios.	1. Al 2013 el Ecuador cuenta con un mecanismo de distribución de beneficios justo y equitativo establecido, el cual incluye las distintas opciones de realizar actividades REDD+ en el país.
Has the expected target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No		

<b>Output 6.1</b>	<b>Output Title</b>	Mecanismo de distribución de beneficios validado y en implementación	
	<b>Progress Towards Output:</b>	[El PNC apoyó al MAE para el diseño de un esquema de distribución de financiamiento REDD+ en el Ecuador, como parte de la preparación de las negociaciones con el REM (REDD Early Movers). Desarrolló una propuesta técnica para la distribución de beneficios vertical REDD+ (o priorización del financiamiento) en el Ecuador, incluyendo fondos públicos y privados. Brindó apoyo técnico al MAE para el diseño del Fondo REDD+ en el Fondo Ambiental Nacional (FAN). Realizó un taller internacional para evaluar las posibilidades de participación del sector privado en la implementación y el financiamiento de actividades de REDD+ en el Ecuador; donde se discuten potenciales mecanismos para el efectivo involucramiento del sector privado en REDD+ en Ecuador. Diseñó la propuesta de guía y de normativa para el acceso al financiamiento, la priorización de la inversión y la asignación local de recursos. El PNC generó la estrategia de financiamiento para el PAREDD+ Ecuador, no prevista de manera en el PRODOC]	
	<b>Output Performance Indicators</b>	<b>Baseline</b>	<b>Expected Target</b>
	1. Mecanismo para la transferencia y distribución de beneficios provenientes de REDD+ entre actores definido e implementado	1. Estudios preliminares sobre los mecanismos de distribución de beneficios.	1. Diseño de estrategia de acercamiento a las diferentes opciones de financiamiento y mecanismo de financiamiento para REDD en el Ecuador.
	Has the output target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No		
<b>Achievements of Target 1 for Output 6.1.</b>			
<p>Importantes avances se dieron para discutir la inclusión del sector privado en REDD+ en Ecuador, después de la expedición del AM033. Si bien no se diseñó la estrategia, como lo plantea el objetivo anual esperado, se llevaron a cabo los siguientes pasos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realizó una evaluación preliminar realizada sobre las perspectivas de financiamiento e involucramiento del Sector Privado con instituciones financieras en el Ecuador en el marco del PAREDD+ en Septiembre del 2013, con el apoyo de una misión de la Iniciativa Financiera PNUMA. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ La misión constituyó un espacio estratégico para brindar lineamientos sobre posibles oportunidades de financiamiento y la perspectiva de los financiadores privados sobre el enfoque de REDD+ del Ecuador.</li> </ul> </li> <li>• Se realizó un análisis legal para evaluar opciones de incluir al sector privado como una de las actividades que se realizaron sobre el tema.</li> <li>• Taller organizado y realizado con apoyo de la Iniciativa Financiera PNUMA el 30 de octubre de 2013 sobre “El sector privado en la implementación y financiación de actividades REDD+ en el marco de programas nacionales”.</li> </ul>			

<sup>47</sup> Qualitative or quantitative means of measuring an output or outcome, with the intention of gauging the performance of a programme or investment

<sup>48</sup> Information gathered at the beginning of a project or programme from which variations found in the project or programme are measured

<sup>49</sup> Specifies a particular value for an indicator to be accomplished by a specific date in the future E.g. Total literacy rate to reach 85% among groups X and Y by the year 2010



- Al evento asistieron representantes de financiadores internacionales privados en REDD+ incluyendo:
- VCS, Code REDD, Terra Global Capital, Wildlife Works, Althelia Ecosphere.
- Participaron en total 25 personas, entre autoridades y representantes del MAE, Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad, MAGAP, PNUMA, Banco Ecuatoriano del Desarrollo, Corporación Financiera Nacional, Fondo Ambiental.
- El taller sirvió como un espacio de reflexión para las autoridades nacionales sobre el enfoque de REDD+ en el Ecuador, las opciones de financiamiento, los modelos de negocios vinculados a REDD+ y las principales condiciones motivadoras para el financiamiento privado.
- Como resultado del evento se ha visto la necesidad de realizar una agenda de trabajo para analizar los mecanismos que permitan incorporar al sector privado en el modelo y enfoque de REDD+ en el Ecuador.

2. Mecanismo para la transferencia y distribución de beneficios provenientes de REDD+ entre actores definido e implementado

2. Estudios preliminares sobre los mecanismos de distribución de beneficios.

2. Mecanismo de distribución de beneficios desarrollado y validado, Incluyendo escenarios de posibles opciones de distribución del financiamiento en función a: la efectividad en reducción de deforestación y reducción de emisiones; y de áreas de priorización de beneficios múltiples

Has the expected target been met:  Yes  Partially  Planned  No

#### Achievements against Target 2 for Output 6.1.

Se acuerda dividir el mecanismo de distribución de beneficios entre uno vertical o de distribución del financiamiento en REDD+, y uno horizontal, o de distribución entre los implementadores directos de actividades REDD+. En el 2013 se trabajó en la generación de una propuesta de Guía para la distribución del financiamiento REDD+ en el Ecuador. A continuación los principales pasos:

- Reunión interna de trabajo realizada en junio de 2013 entre el equipo técnico de la SCC y del PNC ONUREDD para identificar mecanismos de implementación preliminares para REDD+.
  - ✓ Las discusiones intercambiadas durante esta reunión sirvieron de insumo para la propuesta que posteriormente se presentó al MAE en las negociaciones con el REM.
- Primer esquema desarrollado de distribución de financiamiento REDD+ en Agosto 2013 que distingue tres niveles: 1) entre stock y flujo (eficacia) 2) de inversiones focalizadas (eficiencia) y 3) de Distribución horizontal (equidad).
- Propuesta metodológica desarrollada en Agosto 2013 que conjuga los mecanismos de implementación REDD+ (a ser identificados), las actividades REDD+ y potenciales actores participantes, incluyendo los criterios de eficacia, eficiencia y equidad en la distribución de los ingresos REDD+. Este documento sirvió de base para las negociaciones con el REM de agosto 2013.
- Propuesta sobre priorización del financiamiento REDD+ desarrollada y presentada a la SCC en diciembre 2013.
  - ✓ Se conformó un Grupo de Trabajo sobre Distribución de beneficios vertical, conformada por los desarrolladores de proyectos REDD+ y otros representantes de ONGs internacionales que están trabajando en temas REDD+ en el Ecuador a nivel local.
  - ✓ Se realizaron 3 reuniones con este grupo de trabajo: 1 y 14 de noviembre; y 3 de diciembre de 2013.
  - ✓ Se preparó un documento de trabajo que fue retroalimentado por los miembros del grupo de trabajo. El documento sirvió de base para la propuesta de normativa técnica que se desarrolló para la Distribución de Beneficios Vertical para Actividades y Proyectos REDD+ en el Ecuador y que también fue entregada en Diciembre del 2013 a la SCC del MAE52
- Apoyo brindado al MAE para la creación del Fondo REDD+ (FONREDD+) entre septiembre y diciembre 2013.
  - ✓ Apoyo en convocatoria y participación en reuniones entre el FAN, la SCC y el PNC ONUREDD para la creación del Fondo REDD+ (FONREDD+).
  - ✓ Revisión y generación de insumos para los siguientes documentos: 1) Convenio de administración de recursos del Fondo REDD+ ("FONREDD+") entre el

<p>Ministerio del Ambiente del Ecuador y el Fondo Ambiental Nacional; y 2) Manual de procedimientos para la administración y operación del "FONDO REDD+" a través del FAN.</p> <p>✓ Apoyo en la revisión del manual de procedimientos para la administración y operación del "Fondo REDD+ en el FAN en diciembre de 2013.</p>		
3. Mecanismo para la transferencia y distribución de beneficios provenientes de REDD+ entre actores definido e implementado	3. Estudios preliminares sobre los mecanismos de distribución de beneficios.	3. Propuesta de estrategia de financiamiento para el PAREDD+ Ecuador generada
<p>Has the expected target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No</p>		
<p><b>Achievements against Target 3 for Output 6.1.</b></p> <p>La propuesta de diseñar la estrategia de financiamiento para el PAREDD+ Ecuador, surge de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• las diversas combinaciones de fuentes de financiamiento,</li> <li>• el enfoque nacional contempla opciones estratégicas, mecanismos de implementación y Medidas y acciones REDD+,</li> <li>• la coordinación y estimación de brecha de financiamiento REDD+ Ecuador</li> </ul> <p>Con estos elementos se lanzó consultoría para el diseño de Estrategia de financiamiento para el PAREDD Ecuador. El primer proceso fue truncado debido a la renuncia de la persona contratada para concretar este trabajo.</p> <p>Se realizó un ajuste a los TDRs de la consultoría para denominarla "Identificación y análisis de insumos para la estrategia de financiamiento a partir de las medidas y acciones REDD+ en las áreas prioritarias identificadas" y se lanzó nuevamente el proceso. La consultora contratada entregó los siguientes productos claves para garantizar la sostenibilidad de los productos elaborados en el PNC ONUREDD+:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación y análisis de las fuentes de financiamiento para implementar medidas y acciones REDD+ en las áreas prioritarias identificadas</li> <li>• Factibilidad institucional y jurídica del acceso de las fuentes de financiamiento identificadas para implementar medidas y acciones REDD+ en las áreas prioritarias identificadas</li> <li>• Sistematización de información sobre necesidades de financiamiento (recabada a través de análisis de información secundaria, información generada en el PNC y en las entrevistas estructuradas con actores clave para el financiamiento REDD+).</li> </ul> <p>En el transcurso desde que se re-lanzó el proceso y el cierre del PNC ONUREDD (diciembre de 2014) se ratificó la necesidad de un Documento de Propuesta de estrategia de financiamiento del Plan de Acción, lo que incluye la estrategia para captación de recursos. Documentos que estarán disponibles en junio de 2015.</p>		
4. Mecanismo para la transferencia y distribución de beneficios provenientes de REDD+ entre actores definido e implementado	4. Estudios preliminares sobre los mecanismos de distribución de beneficios.	4. Propuestas de proyectos REDD+ para financiamiento del sector privado (Al menos 2) desarrollados.
<p>Has the expected target been met: <input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Partially <input type="checkbox"/> Planned <input type="checkbox"/> No</p>		
<p><b>Achievements against Target 3 for Output 6.1.</b></p> <p>A partir de una solicitud recibida por el Subsecretario de Cambio Climático en febrero 2014, se planificó una consultoría para el análisis sobre los aspectos legales para posibilitar el involucramiento del sector privado en la implementación financiera de REDD+. Se produjo y entregó al MAE un informe de consultoría para el involucramiento del sector privado en REDD+.</p>		
5. Mecanismo para la transferencia y distribución de beneficios provenientes de REDD+ entre actores definido e implementado	5. Estudios preliminares sobre los mecanismos de distribución de beneficios.	5. Propuesta de Guía para la distribución de beneficios horizontal construida

Has the expected target been met:  Yes  Partially  Planned  No

**Achievements against Target 3 for Output 6.1.**

Se elaboró la Guía para Distribución Horizontal de beneficios REDD+ desarrollada a través de un proceso participativo de generación de insumos con un grupo de trabajo conformado para este fin.

- El PNC contó para este proceso con el apoyo de TNC, a través de su Programa Net Zero Deforestation (NZD);
- Se realizaron cuatro reuniones del Grupo de trabajo (11 Febrero, 6 Marzo, 4 y 15 Abril) con la finalidad de generar insumos para la Guía

Se presentó al MAE una propuesta de Guía para la asignación local de recursos y se preparó en cumplimiento con lo establecido en el Art.10 del AM 033 una propuesta de Acuerdo Ministerial identificada con el título: *“Para establecer el procedimiento de acceso al financiamiento, priorización de la inversión y asignación de recursos a nivel local para la implementación de acciones y medidas REDD+ en el Ecuador”*

En el seguimiento de este objetivo esperado, se identificó la importancia de utilizar lenguaje que permita el correcto manejo de las expectativas vinculados con una potencial disponibilidad de recursos financieros provenientes de pagos por resultados. Cabe señalar, que el pago por resultados “ex post” implica el desembolso de recursos “ex ante” en línea con las opciones estratégicas y los mecanismos de implementación allí contenidas. Asimismo, una vez mapeadas las medidas y acciones REDD+, Ecuador identifico la necesidad de priorizar la inversión REDD+, ejercicio imprescindible en todo proceso donde los recursos financieros son escasos. Una vez identificada la medida o acción, el territorio y los actores (beneficiarios, comunidad, etc) se ponen en práctica la asignación local de recursos, en función de los compromisos de los actores locales para implementar dichas medidas o acciones.

### 3. Warsaw Framework for REDD+ and Associated UNFCCC Decisions

#### 3.1 Progress against Warsaw Framework

This section aims gauge how the National Programme has helped the country progress against the framework of the convention (pillars), namely: 1) a National REDD+ Strategy or Action Plan; 2) a Forest Reference Emission Level/ Forest Reference Level; 3) a National Forest Monitoring System and 4) Safeguards and Safeguards Information Systems. For each pillar, please provide a narrative for each year summarizing progress made in that year. This information is aimed at generating lessons and a better understanding of how efforts against each of the pillars evolve and are sequenced.

##### 3.1.1 National REDD+ Strategy or Action Plan

	Year 1 (2012)	Year 2 (2013)	Year 3 (2014)	Year 4 (2015)	Overall Progress
National REDD+ Strategy or Action Plan	<a href="#">Click here to enter text.</a>	Se desarrolló una primera aproximación del Plan de Acción REDD+ del Ecuador.	A finales del 2014 se cuenta con una versión cero del Plan de Acción REDD+, focalizada en el desarrollo de la visión del Ecuador sobre REDD+	Desarrollo del Plan de Acción REDD+ del Ecuador, el cual contiene una visión estratégica del Ecuador sobre REDD+, propuesta programática, plan de implementación y estrategia de financiamiento. El Plan de Acción Integra, en la propuesta todos los insumos técnicos desarrollados en el marco del PNC ONUREDD Ecuador.	El Ecuador, desde una perspectiva intersectorial y de paisaje, está desarrollando su propuesta de Plan de Acción de manera participativa, a nivel nacional y subnacional involucrando a instituciones públicas, pueblos y nacionalidades indígenas y sector privado.
Drivers of Deforestation and Forest Degradation Established <sup>50</sup> ;		Se desarrolló el estudio a nivel nacional sobre causas y agentes de deforestación: Zonas de Procesos Homogéneos de Deforestación del Ecuador: Factores promotores y tendencias al 2020 (Castro et.al 2012).	Se desarrolló el estudio de Costos de Oportunidad, Medidas y Acciones, y Costos de Implementación REDD+: Una aproximación económica - espacial aplicada al caso del Ecuador, con el objetivo de  Dicho estudio ha permitido	Con base a los estudios realizados se priorizó las principales causas y agentes de deforestación, así como sus potenciales Medidas y Acciones para abordarlas.	Ecuador cuenta con una clara identificación de causas y agentes de deforestación. Así como, lineamientos para abordar los principales procesos de degradación de bosques, y mantenimiento y/o mejora de reservas de carbono.

<sup>50</sup> The drivers of deforestation and forest degradation have been defined through national processes/analysis and consensus has been established through a multi-stakeholder approach.

		EL PNC ONUREDD sistematizó otros desarrollados por ONGs para casos concretos.	identificar y priorizar, de manera complementaria a lo realizado entre el 2012 y 2013, los principales drivers de deforestación, así como factores que inciden sobre la degradación de los bosques.		
National Focal Point or National REDD+ Entity Appointed;	<a href="#">Click here to enter text.</a>	Mediante Acuerdo Ministerial No. 33 de 5 de abril de 2013, se designó al Ministerio del Ambiente como Autoridad Nacional REDD+ (AN-REDD+), autoridad con competencia exclusiva para la regulación e implementación de REDD+ en el país.	<a href="#">Click here to enter text.</a>	<a href="#">Click here to enter text.</a>	EL AM 033 establece como punto focal de autoridad nacional REDD+ al Ministerio del Ambiente.
Regular Stakeholder Meeting/Workshops held;		Se desarrolló Talleres Interinstitucionales de Intercambio y Análisis Productivo para REDD+, en coordinación con MAE. Desarrollo de talleres sobre costos de oportunidad y Medidas y Acciones REDD+, cubriendo 68 cantones y 11 provincias. Desarrollo de un conjunto de reuniones y talleres para definir los diferentes escenarios de deforestación (bajo, medio y alto), dado el contexto de las principales políticas impulsadas en el Ecuador. Reuniones intersectoriales, con el MAE, MAGAP y	Conclusión de los talleres sobre costos de oportunidad y Medidas y Acciones REDD+. Reuniones intersectoriales, con el MAE, MAGAP y SENPLADES en diversos temas relacionados. Desarrollo de las mesas REDD+ ordinarias y extraordinarias.	Reuniones y talleres nacionales y sub nacionales con actores clave para la recolección de insumos y validación del Plan de Acción REDD+. Desarrollo de las mesas REDD+ ordinarias.	Los procesos de participación, se han constituido en una actividad transversal a los diferentes estudios realizados.

		<p>SENPLADES en diversos temas relacionados al diseño del Plan de Acción, salvaguardas, niveles de referencia, Sistema nacional de monitoreo forestal, etc.</p> <p>Desarrollo de las mesas REDD+ ordinarias y extraordinarias.</p>			
<p>Strategic REDD+ policies, actions and measures, and/or REDD+ activities have been identified;</p>	<p><a href="#">Click here to enter text.</a></p>	<p>Se desarrolló una propuesta sobre potenciales Medidas y Acciones (MyA) REDD+, desde una perspectiva de paisaje y flujo/stock.</p> <p>Se identificaron medidas y acciones articuladas al marco normativo, político e institucional del Ecuador, focalizadas en las causas y agentes de deforestación.</p> <p>Habiéndose definido un enfoque nacional para la implementación se desarrolló una propuesta de Mecanismos de Implementación, en el cual se integran un conjunto de instrumentos económicos y normativos actuales y a desarrollar.</p> <p>Además de considerar espacios sub nacionales para el análisis de posibles medidas y acciones REDD+, se llevaron a cabo reuniones y talleres sectoriales sobre: GADs: experiencias de sistemas de compensación</p>	<p>Se concluye un mapeo de las potenciales Medidas y Acciones REDD+, integrando en la propuesta el abordaje de género y de salvaguardas.</p> <p>Desarrollo de estudios sectoriales de palma Africana para la identificación de potenciales esquemas de incentivos fiscales o privados a considerar en la estrategia REDD+.</p> <p>Diagnóstico y plan de acción para la transversalización del enfoque de género.</p> <p>Estudio de Costos de Oportunidad, Medidas y Acciones, y Costos de Implementación REDD+: Una aproximación económica - espacial aplicada al caso del Ecuador.</p> <p>Se cuenta con una propuesta validada y articulada de mecanismos de implementación a la visión sobre REDD+ del Ecuador.</p> <p>Se elaboró un estudio de caso: Externalidades de</p>	<p>Se priorizan las Medidas y Acciones REDD+, y se realiza una valoración de las mismas para integrar estos valores dentro del Plan de Acción REDD+ Ecuador. Aspecto que se refleja en el estudio de costos de implementación sobre MyA REDD+.</p> <p>Se integró el desarrollo de los principales mecanismos de implementación en los Targeted Support, como parte del proceso de implementación.</p> <p>Se desarrolló un Diagnóstico y plan de acción para la transversalización del enfoque de género en el PAREDD+.</p> <p>Análisis costo beneficio del Ecuador.</p> <p>Se cuenta con una base de datos de costos de oportunidad a nivel provincial y cantonal.</p>	<p>El Ecuador cuenta con un conjunto de mecanismos de implementación, que desde una perspectiva nacional, le permite enfrentar a las principales causas y agentes de deforestación, en el marco de los objetivos de desarrollo del país. Dichos mecanismos, contemplan en su diseño un conjunto de instrumentos económicos y normativos para su operatividad, en función a 4 opciones estratégicas: i) desarrollo de política habilitantes de REDD+; ii) transitar hacia sistemas productivos sostenibles; iii) incrementar valor al bosque; iii) acciones para la restauración de servicios eco sistémicos.</p>

		<p>del servicio ambiental agua hacia la perspectiva REDD+; ganadería sostenible; el Sector Privado en REDD+: Implementación y Financiamiento</p>	<p>actividades REDD+ identificadas y valoradas para regulación hídrica y biodiversidad en dos casos de estudio Valorización de biodiversidad aplicando transferencia de beneficios. Valoración monetaria de agua. Considerando en el proceso el desarrollo de una propuesta de metodología para la valorización de la regulación hídrica, y de la conservación de la biodiversidad proveniente de REDD+ en Ecuador.</p> <p>La mayor parte de los estudios realizados contaron con un enfoque espacial lo que permitió desarrollar una base de mapas temáticos REDD+: Medidas y Acciones, Costos de Oportunidad, Trayectorias, cambios de usos de suelo, modelos de deforestación, beneficios múltiples.</p> <p>Se desarrolló una modelación sobre escenarios futuros de deforestación, considerando niveles bajos, medios y altos de desarrollo.</p> <p>De manera complementaria se desarrolló un conjunto de talleres nacionales e internacionales en temas de: "Desarrollo de Estrategias REDD+" Intercambio de</p>		
--	--	--	---	--	--

			experiencias, insumos técnicos relevantes y opciones de herramientas”; taller interno con SCC para el desarrollo de la visión del Ecuador sobre REDD+.		
Institutional arrangements to plan and implement REDD+ policies, actions and measures have been established.	<a href="#">Click here to enter text.</a>	Se expidió el Acuerdo Ministerial 33 el 5 de abril de 2013, que establece los lineamientos e instrumentos de regulación de REDD+ en el Ecuador, en concordancia con la Estrategia Nacional de Cambio Climático ENCC y la Estrategia Nacional Forestal. Define los principios, designa al MAE con AN-REDD+, define los niveles de implementación de REDD+, enfoque gradual, crea el Sistema de registro obligatorio de actividades REDD+, y dispone la expedición de normas técnicas específicas necesarias para la implementación de REDD+, que regulen: CLPI, Sistema de Registro, Procesos administrativos, Distribución de beneficios, monitoreo, incumplimiento y resolución de controversias.	La SCC desarrolló acercamientos con la SPN y PSB para la implementación de REDD+. MAE ha iniciado acercamientos institucionales con el MAGAP, en el marco de la Agenda de Transformación Productiva Amazónica. La gestión interinstitucionales se realiza en el marco de los mecanismos de implementación para REDD+ en Ecuador propuestos desde una perspectiva nacional. Durante este año se presentaron las propuestas de normativa para regular los aspectos establecidos en el art. 10 del AM 33. El AM 128 regula los requisitos y procedimientos para la consulta y negociación de actividades REDD+, considera un protocolo de consulta que se adapta a los mecanismos de gobernanza y de toma de decisiones de los pueblos, comunas y nacionalidades	En la estrategia se integran lineamientos estratégicos de acción, de articulación y gestión intra e inter institucional de REDD+ para su fase de implementación. En el marco de las opciones estratégicas y las medidas y acciones REDD+ identificadas, se cuenta con un análisis del marco legal, político e institucional que es favorable para la implementación de la estrategia nacional REDD+ y su plan de acción. Además se cuenta con un análisis institucional que brinda una visión sobre todos aquellos elementos que pueden incidir en los procesos de reducción de emisiones, cambio de cobertura forestal y manejo integral de los bosques. Es clave el análisis de las políticas relevantes para la implementación de REDD+ y de las competencias de las instituciones a fin de lograr la vinculación de la estrategia nacional REDD+ con estas	El Ecuador cuenta con un marco legal, político e institucional para la implementación de la estrategia nacional REDD+ y su plan de acción, que considera la aplicación del conjunto de medidas y acciones priorizadas a través de su anclaje con otras políticas nacionales y las instituciones competentes de su ejecución, que le permiten enfrentar los principales drivers de deforestación en el marco de los objetivos nacionales de desarrollo. Los procesos de REDD+ se están institucionalizando, sea como un programa nacional o como una unidad administrativa dentro del MAE/SCC, que se encarga de llevar adelante y dar seguimiento a los aspectos institucionales, de financiamiento, de gestión y operativos en la implementación de la estrategia REDD+ y de su plan de acción.



			<p>indígenas, que incluye mecanismos para resolución de controversias y de distribución de beneficios como parte de los acuerdos entre la parte consultante y la parte consultada.</p> <p>El AM. 103 regula los requisitos y procedimientos para la fase de identificación del Sistema Obligatorio de Registro para actividades REDD+, se presentaron propuestas para las fases de aprobación e identificación que no fueron expedidas.</p> <p>Además se presentaron propuestas para establecer un mecanismo para resolución de controversias y régimen de incumplimiento; propuesta para establecer el SIS y definir el alcance de las salvaguardas a nivel nacional, de acuerdo con el marco legal, político e institucional del país; propuesta para priorización de la inversión y asignación local de recursos (distribución de beneficios vertical y horizontal).</p> <p>Finalmente se identificó la necesidad de reformar el AM 33 ya que sus disposiciones no obedecen al enfoque adoptado por el Ecuador, el cual evolucionó con base en los resultados de los estudios</p>	<p>políticas, considerando que muchos de los drivers de deforestación, están ligados a procesos de desarrollo.</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>realizados durante la vigencia del PNC y a los lineamientos de la CMNUCC dados por el Marco de Varsovia para REDD+.</p> <p>Se presentó una compilación de propuestas de normativa, incluida la reforma al AM 33.</p> <p>Se presentó un análisis legal sobre el involucramiento del sector privado en REDD+.</p>		
--	--	--	--	--	--

### 3.1.2 Forest Reference Emission Levels / Forest Reference Level (FREL/FRL)

	Year 1 (2012)	Year 2 (2013)	Year 3 (2014)	Year 4 (2015)	Overall Progress
Forest Reference Emission Levels / Forest Reference Level (FREL/FRL)	<p>Se contrata una consultoría (apoyo KFW) para la elaboración de los protocolos metodológicos para el nivel de referencia de emisiones forestales de Ecuador.</p> <p>EL PNC ONUREDD aportó en este proceso con insumos durante reuniones de revisión técnica de la propuesta y con información generada por los productos iniciales, datos de biomasa y carbono</p>	<p>Se realizó una retroalimentación a la propuesta de protocolos metodológicos y capacitación a técnicos del MAE con relación a los lineamientos de la CMNUCC en referencia a niveles de referencia</p> <p>Se apoya en la generación de información sobre factores de emisión (Inventario Nacional Forestal) y datos de actividad históricos</p>	<p>Se apoyó al desarrollo del nivel de referencia de emisiones forestales por deforestación (NREF-D) para el nivel nacional, así como la propuesta de NREF-D para su evaluación técnica bajo la CMNUCC y se capacitó al equipo técnico del MAE y otros proyectos relacionados, en aspectos técnicos de REDD+ relacionados con Niveles de Referencia de Emisiones (NRE) y los inventarios de GEI (INGEI's) bajo las directrices de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio</p>	<p>Se apoyó al desarrollo del nivel de referencia de emisiones forestales por deforestación (NREF-D) para el nivel nacional, así como la propuesta de NREF-D para su evaluación técnica bajo la CMNUCC, La misma que es apoyada desde el targeted support de FAO</p>	<p>Se apoyó al desarrollo del nivel de referencia de emisiones forestales por deforestación (NREF-D) para el nivel nacional y en enero del 2015 se presentó ante la CMNUCC la propuesta de Niveles de Referencia de Emisiones Forestales por Deforestación, actualmente está en la fase de evaluación técnica.</p>

	a través de la ENF, información socioeconómica, etc		Climático (CMNUCC)		
A national forest definition for REDD+ has been adopted;	<a href="#">Click here to enter text.</a>	Se estructuró la propuesta del AM033 en donde se establece la definición de bosque, dicha definición fue trabajada por el Ministerio del Ambiente. El AM 033 fue promulgado en abril del 2013	<a href="#">Click here to enter text.</a>	<a href="#">Click here to enter text.</a>	En abril del 2013 se promulgó el AM 033 en el cual se incorpora la definición de bosque para REDD
Scope of the activities of the FREL/FRL have been defined;	KFW contrató una consultoría para estructurar los protocolos metodológicos para el nivel de referencia de emisiones para el Ecuador con una validación en la zona norte de la Amazonia. Inicialmente se planteó realizar para actividades relacionadas con deforestación	Se realizó una retroalimentación a la propuesta de protocolos metodológicos y capacitación a técnicos del MAE con relación a los lineamientos de la CMNUCC para NREF	Se apoyó en el desarrollo del nivel de referencia de emisiones forestales para la actividad deforestación. En la propuesta de NREFD presentada por el país menciona que se incorporaran otras actividades en un futuro cuando la información esté disponible bajo un enfoque de pasos (step wise approach)	<a href="#">Click here to enter text.</a>	Se apoyó en el desarrollo del nivel de referencia de emisiones forestales para la actividad deforestación
The scale of the FREL/FRL (national/subnational) has been defined;	<a href="#">Click here to enter text.</a>		Se apoyó al desarrollo del nivel de referencia de emisiones forestales por deforestación (NREF-D) para el nivel nacional.	<a href="#">Click here to enter text.</a>	Se apoyó al desarrollo del nivel de referencia de emisiones forestales por deforestación (NREF-D) para el nivel nacional
FREL/FRL data has been compiled (emission factors and historical activity data);	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se contribuyó con información generada relacionada a datos de biomasa y</li> </ul>	Se entregó al MAE imágenes de alta resolución Rapideye para su aplicación en la	Se apoyó en la construcción de protocolos metodológicos para la	<a href="#">Click here to enter text.</a>	El PNC contribuyó con información generada a través del apoyo a la Evaluación

	<p>carbono a través de la Evaluación Nacional Forestal, información socioeconómica, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se capacitó al equipo técnico del Mapa Histórico de Deforestación (MAE) en: manejo de herramientas para la interpretación y procesamiento de imágenes de satélite de mediana y alta resolución, análisis estadístico para información geoespacial.</li> <li>Se capacitó al personal técnico del MAE y OSC sobre el proceso metodológico para el INF y generación de modelos alométricos, instrumentos de alta precisión para inventarios forestales.</li> </ul>	<p>generación de mapas de coberturas y uso de la tierra, que cubren aproximadamente el 80% del territorio continental del Ecuador</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se apoyó en supervisión, control de calidad y depuración de bases de datos completada en 100%, correspondientes a las 630 unidades de muestreo (conglomerados) levantadas en los 9 estratos boscosos del Ecuador</li> <li>Se ha capacitado a personal técnico del MAE y OSC sobre procesos estadísticos de análisis de datos de inventarios forestales de escala nacional y local</li> <li>Se apoyó en el análisis de factores, promotores y tendencias de deforestación al 2020 con modelos espaciales asociados a diferentes escenarios de desarrollo del país.</li> </ul>	<p>generación de mapas de cobertura y uso del suelo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se generó metodologías y documentos técnicos como: guías dendrológicas para bosques de manglar, bosques secos y bosques montanos; metodología para generación de modelos alométricos; manual de campo para levantamiento de información de biomasa y carbono en otras clases de uso de suelo diferentes a bosque nativo</li> <li>Se generó bases de datos del Inventario Nacional Forestal, socioeconómica, modelos alométricos e inventario de otras clases de uso de suelo diferentes a bosque nativo</li> </ul>		<p>Nacional Forestal relacionada con datos de biomasa y carbono.</p> <p>Se capacitó al equipo técnico del MAE en manejo de herramientas para la interpretación y procesamiento de imágenes de satélite, proceso metodológico y análisis de datos del inventario nacional forestal, generación de modelos alométricos. Se generaron documentos técnicos y base de datos de apoyo para el levantamiento de información en campo.</p>
A methodology for constructing	KFW contrató una	Se realizó una	Se apoyó en la revisión y	Se apoyó al desarrollo	En el 2012 se contrató

FREL/FRL has been identified;	consultoría para estructurar los protocolos metodológicos para el nivel de referencia de emisiones para el Ecuador con una validación en la zona norte de la Amazonia.	retroalimentación sobre documentos técnicos y protocolos sobre el nivel de referencia del Ecuador 2008 – 2012 generados por Carbon Decision <ul style="list-style-type: none"> <li>Se socializó a técnicos del MAE y con otros actores de la sociedad civil, a nivel de socios estratégicos y de trabajadores en el campo, de las decisiones de la CMNUCC, relacionadas con el desarrollo de los niveles nacionales de referencia de las emisiones forestales y niveles nacionales de referencia forestal.</li> </ul>	ajuste del marco metodológico propuesto y el desarrollo del nivel de referencia de emisiones forestales por deforestación (NREF-D) para el nivel nacional <ul style="list-style-type: none"> <li>Se capacitó al equipo técnico del MAE y otros proyecto relacionados, en aspectos técnicos de REDD+ relacionados con Niveles de Referencia de Emisiones (NRE) y los inventarios de GEI (INGEÍ's) bajo las directrices de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC)</li> </ul>	del nivel de referencia de emisiones forestales por deforestación (NREF-D) para el nivel nacional, así como la propuesta de NREF-D para su evaluación técnica bajo la CMNUCC.	una consultoría para estructurar los protocolos metodológicos para el nivel de referencia de emisiones. El PNC realizó una retroalimentación a los documentos técnicos, se socializó a los técnicos del MAE y otros actores las decisiones de la CMNUCC. En el 2014 se apoyó en la revisión y ajuste metodológico propuesto y el desarrollo del nivel de referencia de emisiones forestales por deforestación para el nivel nacional.
A timeline for submission to the UNFCCC has been established;	<a href="#">Click here to enter text.</a>	<a href="#">Click here to enter text.</a>	<a href="#">Click here to enter text.</a>	En enero del 2015 se presentaron los Niveles de Referencia de Emisiones Forestales por Deforestación del Ecuador. Actualmente se encuentra en la fase de evaluación técnica realizada por el equipo evaluador del grupo de expertos de la CMNUCC	En enero del 2015 se presentaron los Niveles de Referencia de Emisiones Forestales por Deforestación del Ecuador. Actualmente se encuentra en la fase de evaluación técnica realizada por el equipo evaluador del grupo de expertos de la CMNUCC
Other (add as many as necessary): <a href="#">Click here to enter text.</a>	<a href="#">Click here to enter text.</a>	<a href="#">Click here to enter text.</a>	<a href="#">Click here to enter text.</a>	<a href="#">Click here to enter text.</a>	<a href="#">Click here to enter text.</a>



### 3.1.3 National Forest Monitoring System (NFMS)

	Year 1 (2012)	Year 2 (2013)	Year 3 (2014)	Year 4 (2015)	Overall Progress
National Forest Monitoring System	<p>La Subsecretaría de Patrimonio Natural del MAE, inició un proyecto para el establecimiento de una unidad de monitoreo del patrimonio natural (UMPN), con las capacidades, talentos e insumos generados con los proyectos Mapa histórico de deforestación, mapa de vegetación y la ENF, en la cual se articulará el sistema nacional de monitoreo forestal.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Desde el PNC se capacitó al equipo técnico del Mapa Histórico de Deforestación (MAE) en varios temas para manejo de herramientas para la interpretación y procesamiento de imágenes de satélite, análisis de la precisión de la tasa de deforestación, mejorar procesos de medición de la tasa de deforestación y</li> </ul>	<p>Se apoyó a la UMPN con imágenes de alta resolución Rapideye para su aplicación en la generación de mapas de coberturas y uso de la tierra, que cubren aproximadamente el 80% del territorio continental del Ecuador.</p> <p>Se capacitó a técnicos del MAE encargados de la generación de mapas de coberturas y tasas de deforestación.</p> <p>Se apoyó en el desarrollo del protocolo metodológico para la estimación del área bosque/no bosque.</p> <p>Se apoya con equipo informático para fortalecer el sistema de información de la UMPN.</p> <p>Se apoya en la supervisión y control de calidad de 630 unidades de muestreo de la ENF.</p> <p>Se generaron guías dendrológicas de apoyo para el trabajo de campo del INF.</p> <p>Se ha capacitado a personal técnico del MAE</p>	<p>Se apoyó en la construcción de protocolos metodológicos para la generación de mapas de cobertura y uso del suelo 2013.</p> <p>Se ha capacitado a técnicos de la UMPN y proyectos relacionados en aspectos técnicos de REDD+ relacionados con el Monitoreo &amp; MRV (Medición, Reporte y Verificación) e inventario de GEI.</p> <p>Se desarrolló metodologías para elevar la precisión en las estimaciones de biomasa y carbono de la ENF, a través de la generación de modelos alométricos y la sistematización de los resultados, la construcción de metodologías CUT fuera de bosque y validación en campo con el inventario piloto, la guía dendrológica para bosques de manglar y el borrador de la guía dendrológica de bosques montanos.</p> <p>Se reportó los resultados de laboratorio sobre contenido de carbono de raicillas para las muestras de suelos de más del 90% de las unidades de muestreo medidas en el INF</p>	<p>Desde el targeted support con la agencia FAO se apoya en el diseño e implementación del Sistema Nacional de Monitoreo Forestal, en los procesos de monitoreo, medición, reporte y verificación.</p>	<p>La Subsecretaría de Patrimonio Natural del MAE conformó la unidad de monitoreo del patrimonio natural (UMPN), con las capacidades, talentos e insumos generados con los proyectos Mapa histórico de deforestación, mapa de vegetación y la ENF, en la cual se articulará el sistema nacional de monitoreo forestal.</p> <p>Desde el PNC se capacitó al equipo técnico de la Unidad de Monitoreo en manejo de herramientas para la interpretación y procesamiento de imágenes de satélite, mejorar procesos de medición de la tasa de deforestación y procedimientos para la actualización continua de la tasa de deforestación, el desarrollo del protocolo metodológico y base de datos para la ENF, aspectos técnicos relacionados con el Monitoreo y MRV e Inventario de GEI. Se contó con espacios de cooperación para el desarrollo de inventarios de GEIs para el sector AFOLU. Se apoyó con</p>

	<p>procedimientos para la actualización continua de la tasa de deforestación. Se apoyó en el desarrollo y capacitación del protocolo metodológico y base de datos para la ENF.</p> <p>Se contó con espacios de cooperación para el desarrollo de inventarios de GEIs para el sector AFOLU.</p>	<p>y OSC sobre procesos estadísticos de análisis de datos de inventarios.</p> <p>Se ha diseñado y validado la base de datos en el sistema Open Foris sobre información biofísica y socioeconómica del INF, para modelos alométricos.</p> <p>Se apoyó en el desarrollo del inventario de GEI en el sector AFOLU.</p> <p>Se apoya en la capacitación de técnicos del MAE sobre el proceso de personalización de geovisor.</p>	<p>Se ha desarrollado el primer documento integral de la guía general de reporte de emisiones para el sector forestal</p> <p>Se ha realizado un avance del inventario preliminar para el 2010 de GEI considerando las guías del IPCC del 2006.</p> <p>Se ha implementado el Geovisor en la plataforma web del SUIA para socializar e interactuar en los procesos, resultados e información sobre REDD+.</p>		<p>imágenes Rapideye y equipo informático. Se generó documentos técnicos como guías dendrológicas, protocolos metodológicos y manuales de campo. Se apoyó al inventario nacional forestal en la supervisión y control de calidad de 630 unidades de muestreo. Se generaron bases de datos de información biofísica y socioeconómica del INF y modelos alométricos. Se apoya en la implementación de un Geovisor para socializar los procesos, resultados e información de REDD+. Se realizó el análisis de contenido de carbono en las muestras de suelo del INF. Se desarrolló el primer documento guía para el reporte de emisiones para el sector forestal.</p>
<p>A Land Monitoring System in place to assess activity data;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se capacitó al equipo técnico de la Unidad de Monitoreo (MAE) en: manejo de herramientas para la interpretación y procesamiento de imágenes de satélite de mediana y alta resolución, análisis estadístico para</li> </ul>	<p>Se apoyó a la UMPN con imágenes de alta resolución Rapideye para su aplicación en la generación de mapas de coberturas y uso de la tierra, que cubren aproximadamente el 80% del territorio continental del Ecuador</p>	<p>Se apoyó en la construcción de protocolos metodológicos para la generación de mapas de cobertura y uso del suelo 2013.</p> <p>Se ha capacitado a técnicos de la UMPN y proyectos relacionados en aspectos técnicos de REDD+ relacionados con el Monitoreo &amp; MRV (Medición,</p>	<p><a href="#">Click here to enter text.</a></p>	<p>Se capacitó al equipo técnico de la Unidad de Monitoreo: en manejo de herramientas para la interpretación y procesamiento de imágenes de satélite, análisis estadístico para información geoespacial, análisis de la precisión de la tasa de deforestación, mejorar procesos de</p>



	<p>información geoespacial. Se realizaron misiones de capacitación para avanzar con el análisis de la precisión de la tasa de deforestación, mejorar procesos de medición de la tasa de deforestación con sensores remotos, y establecer procedimientos para la actualización continua de la tasa de deforestación, según periodos establecidos por el país y la CMNUCC.</p>	<p>Se apoyó con asesoría técnica para generar el informe para la interpretación de celdas de muestreo para evaluar la precisión de la tasa histórica de deforestación (1990, 2000 y 2008).</p> <p>Se capacitó a técnicos del MAE encargados de la generación de mapas de coberturas y tasas de deforestación en el manejo de herramientas para la interpretación y procesamiento de imágenes de satélite de mediana y alta resolución, aplicación de software alternativos y de acceso libre.</p> <p>Se apoyó en el desarrollo del protocolo metodológico para la estimación del área bosque/no bosque, que permite estimar la tasa de deforestación bajo menores inversiones económicas y temporales</p> <p>Se apoya con equipo informático para fortalecer el sistema información de la UMPN (conectividad,</p>	<p>Reporte y Verificación), bajo las directrices de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC)</p>		<p>medición de la tasa de deforestación con sensores remotos, y establecer procedimientos para la actualización continua de la tasa de deforestación. Se apoyó a la UMPN con imágenes de alta resolución Rapideye para su aplicación en la generación de mapas de coberturas y uso de la tierra, y equipo informático para fortalecer el sistema de información. Se brindó asesoría técnica para generar el informe para la interpretación de celdas de muestreo para evaluar la precisión de la tasa histórica de deforestación (1990, 2000 y 2008). Se apoyó en la construcción de protocolos metodológicos para la generación de mapas de cobertura y uso del suelo 2013 y capacitación en Monitoreo &amp; MRV (Medición, Reporte y Verificación), bajo las directrices de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC).</p>
--	--	---	---	--	--

		capacidad de intercambio y de procesamiento de información espacial y biofísica)			
Ground-based information to determine Emission Factors is available (e.g. national forest Inventory, permanent sample plots, etc.);	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se apoyó en el desarrollo del protocolo metodológico para la ENF (diseño estadístico, manuales y formularios de campo, variables e indicadores, operatividad para el levantamiento en campo, sistema de control de calidad, base de datos y, diseño para el procesamiento de información en los diferentes depósitos de carbono)</li> <li>Se desarrolló la base de datos Open Foris Collect para la digitalización y tabulación de datos. Se publicaron manuales de campo y formularios para el registro de información en campo.</li> <li>Se apoyó con equipos e instrumentos de alta precisión para las mediciones en campo y procesamiento de</li> </ul>	<p>Se apoyó en la supervisión, control de calidad y depuración de bases de datos completada en 100%, correspondientes a las 630 unidades de muestreo (conglomerados) levantadas en los 9 estratos boscosos del Ecuador.</p> <p>Se generaron guías dendrológicas de apoyo para el trabajo de campo del INF para bosques secos</p> <p>Se ha capacitado a personal técnico del MAE y OSC sobre procesos estadísticos de análisis de datos de inventarios forestales de escala nacional y local</p> <p>Se ha diseñado y validado la base de datos en el sistema Open Foris sobre información biofísica y socioeconómica del INF, para modelos alométricos.</p>	<p>Se desarrolló metodologías para elevar la precisión en las estimaciones de biomasa y carbono de la ENF, a través de la generación de modelos alométricos y la sistematización de los resultados, la construcción de metodologías CUT fuera de bosque y validación en campo con el inventario piloto, la guía dendrológica para bosques de manglar y el borrador de la guía dendrológica de bosques montanos.</p> <p>Se reportó los resultados de laboratorio sobre densidad aparente, carbono orgánico total y contenido de carbono de raicillas para las muestras de suelos de más del 90% de las unidades de muestreo medidas en el INF.</p>		<p>Se apoyó en el desarrollo del protocolo metodológico y base de datos así como la supervisión, control de calidad y depuración de base de datos de 630 unidades de muestreo en los 9 estratos boscosos para la ENF. Se capacitó a técnicos del MAE sobre la metodología para el INF y generación de modelos alométricos, procesos estadísticos de análisis de datos de inventarios forestales de escala nacional y local. Se desarrolló metodologías para elevar la precisión en las estimaciones de biomasa y carbono de la ENF, así como para el inventario de otras clases de uso de tierra diferentes a bosque nativo. Se realizó el análisis de contenidos de carbono del 90% de muestras de suelo.</p>

	<p>muestras a nivel de laboratorio.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realizó la coordinación interinstitucional del proyecto ENF y los laboratorios de Agrocalidad, para el procesamiento de biomasa, y con el Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias INIAP para el procesamiento de muestras de suelos.</li> <li>• Se capacitó a 10 brigadas de campo y guías locales en la aplicación de la metodología de la ENF; bajo el acompañamiento y asesoramiento de la unidad técnica (UT) de la ENF.</li> <li>• Se ha capacitado a personal técnico del MAE y OSC sobre la metodología para el INF y generación de modelos alométricos.</li> <li>• Durante el 2012 se levantó información en 280 unidades de</li> </ul>				
--	--	--	--	--	--

	muestreo, de la cual un 30% ha concluido con el proceso de control de calidad en campo.				
National GHG Inventory in place <sup>51</sup> , in particular for LULUCF sector;	Bajo el proceso de cooperación entre el proyecto FOCAM de la Subsecretaría de Cambio Climático y el PNC ONUREDD, se contó con espacios de cooperación con los proyectos CD REDD (desarrollo de capacidades en REDD) y el proyecto MICCA (Mitigación de Cambio Climático en Agricultura) en el campo de generación de estadísticas forestales y agrícolas para la región, para el desarrollo de inventarios de GEIs para el sector AFOLU.	Se apoyó en el desarrollo del inventario de GEI en el sector AFOLU  Se realizó la socialización de estándares para control de calidad de información y se capacitó en métodos de estimación bajo las directrices y software IPCC 2006.	Se desarrolló el primer documento integral de la guía general de reporte de emisiones para el sector forestal  Se realizó un avance del inventario preliminar para el 2010 de GEI considerando las guías del IPCC del 2006  Se capacitó a técnicos de la UMPN y proyectos relacionados en aspectos técnicos de REDD+ relacionados con inventario de GEI, bajo las directrices de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC	Desde el targeted support de FAO se apoya al Inventario de GEI para los sectores USCUS y Agricultura para el año 2012, y ajustes y actualizaciones para los años 1990, 1994, 2000 y 2006 (correspondientes a la Segunda Comunicación Nacional) y Aplicativo para los sectores USCUS y Agricultura, como parte del Sistema para Inventarios de GEIs (dentro del Sistema Único de Información Ambiental del Ministerio del Ambiente – SUIA)	Se contó con espacios de cooperación para el desarrollo de inventarios de GEIs para el sector AFOLU. Se apoyó en el desarrollo del inventario de GEI en el sector AFOLU y se realizó la socialización de estándares para control de calidad de información y se capacitó en métodos de estimación bajo guía y software IPCC 2006 y en aspectos técnicos de REDD+ relacionados con el inventario de GEI.  Se desarrolló el primer documento integral de la guía general de reporte de emisiones para el sector forestal y se realizó un avance del inventario preliminar para el 2010 de GEI considerando las guías del IPCC del 2006
Information produced by the NFMS is transparent and made available to stakeholders.	<a href="#">Click here to enter text.</a>	Se apoya en la capacitación de técnicos del MAE sobre el proceso de personalización de geovisor para el	Se ha implementado el Geovisor en la plataforma web del SUIA para socializar e interactuar en los	<a href="#">Click here to enter text.</a>	Se ha implementado el Geovisor en la plataforma web del SUIA para socializar e interactuar en los procesos, resultados e información

<sup>51</sup> The National Greenhouse Gas (GHG) inventory is in place and includes estimates of anthropogenic forest-related greenhouse gas emissions by sources and removals by sinks, forest carbon stocks and forest area changes.

		despliegue mediante sistema de SIG (Geoserver y Openlayers) de información ambiental del Ecuador, definiéndose además el compromiso de que la plataforma web del SUIA (Sistema Único de Información Ambiental) facilitará la socialización y transparencia de información sobre REDD+.	procesos, resultados e información sobre REDD+		sobre REDD+ y se ha capacitado al equipo técnico del MAE en el funcionamiento del geovisor.
The NFMS is supported by institutional arrangements at national level.	La Subsecretaría de Patrimonio Natural del MAE, inició un proyecto para el establecimiento de una unidad de monitoreo del patrimonio natural (UMPN), en la cual se articulará el sistema nacional de monitoreo forestal, con las capacidades, talentos e insumos generados con los proyectos Mapa histórico de deforestación, mapa de vegetación, y la ENF.	<a href="#">Click here to enter text.</a>	La Subsecretaría de Patrimonio Natural del MAE estableció la unidad de monitoreo del patrimonio natural (UMPN), en la cual se articulará el Sistema Nacional de Monitoreo Forestal	Desde el targeted support de FAO se apoya al diseño e implementación del proceso para el monitoreo y MRV para REDD+ para el nivel nacional y de los protocolos de monitoreo REDD+ para los mecanismos de implementación del PAREDD+	La Subsecretaría de Patrimonio Natural del MAE estableció la unidad de monitoreo del patrimonio natural (UMPN), en la cual se articulará el Sistema Nacional de Monitoreo Forestal. Desde el targeted support de FAO se apoya al diseño e implementación del proceso para el monitoreo y MRV para REDD+ para el nivel nacional y el diseño e implementación de los protocolos de monitoreo REDD+ para los mecanismos de implementación del PAREDD+
Other (add as many as necessary): <a href="#">Click here to enter text.</a>	<a href="#">Click here to enter text.</a>	<a href="#">Click here to enter text.</a>	<a href="#">Click here to enter text.</a>	<a href="#">Click here to enter text.</a>	<a href="#">Click here to enter text.</a>

### 3.1.4 Safeguards Information System

	Year 1 (2012)	Year 2 (2013)	Year 3 (2014)	Year 4 (2015)	Overall Progress
Safeguards Information System	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Definición de la necesidad de contar con un <b>sistema de monitoreo para ser aplicado a los beneficios múltiples</b>.</li> <li>- Planificación de talleres participativos para <b>un proceso de identificación y priorización de beneficios múltiples en Ecuador</b> asociados a la implementación de REDD+.</li> <li>- <b>Identificación de los beneficios sociales y ambientales</b> relacionados con REDD+.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconocimiento de un <b>Sistema Nacional de Información y Monitoreo de Salvaguardas y Beneficios Múltiples</b> que también abarca salvaguardas sociales y ambientales.</li> <li>- <b>Diseño de un marco nacional de indicadores para salvaguardas sociales y ambientales</b> tomando como punto de partida la experiencia del Ecuador con la iniciativa REDD+ SES.</li> <li>- <b>Armonización de los mecanismos/herramientas de salvaguardas</b> para construir e implementar el Sistema de Información y Monitoreo de Salvaguardas y Beneficios Múltiples.</li> <li>- <b>Reformulación del alcance y enfoque del Sistema de Información y Monitoreo de Salvaguardas y Beneficios Múltiples</b> en base a lineamientos de la CMNUCC y a decisiones del país, dando un</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Nueva versión del marco nacional de principios, criterios e indicadores del SIS</b>, a partir de la experiencia como parte de la Iniciativa REDD+ SES y de insumos de las herramientas relevantes para el abordaje de salvaguardas.</li> <li>- <b>Ajuste de los indicadores propuestos</b> para el reporte del abordaje y respeto de salvaguardas, en base a sugerencias provistas por expertos nacionales e internacionales, miembros de la Mesa de Trabajo REDD+ y posibles donantes REDD+.</li> <li>- <b>Elaboración de fichas metodológicas para los indicadores del SIS</b>, para detallar la descripción, metodología y fuentes de información de cada indicador.</li> <li>- Elaboración del Documento Metodológico para el <b>Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Elaboración de productos comunicacionales</b> para sistematizar y/o diseminar información sobre el diseño del SIS para REDD+ en Ecuador y las experiencias y lecciones aprendidas del mismo.</li> <li>-Desarrollo de propuesta del <b>Componente de Salvaguardas, como parte de Plan de Acción REDD+ 2015-2020</b>; que incluye medidas y acciones para la promoción y reporte sobre el abordaje y respeto de salvaguardas para REDD+.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Desarrollo de la propuesta de país de definición del Alcance Nacional de Salvaguardas</b>, como marco que contextualiza las salvaguardas de Cancún en el Ecuador y guía el reporte sobre el abordaje y respeto de las salvaguardas en el diseño e implementación de REDD+.</li> <li>- <b>Propuesta de Mecanismo de Resolución de Controversias e Incumplimiento</b> para REDD+.</li> <li>- Documento Metodológico para el <b>Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+</b>, que sirvió además de base para la elaboración de una <b>propuesta de normativa para la creación del SIS (2014)</b>, que incluye la definición del alcance nacional de salvaguardas.</li> <li>- <b>Desarrollo de herramientas para la gestión de información sobre el abordaje y respeto de salvaguardas</b>.</li> </ul>

		<p>mayor énfasis a las salvaguardas y considerando a los beneficios múltiples como parte de una de las salvaguardas (salvaguarda “e”).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Define del Ecuador de un Sistema de Información de Salvaguardas (SIS)</b> para proveer información sobre el abordaje y respeto de las siete salvaguardas de Cancún en la implementación de actividades REDD+, y se excluye el desarrollo de procesos para monitoreo.</li> <li>- Consideración de insumos del proceso de <b>identificación y priorización de los beneficios múltiples</b>, como elementos que conforman el SIS en lo referente al abordaje y reporte de la salvaguarda e.</li> <li>- Inicio de elaboración de Documento Metodológico para el <b>Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+</b> (colaboración MAE, PNC, CI-Ecuador).</li> </ul>	<p>(colaboración MAE, PNC, CI-Ecuador).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Revisión y priorización de sistemas de información nacionales existentes</b>, que sean relevantes para el reporte de salvaguardas; y que provean información social y/o ambiental.</li> <li>- <b>Evaluación en campo de un grupo de indicadores del SIS</b> para el reporte de salvaguardas a nivel local, con apoyo de Rainforest Alliance-ECOLEX.</li> <li>- <b>Determinación del Alcance Nacional de Salvaguardas</b> (colaboración MAE, PNC, CI-Ecuador).</li> <li>- <b>Desarrollo de una propuesta de Mecanismo de Resolución de Controversias e Incumplimiento para REDD+</b>, como un proceso importante que proveerá información para el reporte que realice el SIS.</li> <li>- <b>Propuesta de formato para generar el Resumen de Información sobre el abordaje y respeto de salvaguardas para REDD+</b></li> <li>- <b>Elaboración de un borrador del Resumen de Información</b>, el mismo que será actualizado para contar con una propuesta del Primer Resumen de</li> </ul>		
--	--	--	---	--	--

			Información.		
The SIS takes national circumstances into account	<p>- <b>Identificación de potenciales beneficios y riesgos sociales y ambientales para REDD+</b> en Ecuador, en base a talleres para levantamiento de información a nivel nacional y local.</p> <p>- <b>Identificación de temas prioritarios para el país relacionados con estándares sociales y ambientales</b>, a partir del proceso de interpretación nacional de REDD+ SES.</p>	<p>- <b>Conceptualización del enfoque nacional</b> basado en las salvaguardas de Cancún, que considera los lineamientos provistos por la CMNUCC y los compromisos del país con la misma.</p> <p>- <b>Inclusión del enfoque de beneficios múltiples en la salvaguarda 'e' y el enfoque del EPG en varias salvaguardas</b>, como estrategia para promover la implementación de REDD+ de alta calidad, que se alinee con las prioridades y necesidades de desarrollo del país.</p> <p>- Propuesta inicial <b>de estructura y funciones del SIS en base a las circunstancias y condiciones nacionales</b>.</p> <p>- Desarrollo de un <b>marco nacional de indicadores para salvaguardas sociales y ambientales</b> que permita reportar sobre el abordaje de salvaguardas según el contexto nacional.</p>	<p>- <b>Determinación del alcance nacional para las salvaguardas</b>, marco que guía el abordaje de salvaguardas y determina el alcance del reporte sobre las mismas, a realizar por el SIS.</p> <p>- Incorporación de insumos técnicos a la matriz de Principios, Criterios e Indicadores del SIS con el apoyo y retroalimentación de expertos nacionales e internacionales (Equipo Global de Salvaguardas de ONU-REDD, Iniciativa REDD+ SES y representantes de la iniciativa REDD+ Early Movers (KfW/NICFI)).</p> <p>- Propuesta de <b>Acuerdo Ministerial para establecer el Sistema de Información de Salvaguardas</b> para la reducción de emisiones por deforestación y degradación forestal (REDD+) en el Ecuador.</p> <p>- Realización de <b>mapeo de sistemas de información nacionales</b> para identificar fuentes de información que podrían proveer datos al SIS, con las cuales además, se podría desarrollar o fortalecer vínculos.</p>	<p>- <b>Desarrollo de Componente de salvaguardas en la propuesta de Plan de Acción REDD+ 2015-2020</b>, en base al marco legal, político e institucional y considerando las prioridades nacionales.</p>	<p>- <b>Identificación de potenciales beneficios y riesgos sociales y ambientales para REDD+</b> en Ecuador.</p> <p>- <b>Desarrollo de la matriz de principios e indicadores para el reporte de Salvaguardas</b> armonizando las iniciativas existentes; incluyendo fichas metodológicas para cada indicador.</p> <p>- <b>Determinación del alcance nacional para las salvaguardas</b></p> <p>- <b>Propuesta de Acuerdo Ministerial para establecer el SIS.</b></p>
The SIS		- Propuesta inicial de <b>estructura</b>	- <b>Espacios de diálogo y</b>	- Desarrollo de propuesta del	- Diseño de <b>estructura y</b>



<p>provides transparent and consistent information that is accessible to all relevant stakeholders and updated on a regular basis</p>		<p><b>y funciones del SIS</b> en base a las circunstancias y condiciones nacionales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Diseño de un marco nacional de indicadores para salvaguardas sociales y ambientales</b> tomando como punto de partida la experiencia del Ecuador con la iniciativa REDD+ SES.</li> <li>- <b>Espacios de diálogo y reuniones</b> (talleres, Mesa de Trabajo REDD+, Comité Técnico Asesor SIS, entre otros) <b>para socializar los elementos iniciales desarrollados del diseño del SIS</b>, que buscaron obtener aportes de diversos actores que permitan la construcción de un sistema transparente y eficiente.</li> <li>- <b>Desarrollo de reuniones</b> con representantes de ONG ambientales y sociales, Organizaciones Indígenas y de la Sociedad Civil para la defensa del ambiente <b>para generar una propuesta de mecanismo de resolución de controversias e incumplimiento para REDD+.</b></li> </ul>	<p><b>reuniones</b> (talleres, Mesa de Trabajo REDD+, Comité Técnico Asesor SIS, entre otros) <b>para socializar los elementos iniciales desarrollados del diseño del SIS</b>, que buscaron obtener aportes de diversos actores que permitan la construcción de un sistema transparente y eficiente.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Desarrollo de herramientas para implementación del SIS: marco nacional de principios, criterios e indicadores del SIS.</b></li> <li>- <b>Elaboración de fichas metodológicas para los indicadores del SIS</b>, para detallar la descripción, metodología y fuentes de información de cada indicador.</li> <li>- Diseño de <b>estructura y funciones del SIS</b> en base a las circunstancias y condiciones nacionales, y desarrollo de lineamientos generales para la implementación del SIS y reporte de salvaguardas.</li> <li>- Elaboración de Documento Metodológico para el <b>Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+</b> (colaboración MAE, PNC, CI-Ecuador).</li> <li>- <b>Realización de taller sobre recopilación, análisis y uso de</b></li> </ul>	<p><b>Componente de Salvaguardas, como parte de Plan de Acción REDD+ 2015-2020;</b> que incluye medidas y acciones para la promoción y reporte sobre el abordaje y respeto de salvaguardas para REDD+.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de productos comunicacionales para difusión de información sobre salvaguardas y el SIS.</li> <li>- Apoyo en la <b>identificación de elementos o consideraciones para la implementación del SIS y la generación de información</b> transparente, consistente y accesible: A futuro se trabajará en el desarrollo de un protocolo de funcionamiento del SIS, protocolo del Resumen de Información, proceso de diseño e implementación de la plataforma informática del SIS.</li> </ul>	<p><b>funciones del SIS</b> en base a las circunstancias y condiciones nacionales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Desarrollo de herramientas para implementación del SIS: marco nacional de principios, criterios e indicadores del SIS.</b></li> <li>- Apoyo en la <b>identificación de elementos o consideraciones para la implementación del SIS y la generación de información</b> transparente, consistente y accesible, a desarrollar a futuro.</li> </ul>
---	--	--	---	---	---

			<b>información social y ambiental, identificación de buenas prácticas en el manejo de información.</b>		
The SIS is flexible enough to allow for improvements over time			<p>- Elaboración del Documento Metodológico para el <b>Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+</b>, éste contempla un enfoque gradual en el cual la información a ser manejada por el Sistema responde a la disponibilidad de información actual, pero además considera que la información a ser gestionada por el mismo puede ser mejorados en el tiempo, en el marco de las circunstancias nacionales y capacidades respectivas.</p> <p>- <b>Diseño y ajuste de indicadores de salvaguardas para reportar sobre el abordaje de salvaguardas</b> en la implementación de diversas medidas y acciones REDD+, con su correspondiente alcance territorial.</p> <p>- <b>Consideración de diversos sistemas de información social y ambiental existentes en el país</b> en el proceso de mapeo de</p>	<p>- Apoyo en la <b>identificación de elementos o consideraciones para la implementación del SIS y diseño de su plataforma informática</b>, que permita generar reportes diferenciados según necesidades de actores, un manejo adaptativo en busca de mejora continua.</p>	<p>- Enfoque gradual y progresivo para el SIS, determinado en el Documento Metodológico para el <b>Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+</b> que define que la información a ser gestionada por el SIS puede ser mejorada en el tiempo.</p>

			éstos. Esto informó la definición de sistemas prioritarios para la provisión de información al SIS, se considera además la posibilidad de gestionar vínculos con otros sistemas a futuro.		
The SIS is country driven		<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Involucramiento, seguimiento y coordinación del MAE con otras instituciones involucradas en el diseño del SIS.</b></li> <li>- <b>Diseño del SIS en base a capacidades nacionales existentes.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoyo en la <b>determinación del enfoque y el Alcance Nacional de Salvaguardas, con un rol protagónico del MAE</b> (Autoridad Nacional REDD+) en dicha determinación.</li> <li>- Elaboración de Documento Metodológico para el <b>Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+</b>, incluye información sobre el marco legal y político relevante para el SIS, enfoque de salvaguardas y SIS en Ecuador, Alcance Nacional de Salvaguardas y posibles vínculos con otros Sistemas de información nacionales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoyo a la realización de <b>reuniones iniciales para vincular al SIS con procesos del MAE.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Documento Metodológico para el <b>Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+</b>, que determina que el sistema será liderado por el MAE.</li> </ul>
The SIS is implemented at national level	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Identificación de posibles beneficios asociados a la implementación de REDD+ a nivel nacional.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propuesta inicial de <b>Marco nacional de indicadores del SIS.</b></li> <li>- Elaboración de propuesta de <b>Acuerdo Ministerial para la creación del SIS</b> (entregada al MAE en Diciembre del 2013) <b>que define la implementación a nivel nacional.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoyo en la <b>determinación del enfoque y el Alcance Nacional de Salvaguardas.</b></li> <li>- <b>Desarrollo de herramientas para la implementación de SIS a nivel nacional.</b></li> <li>- Documento Metodológico para el <b>Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+</b> contempla el</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de propuesta del <b>Componente de Salvaguardas, como parte de Plan de Acción REDD+ 2015-2020;</b> a partir del abordaje y respeto de salvaguardas para REDD+ a nivel nacional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Documento Metodológico para el <b>Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+</b> contempla la implementación de REDD+, incluyendo de las salvaguardas para REDD+, bajo un enfoque nacional.</li> <li>- Desarrollo de propuesta del <b>Componente de Salvaguardas,</b></li> </ul>

			abordaje y respeto de salvaguardas bajo un enfoque nacional.		<b>como parte de Plan de Acción REDD+ 2015-2020;</b> a partir del abordaje y respeto de salvaguardas para REDD+ a nivel nacional.
The SIS builds upon existing systems, as appropriate			<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Mapeo de sistemas de información socioambientales existentes a nivel nacional</b> para identificar información socioeconómica y ambiental existente en el país, que pueda servir como fuente de información para el reporte de abordaje y respeto de salvaguardas que el Ecuador debe presentar a la CMNUCC.</li> <li>- <b>Priorización de los sistemas que podrían proveer información al SIS</b>, reuniones iniciales para la vinculación entre SIS y otros sistemas de información del MAE.</li> <li>- Se realizó un <b>taller nacional sobre la recopilación, análisis y uso de información social y ambiental</b>, para apoyar al desarrollo de herramientas que formarán parte de la propuesta de implementación del SIS, así como para identificar posibles vínculos para la provisión de información.</li> <li>- Documento Metodológico para el <b>Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas</b></li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Mapeo de sistemas de información socioambientales existentes a nivel nacional</b> para identificar información socioeconómica y ambiental existente en el país, que pueda servir como fuente de información para el reporte de abordaje y respeto de salvaguardas que el Ecuador debe presentar a la CMNUCC.</li> <li>- Documento Metodológico para el <b>Diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+</b> indica posibles vínculos con sistemas de información existentes priorizados.</li> </ul>

			para REDD+ indica posibles vínculos con sistemas de información existentes priorizados.		
The SIS incorporates Free, Prior and Informed Consent (FPIC)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se trabajó para proveer aportes e incluir <b>consideraciones de salvaguardas en la propuesta de consulta y negociación.</b></li> <li>- El <b>marco de principios, criterios e indicadores desarrollado incluye temas relacionados con el acceso a la información, respeto de derechos,</b> entre otros.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- El <b>marco de principios, criterios e indicadores desarrollado incluye temas relacionados con el acceso a la información, respeto de derechos,</b> entre otros.</li> </ul>

### 3.2 Measures to Ensure Sustainability of National Programme Results

Please provide a brief overall assessment of any measures taken to ensure the sustainability of the National Programme results. Please provide examples if relevant; these can include the establishment of REDD+ institutions expected to outlive the Programme and regulations, or capacities that will remain in place after the completion of the programme.

#### Measures taken per outcome to ensure the sustainability of the National Programme (250 words)

Please provide a narrative of measures taken per programme outcome. Please add outcomes as relevant to the National Programme.

##### Outcome 1

###### **Sistema Nacional de Monitoreo Forestal Diseñado e Implementado**

- La Subsecretaría de Patrimonio Natural del MAE, estableció la unidad de monitoreo del patrimonio natural (UMPN), en la cual se articulará el Sistema Nacional de Monitoreo Forestal y que se conformó a partir de proyectos del MAE como son: la Evaluación Nacional Forestal, Mapa Histórico de Deforestación y Mapa de Vegetación.
- El PNC ha alimentado y fortalecido procesos ya existentes en el MAE, como es el caso de la Evaluación Nacional Forestal y los Mapas Históricos de Deforestación; ambos base para el Sistema Nacional de Monitoreo Forestal del país.
- Se ha asesorado y capacitado a técnicos del MAE en procesos de monitoreo, medición, reporte y verificación, que son parte del Sistema Nacional de Monitoreo Forestal.
- Los productos y resultados generados dentro del resultado le facilitarán al MAE en sus procesos de toma de decisiones respecto a REDD+ y con aspectos como la evaluación del desempeño de las medidas y acciones REDD+ a implementarse en el país.
- El Sistema Nacional de Monitoreo Forestal servirá no solo para brindar información sobre actividades REDD+ sino también otra información importante como estado de los bosques, aspectos de gobernanza forestal, conservación de la biodiversidad y otros servicios ambientales que pueda proveer el bosque, Manejo Forestal Sostenible, etc.
- Los resultados generados por el PNC alimentan el diseño del PAREDD+ y generan elementos para la Estrategia de reducción de emisiones por deforestación y degradación forestal a nivel nacional (PAREDD+).

##### Outcome 2

###### **Proceso de consulta e involucramiento de la sociedad civil, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, pueblos afro-ecuatoriano, pueblo montubio y las comunas para REDD+ implementado a nivel nacional**

- **Mecanismos de participación:** El PNC está diseñando una estrategia de participación de la sociedad civil para la fase de implementación. El TS PNUD dará continuidad a las reuniones de la Mesa de trabajo REDD+ mientras se completa el diseño del PAREDD+
- **Fortalecimiento de capacidades y gestión del conocimiento:** El TS PNUD continua hasta completar el diseño del PAREDD+

##### Outcome 3

###### **Políticas e instrumentos para la implementación de REDD+ desarrollados.**

- La preparación de REDD+ en Ecuador contempló la aplicación de un enfoque intersectorial, lo que ha permitido un proceso de participación de diversos multiactores y multisectores, tanto en los procesos de sensibilización y capacitación, como en los de levantamiento de información. Aspecto clave que permitió informar sobre el enfoque de REDD+ asumido por el Ecuador, desde una perspectiva nacional.
- El Plan de acción de REDD+, se encuentra articulado a las principales políticas y estrategias nacionales, focalizando en las mismas, acciones concretas que contribuyen a objetivos concretos de desarrollo.
- Establecer un enfoque que permita articular a REDD+ con los principales objetivos y procesos de desarrollo del Ecuador (matriz productiva, conservación, biodiversidad, etc.)
- Ecuador cuenta con un marco legal, político e institucional favorable para la implementación de la estrategia nacional REDD+ y su plan de acción, anclada con otras políticas públicas relevantes y con sus instituciones competentes, lo que asegura la transversalización del cambio climático, enfrentando los drivers de deforestación de manera efectiva y la reducción de emisiones.

##### Outcome 4

###### **Desarrollo del marco operacional necesario para la implementación del mecanismo REDD+**

Diseño de propuesta de guía, formularios y normativa. Integrar el sistema de gestión de medidas y acciones REDD+ como prestador de servicios al SIS y MRV.

Hay previsto completar el desarrollo del marco operacional en el TS PNUD.

##### Outcome 5

**Beneficios múltiples ambientales y sociales asegurados**

Creación de vínculos con instituciones y fuentes de información.  
Diseño de protocolos para el funcionamiento del SIS y del levantamiento de información para el resumen de información.  
Hay previsto completar el desarrollo del SIS en el TS PNUD.

Outcome 6

**Diseño e implementación del sistema de distribución de beneficios**

Manejo de expectativas vinculadas con recursos provenientes de pagos por resultados REDD+, diseño de propuestas de guías y normativas y de estrategia de financiamiento para el Plan de Acción REDD+ Ecuador

The questions below aim to gather relevant information on how the National Programme put into practice the principles of aid effectiveness through strong national ownership, alignment and harmonization of procedures and mutual accountability.

**Were the national implementing partners and UN-REDD focal points involved in the planning, budgeting and delivery of the National Programme?**

Programme Executive Board Established:  Yes  No

If YES – Date of Last Meeting: 20.02.2015

Frequency of Meeting (Number of Meetings annually): 2

**Please explain what measures were put in place to ensure national ownership: (150 words)**

De acuerdo con el Manual Operativo del PNC ONU REDD+, se cuenta con un Comité Directivo Nacional (CDN), que es la máxima instancia de supervisión y coordinación a nivel político del Programa ONU-REDD. Está conformado por la Subsecretaría de Cambio Climático en representación del Gobierno del Ecuador y es la instancia que preside este Comité en su calidad de Director General del Programa ONUREDD. El Sistema de las Naciones Unidas es otro integrante fundamental, mismo que está liderado por el Coordinador Residente y cuenta con la presencia de las Agencias Implementadoras (FAO, PNUD, PNUMA) a través de sus representantes o delegados oficiales. Finalmente, participa en este espacio dos representantes de la Mesa de Trabajo REDD+, en representación de la sociedad civil. El CDN es la instancia organizativa de orden político superior sobre la coordinación del Programa, mismo que ofrece orientación estratégica y aprueba los programas de trabajo y presupuestos anuales.

**How will stakeholder involvement, platforms, thematic working groups, steering entities be sustained after completion of the National Programme (150 words)**

La participación es transversal en REDD+, misma que impulsó la conformación y funcionamiento de la Mesa de Trabajo REDD+. Una instancia única de interacción entre actores clave para el PAREDD+, cuyo objetivo fue *“constituir una plataforma formal de diálogo, involucramiento, participación, deliberación, consulta y seguimiento de los actores clave, en los procesos que lleva adelante el Ministerio del Ambiente, en el marco de la fase de preparación nacional y futura de implementación del mecanismo REDD+.”* Para darle sostenibilidad se considera que: la Mesa se institucionalice en el MAE y cuente con el apoyo e incidencia política necesaria; promover una coordinación interinstitucional con otras carteras de Estado con las que se pueda insertar políticas públicas acordes a la implementación de REDD; ampliar la convocatoria para incorporar nuevos actores de la sociedad civil; y mantener una estructura sólida a través de un reglamento de funcionamiento de la Mesa validado por los miembros que la conformen. Con relación a este último punto, el Targetted Support que se está gestionando con PNUD contempla una reestructuración de esta, a fin dar continuidad a las acciones iniciadas en este espacio.

Programme sustainability depends on the extent to which sectorial counterparts, civil society representatives, private sector relevant to the REDD+ dynamic in the country and other relevant stakeholders are involved in the Programme’s activities and ownership of strategic matters. In the section below please select applicable options and provide an indication of how these different sets of stakeholders were involved in and appropriate Programme activities.

Member of the steering committee;

- Member of technical or other advisory committees;
- Implementing partner for some activities of the National Programme.

Please explain the level of stakeholder involvement, including if the level of consultation varies between non-government stakeholders. Additionally, please outline how will the above mentioned dynamics be maintained and what resources have been allocated to that end (150 words).

Durante la fase de diseño del PAREDD+, desde el 2012 el PNC apoyó al MAE en la conformación de la Mesa de Trabajo REDD+ bajo el entendimiento de que la participación de *Actores Clave* a nivel nacional y local sea un componente transversal que garantizaría el efectivo involucramiento y participación plena de actores, con el fin de lograr el empoderamiento del PA REDD+ y así contribuir su sostenibilidad. En virtud de facilitar la participación al MAE con la Sociedad Civil, se identificó la necesidad de contar con una instancia de participación ciudadana que propicie el diálogo, involucramiento y participación. Es así que se creó la Mesa de Trabajo REDD+ liderada por el MAE. El proceso de selección de Organizaciones fue un procedimiento largo y riguroso. Una vez seleccionadas las Organizaciones representantes de varios sectores de la Sociedad Civil, se conformó a la actual Mesa de Trabajo REDD+ compuesta por 10 Organizaciones. El grado de participación y nivel de consulta por parte de los miembros de la Mesa fue alta y la Mesa brindó insumos, asesoramiento y sugerencias en cuanto a la construcción de normativas para REDD+. Adicionalmente y en ese contexto se conformaron cinco Grupos de Trabajo con participación de miembros de la Mesa, y de grupos expertos en determinadas temáticas. En la conformación de estos dos mecanismos de participación se acompañó y colaboró al MAE y al PNC con insumos y asesoría en distintos procesos articulados al diseño de REDD+. Se espera que a futuro para la fase de implementación de REDD+, se re-estructure la Mesa de Trabajo REDD+ en función de nuevos actores de la sociedad civil representativos, determinar roles, funciones y responsabilidades que vayan acordes a las nuevas necesidades y requerimientos propios del MAE y del PAREDD+. Respecto a los recursos que se destinen para el funcionamiento y la sostenibilidad de los mecanismos de participación, sea una Mesa de Trabajo, o diversos Grupos de Trabajo, se ha contemplado inicialmente el apoyo del Targeted Support (PNUD), sin embargo se considera que estas acciones deberían en primera instancia estar articuladas e institucionalizadas en el MAE.



## 4. Financial Information

### 4.1 Financial Delivery

In the table below please provide up-to-date information on activities completed based on the Results Framework included in the signed NPD; as well as financial data on planned, committed and disbursed funds. The table gathers information on the cumulative financial progress of the National Programme implementation at the end of the national programme (including all cumulative yearly disbursements). Please add additional rows as needed for each table and copy and paste tables for additional years.

Year 1 (2012)

Financial Delivery 2012					
Programme Outcomes	UN Organisation	Amount Transferred by MPTF to Programme	Cumulative expenditure up to project end date		
			31/12/2012		
			Committed C	Disbursed D	Total (Year 1) TY1 = C + D
Outcome 1: Sistema Nacional de Monitoreo Forestal diseñado e implementado	FAO	1.472.951,40	374.394,07	273.681,13	648.075,21
	UNDP	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNEP	78.827,10	14.355,81	5.144,45	19.500,26
<i>Sub-total</i>		<i>1.551.778,50</i>	<i>388.749,89</i>	<i>278.825,58</i>	<i>667.575,47</i>
Outcome 2: Proceso de consulta e involucramiento de la sociedad civil, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, pueblos afroecuatorianos, montubios y las comunas para REDD+ implementado	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	909.344,00	0,00	72.260,06	72.260,06
	UNEP	135.484,11	25.233,64	6.134,02	31.367,66
<i>Sub-total</i>		<i>1.044.828,11</i>	<i>25.233,64</i>	<i>78.394,07</i>	<i>103.627,72</i>
Outcome 3: Políticas e instrumentos para la implementación de REDD desarrollados	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	168.691,01	0,00	17.115,45	17.115,45
	UNEP	236.481,31	46.728,97	25.623,33	72.352,30
<i>Sub-total</i>		<i>405.172,32</i>	<i>46.728,97</i>	<i>42.738,78</i>	<i>89.467,75</i>
Outcome 4: Desarrollo del marco operacional necesario para la implementación del mecanismo REDD+	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	63.259,01	11.775,70	9.362,48	21.138,18
	UNEP	0,00	0,00	0,00	0,00
<i>Sub-total</i>		<i>63.259,01</i>	<i>11.775,70</i>	<i>9.362,48</i>	<i>21.138,18</i>
Outcome 5: Beneficios múltiples ambientales y sociales asegurados	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	105.432,00	0,00	3.203,73	3.203,73
	UNEP	147.800,93	56.074,77	32.803,74	88.878,50
<i>Sub-total</i>		<i>253.232,93</i>	<i>56.074,77</i>	<i>36.007,47</i>	<i>92.082,23</i>
Outcome 6: Diseño e implementación del sistema de distribución de beneficios	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	79.073,98	0,00	82,83	82,83
	UNEP	73.900,00	4.672,90	12.565,42	17.238,32
<i>Sub-total</i>		<i>152.973,98</i>	<i>4.672,90</i>	<i>12.648,25</i>	<i>17.321,15</i>
Gastos comunes	FAO	110.762,62	0,00	0,00	0,00
	UNDP	34.819,93	8.613,08	17.695,33	26.308,41
	UNEP	68.535,51	68.535,51	0,00	68.535,51

		214.118,07	77.148,60	17.695,33	94.843,93
<b>Indirect Support Costs</b>	FAO	110.859,98	26.207,59	19.157,68	45.365,26
<b>(7% GMS)</b>	UNDP	95.243,40	1.427,21	8.380,39	9.807,61
	UNEP	51.872,03	15.092,11	5.758,97	20.851,08
<b>Indirect Support Costs (Total)</b>		<b>257.975,40</b>	<b>42.726,91</b>	<b>33.297,04</b>	<b>76.023,95</b>
	<b>FAO (Total):</b>	1.694.574,00	400.601,66	292.838,81	693.440,47
	<b>UNDP (Total):</b>	1.455.863,33	21.816,00	128.100,26	149.916,26
	<b>UNEP (Total):</b>	792.901,00	230.693,72	88.029,92	318.723,64
	<b>Grand Total:</b>	3.943.338,33	653.111,38	508.968,99	1.162.080,37

- Nota: El avance financiero reportado en el informe anual 2012 no desagregaba los valores de 7% GMS, sino que estaban considerados en los montos registrados por Outcome y por Agencia. En este informe final, se ha hecho el ejercicio de desagregar el 7% GMS, a fin de que los reportes acumulados por años mantengan todos el mismo formato e identifiquen claramente lo que corresponde a gastos comunes y a 7% GMS.

#### Year 2 (2013)

Financial Delivery					
Programme Outcomes	UN Organisation	Amount Transferred by MPTF to Programme	Cumulative expenditure up to project end date		
			31/12/2013		
			Committed C	Disbursed D	Total (Year 2) TY2 = C + D
Outcome 1: Sistema Nacional de Monitoreo Forestal diseñado e implementado	FAO	1.472.952,00	935,04	964.664,59	965.599,63
	UNDP	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNEP	84.345,00	16.340,00	67.824,00	84.164,00
<b>Sub-total</b>		<b>1.557.297,00</b>	<b>17.275,04</b>	<b>1.032.488,59</b>	<b>1.049.763,63</b>
Outcome 2: Proceso de consulta e involucramiento de la sociedad civil, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, pueblos afroecuatorianos, montubios y las comunas para REDD+ implementado	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	909.344,00	0,00	330.338,01	330.338,01
	UNEP	144.968,00	19.285,00	93.657,00	112.942,00
<b>Sub-total</b>		<b>1.054.312,00</b>	<b>19.285,00</b>	<b>423.995,01</b>	<b>443.280,01</b>
Outcome 3: Políticas e instrumentos para la implementación de REDD desarrollados	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	168.691,00	28.236,63	53.042,20	81.278,83
	UNEP	253.034,00	30.213,00	143.845,00	174.058,00
<b>Sub-total</b>		<b>421.725,00</b>	<b>58.449,63</b>	<b>196.887,20</b>	<b>255.336,83</b>
Outcome 4: Desarrollo del marco operacional necesario para la implementación del mecanismo REDD+	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	63.259,00	0,00	39.789,95	39.789,95
	UNEP	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Sub-total</b>		<b>63.259,00</b>	<b>0,00</b>	<b>39.789,95</b>	<b>39.789,95</b>
Outcome 5: Beneficios múltiples ambientales y sociales asegurados	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	105.432,00	8.000,00	13.012,07	21.012,07

	UNEP	158.146,00	21.840,00	101.464,00	123.304,00
<i>Sub-total</i>		<i>263.578,00</i>	<i>29.840,00</i>	<i>114.476,07</i>	<i>144.316,07</i>
Outcome 6: Diseño e implementación del sistema de distribución de beneficios	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	79.074,00	0,00	18.567,10	18.567,10
	UNEP	79.073,00	6.441,00	33.385,00	39.826,00
<i>Sub-total</i>		<i>158.147,00</i>	<i>6.441,00</i>	<i>51.952,10</i>	<i>58.393,10</i>
Gastos comunes	FAO	110.763,55	0,00	150.409,43	150.409,43
	UNDP	35.962,89	0,00	34.805,46	34.805,46
	UNEP	73.333,00	73.333,00	0,00	73.333,00
<i>Sub-total</i>		<i>220.059,44</i>	<i>73.333,00</i>	<i>185.214,89</i>	<i>258.547,89</i>
<b>Indirect Support Costs</b>	FAO	110.860,09	0,00	78.055,18	78.055,18
<b>(7% GMS)</b>	UNDP	95.257,87	0,00	34.284,32	34.284,32
	UNEP	55.505,93	11.721,75	30.812,25	45.534,00
<b>Indirect Support Costs (Total)</b>		<b>261.620,89</b>	<b>11.721,75</b>	<b>143.151,75</b>	<b>154.873,50</b>
<b>FAO (Total):</b>		<b>1.694.575,64</b>	<b>935,04</b>	<b>1.193.129,20</b>	<b>1.194.064,24</b>
<b>UNDP (Total):</b>		<b>1.457.020,76</b>	<b>36.236,63</b>	<b>523.839,11</b>	<b>560.075,74</b>
<b>UNEP (Total):</b>		<b>848.401,93</b>	<b>179.173,75</b>	<b>470.987,25</b>	<b>650.161,00</b>
<b>Grand Total:</b>		<b>3.999.998,33</b>	<b>216.345,42</b>	<b>2.187.955,56</b>	<b>2.404.300,98</b>

Year 3 (2014)

IMPLEMENTATION PROGRESS					
PROGRAMME OUTCOME	UN ORGANISATION	Amount Transferred by MPTF to Programme	Cumulative expenditure up to project end date		
			31/12/2014		
			Committed C	Disbursed D	Total (Year 3) TY3 = C + D
Outcome 1:	FAO	1.403.571,08	0,00	1.352.052,52	1.352.052,52
	UNDP	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNEP	84.345,00	0,00	84.345,00	84.345,00
<i>Sub-total</i>		<i>1.487.916,08</i>	<i>0,00</i>	<i>1.436.397,52</i>	<i>1.436.397,52</i>
Outcome 2:	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	909.344,00	31.550,00	438.528,63	470.078,63
	UNEP	144.968,00	0,00	144.968,00	144.968,00
<i>Sub-total</i>		<i>1.054.312,00</i>	<i>31.550,00</i>	<i>583.496,63</i>	<i>615.046,63</i>
Outcome 3:	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	168.691,00	0,00	90.307,29	90.307,29
	UNEP	253.035,00	33.647,00	219.388,00	253.035,00
<i>Sub-total</i>		<i>421.726,00</i>	<i>33.647,00</i>	<i>309.695,29</i>	<i>343.342,29</i>
Outcome 4:	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	63.259,00	0,00	14.169,43	14.169,43
	UNEP	0,00	0,00	0,00	0,00
<i>Sub-total</i>		<i>63.259,00</i>	<i>0,00</i>	<i>14.169,43</i>	<i>14.169,43</i>
Outcome 5:	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	105.432,00	0,00	28.393,73	28.393,73

	UNEP	158.147,00	15.820,00	142.327,00	158.147,00
<i>Sub-total</i>		<i>263.579,00</i>	<i>15.820,00</i>	<i>170.720,73</i>	<i>186.540,73</i>
Outcome 6:	FAO	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNDP	79.074,00	0,00	16.354,98	16.354,98
	UNEP	79.073,00	12.080,00	66.993,00	79.073,00
<i>Sub-total</i>		<i>158.147,00</i>	<i>12.080,00</i>	<i>83.347,98</i>	<i>95.427,98</i>
Gastos Comunes	FAO	180.143,87	6,68	222.464,38	222.471,06
	UNDP	35.962,89	0,00	1.081,71	1.081,71
	UNEP	73.333,00	0,00	73.333,00	73.333,00
<i>Sub-total</i>		<i>289.439,76</i>	<i>6,68</i>	<i>296.879,09</i>	<i>296.885,77</i>
Indirect Support Costs	FAO	110.860,05	0,00	110.216,26	110.216,26
(7% GMS)	UNDP	95.257,87	0,00	41.218,50	41.218,50
	UNEP	55.503,07	4.308,00	51.195,00	55.503,00
<b>Indirect Support Costs (Total)</b>		<b>261.620,99</b>	<b>4.308,00</b>	<b>202.629,76</b>	<b>206.937,76</b>
<b>FAO (Total):</b>		<b>1.694.575,00</b>	<b>6,68</b>	<b>1.684.733,16</b>	<b>1.684.739,84</b>
<b>UNDP (Total):</b>		<b>1.457.020,76</b>	<b>31.550,00</b>	<b>630.054,27</b>	<b>661.604,27</b>
<b>UNEP (Total):</b>		<b>848.404,07</b>	<b>65.855,00</b>	<b>782.549,00</b>	<b>848.404,00</b>
<b>Grand Total:</b>		<b>3.999.999,83</b>	<b>97.411,68</b>	<b>3.097.336,43</b>	<b>3.194.748,11</b>

## 4.2 National Programme and/or R-PP Co-Financing Information

If additional resources (direct co-financing) were provided to activities supported by the UN-REDD National Programme including new financing mobilized since start of implementation, please fill in the table below:

### 2012

Sources of Co-Financing <sup>52</sup>	Name of Co-Financer	Type of Co-Financing <sup>53</sup>	Amount (US\$)	Supported Outcome in the NPD	Year Mobilized
Gobierno Nacional	Ministerio del Ambiente	Efectivo y especie	539.000	Outcome 1	2012
Organismo Internacional	Proyecto FAO MFSCC	Efectivo y especie	132.809	Outcome 1	2012
Asistencia Bilateral	KFW	Efectivo	140.000	Outcome 1	2012
Organismo Internacional Proyecto de Áreas	Proyecto de Áreas Protegidas FMAM - PNUD	Efectivo	87.000	Outcome 1	2012
Organismo internacional	OTCA	Efectivo y especie	100.00	Outcome 1	2012

Ningún otro de los Resultados registró en 2012 de manera formal co-financiamiento, aunque existió trabajo conjunto con, por ejemplo, GIZ en los resultados 1, 2, 3 y 4; y de CI en los resultados 2 y 5.

<sup>52</sup> Indicate if the source of co-financing is from: Bilateral aid agency, foundation, local government, national government, civil society organizations, other multilateral agency, private sector, or others.

<sup>53</sup> Indicate if co-financing is in-kind or cash.

## 2013

Sources of Co-Financing <sup>54</sup>	Name of Co-Financer	Type of Co-Financing <sup>55</sup>	Amount (US\$)	Supported Outcome in the NPD	Year Mobilized
Organismo Internacional	CD-REDD	En especie	No disponible	Outcome 1	2013
Cooperación Bilateral	GIZ	En especie y en financiamiento de consultorías de manera directa.	No disponible	Outcome 2	2013
Organización No Gubernamental	TNC	Acuerdo alcanzado en 2013, que se concretizará en 2014.	No disponible	Outcome 6	2013
Organización No Gubernamental	Rain Forest Alliance RFA	Acuerdo alcanzado en 2013. Se concretizará en 2014, mediante la contratación directa del Facilitador.	No disponible	Outcome 5	2013
Organismo Internacional	REDD Early Movers	Por definirse cuando la información esté disponible. Techo de 60 millones de dólares.	No disponible		2013
Asistencia Bilateral	KfW, Programa de Conservación de Bosques y REDD+	En efectivo. Financiaron la construcción del Protocolo Metodológico de los niveles de referencia de emisiones.	No disponible	Outcome 1	2013

## 2014

Sources of Co-Financing <sup>56</sup>	Name of Co-Financer	Type of Co-Financing <sup>57</sup>	Amount (US\$)	Supported Outcome in the NPD	Year Mobilized
Asistencia Bilateral	KfW	Efectivo	33.143,25	Outcome 1	2014

<sup>54</sup> Indicate if the source of co-financing is from: Bilateral aid agency, foundation, local government, national government, civil society organizations, other multilateral agency, private sector, or others.

<sup>55</sup> Indicate if co-financing is in-kind or cash.

<sup>56</sup> Indicate if the source of co-financing is from: Bilateral aid agency, foundation, local government, national government, civil society organizations, other multilateral agency, private sector, or others.

<sup>57</sup> Indicate if co-financing is in-kind or cash.

## 5. Issue Identification & Management (Issue Log)

For each issue category, please identify any relevant internal and external issues that have affected the National Programme during implementation. For each identified theme please indicate whether measures or actions were put in place to address the identified issues. Please add/remove rows as required.

The following issue definition is adopted:

- An **issue** is something that *has happened*. It does not have a probability but it will have an impact.

### 5.1 External Issues

Themes		Identified Issue	Impact 1 = Low 5 = High	Date Raised	Status	Responsible Party	Please describe actions taken to resolve the identified issues or reasons why issues status remained unresolved.
External	Political	La falta de claridad en temas estratégicos tales como el enfoque nacional, ocasionó retrasos en procesos.	5	28.03.2014	<input checked="" type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: 24.11.2014 <input type="checkbox"/> Unresolved	MAE-FAO-PNUD-PNUMA	Se Proporcionó insumos al MAE como un taller de trabajo interno entre el MAE-PNC ONUREDD, un taller de intercambio de experiencias SUR-SUR sobre estrategias nacionales REDD+ y talleres internos MAE-PNC; se elaboró primera versión de un documento de PAREDD+, para interactuar en el MAE y con otras instituciones públicas y privadas.
		Necesidades políticas presionan al equipo del PNC a entregar productos de calidad en poco tiempo.	4	30.12.2012	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: <a href="#">Click here to enter a date.</a> <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved	MAE-FAO-PNUD-PNUMA	Realización de ejercicios preliminares para dar respuestas a la contraparte nacional.
		Ausencia de entidad de coordinación interinstitucional determina dificultades para articular políticas y acciones inter-sectoriales.	5	30.12.2012	<input checked="" type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: 02.03.2015 <input type="checkbox"/> Unresolved	MAE-FAO-PNUD-PNUMA	El PAREDD+ requiere el apoyo de una instancia interinstitucional, pues la estrategia es transversalizar el CC para ello hay que trabajar con el MAGAP, SENAGUA, y otras instituciones sectoriales. Se ha pensado en la creación de una mesa de trabajo para la delimitación de la frontera agrícola y áreas para la gestión integral y sostenible del patrimonio natural. Además, los mecanismos de implementación son una prioridad para el MAE, e incluyen tres elementos básicos: 1) Legalidad 2) Modelo de gestión y 3) Incentivos y mecanismo financiero a emplear. Se requiere del CICC más activo para validar la Visión REDD+ Ecuador y la

							propuesta de PAREDD+.
		Falta de involucramiento y de dialogo con los principales actores y los pueblos indígenas. Visión política de indígenas contrapuesta a los planteamientos del gobierno.	3	30.12.2012	<input checked="" type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: 31.12.2014 <input type="checkbox"/> Unresolved	MAE-PNUD	La Creación de la Mesa de trabajo REDD+, evaluación y propuesta de participación para la fase de implementación de REDD+, fue una respuesta adecuada para atender a este problema. En el marco de la Mesa se activaron los espacios de dialogo en los siguientes Temas: Consulta/Negociación, Sistema de Salvaguardas y propuestas de Normas Técnicas. Estos espacios consultivos-técnicos cuentan con la participación de representantes de la Mesa de Trabajo REDD+ y expertos nacionales e internacionales. Se destacan la participación del Alto Comisionado de Derechos Humanos, COICA, Conservación Internacional, etc. Finalmente se trabajó en la identificación de espacios locales existentes, y en un diagnóstico rápido de los actores claves que deberían ser invitados para reuniones a realizarse en zonas prioritarias para REDD+ en el Ecuador.
		Las campañas de diseminación de información manipulada sobre REDD+ generan falsas expectativas y dificultades al PNC.	3	30.12.2012	<input checked="" type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: 05.04.2013 <input type="checkbox"/> Unresolved	NO GUBERNAMENTALES-GAD-MAE-FAO-PNUD-PNUMA	Se dio una respuesta normativa (AM 033, 103 y 128) para regular preliminarmente la implementación de REDD+ en Ecuador.
		Políticas productivas (agropecuaria, energética y minera) determinan indirectamente patrones de deforestación.	5	30.12.2012	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: <a href="#">Click here to enter a date.</a> <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved	SECTORES ECONOMICOS	Se propuso medidas y acciones integrales que abordan complementariamente políticas agropecuarias y de la matriz energética.
	Economic	Elevados costos de oportunidad.	2	30.12.2012	<input checked="" type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: <a href="#">Click here to enter a date.</a> <input type="checkbox"/> Unresolved	MAE-PNUD-PNUMA	La intervención transversal se diseñó desde el nivel nacional (Plan de Acción REDD+ Ecuador) teniendo en cuenta los costos de implementación de REDD+
		La demanda de madera afecta la tasa de deforestación en Ecuador.	4	30.12.2012	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: <a href="#">Click here to enter a date.</a> <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved	Cadena productiva.	El diseño del Programa de incentivos con una visión que amplía y complementa la acción de políticas existentes, es una iniciativa del Ecuador que podría mitigar este riesgo. Sin embargo, la escasez de disponibilidad de recursos financieros podría limitar el alcance de esta política.
	Legal or	Poca eficacia en la aplicación de	4	30.10.2012	<input type="checkbox"/> Resolved	PNUMA-PNUD	Se ha identificado un conjunto de medidas desde

	regulatory	medidas comando – control en el sector forestal.			Date Resolved: 31.12.2014 <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved		el enfoque de cadena productiva. Se propone apoyo a reformas normativas en material forestal ajustadas a la realidad nacional.
		Riesgo de Corrupción en el diseño del mecanismo de distribución de beneficios	2	30.10.2012	<input checked="" type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: 30.04.2014 <input type="checkbox"/> Unresolved	PNUMA-PNUD	Diseño participativo del mecanismo de distribución de beneficios entre y dentro de los actores clave, asegurando transparencia y rendición de cuentas.

## 5.2 Internal Issues

Themes	Identified Issue	Impact 1 = Low 5 = High	Date Raised	Status	Responsible Party	Please describe actions taken to resolve the identified issues or reasons why issues status remained unresolved.
Internal	La evaluación del PNC antes de su cierre no permite entender el alcance de sus resultados.	2	30.10.2014	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved	MAE-PNC-AIs	En Comité Directivo de fecha 24 de noviembre de 2014, se aprobó extensión de PNC hasta junio 2015. Se plantea un proceso de cierre en tres etapas: cierre de compromisos, cierre protocolario y cierre operativo-financiero. Sin embargo, el proceso de evaluación final ya estaba en marcha.
Strategic	Pocos técnicos en contraparte nacional limitan el avance y la sostenibilidad de los resultados del PNC.	5	30.10.2012	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved	MAE	El problema persiste hacia la finalización de la implementación del PNC ONUREDD
	Procesos de participación limitados afectan las expectativas de los interesados No gubernamentales	4	09.10.2013	<input checked="" type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input type="checkbox"/> Unresolved	PNC-PNUD	Se realizó reuniones en la SCC (SCC, ONUREDD Ecuador, PNUD Ecuador y ONUREDD Regional) para analizar los esfuerzos y resultados de los procesos de participación. Se contrató un especialista en resolución de conflictos para facilitar las reuniones de la Mesa de trabajo.
Programmatic	Ajustes a los planes de trabajo del PNC ONUREDD para adaptarse a nuevas realidades / necesidades.	4	21.06.2012	<input checked="" type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input type="checkbox"/> Unresolved	PNC-AIs- MAE	Se ejecutó taller de coordinación de agencias de cooperación con MAE-SCC. Se implementaron talleres entre AIs y MAE para la preparación de POAs. Se revisaron los POAs en Comité Técnico de Gestión y se ratificaron en Comité Directivo Nacional.
	En general la carga de trabajo para completar actividades planificadas en el PNC requirió de más tiempo.	3	11.04.2013	<input checked="" type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to	PNC-AIs-MAE	Se reprograman actividades, presupuesto, se solicita extensión de tiempo, se solicitan extensiones de contratos de servicios para



					enter a date. <input type="checkbox"/> Unresolved		completar procesos-productos.
	Operations / business process	Contratación de consultores internacionales que desconocen el contexto nacional, retrasan procesos, productos y actividades.	3	06.11.2014	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved	PNC-AIs-MAE	Se mantuvo reuniones de trabajo via skype adicionales y se intensifico comunicaciones vía mail, con resultados satisfactorios en relación a las urgencias para completar procesos-productos.
		Los procesos de pilotaje, en tiempos reducidos avanzan con definiciones difusas del trabajo a realizar, generan propuestas metodológicas neutras y retrasos en procesos y productos.	4	15.01.2013	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved	PNC-AIs-MAE	En muchas ocasiones fue necesario reestructurar metodologías, planes de trabajo y cronogramas de entrega de productos; lo que requirió de procesos administrativos adicionales como: adendas de tiempo y producto; justificaciones-explicaciones de retrasos; retraso de productos-procesos relacionados.
	Management and information	Falta de capacidades institucionales técnicas en contraparte nacional para el manejo de herramientas e información	4	30.10.2011	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved	MAE	Se ha incrementado la oferta de capacitaciones técnicas orientadas a la mayor cantidad de personal. Este problema se vincula-refuerza con la rotación rotación del personal técnico en la contraparte nacional.
	Organisational / General Administration	Click here to enter text.	Click here to enter text.	Click here to enter a date.	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input type="checkbox"/> Unresolved	Click here to enter text.	Click here to enter text.
	Human Capital	Rotación de personal técnico del PNC genera retraso en actividades, procesos y productos y exige reprogramaciones.	5	27.02.2012	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved	PNC-AIs-MAE	Como uno de los problemas más frecuentes que hubo que resolver, en el PNC se identifican dos tipos de rotaciones con implicaciones diferenciadas: 1) de la posición de Coordinación y 2) de la posición de Asistencia técnica administrativa. Una consecuencia explícita de este problema, es la realización de procesos de contratación adicionales para: sustituir las bajas (coordinadores, asistentes administrativas) y para apoyar el trabajo técnico (por ejemplo: estudios de costos). Se re asigno responsabilidades (sub coordinador resultado 3,4 y 6 fue nombrado Coordinador), se re distribuyo la carga de trabajo (en resultado 2), se solicitó extensión de plazos para finalizar el PNC. Al cierre del PNC sigue siendo un tema crítico debido a que de manera simultánea

							se implementan actividades de ejecución y de cierre.
	Human Capital	Alta rotación de funcionarios de medio y alto nivel político y de técnicos en la contraparte nacional	5	06.11.2014	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved	MAE-AIs	Se diseñó proceso de planificación para asegurar la sostenibilidad del trabajo realizado. Sin embargo, se requiere de estrategias adicionales que garanticen la continuidad de productos y procesos del PNC, así como lo relacionado con herramientas e información técnica.
	Integrity	Click here to enter text.	Click here to enter text.	Click here to enter a date.	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input type="checkbox"/> Unresolved	Click here to enter text.	Click here to enter text.
	Information technology	Click here to enter text.	Click here to enter text.	Click here to enter a date.	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input type="checkbox"/> Unresolved	Click here to enter text.	Click here to enter text.

### 5.3 Internal & External Issues

Themes		Identified Issue	Impact 1 = Low 5 = High	Date Raised	Status	Responsible Party	Please describe actions taken to resolve the identified issues or reasons why issues status remained unresolved.
Internal & External Risks	Relationships and partnerships	Colaboración – coordinación entre Subsecretarías de la contraparte nacional	4	Click here to enter a date.	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved	MAE	Se han procurado reuniones al interior de la SCC y entre SCC y SPN.
	Financial	No se cuenta con financiamiento para la implementación del Plan de Acción REDD+ Ecuador.	5	01.01.2015	<input type="checkbox"/> Resolved Date Resolved: Click here to enter a date. <input checked="" type="checkbox"/> Unresolved	MAE-PNC	Impase producido entre el gobierno ecuatoriano y la cooperación alemana, trajo como consecuencia la suspensión del financiamiento de actividades planificadas para el año 2015; lo que generó incertidumbre respecto de la sostenibilidad de los procesos en la UMPN. El MAE ha gestionado una segunda fase de Programa ante el Secretariado de ONUREDD.

## 5.4 Risk Narrative

### Key External Risks and Responses

Please briefly summarise the key external risks identified throughout implementation of the national programme that may have delayed or impeded the quality of implementation and describe what adjustments were made to address these identified external risks. (250 words)

La ausencia o baja actividad de la entidad de coordinación interinstitucional, determino dificultades en la articulación de políticas y acciones inter-sectoriales para la reducción de la deforestación. Se necesita una instancia de coordinación interinstitucional operativa para posibilitar acuerdos de nivel político sobre la identificación y futuro diseño de medidas y acciones a ser implementadas por la estrategia REDD+ que aborden las causas de la deforestación, más allá del sector forestal.

El traslape entre políticas productivas en temas de explotación de petróleo y minerales, así como en el sector agropecuario, incrementan indirectamente patrones de deforestación; incluso la priorización de políticas contrapuestas a la reducción de la deforestación, debilita el compromiso político para reducir la deforestación. La permanencia de las dificultades para implementar un adecuado control forestal podría determinar que la tala ilegal persista, causando deforestación. El diseño de medidas de comando control ajustadas a las circunstancias nacionales podría dar respuesta a este riesgo.

La falta de financiamiento para la implementación de Medidas y acciones pone en riesgo la posibilidad de lograr los objetivos del Plan de Acción REDD+ Ecuador. El apoyo de ONUREDD para la fase de implementación es importante para sostener los procesos y productos del PNC ONUREDD.

### Key Internal Risks and Responses

Please briefly summarise the key internal risks identified throughout implementation of the national programme that may have delayed or impeded the quality of implementation and describe what adjustments were made to address these identified internal risks. (250 words)

**Visión nacional REDD+:** La falta de una visión nacional de REDD+ oficializada, derivo en trabajo técnico adicional que afecto la eficiencia y efectividad del PNC.

El PNC en su PRODOC hacia énfasis para asegurar beneficios múltiples y no incluir actividades respecto de salvaguardas y el Sistema de Información de Salvaguardas, como parte de los pilares de REDD+; se lograron acuerdos entre el MAE-SCC y Als para priorizar el tema de salvaguardas y redireccionar los esfuerzos del PNC hacia el desarrollo del SIS.

**Rotación capital humano:** En materia de capital humano, la tasa de rotación de funcionarios de medio y alto nivel, y de cuadros técnicos del MAE, genera vacíos de información que incrementan la vulnerabilidad de la sostenibilidad de los procesos – productos generados por el PNC ONUREDD.

**Débil coordinación:** Desde la perspectiva de un Programa inter agencial, acelerar la ejecución y coordinación programática y financiera, armonizando procesos y mecanismos de implementación podría facilitar/incrementar la apropiación nacional y eficiencia en el uso de los recursos.

## 6. Inter-Agency Coordination

The aim of the questions below is to collect relevant information on how the National Programme is contributing to inter-agency work and “Delivering as One”.

Was the National Programme in coherence with the UN Country Programme or other donor assistance framework approved by the Government?

Yes  No

If not, please explain what measures were put in place to address this: (150 words)

[Click here to enter text.](#)

#### Coordination mechanisms and decisions taken to ensure joint delivery

Please briefly summarise what types of coordination mechanism and decisions were taken to ensure joint delivery of the National Programme (150 words)

El PNC ONUREDD+ Ecuador contó con tres espacios de coordinación: 1) Comité Directivo Nacional (CDN), 2) Unidad de Gestión (UG) y 3) Comité Técnico de Gestión de PNC (CTG). Se realizó reuniones inter-agenciales, con integrantes del PNC y el MAE, previo a las reuniones del CDN para fortalecer esfuerzos de Coordinación. Se mantuvo reuniones regulares del CTG, para discutir aspectos técnicos relevantes para el proceso REDD+ en Ecuador; así fortalecer el apoyo técnico y los mecanismos de coordinación entre el PNC y el MAE-SCC.

Con el fin de garantizar la calidad en la preparación de los TDRs y reducir tiempos de edición, éstos se prepararon con el apoyo del equipo técnico del PNC, previo a su envío a las AIs y al MAE para revisión.

Las AIs construyeron relaciones de confianza con autoridades de la SCC; cartera de estado que tuvo un rol importante y activo en los mecanismos de decisión y gestión, lo que contribuyó para afianzar los esfuerzos de coordinación del equipo de PNC y tratar temas estratégicos.

#### Was a HACT assessment been undertaken?

Yes  No

If Yes, to what degree was the HACT being taken up and by which agency: (150 words)

Antes de la firma del documento de proyecto, el punto focal REDD nacional solicitó que las agencias manejen los fondos directamente, e indicó que prefería que el personal del MAE se enfoque en los aspectos sustantivos y no administrativos - financieros. En ese sentido, el PNC ONUREDD Ecuador, a pedido del MAE, ejecutó los fondos y solicitó a las AIs los servicios de implementación, según sus políticas y procedimientos administrativos regulares. Adicionalmente, solicitó apoyo técnico para contribuir a un mejor alineamiento de la asistencia al desarrollo con las prioridades nacionales que permitan fortalecer las capacidades nacionales para la gestión y rendición de cuentas.

Sin embargo, se requiere mejorar la coordinación entre agencias de Naciones Unidas, para acelerar la ejecución a nivel programático y financiero. Se podría pensar en la armonización de procesos y mecanismos de implementación para una mayor apropiación nacional y eficiencia en el uso de los recursos.

## 7. Key Performance Indicators

This section is designed to assess and aggregate quantitative performance indicators relating to overall delivery of the National Programme. These relate to governance, capacity development and technical capacity, supporting the qualitative information provided in the previous sections and are intended to respond to requests from the Policy Board to better quantify and disaggregate the reach of the UN-REDD Programme. For *each* section please include the value, when data is available, for each year since NP start date up until the current reporting year. Please mark Not Available where such information has not been collected.

### 7.1 Governance KPIs

Indicador	Año 2 (2012) <sup>58</sup>	Año 3 (2013)	Año 4 (2014)	Año 5 (2015)	Total
Número de reuniones celebradas por el Comité Directivo	1	2	2	2	7
Número de instituciones representadas en el Comité Directivo <sup>59</sup>	5	7	7	7	7
Número de mujeres miembro del Comité Directivo	3	4	6	3	6
Número de individuos involucrados <sup>60</sup> de manera activa para aconsejar sobre el desarrollo de la estrategia nacional	5	17	33	8	33
Número de organizaciones de la sociedad civil involucradas de manera activa en los diversos aspectos del PNC (ej. Estrategia Nacional, definición de REL/FREL, Comité Directivo, Grupos de Trabajo)	0	11	41	11	41
Número de iniciativas <sup>61</sup> de sensibilización, concientización y desarrollo de capacidad	2	5	12	2	21
Instituciones gubernamentales a nivel nacional <sup>62</sup> involucradas	1	3	3	0	3

<sup>58</sup> Si bien PNC ONUREDD Ecuador arrancó formalmente en diciembre 2011 y tenía programado su cierre al 31 de diciembre de 2013; según los informes del PNC gestionados previamente se considera al 2012 como año de arranque; con una extensión sin costo al 31 de diciembre de 2014, y un cierre operativo y financiero a junio 2015.

<sup>59</sup> Se considera a MAE, FAO, PNUD, PNUMA, OCR y dos instituciones delegadas de la Mesa REDD+

<sup>60</sup> Equipo PNC ONUREDD nacional y miembros del Taller interno MAE-ONUREDD

<sup>61</sup> Talleres relacionados a: i) Taller de arranque (1); ii) Taller de inversionistas privados REDD+ (1); iii) Ganadería Sostenible con coordinación MAGAP / MAE (1); iv) Desarrollo de talleres para la estrategia nacional (5); v) Talleres de consulta (6); vi) Talleres de resolución de controversias (2).

<sup>62</sup> MAGAP, SENPLADES, MAE.

Instituciones del nivel subnacional <sup>63</sup>	0	12	12	0	12
---	---	----	----	---	----

## 7.2 Capacity KPIs

Indicador	Año 2 (2012)	Año 3 (2013)	Año 4 (2014)	Año 5 (2015)	Total
Número de personas capacitadas sobre REDD+ y cambio climático	Hombres: 93 Mujeres: 27	Hombres: 660 Mujeres: 346	Hombre: 1130 Mujeres: 588	Hombre: 9 Mujeres: 6 N/A	Hombre: 1892 Mujeres: 967
Número de OSC capacitadas	4	106	11	N/A	121
Número de eventos de la Universidad REDD+	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Número de talleres <sup>64</sup> nacionales celebrados	1	6	1	N/A	8
Número de notas informativas producidas	2	49	54	2	107
Número de eventos de recopilación <sup>65</sup> de información	0	19	31	0	50
Número de actores registrados en la base <sup>66</sup> de datos de REDD+	N/A	609	724	N/A	1333

## 7.3 Technical KPIs

Indicador	Año 2 (2012)	Año 3 (2013)	Año 4 (2014)	Año 5 (2015)	Total
Área total potencialmente apoyada para la reducción de emisiones por deforestación <sup>67</sup> (km <sup>2</sup> )	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Área total potencialmente apoyada para la reducción de	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

<sup>63</sup> GADs Provinciales, ECORAE.

<sup>64</sup> Salvaguardas y Consulta y negociación.

<sup>65</sup> Dos eventos de salvaguardas y dos del resultado 1. En resultado 3: Taller de recopilación a nivel provincial (11); y a nivel de cantones (25), relacionados a costos (oportunidad, implementación, transacción); medidas y acciones REDD+.

<sup>66</sup> Base de datos mapeo de actores

<sup>67</sup> Las actividades planificadas e implementadas bajo el PNC no tenían por objetivo generar impacto, directo o indirecto, sobre la reducción de emisiones por deforestación.

emisiones por biodiversidad, agua y carbono <sup>68</sup> (km <sup>2</sup> )					
Área boscosa total <sup>69</sup>	11.363.288	0	0	0	11.363.288
Número de parcelas de uso de la tierra evaluadas <sup>70</sup> por medio de detección remota	0	1639	0	0	1639
Number of Land cover / land use maps created <sup>71</sup>	3				3
Número de eventos de capacitación sobre MRV	2	2	2	0	6
Número de personas capacitadas sobre monitoreo forestal y MRV	19	51	37	0	107
Número de OSC capacitadas sobre asuntos técnicos <sup>72</sup>	4	8	8	0	20
Número de personas capacitadas sobre SNMF para REDD+	14	9	0	0	9
Número de participantes en capacitación sobre MRV provenientes de OSC	75	72	44	0	191
Number of FREL/FRL training events	0	1	1	0	2
Number of people trained in FREL/FRL	0	15	22	0	37
Other: Click here to enter text.					

<sup>68</sup> Se está desarrollando un estudio sobre las áreas potenciales de REDD+ que se finalizara en marzo 2015. Hay disponibles información sobre cambio de área deforestada para tres escenarios de desarrollo (alto-medio y bajo) en el periodo 2008-2035

<sup>69</sup> Fuente Evaluación Nacional Forestal (ENF, 2014)

<sup>70</sup> Número de parcelas de bosque evaluadas por el Proyecto Evaluación Nacional Forestal; el Resultado 1 del PNC ha complementado esfuerzos de este proyecto conforme lo establecido en los POAs e Informes anuales y semestrales del PNC.

<sup>71</sup> Mapas de los años 1990, 2000 y 2008.

<sup>72</sup> Se contabiliza la sumatoria de las OSC que han participado por taller.

## 8. Annex – UNDG Guidelines: Definitions

The following definitions for results based reporting from the UNDP Guidelines are to be used for the annual report:

- **Results:** A result is a describable or measurable change that is derived from a cause-and-effect relationship. There are three types of such changes – outputs, outcomes and impact – which can be set in motion by a development intervention.
- **Results Based Reporting:** Seeks to shift attention away from activities to communicating important results that the programme has achieved at output and outcome levels. An effective results-based report communicates and demonstrates the effectiveness of the intervention. It makes the case to stakeholders and donors for continued support and resources.
- **Results Matrix:** An important aid in results-based reporting is the results matrix, which clearly articulates the results at output and outcome level and the indicators, baselines and targets. These items, along the review of indicators, assumptions and risks, should serve as guides for reporting on results.
  - **Outcomes:** Outcomes describe the intended changes in development conditions resulting from UNCT cooperation. Outcomes relate to changes in institutional performance or behavior among individuals or groups as viewed through a human rights-based approach lens.
  - **Outputs:** Outputs are changes in skills or abilities, or the availability of new products and services that are achieved with the resources provided within the time period specified. Outputs are the level of result in which the clear comparative advantages of individual agencies emerge and accountability is clearest. Outputs are linked to those accountable from them giving the results chain a much stronger internal logic.
  - **Indicators:** Indicators help measure outcomes and outputs, adding greater precision. Indicators ensure that decision-making is informed by relevant data.