



Apoyo a la acción
de REDD+
nacional: Marco
del Programa
Global 2011-2015
(SNA)
Marco de
seguimiento
2013-2015

DECIMOTERCIA REUNIÓN DE LA
JUNTA NORMATIVA DEL
PROGRAMA ONU-REDD

3-7 de noviembre de 2014
Arusha, Tanzania

Resultado 1: Los países de REDD+ tienen sistemas y capacidades para desarrollar e implementar MRV y monitoreo

Nivel de resultados (2013-2015)	Indicadores	Referencia	Meta (31 de diciembre de 2015)	Medios de verificación	Riesgos	Hipótesis
<p>Los países de REDD+ tienen sistemas y capacidades para desarrollar e implementar MRV y el monitoreo</p>	<p>Número de países de ONU-REDD con acuerdos institucionales en sus primeras fases de desarrollo destinadas a cumplir funciones de monitoreo y medición, reporte y verificación para REDD+, incluidas las instituciones con capacidades e información para cumplir con los requisitos de la CMNUCC de presentación de informes sobre REDD+.</p>	<p>12 ó 13 países están comenzando a establecer enfoques integrales de monitoreo con capacidades y bases de información de diversos niveles en casi todos los países de REDD+.</p>	<p>30 países que reciben apoyo del Programa ONU-REDD han finalizado las etapas iniciales de elaboración de acuerdos institucionales para garantizar que se ejecuten las funciones de monitoreo y MRV para REDD+, incluidas las capacidades y la base de información.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluaciones de los resultados del Programa ONU-REDD. • Informes sobre el progreso de las estrategias nacionales de REDD+. • Evaluaciones de la capacitación sobre monitoreo e intercambio de conocimientos realizadas por el personal de las instituciones en el país. • Evaluaciones de los enfoques de monitoreo nacionales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los expertos internacionales no llegan a un acuerdo sobre los enfoques y marcos de monitoreo (riesgo medio) • Los países no incorporan el monitoreo de REDD+ en contextos de desarrollo más amplios (riesgo medio a alto). • Los enfoques y estrategias de monitoreo no están en suficiente sintonía con las necesidades de los procesos políticos o bien estos últimos no incorporan la información y los conocimientos de monitoreo de REDD+ (alto riesgo). 	<ul style="list-style-type: none"> • Los países de ONU-REDD dedican recursos humanos y financieros al desarrollo de capacidades de MRV.

Productos	Indicadores (específicos, medibles, alcanzables, realistas y oportunos)	Referencia (en 2012)	Meta para fines de 2015	Medios de verificación	Riesgos	Hipótesis
<p>Producto 1.1: El Programa ONU-REDD desarrolla las actividades, herramientas y métodos de MRV y monitoreo y las comparte con los países de ONU-REDD.</p>	<p>a. Número de métodos, herramientas y documentos elaborados por el Programa ONU-REDD para apoyar a los países. b. Número de países de ONU-REDD que reciben la capacitación y el apoyo conjuntos para aplicar herramientas y métodos y para desarrollar los diversos componentes de SNMF y MRV, incluidos los inventarios de GEI.</p>	<p>a. Se elaboró un documento, el marco de SNMF y MRV y un manual de ecuaciones alométricas. b. 13 países han compartido experiencias a través de actividades conjuntas de desarrollo de sus SNMF y la ejecución de MRV.</p>	<p>a. Se están preparando 5 documentos o herramientas para ayudar a los países a elaborar sus NER y NR y distintos componentes del SNMF. b. 30 países socios de ONU-REDD han compartido sus experiencias por medio de actividades conjuntas relacionadas con los conocimientos y las aptitudes en relación con los diversos componentes de SNMF y MRV.</p>	<p>a. Evaluación de la capacidad de MRV de los países y de las necesidades y brechas restantes. a. Documentos técnicos, series de datos y recopilación de análisis sobre MRV y SNMF a. Informes y documentos sobre herramientas, metodología y recursos en el sitio web de ONU-REDD. b. Informes de talleres de formación conjuntos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La alta rotación del personal en los países donde se ha ofrecido una capacitación lleva a una pérdida de la memoria institucional. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los recursos humanos en el país son suficientes para recibir un apoyo
<p>Producto 1.2: Desarrollo de capacidades para implementar las funciones de monitoreo y MRV.</p>	<p>Número de países e instituciones de socios del Programa ONU-REDD que se encuentran en las primeras fases de preparación de las capacidades para reunir los requisitos de la CMNUCC en relación con el establecimiento de SNMF, MRV e inventarios de GEI¹.</p>	<p>Doce países miembros de ONU-REDD han comenzado a desarrollar o mejorar sus propios sistemas de SNMF y MRV, incluidos inventarios de GEI.</p>	<p>24 países han comenzado a desarrollar o mejorar sus sistemas de SNMF y MRV.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se han presentado a la CMNUCC comunicados nacionales e informes bienales de actualización, incluidos inventarios de GEI. • Documentos nacionales, informes, planes de SNMF y MRV (todos ellos deberán producirse por medio de procesos nacionales y acuerdos 	<ul style="list-style-type: none"> • El trabajo específico sobre inventarios de GEI para REDD+ podría no estar vinculado con un trabajo de inventario de GEI más extenso, dependiendo de la efectividad de los acuerdos institucionales. • La alta rotación del personal en los países donde se ha ofrecido una capacitación lleva a 	<ul style="list-style-type: none"> • Los recursos humanos en el país son suficientes para demostrar la capacidad construida mediante la producción de sus propios materiales de MRV.

¹ Esto incluye el inicio de la recopilación de datos, el análisis de los inventarios de bosques y los métodos de vigilancia, los planes de acción de MRV y la elaboración de los distintos componentes de sus SNMF, incluidos los inventarios nacionales de GEI.

				institucionales).	una pérdida de la memoria institucional.	
Producto 1.3: Preparación nacional de niveles de referencia de emisión forestal (NREF) y de niveles de emisión forestal (NEF)	Número de países que reciben apoyo del Programa ONU-RED que han desarrollado o mejorado los niveles de referencia de emisión forestal o los niveles de emisión forestal en el contexto de las actividades de demostración o para su presentación a la CMNUCC.	Ninguna ² .	Tres países elaboraron NREF y/o NEF.	Los NREF y NEF documentados se han presentado o son de conocimiento público.	<ul style="list-style-type: none"> • Los países no tienen interés en desarrollar NER ahora ya que no existen conductos financieros claros que funcionen en el marco de la CMNUCC. • Los países pueden no encontrar iniciativas en las que participar para probar los pagos basados en resultados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los recursos humanos nacionales son suficientes. • Los países prevén desarrollar y probar niveles de referencia subnacionales provisionales, también por intermedio de la CMNUCC.

² El Producto 1.3 se aprobó en julio de 2014 para el año 2015. La referencia para este nuevo resultado se establece a fines de 2014.

Resultado 2: Desarrollo de sistemas nacionales de gobernanza fiables e incluyentes para la implementación de REDD+

Nivel de resultados (2013-2015)	Indicadores	Referencia	Meta (31 de diciembre de 2015)	Medios de verificación	Riesgos	Hipótesis
Desarrollo de sistemas nacionales de gobernanza fiables e incluyentes para la implementación de REDD+.	Porcentaje de estrategias, hojas de ruta o documentos de fase 2 respaldados por el Programa ONU-REDD que se han desarrollado de manera incluyente y han propuesto arreglos jurídicos, institucionales y fiduciarios sólidos ³ .	El Programa ONU-REDD ha intervenido activamente en el desarrollo de sólo dos propuestas de fase 2 (Viet Nam y RDC), mientras que las evaluaciones sobre la solidez de las secciones de gobernanza en las estrategias nacionales de REDD+ no se han conducido de manera sistemática.	50% de las estrategias, hojas de ruta o documentos de fase 2 respaldados por el Programa ONU-REDD se han desarrollado de manera incluyente y su gobernanza se considera sólida.	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluaciones externas de las estrategias, hojas de ruta o documentos de fase 2 de REDD+ si los hubiere. • Evaluación de dichos documentos a cargo del Programa ONU-REDD. • Encuesta a las partes nacionales sobre la inclusividad del proceso de desarrollo de estrategias. 	<ul style="list-style-type: none"> • Políticos: La eficacia y la efectividad durante la implementación de políticas se vuelven prioritarias a expensas de la gestión equitativa de las políticas y las medidas de REDD+ (salvaguardas). • Sociales: Actores poderosos influyen en el diseño de las políticas de REDD+. Los marcos institucionales dependen más de promotores que de procesos estructurales. • Operacionales: La fase 1 del proceso de preparación toma más tiempo de lo previsto. 	Los gobiernos se comprometen a introducir las reformas y los cambios necesarios para desarrollar sistemas de gobernanza incluyentes y transparentes para REDD+.

³ De conformidad con el marco de orientación de los Principios y Criterios Sociales y Ambientales (PCSA) de ONU-REDD adoptados por la Junta Normativa del Programa ONU-REDD. A nivel externo, el Instituto Mundial sobre Recursos ha analizado ocho necesidades centrales que pueden consultarse en la página 2 del siguiente documento: http://theredddesk.org/sites/default/files/resources/pdf/2013/putting_the_pieces_together_for_good_governance_of_redd.pdf. Para los arreglos fiduciarios, las herramientas de evaluación incluyen el enfoque del Método Armonizado para las Transferencias en Efectivo, la futura herramienta de evaluación fiduciaria del MPTF y otras normas, tales como la evaluación financiera y del gasto público.

Productos	Indicadores (específicos, medibles, alcanzables, realistas y oportunos)	Referencia (en 2012)	Meta para fines de 2015	Medios de verificación	Riesgos	Hipótesis
<p>Producto 2.1: Sistemas nacionales fiables e incluyentes de análisis, evaluación y solución de retos de gobernanza y recolección e intercambio de datos de gobernanza.</p>	<p>a. Número de países de ONU-REDD que han llevado a cabo sus primeras evaluaciones de la gobernanza participativa (EGP)⁴ o análisis del contexto institucional (ACI).</p> <p>b. Porcentaje de países que han incorporado recomendaciones de gobernanza de las EGP en sus procesos de planificación de REDD+.</p> <p>c. Porcentaje de países (de a.) donde las EGP se incorporan en las partes correspondientes del sistema nacional de información sobre salvaguardas.</p> <p>d. Número de países de ONU-REDD que han comenzado a realizar análisis iniciales de preparación para las EGP o los ACI.</p>	<p>a. b. d. La EGP para REDD+ se puso a prueba inicialmente en cuatro países miembros de ONU-REDD y a fines de 2012 no se había generado ningún dato de gobernanza. La mayoría de los demás países de ONU-REDD carece de un plan coherente para abordar las cuestiones de gobernanza relacionadas con su estrategia de REDD+ y en raros casos se acopian y difunden datos de gobernanza de manera regular.</p> <p>c. Para fines de 2012, la mayoría de los sistemas nacionales de información sobre salvaguardas en desarrollo no se basaba en actividades de recopilación de datos sobre gobernanza, como las EGP.</p>	<p>a. 6 países han finalizado su EGP o ACI.</p> <p>b. Al menos 75% de los países (mencionados en a.) han incorporado recomendaciones de sus EGP en sus procesos de planificación de REDD+.</p> <p>c. Al menos 75% de los países (mencionados en a.) integran los resultados de las EGP en las partes pertinentes de sus sistemas nacionales de información sobre salvaguardas.</p> <p>d. Los países socios de ONU-REDD inician al menos tres nuevas EGP o ACI.</p>	<p>a. Documentos de planificación nacional.</p> <p>b. Sistemas nacionales de información sobre salvaguardas.</p> <p>a. - d. Estrategias, políticas y planes de acción nacionales de REDD+</p> <p>a. - d. Documentos del Programa Nacional de ONU-REDD (y otros planes apoyados por ONU-REDD que describan actividades en los países).</p> <p>a. - d. Material de campañas de ONG que hacen referencia a los resultados de las EGP.</p> <p>c. Salvaguardas y documentos programáticos de sistemas de información sobre salvaguardas (SIS).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de voluntad política en los países para introducir reformas de gobernanza que permitan implementar REDD+ de modo efectivo. • La falta de confianza entre los actores de la sociedad civil y las comunidades locales, por un lado, y los actores gubernamentales, por otro, puede comprometer la colaboración. • Los actores de la sociedad civil y las comunidades locales, "fatigados de participar" ponen en riesgo la voluntad de los actores de adherirse al proceso de EGP. 	<ul style="list-style-type: none"> • El compromiso hacia la reforma de gobernanza en los países es suficiente para que participen plenamente en los análisis y la EGP para REDD+ y para que inicien las reformas necesarias. • Existe o puede construirse la capacidad dentro de los países para analizar y abordar los retos de gobernanza durante el periodo abarcado en el informe. • Los datos de gobernanza procedentes de las decisiones conjuntas sobre las prioridades y la metodología y de las extensas rondas para garantizar la validez de los datos probablemente se consideren más fiables y sólidos que los datos que solamente se presentan a las partes interesadas. • Participación en el

⁴ La evaluación de terceros ofrece análisis que conforman la base para resolver los retos de gobernanza.

						proceso de análisis de la situación de la gobernanza y propuesta de recomendaciones de reforma. La obtención de los datos que fundamenten lo anterior genera en los participantes un sentido de propiedad que permite un seguimiento.
Producto 2.2: Implementación nacional de la preparación para REDD+ reforzada a través del apoyo a los programas nacionales.	<p>a. Porcentaje de países con un programa nacional o apoyo específico que han solicitado apoyo técnico y de políticas (en ocasión de misiones o reuniones a tal efecto) y que lo reciben.</p> <p>b. Porcentaje de países sin programa nacional o apoyo específico que reciben apoyo inicial (es decir, al menos una misión técnica o de asesoramiento).</p>	<p>a. Casi 60 % de los países que han solicitado asistencia la han recibido a través de misiones nacionales de ONU-REDD o conjuntas.</p> <p>b. 70 % de los países miembros de REDD+ que no cuentan con un programa nacional han beneficiado al menos de una misión técnica o de asesoramiento de ONU-REDD.</p>	<p>a. 80% de los países que han solicitado asistencia la reciben.</p> <p>b. 80% de los países sin programa nacional reciben al menos una misión técnica o de asesoramiento.</p>	<p>a. Informes sobre apoyo específico dentro del Programa SNA.</p> <p>b. Informes de misión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Factores externos, como los cambios políticos o los resultados del proceso de negociación de la CMNUCC, influyen en el ritmo de entrega. 	<ul style="list-style-type: none"> Existe la capacidad o se puede reforzar la capacidad existente para iniciar planes de trabajo para el programa nacional.

<p>Producto 2.2 bis: Fortalecimiento de las estrategias y los planes de acción nacionales de REDD+.</p>	<p>a. Un documento único de ONU-REDD sobre el desarrollo de estrategias nacionales de REDD+ que respalde el rápido avance hacia una acción basada en los resultados que pueda reconocerse en el proceso de la CMNUCC.</p> <p>b. Solicitud de apoyo específico para la estrategia o el plan de acción nacional de REDD+.</p> <p>c. Número de países de ONU-REDD que usan plataformas de múltiples partes interesadas para elaborar su estrategia o plan de acción nacional de REDD+.</p> <p>d. Número de países de ONU-REDD que publican un vínculo hacia su estrategia o plan de acción nacional de REDD+ en el centro de información de la CMNUCC.</p>	<p>a. Se han celebrado talleres regionales sobre la elaboración de estrategias nacionales de REDD+ en África y América Latina pero no se ha redactado ningún documento⁵.</p> <p>b. Alrededor de 7 países han recibido apoyo para elaborar sus estrategias nacionales mientras que el resto ha recibido apoyo en relación con elementos específicos que se integrarán en la estrategia.</p> <p>c. Si bien un pequeño número de países de ONU-REDD está usando plataformas de múltiples partes interesadas (como las establecidas en la orientación para las partes de ONU-REDD, la orientación para la evaluación de la gobernanza participativa (EGP) o el Programa Green Commodities), aún no hay información disponible sobre cómo estas medidas contribuyen en los procesos de elaboración de estrategias y planes de acción.</p> <p>d. Ningún país ha comunicado un vínculo.</p>	<p>a. Se finalizó y divulgó el documento sobre la elaboración de estrategias nacionales de REDD+ que promuevan el rápido avance hacia acciones basadas en resultados.</p> <p>b. Al menos cinco países adicionales.</p> <p>c. Datos completos sobre todos los países que reciben apoyo y al menos 5 países adicionales que solicitan plataformas de múltiples partes interesadas en 2015.</p> <p>d. Dos países de ONU-REDD han publicado un vínculo hacia su estrategia o plan de acción nacional de REDD+ en el centro de información de la CMNUCC.</p>	<p>a. Sitio web de ONU-REDD.</p> <p>b. Registros, documentos e informes de apoyo específico a cargo de la Secretaría de ONU-REDD.</p> <p>c. Informes de reuniones en plataformas de múltiples partes.</p> <p>d. Sitio web del centro de información de la CMNUCC.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No se ha observado un entendimiento común de las normas de calidad para las estrategias nacionales de REDD+. • Los países de ONU-REDD REDD+ no son retribuidos (no reciben pagos en función de los resultados) por la elaboración de estrategias o planes de acción nacionales de REDD+. • Estrategias o planes de acción que se centran en acciones rápidas basadas en resultados que pueden reconocerse dentro del proceso de la CMNUCC. • Enfoques fragmentados en lo relativo a los análisis y a la participación de las partes interesadas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Propiedad nacional. • Los países desean emplear plataformas de múltiples partes interesadas para la elaboración de su estrategia o plan nacional de REDD+.
---	---	---	---	---	---	---

⁵ El Producto 2.2 bis se aprobó en julio de 2014 para el año 2015. La referencia para este nuevo resultado se establece a fines de 2014.

<p>Producto 2.3: Análisis y fortalecimiento de los marcos jurídicos en materia de bosques a fin de ejecutar los programas y las estrategias de REDD+ en el plano nacional.</p>	<p>a. Número de países de ONU-REDD que han evaluado o analizado los marcos jurídicos de sus bosques y tierras para ejecutar programas y estrategias de REDD+ b. Número de países de ONU-REDD que ponen en marcha reformas jurídicas para la implementación de REDD+ o que se disponen a hacerlo.</p>	<p>a. Tres países han recibido asesoría jurídica de ONU-REDD y apoyo legislativo específico para la implementación nacional de REDD+ y han iniciado un análisis de sus marcos jurídicos. b. Los países de ONU-REDD se encuentran en las primeras fases de adopción de reformas jurídicas.</p>	<p>a. Al menos nueve países han finalizado un análisis de sus marcos jurídicos para la implementación nacional de REDD+. b. Al menos cuatro países están emprendiendo las reformas jurídicas necesarias para implementar REDD+.</p>	<p>a. Informes de implementación. b. Documentos de acuerdos por país. b. Reformas jurídicas aprobadas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Obstáculos políticos impiden la reforma jurídica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los marcos jurídicos nacionales son lo suficientemente transparentes para el análisis. • Hay voluntad política para analizar la legislación y efectuar los cambios necesarios.
<p>Producto 2.4: Capacidad nacional para realizar pagos basados en el desempeño y mejora de los sistemas de distribución de beneficios (SDB) incluyentes.</p>	<p>a. Número de países de ONU-REDD que tienen estructuras financieras apropiadas y bien definidas (planes nacionales de REDD+ u otros mecanismos) para manejar la financiación de REDD+ de acuerdo con las prioridades de la estrategia de REDD+ y las normas internacionales. b. Número de países que han definido sistemas de distribución de beneficios (incluidos incentivos no monetarios) de conformidad con los criterios de ONU-REDD (equidad, transparencia, proceso incluyente, mecanismo de reclamaciones).</p>	<p>a. Dos países de ONU-REDD (Viet Nam y RDC) se encuentran en la fase de diseño de la arquitectura financiera nacional. b. Si bien se han llevado a cabo trabajos para diseñar un sistema de distribución de beneficios (SDB) y sería posible adaptar otros sistemas (por ej. Ecuador, Viet Nam, Costa Rica, México, Indonesia, RDC), ningún país de ONU-REDD ha finalizado o puesto a prueba un SDB para REDD+.</p>	<p>a. Al menos siete países tienen estructuras financieras bien definidas para recibir y administrar la financiación de REDD+. b. Al menos cinco países han definido sistemas de distribución de beneficios para compartir las finanzas de REDD+ de conformidad con los criterios de ONU-REDD estipulados en sus estructuras de gestión financiera.</p>	<p>a. b. Estrategias nacionales de REDD+, planes de acción y otras políticas gubernamentales que establecen una estructura financiera bien definida o un sistema de distribución de beneficios para la financiación REDD+.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sistemas de gestión financiera en países que no son suficientemente sólidos, flexibles o transparentes para permitir el desarrollo de un sistema de pagos aceptable de acuerdo con las normas internacionales. • Existen restricciones similares para el diseño de SDB efectivos. 	<p>Las estrategias de REDD+ avanzarán lo suficiente para comenzar a definir los SDB en detalle.</p>
<p>Producto 2.5: Definición y promoción a nivel nacional de políticas y medidas relacionadas con la gestión forestal sostenible.</p>	<p>Número de países de ONU-REDD que ejercen y promueven prácticas mejoradas de manejo sostenible de los bosques en</p>	<p>Aunque se han llevado a cabo algunas tareas, ningún país del Programa ONU-REDD ha puesto en práctica la gestión forestal</p>	<p>Tres países han implementado y promovido prácticas mejoradas de manejo sostenible de los</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nuevas políticas o prácticas del gobierno y la sociedad civil para promover la gestión forestal sostenible. 	<ul style="list-style-type: none"> • Incentivos económicos opuestos, incluidos los mercados externos y el trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe la capacidad dentro de los organismos gubernamentales pertinentes para

	el contexto de la atenuación y la adaptación.	sostenible en el contexto de REDD+.	bosques en el contexto de la atenuación y la adaptación.	<ul style="list-style-type: none"> Informe de situación sobre la implementación de las directrices voluntarias. 	en contra de la gestión forestal sostenible.	aprobar y aplicar políticas de gestión forestal sostenible.
Producto 2.6: Evaluación y gestión de los riesgos de corrupción en REDD+.	<p>a. Número de países de ONU-REDD que finalizan sus evaluaciones del riesgo de corrupción o integran análisis de la corrupción en otras evaluaciones de la preparación para REDD+, como los estudios sobre las causas.</p> <p>b. Porcentaje de países (de a.) que diseñan medidas para reducir el riesgo de corrupción en REDD+.</p> <p>c. Porcentaje de países (de a.) que integran los resultados de estas evaluaciones en sus estrategias de REDD+, sus hojas de ruta o sus programas nacionales de ONU-REDD.</p>	<p>a. b. c. Ocho países de ONU-REDD han iniciado evaluaciones del riesgo de corrupción como parte de su EGP o del apoyo específico, mientras que uno (Viet Nam) ha elaborado una propuesta para neutralizar la corrupción en su propuesta de fase 2. Ningún país ha finalizado estas tareas.</p>	<p>a. Doce países finalizan su evaluación del riesgo de corrupción o integran análisis de la corrupción en otras evaluaciones.</p> <p>b. Al menos 75% de los países de a.</p> <p>c. Al menos 50% de los países de a.</p>	<p>a. Informes de evaluación del riesgo de corrupción.</p> <p>a. Planes de desarrollo de capacidades.</p> <p>a. Estudios nacionales de análisis de las causas, gestión de la financiación de REDD+, sistemas de distribución de beneficios.</p> <p>b. Estrategias nacionales de REDD+.</p> <p>a. b. Documentos nacionales del Programa ONU-REDD y R-PP.</p> <p>a. Estudios sobre las causas.</p> <p>c. Salvaguardas y documentos programáticos de SIS.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Intereses poderosos influyen en el resultado de las evaluaciones o reducen el vigor o el alcance de las acciones propuestas. 	<ul style="list-style-type: none"> Pueden promoverse asociaciones sostenibles entre los equipos nacionales de REDD+, las organizaciones de la sociedad civil y los órganos anticorrupción para llevar a cabo las actividades.
Producto 2.7: Refuerzo de la capacidad institucional para la tenencia de la tierra (teniendo en cuenta las causas de la deforestación y la degradación forestal).	<p>a. Número de países de ONU-REDD que han evaluado sus sistemas nacionales de tenencia de la tierra (tradicionales y oficiales) para REDD+.</p> <p>b. Número de países de ONU-REDD que están diseñando medidas específicas de tenencia de la tierra para crear las condiciones necesarias para REDD+.</p>	<p>a. b. Si bien los países reconocen la importancia de la tenencia de la tierra para REDD+, casi ninguno ha emprendido una evaluación exhaustiva de su sistema nacional de tenencia de la tierra.</p>	<p>a. Al menos seis países han realizado una evaluación de sus sistemas nacionales de tenencia de la tierra para REDD+.</p> <p>b. Al menos cuatro países han elaborado un plan claro para crear las condiciones de tenencia necesarias para REDD+.</p>	<p>a. Informes sobre la evaluación de los sistemas nacionales de tenencia de la tierra.</p> <p>b. Minutas de las reuniones celebradas para promover las directrices y los documentos.</p> <p>b. Directrices nacionales.</p> <p>b. Planes de trabajo nacionales e informes de reuniones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Intereses poderosos opuestos a la reforma de la tenencia de la tierra. 	<ul style="list-style-type: none"> Existe la capacidad y la voluntad política para reformar el sistema de tenencia de la tierra. Hay recursos disponibles para el apoyo específico.

<p>Producto 2.8: Las estrategias de REDD+ tienen en cuenta las cuestiones de género. Las mujeres participan efectivamente en los sistemas nacionales de REDD+.</p>	<p>a. Número de países que incorporan actividades para fortalecer la participación efectiva y la toma de decisiones de las mujeres en sus programas nacionales de ONU-REDD, sus planes de trabajo, sus estrategias nacionales de REDD+ y otras actividades apoyadas por ONU-REDD. b. Número de países que usan herramientas tales como el análisis de género, el monitoreo y la evaluación sensible a las cuestiones de género para garantizar que sus programas nacionales y otras actividades apoyadas por ONU-REDD consideren las cuestiones de género. c. Número de países que usan un presupuesto sensible al género para garantizar que sus programas nacionales de ONU-REDD, sus planes de trabajo, sus estrategias nacionales de REDD+ y otras actividades apoyadas por ONU-REDD consideren las cuestiones de género.</p>	<p>a. Entre dos y cuatro países han llevado a cabo actividades apoyadas por ONU-REDD para intensificar la participación efectiva de las mujeres y su toma de decisiones en los procesos de preparación para REDD+. b. c. Los datos basados en conocimientos y pruebas sobre cuestiones de género para REDD+ son escasos pero se está prestando más atención a este tema.</p>	<p>a. Al menos siete países, entre ellos cuatro que reciben apoyo específico, han integrado los principios de igualdad de género y actividades de empoderamiento de la mujer en sus sistemas nacionales de REDD+ y en otras actividades apoyadas por ONU-REDD. b. Siete países. c. Al menos tres países.</p>	<p>a. - c. Estrategias, políticas y planes de acción nacionales de REDD+. a. - c. Planes de trabajo trimestrales y anuales de ONU-REDD. a. - c. Informes semestrales y anuales de ONU-REDD. a. b. Otros instrumentos de reporte y monitoreo, sitios web⁶ y publicaciones. b. Análisis de género locales o nacionales para REDD+.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Puede ser difícil establecer un cuerpo de pruebas en muchos países. • Resistencia social a la igualdad de género en la participación y la toma de decisiones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe la voluntad política de mejorar la igualdad de género.
---	--	--	---	--	--	---

⁶ Entre estos sitios web se encuentran los de los gobiernos nacionales de REDD+, el del Programa ONU-REDD, de los organismos de la ONU y los que tratan sobre el cambio climático y REDD, las ONG de cuestiones de género, las OSC, los foros y alianzas (GGCA, GenderCC, REDD desk, etc.) que publican informes y documentos nacionales sobre la integración de la dimensión de género en las actividades de REDD+.

Resultado 4: Los pueblos indígenas, las comunidades locales, las organizaciones de la sociedad civil y otras partes interesadas participan de manera efectiva en la toma de decisiones nacionales e internacionales de REDD+ y en la elaboración y la aplicación de la estrategia

Nivel de resultados (2013-2015)	Indicadores	Referencia	Meta (31 de diciembre de 2015)	Medios de verificación	Riesgos	Hipótesis
<p>Los pueblos indígenas, las comunidades locales, las organizaciones de la sociedad civil y otras partes interesadas participan de manera efectiva en la toma de decisiones nacionales e internacionales de REDD+ y en la elaboración y la aplicación de la estrategia.</p>	<p>Número de países del Programa ONU-REDD que cuentan con actividades y mecanismos para respaldar la participación plena y efectiva de los pueblos indígenas, las comunidades locales, las organizaciones de la sociedad civil y otras partes interesadas en la toma de decisiones, la elaboración de estrategias y la implementación de REDD+ a nivel nacional e internacional.</p>	<p>17 países del Programa ONU-REDD donde ha comenzado la implementación que mencionan en sus documentos de programa nacional (DPN) la representación a nivel nacional de los pueblos indígenas y las OSC.</p>	<p>30% de incremento en el número de países que cuentan con actividades y mecanismos que fomentan la participación plena y efectiva de los pueblos indígenas, las comunidades locales, las OSC y otras organizaciones interesadas en la toma de decisiones, la elaboración de estrategias y la implementación de REDD+.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Informes de reuniones internacionales y de la Junta Normativa. • Informes anuales e informes de evaluación de los programas nacionales de ONU-REDD. 	<ul style="list-style-type: none"> • Países que no desean fomentar la participación de las partes interesadas. • Pueblos indígenas, comunidades locales, OSC y otras partes que se niegan a participar en la preparación para REDD+. • Los pueblos indígenas carecen de reconocimiento legal y político en algunos países. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los gobiernos nacionales estarán dispuestos a entablar un diálogo significativo con los pueblos indígenas y los actores de la sociedad civil, de conformidad con los instrumentos de derechos nacionales e internacionales. • Los principales representantes de los pueblos indígenas y de la sociedad civil, en su mayoría, seguirán participando en las actividades del Programa ONU-REDD.
Productos	Indicadores (específicos, medibles, alcanzables, realistas y oportunos)	Referencia (en 2012)	Meta para fines de 2015	Medios de verificación	Riesgos	Hipótesis
<p>Producto 4.1: Se informa a los pueblos indígenas, las comunidades locales, las organizaciones de la sociedad civil y otras partes interesadas acerca de los procesos, las políticas y las actividades nacionales e internacionales REDD+.</p>	<p>a. Número de participantes de ONU-REDD relevantes en el plano regional e internacional que han participado en actividades de información de REDD+, tales como talleres y capacitación. b. Número de países del</p>	<p>a. Aproximadamente 130 organizaciones participantes relevantes en el plano regional e internacional han participado en actividades de información sobre REDD+. b. Países del</p>	<p>a. Incremento de 30 % en el número de organizaciones relevantes a escala regional e internacional que han participado en actividades de información sobre REDD+. b. 30 % de aumento en el número de países con</p>	<p>a. b. Informes de talleres de información sobre REDD+. a. b. Listas de participantes de eventos de capacitación similares. a. b. Evaluaciones cognitivas a los participantes tras la finalización de los talleres.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Existen obstáculos sociales en el plano nacional para la inclusión de los grupos indígenas en los programas de ONU-REDD. 	<ul style="list-style-type: none"> • La mayoría de los representantes de los pueblos indígenas y de las OSC estará dispuesta a participar.

	Programa ONU-REDD donde organizaciones pertinentes reciben programas nacionales o actividades de apoyo específico y han sido informadas acerca de REDD+ a través de sus actividades.	Programa ONU-REDD donde organizaciones pertinentes reciben programas nacionales o actividades de apoyo específico y han sido informadas acerca de REDD+ a través de sus actividades.	organizaciones o redes participantes plenamente informadas de sobre REDD+.			
Producto 4.2: Principios, directrices y procedimientos para la participación de las partes interesadas en los procesos nacionales e internacionales de REDD+ elaborados mediante consultas incluyentes.	Número de directrices y herramientas puestas a disposición de los países de ONU-REDD en el formato apropiado.	Se han desarrollado directrices conjuntas de FCPF/ONU-REDD para la intervención de las partes interesadas.	Al menos una serie más de directrices que abarca asuntos centrales del CLPI y/o herramientas y materiales de queja están a disposición en los principales idiomas para todos los países que reciben apoyo directo del Programa ONU-REDD.	<ul style="list-style-type: none"> • Documentación de las directrices y herramientas. • Documentación, en publicaciones de ONU-REDD, del proceso mediante el cual se elaboraron las directrices y herramientas. 	<ul style="list-style-type: none"> • La capacidad limitada impide la finalización de los documentos o herramientas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Será posible llegar a un consenso sobre las normas y principios para la participación de las partes interesadas. • El personal y los recursos financieros están disponibles para que los colaboradores de ONU-REDD emprendan un proceso participativo de redacción de los documentos.
Producto 4.3: Implementación de prácticas y directrices para la participación efectiva de las partes interesadas en los países de REDD+.	a. Número de países que cuentan con un programa nacional o un apoyo específico de ONU-REDD que incluye actividades (planes de trabajo, estrategias nacionales de REDD+ y otras actividades con el apoyo de ONU-REDD) que demuestran la aceptación y la aplicación de las	a. Las Directrices conjuntas de FCPF/ONU-REDD para la participación de las partes interesadas se aplican, aunque no sistemáticamente, en 17 países para la elaboración y la ejecución del programa nacional	a. Aumento de al menos 50% en el número de países con programas nacionales de ONU-REDD o apoyo específico que cuentan con actividades de apoyo a la aplicación de las directrices conjuntas de FCPF/ONU-REDD para la participación de las partes interesadas, el CLPI y los mecanismos	a. b. Documentos de programa nacional y R-PP que incluyan estrategias de participación e inclusión de las partes interesadas en REDD+. a. b. Informes nacionales anuales y semestrales. a. b. Informes y documentos de actividades.	<ul style="list-style-type: none"> • Los países carecen de recursos para aplicar plenamente las recomendaciones de las directrices. • Obstáculos políticos y sociales a la plena aplicación de algunas directrices, como el CLPI y los mecanismos de queja. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los gobiernos concuerdan en apoyar la aplicación de las normas y principios incluidos en las directrices elaboradas.

	<p>directrices conjuntas de FCPF/ONU-REDD para la participación de las partes interesadas, el CLPI y las quejas.</p> <p>b. Número de países que cuentan con un programa nacional de ONU-REDD y realizan actividades de apoyo a la implementación del CLPI y los mecanismos de queja.</p>	<p>y de los R-PP.</p> <p>b. Seis países asociados cuentan con actividades de apoyo al CLPI y los mecanismos de queja.</p>	<p>de queja.</p> <p>b. Aumento de al menos 20 % en el número de países con programas nacionales de ONU-REDD que cuentan con actividades de apoyo a la implementación del CLPI y los mecanismos de queja.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Las actividades que se iniciaron antes de la elaboración de las directrices correspondientes no pueden adaptarse retrospectivamente dentro del plazo de financiación del programa nacional o R-PP. 	
<p>Producto 4.4: Apoyo a las partes interesadas para que participen e influyan en los procesos de REDD+ nacionales e internacionales.</p>	<p>a. Número de programas nacionales de ONU-REDD que cuentan con mecanismos concretos, elaborados de manera incluyente, para promover la inclusión de las partes interesadas en los procesos de ONU-REDD (tales como foros para las partes interesadas, grupos de trabajo técnicos o comités directivos con funciones de toma de decisiones).</p> <p>b. Número de representantes de pueblos indígenas y OSC que reciben apoyo del Programa ONU-REDD para participar en los procesos internacionales de REDD+.</p>	<p>a. Nueve países con programas nacionales a largo plazo han elaborado planes de inclusión de las partes interesadas y/o cuentan con mecanismos de toma de decisiones en el plano nacional que incluyen a las principales partes interesadas. Estos 9 países y han puesto a prueba actividades de inclusión de las partes interesadas.</p> <p>b. Alrededor de 150 representantes de pueblos indígenas y de OSC participan en procesos y reuniones regionales e internacionales cruciales de REDD+</p>	<p>a. Aumento de 50% en el número de países con programas nacionales de ONU-REDD que han elaborado planes de participación de las partes interesadas y/o cuentan con mecanismos concretos de toma de decisiones que fomentan la inclusión de las partes interesadas en los procesos nacionales de REDD+.</p> <p>b. Aumento de 30% en el número de representantes de pueblos indígenas y de organizaciones de la sociedad civil que han participado en reuniones y procesos regionales e internacionales de REDD+.</p>	<p>a. Documentos de programa nacional y de R-PP que cuentan con estrategias de inclusión de las partes interesadas en los procesos nacionales de REDD+.</p> <p>a. Informes nacionales anuales y semestrales.</p> <p>b. Informes y minutas de reuniones mundiales de REDD+.</p> <p>a. b. Los aportes realizados por los representantes de pueblos indígenas y de OSC se reflejan en las declaraciones oficiales, los planes de trabajo, las notas técnicas y otros documentos oficiales de REDD+.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los pueblos indígenas, las comunidades locales, las organizaciones de la sociedad civil y otros actores importantes se resisten a participar en la preparación nacional e internacional de REDD+. • Obstáculos políticos y sociales para la plena participación en algunos procesos de REDD+. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existen recursos para apoyar la participación de miembros de organizaciones de pueblos indígenas y de la sociedad civil en los procesos nacionales e internacionales. • Las organizaciones de pueblos indígenas y de la sociedad civil tienen los recursos humanos necesarios para hacerlo. Se han evaluado y cubierto las necesidades de capacitación.

		en 2011-2012, entre ellas reuniones de la Junta Normativa.				
--	--	---	--	--	--	--

<p>Producto 4.5: Se obtiene la participación del sector privado en la preparación de REDD+ y se llega a un amplio consenso con las partes interesadas en lo relativo a la participación del sector privado.</p>	<p>a. Número de países asociados de ONU-REDD que cuentan con planes específicos para la intervención del sector privado elaborados por medio de un proceso consultivo. b. Número de actores del sector privado que han participado en eventos de ONU-REDD, como talleres y formaciones a nivel nacional, regional e internacional.</p>	<p>a. b. El Programa ONU-REDD no ha apoyado a ningún país para promover oficialmente la participación del sector privado como parte de la planificación de REDD+.</p>	<p>Tres países cuentan con planes de trabajo para la inclusión del sector privado que se diseñaron mediante una serie de actividades de participación activa con representantes del sector privado y diversas partes interesadas.</p>	<p>a. Planes de trabajo nacionales para la intervención del sector privado o planes de acción nacionales con componentes del sector privado. b. Plataformas nacionales para obtener la participación de todas las partes interesadas, incluido el sector privado. b. Informes de los talleres de REDD+. b. Listas de participantes de eventos. a. Firma de acuerdos de colaboración entre los sectores público y privado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> El sector privado no es homogéneo y en algunos países puede ser muy débil para desempeñar un papel significativo o demasiado poderoso para que las partes interesadas lleguen a un consenso en cuanto a sus funciones. 	<ul style="list-style-type: none"> El sector privado está interesado en participar en el proceso de REDD+. Es posible que las partes interesadas lleguen a un amplio consenso sobre el papel que desempeñará el sector privado.
<p>Producto 4.6: Las partes interesadas a escala comunitaria participan y contribuyen a la implementación de la preparación para REDD+ mediante el “apoyo a REDD+ comunitario”.</p>	<p>a. Número de estrategias nacionales de apoyo a REDD+ comunitario adoptadas. b. Número de comunidades o pueblos indígenas con capacidad para diseñar, proponer y ejecutar proyectos de apoyo a REDD+ comunitario. c. Número de proyectos de apoyo a REDD+ comunitario aprobados. d. Número de proyectos de apoyo a REDD+ comunitario que se están ejecutando.</p>	<p>a. Número de estrategias nacionales de apoyo a REDD+ comunitario elaboradas o adoptadas. b. Ninguna comunidad o pueblo indígena ha recibido formación o apoyo para diseñar o ejecutar proyectos de apoyo a REDD+ comunitario. Hay poco conocimiento de la iniciativa. c. No se ha aprobado ningún proyecto de apoyo a REDD+ comunitario. d. No se está ejecutando ningún proyecto de apoyo a REDD+ comunitario.</p>	<p>a. Se han elaborado y adoptado seis estrategias nacionales de apoyo a REDD+ comunitario. b. En una primera convocatoria, se recibieron 40 propuestas de subsidios para el apoyo a REDD+ comunitario en seis países piloto. c. Se han aprobado al menos 18 proyectos de apoyo a REDD+ comunitario (tres por país). d. Se están ejecutando al menos seis proyectos de apoyo a REDD+ comunitario en seis países piloto.</p>	<p>a. Estrategias nacionales de apoyo a REDD+ comunitario. b. - d. Informes del coordinador nacional del programa de pequeños subsidios (PPS). a. - d. Informe anual sobre el apoyo a REDD+ comunitario. b. Propuestas de proyectos de apoyo a REDD+ comunitario recibidas en cada país (o lista de propuestas recibidas en cada país). a. c. Minutas de las reuniones del comité directivo nacional sobre el apoyo a REDD+ comunitario.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Los equipos nacionales del PPS pueden carecer de la capacidad para absorber la carga financiera y laboral que acarrea el apoyo a REDD+ comunitario. 	<ul style="list-style-type: none"> Las comunidades locales y los pueblos indígenas están interesados en participar en el apoyo a REDD+ comunitario. Las comunidades locales y los pueblos indígenas están interesados en participar de modo efectivo en la preparación y la implementación de REDD+. Los grupos de trabajo nacionales de REDD+ y los comités directivos estarán atentos a los conocimientos y las ideas de origen comunitario.

Resultado 5: Se consideran y respetan las salvaguardas y se obtienen los beneficios de REDD+

Nivel de resultados (2013-2015)	Indicadores	Referencia	Meta (31 de diciembre de 2015)	Medios de verificación	Riesgos	Hipótesis
Se examinan y respetan las salvaguardas y se obtienen los beneficios de REDD+	Número de países que han definido los elementos centrales de su enfoque nacional en lo referente a las salvaguardas de modo a reducir al mínimo los riesgos sociales y ambientales e incrementar los beneficios, lo cual les permite gestionar la información sobre la manera en que se consideran y respetan las salvaguardas.	Más allá de las consideraciones iniciales de diseño, existen escasas pruebas de que los países se hayan dotado de hojas de ruta o enfoques integrales para considerar y respetar las salvaguardas o tener en cuenta beneficios sociales y ambientales adicionales en su planificación para REDD+.	Al menos ocho países socios del Programa ONU-REDD han definido los elementos centrales de su enfoque nacional en lo referente a las salvaguardas y/o han incorporado los beneficios múltiples en su planificación de REDD+.	Publicación de reglamentos y otros documentos de políticas; plataformas web que brindan información sobre las salvaguardas a los interesados; actas o informes sobre talleres y consultas en materia de salvaguardas.	<ul style="list-style-type: none"> Se ignoran los beneficios no comerciales de los bosques, a pesar de su gran importancia económica y ecológica. La toma de decisiones sobre el uso de la tierra y el manejo de los bosques aún incumbe a pequeños sectores. 	<ul style="list-style-type: none"> Será posible que los países lleguen a un consenso relativo a los marcos de las políticas de salvaguarda, en los podrán tenerse en cuenta los beneficios múltiples. Según la demanda hay una necesidad de desarrollar, dentro de una estrategia de REDD+ nacional, medidas explícitas para garantizar el flujo de beneficios múltiples de los bosques en el marco de REDD+ Las futuras negociaciones de REDD+ seguirán reconociendo que en el marco de REDD+ los bosques deben generar beneficios múltiples.
Productos	Indicadores (específicos, medibles, alcanzables, realistas y oportunos)	Referencia (en 2012)	Meta para fines de 2015	Medios de verificación	Riesgos	Hipótesis
Producto 5.1: Los países usan las herramientas, la orientación y el apoyo para elaborar enfoques y obtener beneficios múltiples.	a. Número de países socios de ONU-REDD que usan herramientas y análisis de	Aunque seis países han comenzado evaluaciones de los beneficios múltiples, los resultados aún tienen que	a. Al menos ocho países que han comenzado a usar herramientas y análisis de los beneficios múltiples incorporan los resultados	a. b. Informes nacionales anuales y semestrales. b. Informes de misión a. Pruebas de que se han tomado decisiones sobre	Los países se preocupan únicamente por el valor del carbono de los bosques y	<ul style="list-style-type: none"> La planificación y la toma de decisiones sobre REDD+ en el plano nacional avanzan dentro de

	<p>beneficios múltiples para fundamentar la toma de decisiones de REDD+.</p> <p>b. Número de países que inician el análisis de beneficios múltiples por medio de herramientas y evaluaciones.</p>	<p>incorporarse en las estrategias y la toma de decisiones de REDD+.</p> <p>Nota: Se han diseñado herramientas y orientación sobre cartografía, la incidencia de las diversas acciones de REDD+ en los beneficios múltiples y el seguimiento de estas acciones y sobre la aplicación de los PCSA en el desarrollo del programa y las estrategias. Estas herramientas se han utilizado en diferentes medidas en algunos países (Indonesia, Bután, RDC, Tanzania, Nigeria y Ecuador). La valoración económica de los servicios del ecosistema y las herramientas de apoyo a la decisión espacial se hallan en su primera fase de aplicación.</p>	<p>en la toma de decisiones de REDD+.</p> <p>b. Al menos siete países llevan a cabo análisis de los beneficios múltiples con herramientas y evaluaciones.</p>	<p>la base de herramientas y análisis de los beneficios múltiples. Estas pruebas pueden incluir estrategias nacionales de REDD+.</p> <p>b. Directrices para la selección de proyectos piloto.</p> <p>b. Propuestas para la fase 2.</p>	<p>pierden interés por la evaluación de los beneficios múltiples.</p>	<p>los plazos definidos.</p>
<p>Producto 5.2: Los países usan el apoyo a fin de elaborar enfoques para considerar y respetar las salvaguardas.</p>	<p>a. Número de países que han elaborado un plan para poner en marcha un enfoque nacional relativo a las salvaguardas, usando CAST o un enfoque equivalente.</p> <p>b. Número de países</p>	<p>a. El enfoque coordinado del Programa ONU-REDD está totalmente definido pero deben considerarse más detenidamente las funciones y los vínculos entre las herramientas pertinentes y el apoyo, tanto de ONU-REDD</p>	<p>a. Al menos ocho países han elaborado un plan para poner en marcha un enfoque nacional relativo a las salvaguardas, usando CAST o un enfoque equivalente. Al menos seis países han evaluado las políticas, leyes y reglamentaciones en relación con las</p>	<p>a. Documentos de políticas y materiales de comunicación de ONU-REDD y de los organismos de la ONU.</p> <p>a. b. Informes semestrales y anuales de ONU-REDD.</p> <p>b. Proyectos de planes de acción nacionales en materia de salvaguardas.</p> <p>b. Presentaciones de la</p>	<p>• Los cambios en las prioridades nacionales o internacionales dificultan la finalización de los enfoques de salvaguarda.</p>	<p>• Será posible que los países lleguen a un consenso interno en lo referente al enfoque de las salvaguardas de REDD+.</p> <p>• La información se distribuirá activamente dentro de las instituciones,</p>

	socios de ONU-REDD que han evaluado las políticas, leyes y reglamentaciones en relación con las salvaguardas, usando BerT o un enfoque equivalente.	como de iniciativas externas ⁷ . b. Cuatro países con programas nacionales están preparando sus enfoques nacionales de salvaguardas (Indonesia, Ecuador, RDC, Filipinas), con la ayuda, mayor o menor, de las herramientas de ONU-REDD.	salvaguardas, usando BerT o un enfoque equivalente.	CMNUCC a cargo de los países asociados en relación con las salvaguardas.		con una buena colaboración de las instancias gubernamentales nacionales.
Producto 5.3: Los países usan el apoyo para suministrar información sobre cómo se consideran y respetan las salvaguardas.	a. Número de países de ONU-REDD en los que existe un proceso claro de diseño para el sistema nacional de información sobre las salvaguardas (SIS). b. Número de países de ONU-REDD que han definido fuentes o sistemas de información que pueden contribuir al SIS. c. Número de países de ONU-REDD que han establecido arreglos institucionales para que sus SIS entren en funcionamiento.	a. b. c. La evaluación y las consultas iniciales sobre el diseño del sistema de información sobre salvaguardas han comenzado pero ningún país de ONU-REDD ha ido más allá.	a. Al menos cinco países han definido el diseño de un SIS. b. Al menos cinco países han definido fuentes o sistemas de información que pueden contribuir a su SIS. c. Al menos tres países han establecido acuerdos institucionales en relación con su SIS.	a. Documentación del proceso de diseño de un SIS. b. Resumen de información sobre salvaguardas incluido en el primer informe bienal de situación en 2014 o en la plataforma web de la CMNUCC. b. Presentaciones de países de la CMNUCC sobre sistemas de información sobre salvaguardas. c. Documentación de acuerdos establecidos entre instituciones nacionales.	<ul style="list-style-type: none"> • La capacidad para el diseño y la implementación de un SIS es limitada. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las instituciones compartirán con efectividad la información, con una buena colaboración de las instancias gubernamentales nacionales.

⁷ En el momento de referencia, el Programa ONU-REDD aún estaba diseñando herramientas como CAST y BerT.

Resultado 6: La transformación en una economía verde y las estrategias e inversiones de REDD+ se refuerzan mutuamente.

Nivel de resultados (2013-2015)	Indicadores	Referencia	Meta (31 de diciembre de 2015)	Medios de verificación	Riesgos	Hipótesis
<p>La transformación en una economía verde y las estrategias e inversiones de REDD+ se refuerzan mutuamente.</p>	<p>Número de países del Programa ONU-REDD con estrategias nacionales o subnacionales de desarrollo que reconocen las inversiones basadas en REDD+ como un medio de transformación y número de acuerdos de inversión basados en opciones de inversión en los beneficios múltiples de los bosques.</p>	<p>Las estrategias de desarrollo no han alcanzado el punto de reconocer las inversiones basadas en REDD+ como medio de transformación ni cuentan con acuerdos de inversión en beneficios múltiples.</p>	<p>Tres estrategias nacionales del Programa ONU-REDD reconocen las inversiones basadas en REDD+. Al menos tres acuerdos de inversión se basan claramente en opciones de inversión en beneficios múltiples.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos de estrategia de ONU-REDD. • Instrumentos, estrategias y planes de políticas pertinentes. • Acuerdos de inversión (Programa de Inversión Forestal, BMD, inversores bilaterales, etc.). 	<ul style="list-style-type: none"> • Las conmociones económicas o ecológicas obligan a buscar soluciones a corto plazo para salir adelante en lugar de soluciones a largo plazo para el desarrollo, la atenuación y la adaptación. • Los planes nacionales de inversión se circunscriben a sectores específicos y siguen ignorando los factores externos. • Se siguen ignorando las mejores pruebas y prácticas relacionadas con el uso de tasas de descuento. • La economía política del uso destructor de los bosques se mantiene intacta. 	<ul style="list-style-type: none"> • En 2011, un grupo de países definió trayectorias de desarrollo de bajas emisiones de carbono u objetivos para una economía verde aunque menos de cinco de estos países vincularon los resultados con una función central para REDD+. • REDD+ sigue siendo un instrumento viable para las inversiones en la atenuación del cambio climático y genera un importante nivel de financiación del sector público.
Productos	Indicadores (específicos, medibles, alcanzables, realistas y oportunos)	Referencia (en 2012)	Meta para fines de 2015	Medios de verificación	Riesgos	Hipótesis
<p>Producto 6.1: Se realiza un estudio de viabilidad sólido sobre REDD+.</p>	<p>a. Número de estudios de caso e informes nacionales de ONU-REDD sobre las oportunidades de inversión y los retos</p>	<p>a. b. El Programa ONU-REDD no ha llevado a cabo estudios de caso, informes mundiales revisados por homólogos o informes nacionales</p>	<p>a. Al menos cinco estudios de caso e informes nacionales preparados en colaboración con los países miembros para revelar oportunidades</p>	<p>a. Estudios de caso e informes nacionales completos. a. Informes de misión. b. Informe mundial.</p>	<p>• Interés decreciente en algunos países y preocupaciones sobre lo que REDD+ puede producir.</p>	<p>• Se pueden identificar y demostrar las oportunidades de inversión de REDD+.</p>

	<p>para REDD+.</p> <p>b. Informe mundial sobre los argumentos de inversión en paisajes multifuncionales para REDD+.</p>	<p>que aborden de manera explícita los argumentos de inversión de REDD+⁸.</p>	<p>y desafíos de inversión.</p> <p>b. Publicación de al menos un informe mundial revisado por homólogos sobre los argumentos de inversión para REDD+.</p>			
<p>Producto 6.2: Los países diseñan opciones y estrategias de inversión para REDD+ con asesoría técnica.</p>	<p>a. Se prepara información sobre las opciones de inversión en los beneficios múltiples de diversos paisajes.</p> <p>b. Número de países en los que se emprende un análisis de situación de referencia del potencial de inversión de REDD+.</p>	<p>a. La información sobre las opciones de inversión en múltiples paisajes es limitada.</p> <p>b. En algunos países se han entablado discusiones acerca del potencial de inversión pero no ha habido análisis cuantitativos o cualitativos detallados de la situación.</p>	<p>a. Un informe sobre las opciones de inversión en distintos paisajes para producir múltiples beneficios.</p> <p>b. Al menos tres países en los que se emprenden análisis de la situación de referencia sobre el potencial de inversión de REDD+.</p>	<p>a. Documentos de estrategia de ONU-REDD.</p> <p>b. Documentos de estrategia nacional de REDD+.</p> <p>b. Informes anuales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La mayoría de las estrategias de REDD+ muestran ciertas intervenciones multisectoriales pero son necesarios vínculos más explícitos con la planificación del desarrollo nacional y las opciones de inversión en los distintos sectores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe la voluntad política de establecer REDD+ y una suficiente coordinación intersectorial.
<p>Producto 6.3: Los países recurren a la asesoría y al apoyo técnico para elaborar estrategias de transición a fin de abordar las causas de la deforestación y de la degradación forestal en el contexto de una economía verde.</p>	<p>a. Número de países de ONU-REDD con procesos de transición que consideran el cambio del uso de la tierra basándose en las causas de la deforestación y la degradación forestal en el contexto de una economía verde.</p> <p>b. Número de países adicionales que solicitan y reciben</p>	<p>a. Si bien el trabajo inicial no ha comenzado, no hay países de ONU-REDD en donde los procesos de transición se hayan vinculado con los procesos de REDD+.</p> <p>b. Dos países reciben apoyo técnico sobre los conceptos y las primeras ideas acerca de una economía verde.</p> <p>c. Un análisis hasta la fecha (Kenia,</p>	<p>a. Dos países de ONU-REDD donde los procesos de transición se vinculan con REDD+ en el contexto de una economía verde.</p> <p>b. Apoyo en materia de economía verde solicitado y brindado a tres países adicionales.</p> <p>c. Al menos tres países realizan estudios sobre la valoración de los ecosistemas forestales y la viabilidad de los pagos por servicios</p>	<p>a. Informes nacionales sobre los procesos de transición.</p> <p>a. Estrategias nacionales de desarrollo.</p> <p>b. Informes de misión.</p> <p>c. Publicación de estudios nacionales de valoración de los ecosistemas forestales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La planificación de la economía y el desarrollo nacional carece de capacidad o voluntad para elaborar estrategias de transición intersectoriales que consideren las causas de la deforestación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los gobiernos nacionales apoyan el paradigma de desarrollo de la economía verde. • Los ministros y los sectores relacionados con las causas de la deforestación desean participar plenamente en la elaboración de estrategias de transición.

⁸ Se está llevando a cabo el trabajo inicial para analizar las oportunidades de inversión en bosques. Sin embargo, debido al interés decreciente de algunos países y a las preocupaciones sobre lo que REDD+ puede producir, este trabajo revelará conocimientos y oportunidades sólo en determinados países en los sectores forestales y del uso de la tierra.

	<p>apoyo técnico sobre los vínculos entre REDD+ y la economía verde.</p> <p>c. Número de nuevos análisis nacionales sobre el valor del ecosistema forestal y la viabilidad de los pagos por servicios ecológicos.</p>	<p>publicado en 2012).</p>	<p>ecológicos.</p>			
--	--	----------------------------	--------------------	--	--	--

Resultado 7: Desarrollo, gestión, análisis e intercambio de conocimientos dentro del Programa ONU-REDD para apoyar a REDD+ en todos los niveles (dirigido o coordinado por la Secretaría)

Nivel de resultados (2013-2015)	Indicadores	Referencia	Meta (31 de diciembre de 2015)	Medios de verificación	Riesgos	Hipótesis
Desarrollo, gestión, análisis e intercambio de conocimientos dentro del Programa ONU-REDD para apoyar a REDD+ en todos los niveles (dirigido o coordinado por la Secretaría).	Las partes interesadas reconocen al Programa ONU-REDD y sus productos de cognitivos como fuente central de conocimientos sobre ONU-REDD.	Los productos y eventos del Programa ONU-REDD se están reconociendo como fuentes de conocimientos e información sobre REDD+, aunque el reconocimiento y el uso no se han generalizado.	El Programa ONU-REDD obtiene una calificación positiva de al menos 80% como fuente y centro de conocimientos sobre REDD+. El uso de los productos cognitivos aumenta en al menos 20% con respecto a la referencia de 2012.	<ul style="list-style-type: none"> Comentarios de los miembros y asociados de la Junta Normativa. Encuesta de satisfacción a los usuarios de productos cognitivos y a los participantes de eventos del Programa. Sitio web, redes sociales y espacios de trabajo para la participación de los usuarios. 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de claridad acerca de las funciones y responsabilidades en el intercambio de conocimientos. Información inaccesible y carencia de un enfoque sistemático para el intercambio de conocimientos. Desperdicio de recursos debido a la falta de coordinación entre los países o programas que organizan eventos o preparan productos cognitivos. 	<ul style="list-style-type: none"> El Programa ONU-REDD provee lo que los países necesitan en materia de desarrollo e intercambio de conocimientos. El personal de ONU-REDD cumple y contribuye con los sistemas de conocimientos e información acordados.
Productos	Indicadores (específicos, medibles, alcanzables, realistas y oportunos)	Referencia (en 2012)	Meta para fines de 2015	Medios de verificación	Riesgos	Hipótesis
Producto 7.1: Se desarrollan y mejoran los recursos y sistemas de gestión de conocimientos.	<p>a. Porcentaje de páginas nacionales de espacio de trabajo del Programa ONU-REDD que contienen información actualizada.</p> <p>b. Porcentaje de páginas web activas que contienen información actualizada.</p> <p>c. Mantenimiento o</p>	<p>a. 30% de las páginas nacionales de espacio de trabajo presentan información que no se remonta a más de seis meses.</p> <p>b. Las páginas web no siempre contienen información actualizada.</p> <p>c. (i) El sitio web de</p>	<p>a. Las páginas nacionales de espacio de trabajo están al día. 80% de las páginas nacionales se han actualizado en los últimos tres meses.</p> <p>b. Las páginas activas del sitio web están al día y contienen información</p>	<p>a. b. Análisis del uso del espacio de trabajo, el sitio web y las redes sociales.</p> <p>b. Las páginas nacionales en el espacio de trabajo y el sitio web.</p> <p>c. Análisis de la red.</p> <p>d. Publicación del boletín de información y</p>	<ul style="list-style-type: none"> Las herramientas de TI (por ej. WebTrends, Google Analytics) no ofrecen información exacta sobre el uso del sitio web y del espacio de trabajo. Capacidad técnica de los servidores web para mantener el sitio. 	<ul style="list-style-type: none"> Se confiere una alta prioridad a la gestión y la difusión de conocimientos en todos los niveles del Programa ONU-REDD. Se han implementado sistemas para administrar y mantener el sitio web y el espacio de trabajo y para realizar análisis. Las funciones y responsabilidades por los

	<p>aumento de la participación de los usuarios en (i) el sitio web de ONU-REDD, (ii) el espacio de trabajo en línea del Programa ONU-REDD y (iii) las redes sociales.</p> <p>d. Se publica un boletín mensual de información sobre el Programa que contiene información y noticias y se envía un breve resumen semanal por correo electrónico.</p>	<p>ONU-REDD recibió 212 971 visitas y 126 283 visitantes únicos de enero a diciembre de 2012. 1 059 tenían una cuenta de usuario del espacio de trabajo a fines de 2012. (ii) 26 209 visitas al espacio de trabajo de enero a diciembre de 2012 y 224 nuevos usuarios del espacio de trabajo. (iii) Redes sociales: 3000 seguidores en Facebook (2013); 5500 seguidores en Twitter (2013); promedio de 5513 visitas anuales al blog (2010-2014) y de 459 visitas mensuales; 184 seguidores en YouTube y 23 000 videos vistos (desde septiembre de 2009).</p> <p>d. El boletín de información se ha publicado con interrupciones debido a cuestiones de capacidad. El resumen se envía semanalmente.</p>	<p>actualizada mensualmente.</p> <p>c. (i) El sitio web de ONU-REDD recibe al menos 20% más de visitas y visitantes únicos al año. (ii) Aumenta en al menos 20% el número de visitas anuales al espacio de trabajo de ONU-REDD, el número de miembros activos⁹ y de nuevos usuarios registrados en comparación con 2012. (iii) Aumento de 25% de la participación en las redes sociales.</p> <p>d. El boletín de noticias se publica mensualmente y contiene noticias e información del Programa. El resumen semanal se sigue enviando.</p>	<p>distribución del resumen semanal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad técnica del actual espacio de trabajo para satisfacer las necesidades de los usuarios. 	<p>sistemas de gestión de conocimientos se han definido claramente.</p>
--	---	--	--	--	--	---

⁹ Se hace una distinción entre miembros activos, que usan el espacio de trabajo con regularidad (al menos una vez al año), y usuarios irregulares.

<p>Producto 7.2: Los conocimientos de REDD+ se generan de manera continua, se adaptan y se comparten en formatos diversos e innovadores con fines de aprendizaje, defensa pública, promoción y desarrollo de capacidades.</p>	<p>a. Número de productos cognitivos publicados¹⁰. b. Acceso: Número de talleres regionales de intercambio de conocimientos y número de participantes. c. Número de talleres regionales de intercambio de conocimientos y número de participantes. d. Satisfacción con los eventos y productos cognitivos.</p>	<p>a. Se han publicado dos folletos de lecciones aprendidas y un boletín de políticas. b. No hay una estimación de referencia en 2012 debido a que el software para determinar la base de referencia no estaba disponible en 2012. c. No se celebró ningún taller de intercambio de conocimientos. d. No se realizó una encuesta de satisfacción.</p>	<p>a. Producción de al menos seis productos cognitivos (dos folletos de lecciones aprendidas y cuatro boletines de políticas). b. Al menos 500 consultas a cada producto. c. Al menos dos talleres regionales de intercambio de conocimientos (con al menos 20 participantes). d. Al menos 80% de satisfacción y de calificaciones positivas a los productos y eventos.</p>	<p>a. - b. Información de los organismos sobre los informes redactados. b. Estadísticas del espacio de trabajo y el sitio web. c. Informes de talleres regionales de intercambio de conocimientos. d. Encuesta de satisfacción ante los principales interesados y participantes de eventos cognitivos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad limitada para generar y compartir información en formatos innovadores • Falta de coordinación en el diseño y la producción de eventos de intercambio de conocimientos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Es posible establecer un panorama claro y objetivo de las necesidades de conocimientos de un país. • Los talleres regionales ayudan a generar y asimilar conocimientos sobre REDD+. • Las publicaciones sobre lecciones aprendidas y los boletines de políticas son productos cognitivos que promueven el desarrollo de capacidades y el aprendizaje.
<p>Producto 7.3: Diseño, desarrollo y suministro de una Academia de REDD+ con sus recursos correspondientes y herramientas para el desarrollo de capacidades de REDD+.</p>	<p>a. Porcentaje de países socios de ONU-REDD representados en tres sesiones regionales de la Academia REDD+ diseñados en función de las necesidades de capacidad regionales. b. Número de usuarios (descargas), a fines de 2015, de los módulos elaborados y suministrados para las</p>	<p>El Programa ONU-REDD no ha suministrado una Academia REDD+ con sus correspondientes recursos y herramientas¹¹.</p>	<p>a. Se están organizando tres sesiones de consulta ante países asociados sobre el diseño de la Academia REDD+ en África, Asia y el Pacífico y América Latina y el Caribe (ALC). a. Se están organizando tres sesiones regionales</p>	<p>a. Informes de reuniones. a. Formularios de evaluación rellenos por los participantes. a. c. Lista de participantes. b. d. Estadísticas de los sitios web (WebTrends, Google Analytics) y encuestas sobre el uso, las solicitudes y los</p>	<p>Los cambios en el gobierno limitan el efecto multiplicador de los conocimientos generados por la Academia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Las instituciones y los individuos en los países de REDD+ respaldan una iniciativa de desarrollo de capacidades que sintetiza la información crucial sobre todas las áreas de REDD+ y la ubica en el contexto de las necesidades del país. • Las partes de la CMNUCC solicitan que la información sobre REDD+ se coordine mejor a fin de considerar la

¹⁰ Un producto cognitivo puede definirse como los conocimientos explícitos (conocimientos que se pueden articular, codificar y almacenar) diseñados para su transferencia al usuario final. Por ejemplo, las publicaciones, los videos o las páginas web pueden considerarse productos cognitivos.

¹¹ La referencia para el Producto 7.3 es a fines de 2013.

	<p>sesiones regionales de la Academia en 2014 y 2015.</p> <p>c. Número de participantes de países en desarrollo que trabajan en sectores no forestales que reciben una formación sobre los elementos principales de REDD+.</p> <p>d. Número de participantes en el Curso Masivo Abierto en Línea (MOOC) a fines de 2015.</p>		<p>de la Academia REDD+ en África, Asia y el Pacífico y ALC.</p> <p>a. 80% de los países asociados está representado en las sesiones de la Academia REDD+.</p> <p>b. Los módulos en línea de la Academia REDD+ se descargaron al menos 300 veces.</p> <p>c. Al menos 30% de los participantes son ajenos al sector forestal.</p> <p>d. Al menos 300 participantes han seguido el MOOC.</p>	<p>espacios de trabajo en las páginas nacionales.</p> <p>b. d. Estadísticas de los sistemas operativos.</p>		<p>amplia diversidad de herramientas e información disponibles.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los intercambios de conocimientos y experiencias de sur a sur sobre la preparación y la implementación de REDD+ constituyen una poderosa herramienta de construcción de capacidades.
--	--	--	--	--	--	--

Resultado 8: La Secretaría del Programa ONU-REDD ofrece servicios oportunos y efectivos a los países socios de ONU-REDD, a la Junta Normativa y a los organismos de la ONU

Nivel de resultados (2013-2015)	Indicadores	Referencia	Meta (31 de diciembre de 2015)	Medios de verificación	Riesgos	Hipótesis
<p>La Secretaría del Programa ONU-REDD ofrece servicios oportunos y efectivos a los países socios de ONU-REDD, a la Junta Normativa y a los organismos de la ONU.</p>	<p>La Secretaría suministra o coordina procedimientos y prácticas para ayudar a los organismos y a la Junta Normativa a cumplir con sus respectivos mandatos de conformidad con el Programa ONU-REDD.</p>	<p>La Junta Normativa y la Secretaría se han establecido y funcionan, conforme al reglamento y al mandato. No se acopia sistemáticamente información sobre las necesidades nacionales o el Programa ONU-REDD la desconoce. No se revisa la programación posterior a 2015.</p>	<p>A fines de 2015, los procedimientos y las prácticas se han mejorado para garantizar la efectividad, la transparencia y la rendición de cuentas de la Junta Normativa para la satisfacción de sus miembros. El Programa conoce mejor las necesidades nacionales y puede adaptar su apoyo. El Programa tiene una visión clara de su futuro después de 2015.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sitio web de ONU-REDD: Reglamento claro, documentos preparatorios, mandato y decisiones de la Junta Normativa. • Comentarios de los miembros de la Junta Normativa en el sitio web. • Informes anuales consolidados de ONU-REDD y actualizaciones semestrales. • Encuestas sobre el funcionamiento de la Junta Normativa y la Secretaría. • Evaluación de las necesidades nacionales y regionales. • Adopción de la estrategia del Programa ONU-REDD para después de 2015. 	<ul style="list-style-type: none"> • Un mayor número de tareas y de miembros y una base de donantes poco sólida. • Cambios en el contexto externo y posibles expectativas irrealistas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hay suficientes recursos humanos y financieros para que la Secretaría responda a solicitudes inesperadas de la Junta Normativa. • Los organismos de la ONU, los países y otras partes interesadas se coordinan plenamente con la Secretaría y ofrecen información y comentarios sobre sus funciones a fin de satisfacer las necesidades de los miembros de la Junta Normativa.
<p>Productos</p>	<p>Indicadores (específicos, medibles, alcanzables, realistas y oportunos)</p>	<p>Referencia (en 2012)</p>	<p>Meta para fines de 2015</p>	<p>Medios de verificación</p>	<p>Riesgos</p>	<p>Hipótesis</p>

<p>Producto 8.1: La Secretaría es administrada de manera efectiva y se crean mecanismos eficientes y efectivos de garantía de calidad y coordinación interinstitucional.</p>	<p>a. Porcentaje de implementación de las recomendaciones formuladas por la evaluación externa del Programa. b. Porcentaje de finalización e implementación de la revisión del memorando de entendimiento, la estrategia del Programa y el mandato de la Secretaría.</p>	<p>a. No se ha llevado a cabo ninguna evaluación externa del Programa. b. La revisión del memorando de entendimiento y de la estrategia no ha comenzado. El mandato de la Secretaría se revisó en 2012 pero debe actualizarse.</p>	<p>a. Evaluación del Programa finalizada. Plena implementación (100 %) de las recomendaciones sobre la respuesta de gestión en el periodo en cuestión. b. Finalizada la revisión del memorando de entendimiento, de la estrategia del Programa y del mandato de la Secretaría. Plena coordinación y uso.</p>	<p>a. Informe de la evaluación del Programa; seguimiento de la respuesta de gestión a cargo de la Junta Normativa con la asistencia de la Secretaría (minutas de las reuniones de la Junta Normativa). b. La Junta Normativa respalda plenamente (en el informe de reunión correspondiente) la revisión y adopción del memorando de entendimiento, la estrategia del Programa y el mandato de la Secretaría.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultades de armonización de las necesidades del programa con los requisitos y sistemas internos de los organismos. • Incremento del número de tareas y participantes que excede la capacidad de la Secretaría. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los organismos de la ONU y la Secretaría tienen la capacidad para cumplir con las normas y los procesos administrativos, entre ellos sistemas operativos compatibles y otras herramientas y bases de datos.
<p>Producto 8.2: Garantía de calidad interinstitucional para los programas nacionales.</p>	<p>a. Número de programas nacionales presentados a la Junta Normativa y aprobados. b. Número de programas nacionales que han incorporado recomendaciones de revisiones independientes en sus DPN. c. Número evaluaciones de programas nacionales finalizadas.</p>	<p>a. Dos programas nacionales presentados y aprobados por la Junta Normativa en los últimos 12 meses. b. Revisión independiente de dos programas nacionales. Un programa nacional se encuentra en la fase final de evaluación externa y 6 se están evaluando a nivel externo (3 previstos para 2013). c. Ninguna evaluación se ha terminado en 2012.</p>	<p>a. La Junta Normativa ha recibido y aprobado once nuevos programas nacionales. b. Las recomendaciones de evaluaciones independientes se han incorporado en los documentos para el periodo en cuestión. c. Se han terminado 10 evaluaciones.</p>	<p>a. Los comentarios y las decisiones de la Junta Normativa consignados en los informes de reuniones. b. Informes técnicos independientes. Los documentos de programas nacionales (DPN) incorporan las recomendaciones. c. Informes finales de evaluación publicados en el sitio web de ONU-REDD.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los cambios en los puntos focales gubernamentales o en el personal afectado al proyecto inciden en la finalización de las evaluaciones y los DPN. • Los retrasos de implementación afectan la finalización de las evaluaciones. • La complejidad del proceso de presentación dificulta la presentación o la finalización de los PN. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los incentivos y el apoyo técnico suministrados por el Programa son suficientes. • Los países tienen la capacidad para cumplir con todas las normas y procesos administrativos. • La demanda de apoyo de ONU-REDD a través de la modalidad de programa nacional es proporcional a los objetivos.

<p>Producto 8.3: Ofrecer una garantía de calidad interinstitucional para el Apoyo a la acción de REDD+ nacional (SNA).</p>	<p>a. Porcentaje de decisiones o recomendaciones acordadas para procesos, estrategias y acciones de coordinación del SNA tomadas en reuniones del Grupo de Coordinación del Programa Global y de Apoyo a la Acción de REDD+ Nacional (GCPG/SNA) y del Grupo de Trabajo de Coordinación Nacional (GTCN) que la Secretaría y los organismos integraron al final del periodo abarcado.</p> <p>b. Porcentaje de comentarios positivos de la Junta Normativa sobre el avance del SNA y sobre el SNA en los informes anuales y semestrales del Programa ONU-REDD.</p>	<p>a. No hay un sistema de seguimiento.</p> <p>b. No hay un formulario de evaluación de las reuniones de la Junta Normativa.</p>	<p>a. Todas las recomendaciones (100%) se han tenido en cuenta.</p> <p>b. 80 % de comentarios positivos.</p>	<p>a. Informes trimestrales de recomendaciones y actualizaciones consolidadas del GTCN y el GCPG/SNA.</p> <p>b. Informes de reuniones de la Junta Normativa, formulario de evaluación de las reuniones de la Junta Normativa y los comunicados de la Junta Normativa a la Secretaría entre periodos de sesiones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El incremento del número de tareas como resultado de las recomendaciones exige tiempo y recursos humanos adicionales. • Una estructura de personal frágil en la Secretaría no permite la producción de minutas adicionales ni la evaluación de los comentarios recibidos. 	<ul style="list-style-type: none"> • En los informes de la Junta Normativa se tomará nota de los comentarios relativos al avance de la coordinación del SNA y a la actualización de los informes anuales y semestrales del programa global. • La Secretaría mantiene un registro de los comentarios recibidos entre periodos de sesiones de la Junta Normativa sobre el avance de la coordinación del SNA y sobre la actualización de los informes anuales y semestrales del programa global. • Una alta proporción de los participantes de reuniones rellena el formulario de evaluación de la Junta Normativa.
<p>Producto 8.4: La Junta Normativa, el Grupo de Estrategia y el Grupo de Gestión funcionan con efectividad.</p>	<p>a. Porcentaje de decisiones de la Junta Normativa que se tienen en cuenta.</p> <p>b. Porcentaje de calificaciones positivas recibidas por la organización y la documentación de las reuniones de la Junta Normativa.</p>	<p>a. El 85% de las decisiones se aplican en la siguiente reunión de la Junta Normativa.</p> <p>b. No hay un formulario disponible para la evaluación de las reuniones de la Junta Normativa.</p>	<p>a. Todas las decisiones (100%) de la Junta Normativa se tienen en cuenta para la reunión siguiente.</p> <p>b. 80 % de comentarios positivos acerca de las reuniones de la Junta Normativa.</p>	<p>a. Comunicado oficial de la Junta Normativa, que incluye informes de las reuniones y documentación sobre las decisiones que intervienen entre periodos de sesiones.</p> <p>b. Formulario de evaluación de las reuniones de la Junta</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento del número de tareas y participantes. Las decisiones integrales de la Junta Normativa, el Grupo de Estrategia y el Grupo de Gestión exigen mucho tiempo y recursos humanos considerables. 	<ul style="list-style-type: none"> • La revisión de la Junta Normativa recomienda que se mantengan dos reuniones de la Junta Normativa por año. • Una alta proporción de los participantes de las reuniones completa el formulario de evaluación.

				Normativa.	<ul style="list-style-type: none">• La frágil estructura del personal de la Secretaría limita la capacidad.• Es difícil informar sobre los resultados cuando se producen demoras en la implementación debido, por ejemplo, a cambios políticos y socioeconómicos en el país, cambios de personal, etc. Todo ello ejerce efectos adversos en los resultados esperados.	
--	--	--	--	------------	--	--

<p>Producto 8.5: La gestión basada en resultados, que incluye el monitoreo y el reporte, se aplica en todo el Programa ONU-REDD.</p>	<p>a. Informes anuales y actualizaciones semestrales del Programa ONU-REDD, en cumplimiento con las normas¹² de presentación de informes basados en resultados, en una escala de 1 a 5. b. Se ha aprobado y se usa una herramienta mejorada para la presentación de informes basados en resultados y el monitoreo.</p>	<p>a. El informe semestral de 2012 del Programa ONU-REDD, incluido el Programa Nacional y el SNA, obtiene una calificación de 2, en una escala de 1 a 5, por la presentación de informes basados en resultados. b. Los programas nacionales y los organismos usan una plantilla de presentación de informes que no se basa totalmente en los resultados y no se usa un rastreador de proyectos o una herramienta similar.</p>	<p>a. Todos los informes anuales y las actualizaciones semestrales del Programa ONU-REDD obtienen una calificación de 4 sobre 5 por la presentación de informes basados en resultados. b. Todos los programas nacionales y los organismos han aprobado y usan una herramienta de recolección de información (plantilla o rastreador de proyecto mejorados) para la presentación de informes y el monitoreo.</p>	<p>a. Comentarios de la Junta Normativa sobre los informes. Revisiones y evaluaciones externas del Programa. a. Calificación del informe anual y de las actualizaciones semestrales del Programa ONU-REDD en el informe de la reunión de la Junta Normativa. b. Toda la información se transmite por medio de la plantilla mejorada o el rastreador.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Las metas del plan de trabajo se evalúan de manera realista sobre la base de la capacidad existente y de la situación específica del país. Acuerdo sobre el nivel de información (Resultado, Producto, actividad).
<p>Producto 8.6: Se intensifican las colaboraciones externas y la movilización de recursos.</p>	<p>a. Número de compromisos de donadores del Programa renovados o mejorados y cuantías. b. Número de reuniones conjuntas o consecutivas con otras iniciativas relevantes de REDD+. c. Número de estrategias de participación y acuerdos de</p>	<p>a. Un nuevo donante en 2012, que lleva su número a seis, y un presupuesto anual para el SNA de US\$ 25,6 millones y de US\$ 8 millones para los programas nacionales. b. Tres reuniones conjuntas o consecutivas en 2012¹³. c. Un acuerdo de coordinación y cooperación (servicios de secretaría para la</p>	<p>a. Los fondos recaudados en 2015 se sitúan en el nivel de los años anteriores (un total de aproximadamente US\$ 30 millones al año) con al menos un donante adicional. b. Una reunión conjunta y dos reuniones consecutivas con FCPF por año. c. Elaboración de una estrategia para hacer participar</p>	<p>a. Situación de los fondos del Programa. a. Representación de los donantes en la Junta Normativa. b. Informes de reunión de la Junta Normativa. b. Acuerdos y estrategias para la participación de los socios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> La crisis económica en los países desarrollados podría afectar el nivel de asistencia internacional al desarrollo en general y a REDD+ en particular. El establecimiento de otras iniciativas y programas internacionales de REDD+ podría desviar los fondos de los <ul style="list-style-type: none"> El apoyo a REDD sigue siendo alto y no se observa un desinterés debido a los resultados más lentos que previstos. REDD+ sigue progresando en el proceso de la CMNUCC. Los países siguen mostrando resultados y solicitando apoyo para sus actividades de preparación para REDD+.

¹² Los criterios se basan en el Manual de gestión basada en resultados del GNUD, las directrices de evaluación del FMAM y las condiciones de auditoría del PNUD.

¹³ Reuniones de la Junta Normativa de ONU-REDD y del Comité de Participantes del FCPF y una evaluación de las necesidades nacionales.

	coordinación con otras iniciativas multilaterales de REDD+.	Asociación REDD+).	sistemáticamente a los principales actores de REDD+.		programas existentes, incluido ONU-REDD, hacia otras iniciativas.	
Producto 8.7: La Secretaría promueve efectivamente ante los dirigentes nacionales una mayor integración y una mejor coordinación de los programas y actividades de preparación.	Número de evaluaciones nacionales y regionales realizadas por los países que describen las necesidades y oportunidades en el proceso de preparación para REDD+.	No existe un enfoque sistemático armonizado para la evaluación de las necesidades nacionales.	Al menos 7 países o regiones ¹⁴ han tomado nota de oportunidades de iniciar o finalizar la preparación para REDD+ y han determinado las necesidades, de haber alguna, para sus procesos de REDD sobre la base de su situación nacional.	<ul style="list-style-type: none"> • Informes de evaluación de las necesidades. • Documentación sobre la participación de los países. • Solicitud de apoyo específico para determinados aspectos de REDD+. • Presentación de los resultados preliminares de los países en reuniones de la Junta Normativa. 	La escasez de tiempo puede provocar retrasos en las evaluaciones de múltiples componentes o múltiples países.	Apoyo técnico y operacional prestado en tiempo oportuno a los países en función de sus necesidades.

¹⁴ La evaluación de las necesidades regionales consiste en la evaluación de múltiples países y se considera como una herramienta eficiente para incrementar las sinergias en los procesos de preparación de los países y promover la cooperación de sur a sur.