

Beneficios Múltiples – Cuestiones y Opciones para REDD

Programa UN-REDD

28 Mayo 2009

ÍNDICE

1	Introducción	3
2	Los beneficios proporcionados por los bosques	4
3	Los beneficios múltiples de REDD	5
3.1	El diseño de REDD	6
3.2	La implementación de REDD	6
4	¿Cómo apoyará el Programa UN-REDD a los beneficios múltiples y a REDD?.....	8
	Anexo 1	10



1 Introducción

Este documento proporciona una visión general de las cuestiones y las oportunidades para conseguir ‘beneficios múltiples’¹ derivados de la Reducción de Emisiones causadas por la Deforestación y la Degradación de los Bosques en países en vías de desarrollo (REDD). El Programa UN-REDD considera que el término ‘beneficios múltiples’ incluye los beneficios tanto ambientales como sociales de REDD. Este documento se centra solamente en los aspectos ambientales de los beneficios múltiples, ya que se trata de un producto del componente de Funciones de Apoyo Internacional del Programa UN-REDD, y está relacionado específicamente con el desarrollo del resultado 3.2: ‘Desarrollo de herramientas para promover la captura de los beneficios colaterales de los servicios de los ecosistemas’.

Este documento primeramente identifica el tipo de beneficios brindados por los bosques y resalta que las relaciones entre beneficios individuales pueden ser complejas. Pasa después a considerar los riesgos y las oportunidades que REDD tiene de proporcionar beneficios múltiples. Se sostiene que la creación de beneficios dependerá de un número de factores, incluidos el diseño de REDD y cómo se implemente. El documento finaliza considerando primero qué necesitan los países para promover los beneficios múltiples y, segundo, los pasos específicos que el Programa UN REDD puede tomar para ayudar a los países en este respecto.

Las actividades del Programa UN-REDD sobre beneficios múltiples están guiadas por decisiones y conclusiones de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). El ‘Plan de Acción de Bali’ establece que REDD puede promover beneficios colaterales y podría complementar las metas y objetivos de otras convenciones y

¹ La terminología de ‘beneficios múltiples’ y de ‘beneficios colaterales’ aun no se ha estabilizado. La tabla de abajo presenta dos posibles interpretaciones de ‘beneficios múltiples’ y una de ‘beneficios colaterales’. Lista las ventajas e inconvenientes de cada uso. En este documento utilizamos el término en el sentido de ‘Beneficios múltiples₁’.

Término	Interpretación	Ventajas	Inconvenientes
Beneficios múltiples ₁	Cubre todos los beneficios de REDD excepto su contribución a la mitigación climática	Le da mayor importancia a los beneficios no relacionados con el carbono que el término ‘beneficios colaterales’	No hace hincapié en que los beneficios relacionados con el carbono son los principales. El significado podría confundirse con ‘Beneficios múltiples ₂ ’
Beneficios múltiples ₂	Cubre todos los beneficios de REDD excepto su contribución a la mitigación climática	Hace hincapié en el rango de beneficios de REDD	Minimiza la importancia de los beneficios de REDD relacionados con el carbono. El significado podría confundirse con ‘Beneficios múltiples ₁ ’
Beneficios colaterales	Cubre todos los beneficios de REDD excepto su contribución a la mitigación climática	Sigue la terminología de la CMNUCC. Deja claro que los beneficios de REDD relacionados con el carbono son los principales	Implica que los beneficios de REDD no relacionados con el carbono son secundarios



acuerdos relevantes (Decisión 2/CP.13). Varias Partes también han pedido en sus propuestas a la Secretaría que los beneficios colaterales de REDD se tengan en cuenta. Los países tendrán la opción de considerar beneficios múltiples en la implementación de REDD a nivel nacional y sub-nacional. El Programa UN-REDD tiene como objetivo el apoyar acciones que contribuyan a conseguir beneficios múltiples de REDD.

2 Los beneficios proporcionados por los bosques

Los bosques, particularmente los bosques húmedos tropicales, proporcionan una serie de beneficios a la sociedad. Son extremadamente ricos en biodiversidad (la selva amazónica alberga alrededor de un cuarto de todas las especies terrestres) y proporcionan varios servicios ambientales, ejemplos de los cuales se presentan más abajo (Tabla 1).

Tabla 1. Servicios ambientales de los bosques (basado en la Evaluación de los Ecosistemas del Milenio)

Servicios ambientales	Ejemplos para ecosistemas forestales
Aprovisionamiento	Las provisiones o productos obtenidos de los ecosistemas
Alimentos	Productos forestales no maderables (PFNM) como frutas, bayas y carne de caza
Agua fresca	Se estima que 4600 millones de personas dependen de los bosques totalmente o en parte para el suministro de agua
Madera y fibra	Madera, algodón, cáñamo, seda, caucho
Combustible	Leña
Regulación	Los beneficios obtenidos por la regulación de los procesos naturales por parte de los ecosistemas
Regulación climática	Regulación del ciclo global del carbono mediante la captación y el almacenamiento del carbono, además de regulación climática local y regional
Regulación de inundaciones	Reducción y enlentecimiento de escorrentías de agua en superficie
Regulación de enfermedades	Los bosques de interior reducen la existencia de aguas estancadas, reduciendo el área de reproducción de algunos vectores de enfermedades y de la transmisión de enfermedades como la malaria
Regulación hídrica	Los sistemas forestales están asociados con la regulación del 57% del total de escorrentías de agua, y juegan un importante papel en el ciclo hidrológico
Cultural	Los beneficios ambientales no materiales
Estéticos	Los paisajes proporcionados por los bosques
Espirituales	Los indígenas y otras gentes le dan una importancia espiritual a los bosques
Educacionales	Recursos forestales (genéticos, etc.)
De ocio	Turismo en zonas de selva tropical
Apoyo	Los procesos naturales que mantienen los otros servicios ambientales



Ciclo de nutrientes	Los bosques son extremadamente eficientes en el mantenimiento del flujo de nutrientes entre la atmósfera, las plantas y el suelo
Formación del suelo	Los bosques en laderas retienen el suelo y pueden prevenir su degradación
Producción primaria	Los bosques son altamente productivos

Todos estos beneficios se pueden conseguir a través de acciones para reducir la deforestación y la degradación de bosques. En este documento nos concentramos en:

- Biodiversidad
- Regulación climática
- Regulación hídrica
- Madera
- Productos forestales no maderables

La relación entre los beneficios individuales proporcionados por los bosques puede ser compleja. La biodiversidad juega un papel clave en la provisión de servicios ambientales. Sin embargo, mantener y aumentar la biodiversidad no conlleva necesariamente un incremento en los servicios aportados; y algunos servicios pueden ser suministrados por ecosistemas con niveles reducidos de biodiversidad. De modo parecido, el hecho de que un bosque proporcione un tipo de servicio ambiental como la regulación hídrica puede no ser indicativo de su aportación de otros servicios como madera o alimentos. Nuestro conocimiento de la superposición espacial de distintos servicios ambientales y de los valores de la biodiversidad no está bien desarrollado.

También son complejas las escalas espaciales y temporales de los servicios proporcionados. Un bosque puede aportar beneficios de naturaleza global (p.ej. regulación climática), otros que son regionales (p.ej. regulación hídrica) y otros que son esencialmente locales (p.ej. alimentos para los habitantes del bosque). Asimismo, los servicios no son suministrados de forma regular a lo largo del año, sino que pueden variar de estación a estación y disminuir o aumentar con el tiempo.

Finalmente, las cuestiones sobre quién recibe los beneficios proporcionados por los bosques no dependen sólo de si el ecosistema forestal se mantiene sino también del contexto social e institucional. Un bosque puede aportar numerosos servicios de suministro, pero si a la gente local no se le permite recoger esos recursos –quizás porque no se reconozcan sus derechos de ocupación-, entonces no se beneficiarán de ellos. Los aspectos sociales e institucionales de estos beneficios, que son también importantes en la distribución de ganancias de REDD, no se tratan más en detalle en este documento².

3 Los beneficios múltiples de REDD

REDD es un mecanismo para reducir la deforestación y la degradación de bosques en países en vías de desarrollo. En particular, tiene como objetivo reducir las emisiones de gases de efecto invernadero resultantes de la deforestación y la degradación. En algunas variantes

² Se prevé que estos aspectos serán considerados bajo el Resultado 3.1 del Programa UN-REDD: ‘desarrollo de un marco para hacer que REDD funcione para los pobres’

también incluirá incentivos para aumentar la eliminación de gases de efecto invernadero de la atmósfera mediante aforestación y reforestación.

El hecho de que muchos bosques tropicales sean ricos en biodiversidad y proporcionen los servicios ambientales descritos más arriba significa que es probable que REDD aporte 'beneficios múltiples' al reducir la pérdida y degradación de los bosques. Sin embargo, el grado en que REDD proporcione beneficios múltiples (y el grado en que los pueda amenazar) dependerá de varios factores, entre ellos:

- El diseño de REDD
- La implementación de REDD

3.1 El diseño de REDD

El grado en que REDD proporcione beneficios ambientales, y los posibles riesgos para estos beneficios, dependerá en parte de cómo esté diseñado REDD. Cuestiones sobre el alcance de REDD, los niveles de referencia adoptados y el financiamiento de REDD son todas de relevancia en este contexto. Por ejemplo, la inclusión de la conservación de bosques como una actividad de REDD será beneficiosa para la biodiversidad, mientras que la inclusión en el marco REDD de un aumento del almacenamiento de carbono podría en algunos casos llevar a políticas que aumenten la captación de carbono a costa de la biodiversidad y de los servicios de regulación hídrica. Varios grupos conservacionistas protestaron en contra de la posible inclusión de plantaciones en REDD durante la 14ª Conferencia de las Partes de la CMNUCC en Poznan en Diciembre de 2008, expresando su preocupación de que bosques naturales podrían ser destruidos y reemplazados por plantaciones comerciales de árboles. También existe un riesgo de desplazamiento de presiones, a través del cual la protección de bosques con altos niveles de carbono resultaría en presiones adicionales para convertir o degradar ecosistemas de más bajos niveles de carbono pero posiblemente importantes para la biodiversidad o para la regulación de crecidas, como los humedales. Esto es de particular relevancia para ecosistemas no forestales, pero también podría afectar a bosques con bajos niveles de carbono.

3.2 La implementación de REDD

Si los países desean conseguir beneficios múltiples de REDD, la mayor oportunidad probablemente se presente en la fase de implementación. Los países tienen que cumplir ciertos requisitos ligados a convenciones internacionales como el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB), y podrían cumplir algunos de estos requisitos al considerar los aspectos de los beneficios múltiples de REDD. Dado que REDD puede afectar los beneficios de los bosques tanto positiva como negativamente, esto requerirá una cuidadosa planificación. Más abajo (Tabla 2) se presenta una visión general de los beneficios potenciales y de los riesgos para los principales beneficios tratados aquí.

Tabla 2. Efectos directos e indirectos de REDD sobre los beneficios de los ecosistemas forestales

Beneficio	Efectos directos de REDD	Efectos indirectos de REDD
Biodiversidad	Positivos. Unos bosques serán más ricos en biodiversidad que otros, y unas prácticas de manejo serán más beneficiosas que otras. Algunos riesgos	Podría llevar a mayores presiones de conversión en bosques con bajos niveles de carbono y en ecosistemas no



	si los bosques se manejan sólo para el carbono y si el acceso es restringido	forestales, resultando en una pérdida de biodiversidad
Regulación hídrica	Positivos. Todos los bosques proporcionan regulación hídrica. Algunos bosques son más valiosos que otros en este respecto (p.ej. cuencas). Riesgo de agotamiento del agua en el caso de plantaciones en terrenos previamente no forestados	Podría haber algún desplazamiento de presiones a ecosistemas con bajos niveles de carbono que jueguen un papel en la regulación hídrica
Madera	Restricciones de tala podrían reducir los niveles de producción, pero también asegurar la sostenibilidad si se implementan de forma adecuada	La presión de tala podría desplazarse a países no REDD
PFNMs	Principalmente positivos, aunque acciones encaminadas a reducir la degradación de los bosques podrían interferir con el acceso	

Los países tendrán que tomar decisiones sobre prioridades y ‘trade-offs’ con respecto a beneficios múltiples al implementar REDD. Para que puedan hacer esto, requerirán conocimiento en dos áreas claves:

Primero, necesitarán entender la relación entre los beneficios expuesta más arriba, y cómo se ve afectada por las diversas prácticas de manejo. Como se mencionó anteriormente, la relación entre biodiversidad, servicios ambientales y cambios en el almacenamiento de carbono es compleja y será distinta en cada país. Habrá por lo tanto áreas en las que la biodiversidad y los servicios ambientales no se solapen. Asimismo, áreas prioritarias para abordar la deforestación con el fin de reducir las emisiones no siempre reflejarán otros valores forestales. Nuestro conocimiento de estas relaciones a una escala adecuada es limitado, y será difícil identificar áreas en las que REDD pueda ser beneficioso para la biodiversidad y para otros servicios ambientales a no ser que seamos capaces de mejorar dicho conocimiento.

Segundo, los países necesitarán un entendimiento de los costes y beneficios implicados en promover, a través de REDD, logros para la biodiversidad y para los servicios ambientales. Por ejemplo, habrá zonas en las que la implementación de las actividades de REDD conseguiría todos los beneficios expuestos más arriba, pero donde el costo de reducir las emisiones es más alto que el costo de reducir emisiones equivalentes en otra zona. Planificar para beneficios múltiples también requiere un conocimiento de los factores que determinan las decisiones del uso del suelo, incluyendo consideración del nivel de amenazas al bosque, la implementación y costes de las actividades de REDD, y los mecanismos disponibles para salvar diferencias económicas.

Por lo tanto, es importante proporcionar asistencia a países que deseen obtener beneficios múltiples a través de la implementación de REDD, mediante el desarrollo de herramientas y directrices que faciliten la toma informada de decisiones. Más específicamente, requerirán:

- Un mejor entendimiento de cómo las acciones para reducir emisiones pueden influir la biodiversidad y los servicios ambientales, tanto positiva como negativamente, y un marco para promover las sinergias y tratar los conflictos que puedan surgir
- Un entendimiento de las relaciones espaciales y temporales entre biodiversidad, servicios ambientales y almacenes de carbono. Esto permitiría a los países la toma de decisiones informadas sobre dónde dar prioridad a las actividades de REDD, destacando áreas aptas y viables para los beneficios múltiples
- Herramientas para el apoyo a la toma de decisiones que permitan a los países hacer balance entre los beneficios de promover los beneficios múltiples y los ‘tradeoffs’ o desventajas asociadas, según las prioridades nacionales
- Identificación de las necesidades de información para conseguir beneficios múltiples y la relación con marcos de medida, de presentación de informes y de verificación (MRV, por sus siglas en inglés) desarrollados para dar cuenta de las emisiones de gases de efecto invernadero. Cuando existan sinergias, la información sobre biodiversidad y servicios ambientales podría obtenerse a través de estos marcos.

Algunos países en vías de desarrollo es posible que actualmente no tengan la capacidad de desarrollar las herramientas necesarias para la toma informada de decisiones sobre beneficios múltiples y REDD. La habilidad para identificar áreas prioritarias, y un conocimiento de los costes y beneficios asociados con la consecución de beneficios múltiples a través de REDD es probable que lleve a una toma de decisiones más informada y que facilite una mejor planificación de REDD.

4 ¿Cómo apoyará el Programa UN-REDD a los beneficios múltiples y a REDD?

El Programa UN-REDD tiene como objetivo abordar los beneficios múltiples de REDD mediante las siguientes actividades clave:

- Consultas con países piloto para determinar sus prioridades y sus necesidades de información en relación a los beneficios múltiples y REDD
- Desarrollo de un marco para el entendimiento de los factores que determinan el uso del suelo y cambios en el uso del suelo, y las consecuencias para la biodiversidad y los servicios ambientales
- Análisis espacial de la relación entre el almacenamiento de carbono en los bosques, la biodiversidad y los servicios ambientales. Hay conjuntos de datos disponibles para servicios ambientales como el agua (Anexo 1), que podrían ser combinados para proporcionar esta información a escala regional, nacional y local.
- El desarrollo de herramientas para ayudar a quienes toman decisiones a promover sinergias, abordar conflictos y manejar los ‘trade-offs’
- Un taller internacional de consulta sobre beneficios múltiples
- Eventos formativos regionales sobre el uso de herramientas desarrolladas para evaluar los beneficios múltiples



Consultas con países piloto

El Programa UN-REDD tiene como objetivo proporcionar apoyo a los países de acuerdo con sus prioridades nacionales. Cada país tendrá una visión diferente para REDD y distintas capacidades institucionales para promover los beneficios múltiples. Por lo tanto, será esencial establecer tres consultas regionales; una en África, una en Asia y el Pacífico, y otra en Latinoamérica y el Caribe, donde cuestiones sobre los beneficios múltiples puedan ser discutidas con cada país y donde se puedan identificar las principales necesidades de información. Se involucrará a oficiales clave del gobierno y a otros interesados. Se presentarán los análisis preliminares y se mantendrán discusiones sobre los avances conseguidos y los siguientes pasos. Se pretende que las tres reuniones tengan lugar antes de la reunión de la Junta Política en Octubre de 2009. Donde se considere apropiado, las consultas se enlazarán con otros eventos previstos de UN-REDD.

Desarrollo de un marco para el entendimiento de los factores que determinan el uso del suelo y cambios en el uso del suelo, y las consecuencias para la biodiversidad y los servicios ambientales

Esto facilitará la evaluación de los mecanismos disponibles para promover sinergias y para abordar los conflictos relacionados con los beneficios múltiples.

Análisis espacial de la relación entre el almacenamiento de carbono en los bosques, la biodiversidad y los servicios ambientales

Este trabajo se fundamentará en el atlas demostrativo sobre carbono y biodiversidad desarrollado por UNEP-WCMC. Los análisis espaciales usarán los mejores datos disponibles para el carbono y la biodiversidad (preferiblemente a escala nacional), incluirán el mapeo de servicios ambientales, incorporarán prioridades nacionales donde las exista, e incorporarán presiones y amenazas en la medida de lo posible. Cuestiones sobre el sustento de la población se tendrán en consideración. Este trabajo se llevará a cabo en colaboración con instituciones nacionales en todos los casos y con otras organizaciones internacionales cuando sea oportuno. Las capas de beneficios múltiples serán consistentes con marcos MRV e identificarán áreas en las que se puedan conseguir beneficios múltiples, y aquellas en las que haya que hacer 'trade-offs'.

El desarrollo de herramientas para ayudar a quienes toman decisiones a promover sinergias, abordar conflictos y manejar los 'trade-offs'

Estas herramientas se basarán en los dos análisis descritos más arriba, y estarán guiadas por las aportaciones de las consultas a nivel nacional.

Taller internacional de consulta sobre beneficios múltiples

Este taller reunirá a la comunidad internacional y le dará la oportunidad al Programa UN-REDD de presentar borradores de resultados y recibir sugerencias. También incluirá presentaciones de representantes de países pilotos sobre los planes para abordar los beneficios múltiples.

Eventos formativos regionales sobre el uso de las herramientas desarrolladas

Para dar formación a países piloto y a otros sobre el uso de las herramientas desarrolladas, a ser usadas en actividades demostrativas de REDD.

Annex 1- Relevant initiatives and potential data providers/partners

Organisation/Institution/Researcher	Initiative
Ecosystem services	
Conservation International (CI)	Mapping and valuing ecosystem services. Exploring linkages with REDD
Global Canopy Programme (GCP)	The GCP has proposed a mechanism – referred as “PINC” (Proactive Investment in Natural Capital) – to reward those countries that have large areas of standing forest that are not immediately threatened by deforestation. Such a mechanism is intended for maintaining of ecosystem services beyond carbon in standing forests and is suggested to be included “under the remit of the CBD”. Further information at http://www.globalcanopy.org/main.php?m=117&sm=144&t=1 .
Holly Gibbs (Stanford University)	Produced global biomass carbon data based on IPCC data
IIASA forest model	Calculates differences in net present value of different land uses using a spatially explicit integrated biophysical and socio-economic land use model
Katoomba Group	The Katoomba Group is an international network which works to promote, and improve capacity related to, markets and payments for ecosystem services (PES). The XIV Katoomba Meeting (Cuiaba, Brazil, 1-2 April 2009) has been convened on “Avoiding Deforestation in the Amazon through PES Markets” addressing REDD and PES including biodiversity offsets. Further information at http://www.katoombameeting2009.com.br/?pg=programacao&lang=en .
Mark Mulligan (Kings College London)	Modelling the relationship between carbon and water production, particularly in protected areas
Millennium Ecosystem Assessment	Assessed the consequences of ecosystem change for human well-being
Natural Capital Project (www.naturalcapitalproject.org)	Developing tools for modelling and mapping the delivery, distribution, and economic value of ecosystem services and biodiversity. Hydrology module under development
Robin Naidoo and others	Preliminary global scale ecosystem service mapping work



Valuing the Arc Project, Tanzania	Improving knowledge of the ecosystem services provided by the Eastern Arc Mountains of Tanzania (including preliminary spatial analyses) and advice on management of these services.
World Wildlife Fund (WWF)	WWF's Conservation Science Program is currently developing a global hydrological database, termed HydroSHEDS. Data for South America, Central America, and Asia are now available.
WaterGAP	Global hydrological model. Annual water availability and consumptive water use per sector
Biodiversity	
Convention on Biological Diversity (CBD)	Following the adoption of CBD Decision IX/16 ("Biodiversity and Climate Change"), the Second <i>Ad Hoc</i> Technical Expert Group (AHTEG) on Biodiversity and Climate Change was established and its first meeting was convened in London (UK) from 17 to 21 November 2008. At its first meeting, the AHTEG addressed, among other issues, biodiversity and climate change mitigation including REDD, also by delineating an overview of the REDD's (and other mitigation activities') potential benefits and risks for biodiversity as well as the possible actions to maximize benefits or reduce negative impacts. The Draft Findings of the meeting are available at http://www.cbd.int/doc/meetings/cc/ahteg-bdcc-01/other/ahteg-bdcc-01-findings-en.pdf , while the CBD REDD-related Decisions can be found at http://www.cbd.int/forest/redd/ .
Climate Community and Biodiversity Alliance (CCBA)	Convened by CI (see above), the CCBA has developed voluntary standards, the "Climate, Community & Biodiversity Standards" (CCBS http://www.climate-standards.org/standards/thestandards.html), allowing for evaluating climate, community and biodiversity impacts of land-based climate change mitigation projects. The project "Reducing Carbon Emissions from Deforestation in the Ulu Masen Ecosystem, Aceh, Indonesia" is an example of a REDD project which have been audited and validated under the CCBS. Further information at http://www.climate-standards.org .
Conservation International (CI)	CI works to link REDD, carbon finance and biodiversity in several locations, such as in Liberia and Ecuador. CI has also convened the Climate, Community and Biodiversity Alliance (see CCBA below) and manages the Conservation and Community Carbon Fund established to support the development and the implementation of forest-based carbon projects which are based



	<p>in/around key biodiversity areas, address climate change, deliver biodiversity and local community benefits, and also adhere to the Climate, Community and Biodiversity Standards. Further information at http://www.conservation.org/learn/climate/Pages/overview.aspx and at http://www.conservation.org/Documents/CCCF_Overview_Nov_2008.pdf.</p>
Center for International Forestry Research (CIFOR)	<p>CIFOR has undertaken, in cooperation with ODI and IPAM, a research project on “Integrating REDD in the Global Climate Protection Regime: Proposals and Implications” towards coordinating and contributing to the review and analysis of REDD, and also addressing biodiversity and other co-benefits. CIFOR also co-hosted, with the Government of Poland and the Collaborative Partnership on Forests (CPF) and in parallel to UNFCCC/COP-14, “Forest Day 2” whose main programme and side events addressed REDD and its co-benefits including biodiversity. Further information at http://www.cifor.cgiar.org/carbofor/, the CIFOR Carbon forestry research webpage.</p>
Ecosecurities	<p>Have undertaken work on biodiversity and carbon finance, including a recent report for the CBD: Challenges for a business case for high-biodiversity REDD projects and schemes</p>
Fauna and Flora International (FFI)	<p>FFI conducts REDD-related conservation projects in different countries, such as Indonesia and Liberia. Further locations are identified within the partnership between FFI and the Australian bank Macquarie Group aimed at developing and implementing six REDD projects between June 2008 and June 2011. Further information at http://www.faunaflora.org/ffi_conservinghabitats.php.</p>
Global Environment Facility (GEF)	<p>Some GEF projects on REDD or REDD-related issues address biodiversity; among them there are the “Carbon Benefits Project (CBP): Modeling, Measurement and Monitoring” (http://gefonline.org/projectDetailsSQL.cfm?projID=3449), and the “CBSP Enhancing Institutional Capacities on REDD issues for Sustainable Forest Management in the Congo Basin” (http://gefonline.org/projectDetailsSQL.cfm?projID=3779). Further information at http://www.thegef.org/. The GEF Scientific and Technical Advisory Panel (GEF-STAP) has convened a workshop on “REDD, Forest Conservation and Sustainable Forest Management: Options for GEF-5 (LULUCF, SFM to REDD)” in Washington, DC (USA) on 31 March 2009, towards delineating GEF-STAP’s contribution to the fifth replenishment strategies for climate change, sustainable forest management, land degradation and biodiversity. Further information at</p>



	http://stapgef.unep.org/activities/technicalworkshops/SFM_RED D
IUCN - The World Conservation Union	At the international level, IUCN participates in the activities of the Pro-Poor REDD Working Group of the Poverty-Environment Partnership (PEP). During the IUCN World Conservation Congress, IUCN, in cooperation with CI and TNC, has convened a REDD-related event on “Delivering Multiple Benefits from Forest Carbon Markets to Address Climate Change, Biodiversity Conservation and Poverty Alleviation” (Barcelona, Spain, 7 October 2007), with the objectives of discussing how to optimize biodiversity and human livelihood benefits in forest carbon activities including REDD. Further information at http://cmsdata.iucn.org/downloads/redd_opportunities.pdf .
Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)	The OECD undertook an “Initial Review of Policies and Incentives to Reduce GHG Emissions from Deforestation” (November 2006) referring to biodiversity within the total economic value of tropical forests and to incentives for biodiversity conservation. OECD has also convened a workshop on “Capturing Carbon and Biodiversity Benefits to Reduce Deforestation” as a Joint Workshop of the Working Group on the Economic Aspects of Biodiversity and the Annex I Expert Group on the UNFCCC (Paris, France, 26 March 2008). Further information at http://www.oecd.org/departement/0,3355,en_2649_33713_1_1_1_1_1,00.html
The Nature Conservancy (TNC)	TNC undertakes REDD-related forest carbon projects addressing biodiversity co-benefits in different sites, such as the Noel Kempff Mercado National Park (Bolivia) and the Rio Bravo Conservation and Management Area (Belize). Further information at http://www.nature.org/initiatives/climatechange/strategies/art2_0607.html .
University of Cambridge, Institute of European Environmental Policy, Alterra, UNEP-WCMC	Review on the economics of biodiversity loss: Scoping the science. Discusses the potential of mapping ecosystem services http://ec.europa.eu/environment/nature/biodiversity/economics/pdf/scoping_science.pdf
University of East Anglia (Bernado Strassburg)	Spatial analysis of species richness and carbon stocks
Wildlife Conservation Society (WCS)	WCS, in cooperation with the Malagasy Ministry of Water and Forests, Environment and Tourism with support from the Global Conservation Fund and the Critical Ecosystem Partnership Fund, has conducted work towards linking avoided deforestation, carbon-based funding for protected areas and addressing conservation threats in the Makira Plateau area in north-eastern Madagascar. Other WCS REDD-related initiatives, also supporting



	<p>poverty alleviation and biodiversity, have been planned in the Congo Basin (e.g. DRC and Cameroon), pending availability of funds. Further information at http://www.wcs.org/globalconservation/challenges/climate?preview=&psid=&ph=class%3DAWC-4877272.</p>
<p>WWF-World Wide Fund For Nature</p>	<p>WWF undertakes REDD-related initiatives through biodiversity/livelihood projects in different countries such as Peru (“REDD Project Implementation in the Peruvian Andean Amazon”) and Nepal (“Reducing poverty in Nepal, through innovative and equitable carbon financing mechanism (REDD”). Further information at http://www.panda.org/what_we_do/footprint/forest_climate/forests_and_climate_change/. WWF-USA is working on the role of protected areas in reducing emissions from forests and in February 2009 held a workshop on “Connecting Amazon Protected Areas and Indigenous Lands to REDD Frameworks” (Stanford University, California, 11-12 February 2009). Further information at http://www.worldwildlife.org/science/stanfordgroup.html.</p>

