

PROGRAMA
ONU-REDD



Informe anual del Programa Nacional ECUADOR

Programa ONU-REDD

2013

1. Situación actual del Programa Nacional

1.1 Identificación del Programa Nacional

<p>País: Ecuador</p> <p>Título del programa: Programa de las Naciones Unidas para la Reducción de las Emisiones por Deforestación y Degradación del Bosque en los Países en Desarrollo</p>	<p>Fecha de la firma¹: 28 de octubre de 2011</p> <p>Fecha de la primera transferencia de fondos²: 4 de noviembre de 2011</p> <p>Fecha de finalización según el documento del Programa Nacional: 31 de diciembre de 2013</p> <p>Prolongación solicitada sin costo³: 31 diciembre 2014</p>
--	---

Socios encargados de la ejecución⁴: Ministerio del Ambiente del Ecuador, GeoInfo.

Resumen financiero (USD) ⁵⁶			
Organismo de la ONU	Presupuesto aprobado para el Programa ⁷	Cantidad transferida ⁸	Gastos acumulados hasta el 31 de diciembre 2013 ⁹
FAO	\$1.472.952	\$1.472.952	\$965.559,63
PNUD	\$1.325.800	\$1.325.800	\$490.985,96
PNUMA	\$719.556	\$719.556	\$534.274,00
Gastos comunes	\$220.000	\$220.000	\$259.644,08
Costo total del apoyo indirecto (7%)	\$261.682	\$261.682	\$136.955,23
Total	\$4.000.000	\$4.000.000	\$2.387.458,90

Firmas electrónicas de la organización de la ONU designada ¹⁰			Firma electrónica de la contraparte del Gobierno
FAO	PNUD	PNUMA	
Escriba la fecha y el nombre completo de los signatarios:			

¹ Última firma en el Documento del Programa Nacional

² Como se indica en el portal de la oficina del MPTF <http://mptf.PNUD.org>

³ De ser así, se ruega que suministre la nueva fecha de finalización

⁴ Las organizaciones subcontratadas por la unidad de gestión de proyectos o las organizaciones identificadas de manera oficial en el Documento del Programa Nacional para implementar un aspecto definido del proyecto. No incluya las organizaciones de la ONU a menos que se aplique la modalidad de ejecución directa (MED).

⁵ Utilice las normas inglesas en las cifras

⁶ La información sobre gastos no es oficial. La información financiera oficial certificada será proveída por las sedes de las Organizaciones de la ONU el 30 de abril, y estará disponible en la página del MPTF (<http://mptf.undp.org/factsheet/fund/CCF00>)

⁷ El presupuesto total para la duración total del Programa, como se especifica en el Formulario de presentación y en el Documento del Programa Nacional. Encontrará esta información en el portal de la oficina del MPTF: <http://mptf.PNUD.org>

⁸ La cantidad transferida por la organización participativa de la ONU del Fondo fiduciario de asociados múltiples. Encontrará esta información en el portal de la oficina del MPTF: <http://mptf.PNUD.org>

⁹ La suma de compromisos y desembolsos

¹⁰ Cada organización de la ONU tiene que nominar uno o más coordinadores para que firmen el informe. Para mayor orientación, sírvase consultar el documento del Marco de planificación, monitoreo y reporte del Programa ONU-REDD.

1.2 Marco de monitoreo

Nota desde la Coordinación del Programa ONU REDD Ecuador: Es importante aclarar que el Marco de Resultados del Programa Nacional firmado en octubre del 2011, requirió de algunas precisiones en algunos *Resultados* para aclarar el alcance de la intervención del Programa durante su implementación. Por ejemplo, el cumplimiento de algunos Resultados estuvieron fuera del control del PNC, como por ejemplo “Sistema Nacional de Información Forestal diseñado e implementado”, en donde otros socios internacionales han brindado un apoyo más directo para que se “diseñe” el Sistema de Monitoreo Forestal; otros que fueron muy ambiciosos en su alcance, como: “Desarrollo del marco operacional necesario para la implementación del mecanismo REDD+” y “Diseño e implementación del sistema de distribución de beneficios”; otros que sufrieron cambios de enfoque durante su implementación, tales como “Sistema Nacional de Información Forestal diseñado e implementado” y “Beneficios múltiples ambientales y sociales asegurados”; ahora se habla de un Sistema Nacional de Monitoreo Forestal, y de Sistema de Información de Salvaguardas diseñado considerando el contexto actual nacional e internacional sobre REDD+¹¹.

Adicionalmente, no todos los productos descritos en la Matriz de Resultados fueron precisos en su alcance, como es el caso de: “Evaluación Nacional Forestal”, “Referencia de Emisiones por Deforestación, Degradación y actividades REDD+ de absorción (ERED)”, y “Sistema para el monitoreo de la efectividad del involucramiento de actores clave y buena gobernanza”; en otros casos los Programas sobre los cuales algunos Productos fueron planteados, nunca se desarrollaron en el MAE, tal como: “Estrategia de ejecución del “Programa de Involucramiento de la Sociedad Civil” implementada”. Ante esta situación, los Planes Operativos Anuales (POAs) se vuelven herramientas claves de planificación para aterrizar estas imprecisiones que se fueron evidenciando durante la implementación del PNC. Finalmente, es importante señalar que para el adecuado monitoreo de los resultados anuales, se identificaron indicadores anuales, mismos que al estar alineados con los sistemas de monitoreo del Gobierno (Gobierno por Resultado GPR), los “entregables” son medidos a través de “hitos” y los “indicadores” son más cuantitativos que cualitativos.

Para la preparación de esta sección del informe, se ha utilizado dos documentos base para referencia del equipo técnico: i) el POA del 2013 versión ajustada a Junio 2013; y ii) Documento de Hitos para el “Gobierno por Resultados” (GPR) para el 2013, de acuerdo a un formato solicitado por la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo del Ecuador SENPLADES. El POA del PNC Ecuador identificó más de 1 objetivo anual por producto, y a esos se los ha llamado HITOS.

En resumen:

- Por **Producto**, se ha reportado a nivel de hitos/objetivos que se planificaron para el 2013.
- Cumplir con un límite de 100 palabras por producto para reportar se dificulta por este nivel de detalle en la matriz de monitoreo
- Debido a este nivel de planificación, el reporte se hace a dos niveles:
 1. El primer nivel de bullet point resume el avance al objetivo anual planteado
 2. El segundo nivel entrega información más detallada sobre el avance anual
- La presentación de la información en los bullet points a primer nivel procura ser conciso para cumplir con el límite de 100 palabras por producto.

Resultado 1: SISTEMA NACIONAL DE MONITOREO FORESTAL DISEÑADO E IMPLEMENTADO

¹¹ Sobre este cambio de enfoque, se entrega mayor detalle sobre los cambios realizados en la sección del Resultado 5.

Progreso: En no más de 150 palabras por favor indique cómo y si, basado en el progreso hasta la fecha, el Programa Nacional e este resultado.

En el 2013, el nivel de implementación del Resultado 1 respecto al POA fue superior al 95%.

El PNC ha asesorado, transferido tecnología y ha formado capacidades locales para el desarrollo del Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación de Recursos Forestales (SNEFR), finalización de la Evaluación Nacional Forestal (ENF), incluyendo supervisión y depuración de datos de 630 unidades de muestreo y desarrollo de metodologías para elevar la precisión en las estimaciones de biomasa y carbono de la ENF, a través de la generación de modelos de CUT fuera de bosque a ser revisada e implementada por el MAE, la guía dendrológica de bosque seco y el primer borrador de la guía de técnicas para medir la precisión de la tasa histórica de deforestación, y apoyó la estimación preliminar 2008- 2012. Se entregó y se usaron imágenes Rapideye; y en coordinación con FOCAM¹⁴ se unificaron conceptos y procedimientos para el inventario de GEI en el sector agropecuario, capacitado en procesos de programación y personalización del portal Web y geovisor, y entregado equipos informáticos para ges

Producto 1.1: APOYO EN LA EVALUACIÓN NACIONAL FORESTAL

Indicadores:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Información de biomasa y carbono por tipo de bosque a nivel nacional (Indicador planteado para evaluar al final del programa) 2. Número de personal técnico del MAE y entidades socias capacitado en el uso de imágenes de satélite para la estimación de biomasa y carbono en los estratos boscosos (Anual).
Línea de base: Las líneas de base son una medida del indicador cuando comienza el Programa Nacional	<ul style="list-style-type: none"> - En julio de 2009 se inició la implementación del proyecto Evaluación Nacional Forestal y en el mes de septiembre de 2009 se validó el protocolo metodológico del proyecto y en el mes de septiembre de 2009 se realizó el primer levantamiento en campo. - No hay registro respecto al número de personal capacitado en este tema a nivel nacional registrado

Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)

Objetivo anual esperado 1.1.1. Reportes de supervisión de inventario en los 9 estratos boscosos del Ecuador generados	Logro del objetivo anual ➤ Apoyo en supervisión, control de calidad y depuración de bases de datos con 630 unidades de muestreo (conglomerados) levantadas en los 9 estratos boscosos. ○ Para este trabajo se contó con 2 técnicas en supervisión y depuración de base de datos, 5 técnicos en supervisión y depuración de datos taxonómicos.
Objetivo anual esperado 1.1.2. Metodología para CUT fuera de bosque desarrollada	Logro del objetivo anual ➤ Metodología para la medición de biomasa y carbono en “Clase de Usos de la Tierra” y ajustada en Octubre 2013. ○ Primera versión basada en los resultados de las parcelas de muestreo del inventario en bosque, aportes sobre las lecciones aprendidas de campo, monitoreo, y datos compatibles y/o adaptados de procesos de inventario. ○ Nueva versión integra tanto el manual de campo y los formularios de campo. ○ Se desarrollaron espacios de trabajo para sumar las necesidades, insumos y recursos de varias unidades del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca.

¹² Dentro del MAE a esta Unidad se la llama Unidad de Monitoreo de Patrimonio Natural, todavía en fase de institucionalización.

¹³ Esta actividad se ha realizado en coordinación con otras agencias de cooperación como GIZ, KfW, Carbón decisión, etc.

¹⁴ Proyecto de Fomento de Capacidades para la Mitigación del Cambio Climático. Este proyecto busca el desarrollo del Sistema de Inventarios de GEIs para el nivel nacional así como generación de propuestas de NAMAs en el país en apoyo al MAE, e incluye la actualización de los Inventarios de Gases de Efecto Invernadero de la Segunda Comunicación Nacional y el borrador del Inventario de GEIs 2010.

¹⁵ Este trabajo se logró con el apoyo conjunto con FOCAM/PNUD, CDREDD/CRfN y MAGHG/FAO.

<p>Objetivo anual esperado 1.1.3. Guía dendrológica para Bosque Seco (versión uso en el campo) y borrador de la guía para manglar desarrolladas</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Guía dendrológica de bosques secos publicada en un tiraje espacial en Mayo especies arbóreas y arbustivas del bosque seco en campo. <ul style="list-style-type: none"> ○ Guía se llama “Especies Forestales Bosques Secos del Ecuador”. ○ La guía incluye el emplástico (con mica especial) del total de las h para incrementar la resistencia física del documento a las condiciones de manipulación en terreno. ➤ Primer borrador de la Guía dendrológica para los bosques de Manglar gener <ul style="list-style-type: none"> ○ La guía describe de manera gráfica y narrativa 20 especies de árboles en este ecosistema de toda la línea marino-costera del país; ○ Está basada en una meta data y experticia de un botánico reconocido cobertura vegetal del Ecuador.
<p>Objetivo anual esperado 1.1.4. Resultados de análisis de laboratorio de suelos reportados</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Resultados de laboratorio reportados sobre densidad aparente, carbono orgánico y raicillas para las muestras de suelos de más del 50% de las unidades de muestreo. <ul style="list-style-type: none"> ○ Este apoyo incluye el mejoramiento de la infraestructura de acopiación de datos así como el apoyo al ingreso y depuración de base de datos.
<p>Objetivo anual esperado 1.1.5. Personal capacitado en Análisis de datos de inventario forestal y en Modelos alométricos</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Diecinueve personas capacitadas a través de un taller realizado en Julio sobre datos de inventarios forestales de escala nacional y local. <ul style="list-style-type: none"> ○ Taller basado en la experiencia y resultados generados con la ENF, carbono para REDD+. ○ La facilitación del evento se realizó bajo cooperación de expertos de la FAO y la cooperación de MAE, 1 del MAGA y la cooperación de ONU REDD/FAO-FOCAM, 4 catedráticos de Escuelas de Ingeniería Forestal y NCI). ○ En total 4 mujeres y 15 hombres. ➤ Treinta y dos personas capacitadas a través de un taller realizado en Mayo sobre estadísticos de generación de ecuaciones alométricas <ul style="list-style-type: none"> ○ Taller basado en la experiencia técnico-científica del Centro Internacional de Desarrollo de la Agricultura CIRAD de Francia y FAO Roma. ○ Entre el personal capacitado se incluye a 5 técnicos del MAE, 6 catedráticos Forestal, 8 egresados de Ingeniería Forestal (becarios de tesis en cooperación de ONU REDD/FAO, 4 técnicos de ANAM y FAO Panamericano y la Universidad Nacional de Paraguay.
<p>Objetivo anual esperado 1.1.6. Base de datos open foris para Modelos alométricos diseñada</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Base de datos para modelos alométricos en el sistema Open Foris diseñada y validada. <ul style="list-style-type: none"> ○ Esta ha sido diseñada en el proceso de investigación de generación de datos en la cooperación MAE – Universidad Nacional de Loja – ONU REDD.
<p>Objetivo anual esperado 1.1.7. Base de datos del estudio socioeconómico para hogares en Open Foris diseñada</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Base de datos socioeconómica en el sistema Open Foris diseñada y validada para gente bosque (nivel de hogares) para el análisis de las causas de deforestación en Septiembre 2013¹⁶.

Producto 1.2: MAPA HISTÓRICO DE DEFORESTACIÓN, DEGRADACIÓN Y ACTIVIDADES RELACIONADAS CON ABSORCIÓN DE GEI

¹⁶ Base de datos generada en apoyo al Proyecto FAO FINLANDIA. Después de un proceso de evaluación con este proyecto, se llegó a la conclusión que la información levantada a través de esta encuesta no es útil para los objetivos de corto plazo del PNC en el levantamiento de información socio-económica: para analizar la factibilidad de REDD+ en el país y otra para línea base del SIS. Es necesario por lo tanto una evaluación posterior para definir qué información socio-económica requerirá REDD+ y cómo el esfuerzo del PNC puede contribuir a su recopilación.

Indicadores:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tasa de deforestación del Ecuador actualizada (PRODOC, Indicador...) 2. Número de personal técnico del MAE capacitado sobre métodos a imágenes, clasificación y cálculos estadísticos para la estimación de (indicador anual).
Línea de base:	<u>Línea de base para todos los indicadores:</u> - En el 2009 se inició el proyecto Mapa Histórico de Deforestación con el fin multi-temporal en tres periodos (1990 - 2000 - 2008), la tasa de deforestación. Al momento de preparación del PRODOC se contaba con resultados preliminares nacionales; y se registraba un vacío de información del 30% por nubosidad por...
Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)	
Objetivo anual esperado 1.2.1. Informe de la consultoría para la interpretación de celdas de muestreo para evaluar la precisión de la THD	Logro del objetivo anual <ul style="list-style-type: none"> ➤ Insumo técnico desarrollado por el MAE, bajo asesoría técnica y consultoría en mayo del 2013, con el propósito de medir la precisión de la tasa histórica de deforestación. <ul style="list-style-type: none"> ○ Insumo basado en la triangulación de la interpretación con apoyo de imágenes de alta resolución utilizando la leyenda del nivel 1 del IPCC y muestras en celdas de muestreo de manera aleatoria del Ecuador continental, utilizando la herramienta de clasificación de la Research Centre, European Commission).
Objetivo anual esperado 1.2.2. Informe y entrega de imágenes de alta resolución al MAE	Logro del objetivo anual <ul style="list-style-type: none"> ➤ Imágenes de alta resolución Rapideye entregadas al MAE (entre enero y febrero) para la generación de mapas de coberturas y uso de la tierra, que cubren aproximadamente el 30% del territorio continental del Ecuador. <ul style="list-style-type: none"> ○ Proceso de captura de imágenes de registro y de programación de vuelo, así como el control de calidad ○ El MAE está utilizando estas imágenes para: definición de áreas de muestreo para el Programa Socio Bosque¹⁷, análisis de la precisión de la tasa de deforestación bajo escenarios futuros de desarrollo del Ecuador.
Objetivo anual esperado 1.2.3. Informe de misiones de cooperación en sensores remotos	Logro del objetivo anual <ul style="list-style-type: none"> ➤ Técnicos del MAE encargados de la generación de mapas de coberturas y uso de la tierra, el manejo de herramientas para la interpretación y procesamiento de imágenes de alta resolución, aplicación de software alternativos y de acceso libre (gdal, ArcGIS, QGIS, Tools, entre otras), análisis estadístico para información geoespacial. <ul style="list-style-type: none"> ○ Capacitación realizada a través de misiones programáticas de cooperación con el MAE en Ecuador.
Objetivo anual esperado 1.2.4. Protocolo metodológico para estimar los cambios de cobertura boscosa entre 2008 – 2012 desarrollado	Logro del objetivo anual <ul style="list-style-type: none"> ➤ Protocolo metodológico desarrollado por el MAE bajo asesoramiento técnico en todo el 2013 para la estimación del área bosque/no bosque, que permite reducir las menores inversiones económicas y temporales. <ul style="list-style-type: none"> ○ Desarrollada a través de un sistema de muestreo aleatorio estratificado con una intensidad de muestreo del 30% a nivel nacional; ○ Protocolo puede ser aplicado para reportes de actualización a nivel nacional. ➤ Tasa de deforestación 2008 a 2012 estimada preliminarmente a Diciembre del 2013. <ul style="list-style-type: none"> ○ Esta tasa es la base de las negociaciones con el Programa REDD+.
Objetivo anual esperado 1.2.5. Base de datos completada: imágenes originales, procesadas, y clasificación final y herramientas de clasificación y cálculo estadístico.	Logro del objetivo anual <p>Base de datos finalizada a Diciembre del 2013 de procesos de generación de imágenes de alta resolución y análisis de evaluación de precisión de la THD, que incluyen imágenes satelitales de clasificación y cálculos estadísticos.</p>
Producto 1.3: NIVELES DE REFERENCIA DE EMISIONES Y NIVELES DE REFERENCIA (REL/RLS)¹⁸	
Indicadores:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Número de personal técnico capacitado sobre Niveles de referencia de emisiones y directrices de la CMNUCC en la SCC y SPN¹⁹.

¹⁷ El Programa Socio Bosque no es considerado todavía como un mecanismo de implementación REDD en el país.

¹⁸ El PNC se ha enfocado en fortalecer las capacidades nacionales en este tema. La construcción metodológica y la estimación de los Niveles de Referencia de Emisiones está a cargo del Programa Conservación de Bosques y REDD (MAE-KfW) a través de una consultoría con Carbon Decisions.

¹⁹ Indicador nuevo planteado para poder medir la contribución real que el PNC tiene dentro de este Resultado. El Indicador planteado en el PRODOC sobre este tema no dependen del PNC por las razones presentadas en el pie de página 18.

Línea de base:	- En diciembre 2009 se realizaron algunas aproximaciones para definir el proceso de monitoreo de GEI para aplicar para generar el ERED
Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)	
Objetivo anual esperado 1.3.1. Comentarios generados a la propuesta de Niveles de Referencia desarrollada por Carbon Decision	Logro del objetivo anual ➤ Retroalimentación entregada sobre documentos técnicos y protocolos de monitoreo de GEI 2008 – 2012 generados por Carbon Decision en Mayo 2013 ²⁰ . ○ Comentarios basados en las directrices de la CMNUCC-
Objetivo anual esperado 1.3.2. Documentos de la CMNUCC sobre Niveles de referencia y recopilación de ejemplos a nivel internacional	Logro del objetivo anual ➤ Participación de técnicos/as del MAE en reuniones y talleres de capacitación sobre monitoreo de GEI REDD/FAO (abril 2013). ○ A través de estas misiones se ha socializado información sobre monitoreo de GEI y generación de niveles de referencia de emisiones.

Resultados esperados (Producto 1.4): SISTEMA NACIONAL DE MONITOREO DE GEI CON CARACTERÍSTICAS MRV PARA EL SECTOR FORESTAL	
Indicadores:	Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV para el sector forestal (Indicador al final del programa)
Línea de base:	- Para la fecha de preparación del PRODOC, el Ecuador no había empezado a desarrollar el Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV. ²²
Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)	
Objetivo anual esperado 1.4.1. Al 2013 el Ecuador ha desarrollado los componentes técnicos generales para el sistema de monitoreo de GEI con características MRV aplicado al sector forestal, que incluye procesos e información preliminar sobre factores de emisión (INF), datos de actividad (sensores remotos) y capacidades en inventario de GEI	Logro del objetivo anual ➤ Hoja de ruta consensuada, conceptos y definiciones unificadas, puntos de monitoreo y bases de información base definidas para el desarrollo del inventario de GEI en el sector forestal. ○ El Proyecto FOCAM (PNUD) está encargado del desarrollo del inventario de GEI y el PNC apoya para el desarrollo del inventario del sector AFOLU a través de la implementación de una oficina encargada del inventario de GEIs para dicho sector; ○ El proceso ha incluido que personal del MAE y de otras entidades (como INEC), incluyendo personal de cooperación (FOCAM, ONU REDD), han participado en varios eventos de coordinación y capacitación para el sector AFOLU del Ecuador. ○ Adicionalmente se realizó la socialización de estándares para el desarrollo del inventario de GEI y se capacitó en métodos de estimación bajo guía y software IPCC
Objetivo anual esperado 1.4.2. Fortalecimiento de capacidades para la publicación en línea de datos espaciales de la página del SAF (Sistema de Administración Forestal)	Logro del objetivo anual ➤ Seis técnicos/as del MAE capacitado/as a través de misión técnica el mes de mayo de todo el 2013, en procesos de programación para generación de portal de monitoreo de GEI de un sistema de alertas tempranas (vía correo electrónico y mensajes de texto) para incendios, quemas, aprovechamiento ilegal, etc., para el sistema de administración forestal. ○ Capacitación basada en la experiencia del Programa ONU REDD en Paraguay y República Democrática del Congo. ○ El proceso de capacitación incluyó el manejo de software: como ArcGIS, QGIS, GeoSpatial Consortium (OGC), GeoServer, PostgreSQL/PostGIS

²⁰ Ahora, 2009-2013

²¹ El PNC apoya para este tema con una técnica en el Proyecto FOCAM, implementado por el PNUD. Este proyecto busca el desarrollo del Sistema de Inventarios de GEIs para el nivel nacional así como generación de propuestas de NAMAs en el país en apoyo al MAE, e incluye la actualización de los Inventarios de Gases de Efecto Invernadero de la Segunda Comunicación Nacional así como el borrador del Inventario de GEIs 2010.

²² El PRODOC había incluido el siguiente dato como parte de su línea base: Para la misma fecha, el Programa Socio Bosque contaba con un protocolo metodológico para el sistema de monitoreo de áreas bajo conservación del programa. Se decide eliminar esta referencia como parte de la línea base porque el sistema de monitoreo de PSB no es compatible con el de REDD, y no se pudo re-direccionarlo para ese fin.

<p>Objetivo anual esperado 1.4.3. Apoyo al diseño y mejoramiento técnico de la Plataforma web del Sistema Único de Información Ambiental SUIA del Ministerio del Ambiente de Ecuador</p>	<p>Logro del objetivo anual²³</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La gerencia del SUIA y 3 técnicos programadores capacitados en Noviembre de geovisor para el despliegue mediante sistema de SIG (Geoserver y O Ecuador. <ul style="list-style-type: none"> ○ Capacitación incluyó el desarrollo de mejores destrezas para la el sistema, en concordancia con los requerimientos del MAE. ○ Este acercamiento permitió definir el interés y compromiso de como un módulo del SUIA (GEOPortal); ○ La plataforma web del SUIA facilitará la socialización y transpa
<p>Objetivo anual esperado 1.4.4. Instalación de equipos informáticos en el edificio CANOPUS</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Equipos informáticos evaluados y entregados en noviembre a custodia ➤ Conectividad, capacidad de intercambio y de procesamiento de inform del MAE (para la futura Unidad de Monitoreo de PN), mediante la insta generación entre septiembre y noviembre, armonizados bajo los están
<p>Objetivo anual esperado 1.4.5. Lineamientos generales de monitoreo establecidos en el taller de monitoreo comunitario realizado por SilvaCarbon/MAE</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Lineamientos generales establecidos para el desarrollo de una guía de biomasa y carbono de los bosques y otras clases de usos del suelo, en c <ul style="list-style-type: none"> ○ Los lineamientos se establecieron en el taller regional de Carbón y el MAE en Misahualli – Napo en Octubre 2013
<p>Nota: El reporte del Producto 1.5 se trasladó al reporte dentro del Resultado 3, Objetivo anual 3.1.1.</p>	

²³ Si bien los objetivos 1.4.2 y 1.4.3 están dentro del resultado sobre el sistema de inventario, el geoportal en el SUIA no contribuye de manera directa al Inventario Nacional (IN) de GEI. El fortalecimiento de capacidades en personal técnico del MAE, incluyendo el fortalecimiento del SUIA, aporta de manera directa al fortalecimiento de las capacidades institucionales respecto de las necesidades tecnológicas del SUIA-MAE. Esta plataforma albergará al Sistema del IN-GEI, así como otros procesos necesarios para la operatividad del PNREDD+.

Resultado 2: PROCESO DE CONSULTA E INVOLUCRAMIENTO DE LA SOCIEDAD CIVIL, COMUNIDADES, PUEBLOS Y NACIONALIDADES ECUATORIANAS, PUEBLO MONTUBIO Y LAS COMUNAS PARA REDD+ IMPLEMENTADO A NIVEL NACIONAL

Progreso: En no más de 150 palabras por favor indique cómo y si, basado en el progreso hasta la fecha, el Programa Nacional de REDD+ ha alcanzado este resultado.

En el 2013, el nivel de implementación del Resultado 2 respecto al POA fue del 87%.

Se apoyó al MAE en el desarrollo de la “Guía sobre los requisitos y procedimientos para el proceso de consulta o negociación para proyectos REDD+ en tierras y territorios de comunidades, comunas, pueblos y nacionalidades indígenas, montubias, afro-ecuatorianas y los recursos del bosque para su subsistencia.²⁴”. Este proceso contó con asesoría de la Oficina del Alto Comisionado para Derechos Humanos. Adicionalmente, se facilitaron cinco reuniones de la Mesa de Trabajo REDD+ y se promovió diferentes mecanismos participativos que permitieron la generación de propuestas de insumos técnicos para el Programa Nacional REDD+ por parte de diferentes actores de las comunidades. Se han capacitado a 150 personas que han sido capacitadas en temas de bosques, cambio climático y REDD+, quienes en su mayoría han participado en otros talleres de capacitación. Se han producido treinta y cinco notas informativas y catorce boletines informativos, los cuales han sido difundidos y registrados en nuestra base de datos de actores REDD+. Se desarrollaron tres animaciones edu-comunicacionales sobre ciclo del carbono y bosques y se ha producido material informativo y comunicacional.

Producto 2.1: DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE REDD+ CON LOS ACTORES CLAVE IDENTIFICADOS

Indicadores:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Numero de talleres de diseminación de información en REDD+ con actores clave para este Producto específico. Planteado como indicador del Programa Nacional REDD+. 2. # de productos comunicacionales y edu-comunicacionales producidos.
Línea de base:	<p><u>Línea de base para todos los indicadores:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Para la fecha de preparación del PRODOC se había realizado un Diálogo de Actores Clave para la implementación del mecanismo REDD+ en el Ecuador, donde participaron actores locales e internacionales. - Para la fecha de preparación del PRODOC existe desinformación sobre el tema REDD+.

Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)

<p>Objetivo anual esperado 2.1.1. Actores claves para REDD+ identificados a nivel nacional y local</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Actores clave identificados para REDD+ durante el primer semestre de 2014 para realizarse en el 2014. <ul style="list-style-type: none"> ○ La primera convocatoria para la elaboración del mapeo de actores clave en zonas declaradas desiertas. Se analizó el contexto de la convocatoria y se realizó la primera para una identificación a partir de una caracterización preliminar de actores REDD+ y el MAE; y la segunda específicamente para el mapeo de actores geográficos y de sectores. ○ La primera fase se realizó a través de una consultoría en julio 2014 que servirá de base para finalizar estrategias de comunicación para actores clave ejecutada por el MAE.
<p>Objetivo anual esperado 2.1.2. Al menos dos estrategias de comunicación diseñadas y parcialmente implementadas</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Base de datos de actores REDD construida y actualizada de manera conjunta con el MAE. <ul style="list-style-type: none"> ○ A principios de Marzo del 2014 la base de datos cuenta con 422 actores. ○ Se utiliza la base de datos para difundir información sobre las actividades REDD de manera conjunta con el MAE. ➤ Como resultado de la estrategia de comunicación presentada al MAE en el 2013, se desarrolló la Estrategia de comunicación para los Gobiernos Autónomos Descentralizados en el 2013.

²⁴ Tal como se detalla en el Resultado 3, esta Guía fue base del Acuerdo Ministerial 128.

<p>Objetivo anual esperado 2.1.3. Al menos 6 productos comunicacionales y edu-comunicacionales producidos y parcialmente distribuidos a su grupo objetivo</p>	<p>Logro del objetivo anual Se ha cumplido con objetivo. A continuación un detalle de lo realizado en el año 2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Materiales gráficos e informativos del PNC desarrollados, tales como: boletines, folletos, etc. ➤ Tres versiones de trípticos institucionales/Informativos sobre REDD+ en español, inglés y francés <ul style="list-style-type: none"> ○ Entre ellos material para la COP19 desarrollada en Varsovia. ➤ Guía Técnica sobre cambio climático y REDD+ conceptualizada para Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD's), instituciones públicas y privadas <ul style="list-style-type: none"> ○ Se espera que esta guía sea utilizada en el 2014 para fortalecer la capacidad técnica de los GAD's. ➤ Stand Informativo sobre cambio climático y REDD+ diseñado y producido para ser utilizado en eventos de capacitación y otros eventos nacionales informativos del MAE. ➤ Webinar desarrollado en octubre de 2013 llamado: "GADs: experiencia en el manejo del servicio ambiental agua hacia la perspectiva REDD+" <ul style="list-style-type: none"> ○ En total participaron 14 personas entre personal técnico y coordinadores de otros Proyectos de FAO y PNUD. El link para ver el webinar es: https://ca-sas.bbcollab.com/site/external/jwsdetect/playback/17.0752.M.9BEAE95E9CC9F56B56CD14C0DA0BC2.vcr&sid=20131023143000 ➤ Tres animaciones edu-comunicacionales producidas y difundidas en el mes de diciembre de 2013, sobre ciclo del agua, ciclo del carbono y cambio climático y bosques. <ul style="list-style-type: none"> ○ Estas animaciones han sido utilizados en talleres de capacitación y difusión. ○ Disponibles en http://www.pnc-onureddecuador.org/comunicacion ➤ Tres redes sociales creadas y actualizadas para el PNC durante el segundo semestre de 2013: Facebook (https://www.facebook.com/onu.redd.ecuador), Twitter (https://twitter.com/ONU-REDD-ECU) y YouTube (https://www.youtube.com/channel/UCKYgiYYIaaWU8B1Q-1Meolg). <ul style="list-style-type: none"> ○ A través de estos canales se informa a la ciudadanía y a los actores del sector sobre los avances que tiene Ecuador en ésta materia. ○ Hasta el momento de preparación de este informe, en Facebook se han publicado 15 publicaciones, en Twitter 15 tweets y en YouTube 15 videos. ➤ Base de datos fotográfica producida durante el mes de diciembre de 2013 sobre biodiversidad del Ecuador. <ul style="list-style-type: none"> ○ Las fotos son utilizadas en todos los materiales comunicacionales producidos y difundidos. El Programa ha producido y tiene programado producir. ➤ Plataforma virtual Teamworks²⁶ utilizada para un primer taller de capacitación sobre el uso de esta herramienta.
<p>Objetivo anual esperado 2.1.4. Notas de prensa producidas y difundidas por eventos realizados por el MAE-PNC</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Treinta y cinco notas informativas realizadas y difundidas a lo largo del año 2013 sobre: Talleres de capacitación a capacitadores, Mesa Trabajo REDD+, monitoreo forestal, metodología para el diseño del SIS, Consulta/Negociación, etc. <ul style="list-style-type: none"> ○ Notas difundidas a través del portal del Programa Nacional de Capacitación y Monitoreo Forestal (Workspace y Newsletter) y de otras plataformas nacionales. ○ Notas difundidas a los miembros de la base de datos de actores REDD+. ➤ Catorce boletines informativos preparados y difundidos sobre actividades realizadas durante el año 2013 a través de emails a toda la base de datos de actores REDD+.

²⁵ A la fecha de preparación del informe el MAE solicitó al PNC dejar de actualizar las redes sociales del PNC hasta nuevo aviso.

²⁶ Plataforma del Sistema de Naciones Unidas para intercambio de conocimiento entre sus especialistas.

<p>Objetivo anual esperado 2.1.5. Propuesta de conceptualización de las páginas Web para el PNC ONU REDD+ y PNREDD+</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Página web del PNC ONU-REDD lanzada durante el mes de julio periódicamente. <ul style="list-style-type: none"> ○ A partir de agosto del 2013 bajo el dominio www.pnc-onuredd.org ○ Las visitas a la página web del PNC han ido incrementando en: Septiembre: 312 visitas; Octubre: 338 visitas; Noviembre: 393 visitas; Diciembre: 450 visitas. ➤ Borrador de propuesta de estructura para la página web del PNREDD+ <ul style="list-style-type: none"> ○ Este proceso se detuvo en Mayo con el cambio de autoridades en el Área de Comunicación. Se espera retomar acciones en el mes de Agosto y se entregará al MAE para su directa implementación antes de Diciembre. ➤ Noventa y cuatro documentos incorporados a la biblioteca virtual de onureddecuador.org/biblioteca-virtual-onuredd.html). <ul style="list-style-type: none"> ○ Entre los documentos incorporados está toda la normativa para el apoyo técnico del PNC.
--	--

<p>Producto 2.2: DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE EJECUCIÓN DEL “PROGRAMA DE INVOLUCRAMIENTO DE LA COMUNIDAD LOCAL EN LA GESTIÓN DEL BOSQUE EN EL ECUADOR”</p>	
<p>Indicadores:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Número de actores locales que conocen y participan del proceso de implementación de PNREDD+ en el Ecuador (Indicador adaptado del PRODOC) 2. Número de actores capacitados en cambio climático, bosques y REDD+ (Indicador adaptado del PRODOC) 3. Número de espacios de dialogo implementados a nivel nacional y regional (Indicador planteado para el 2013)
<p>Línea de base:</p>	<p>- Para la fecha de preparación del PRODOC, el proceso de participación e involucramiento de la comunidad civil había iniciado a través de la creación de un grupo informal de trabajo e implementación de REDD+ en el Ecuador con aquellos interesados en trabajar en el sector.</p>
<p style="text-align: center;">Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</p>	
<p>Objetivo anual esperado 2.2.1 Guía Nacional de Consulta y Negociación²⁷ para preparación e implementación de REDD+ en Ecuador en desarrollo</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Estándar aplicable a una “Guía sobre los requisitos y procedimientos para la implementación de actividades o proyectos REDD+ en tierras y recursos del bosque para su subsistencia”, desarrollado y entregado a la comunidad local. <ul style="list-style-type: none"> ○ La propuesta del estándar entregado al MAE en Septiembre de 2013 en Ecuador, revisado en taller ampliado después de incorporar los comentarios del Comité Técnico Asesor (CTA) para CLPI. ○ Dicho documento cumple con instrumentos y convenios internacionales de la República del Ecuador, en el marco de lo establecido por el Acuerdo Ministerial 128. ○ El documento sirvió de base para la propuesta de Acuerdo Ministerial 128 “Guía de requisitos y procedimientos para el proceso de consulta y negociación con pueblos, comunas o comunidades tradicionales y otros colectivos en el marco del REDD+ en Ecuador” <p>El proceso para el desarrollo de este estándar fue el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Taller regional de CLPI organizado en Lima en febrero 2013, y gestión por parte del PNC ONU-REDD, COICA y CEDENMA; ➤ Proceso para la interpretación nacional de los lineamientos de ONU-REDD en el 2013; ➤ Reuniones bilaterales realizadas entre el Alto Comisionado y el PNC ONU-REDD con su apoyo al proceso; ➤ Tres reuniones preparatorias realizadas entre el MAE, OACDH, y ONU-REDD para la construcción de los lineamientos de la CLPI y para revisar y validar el documento y sus nudos críticos: i) 1 de agosto de 2013; ii) 9 de agosto de 2013;

²⁷ Este es el nombre que el Ministerio del Ambiente acordó llamar al proceso que internacionalmente se conoce como Consulta Libre Previa e Informada (CLPI). Este nombre se validó a través del Acuerdo Ministerial 128.

<p>Continuación</p> <p>Objetivo anual esperado</p> <p>2.2.1. Guía Nacional de Consulta Libre Previa e Informada (CLPI) para REDD+ en Ecuador en desarrollo</p>	<p>Continuación Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Comité Técnico Asesor (CTA) conformado el 10 de julio de 2013 para la REDD (CTA-CLPI) para asesorar y acompañar al MAE en la elaboración técnica y guía de CLPI para REDD+. <ul style="list-style-type: none"> ○ El CTA estuvo conformado por: Equipo Técnico Asesor: MAE, COICA, La Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos, de Trabajo REDD+: Confederación de Nacionalidades Indígenas, Unión Nor Occidental de Organizaciones Campesinas y Poblacionales de Nacionalidades y Pueblos Indígena de la Costa Ecuatoriana, Coordinadora Ecuatoriana de Organizaciones para la Defensa del Medio Ambiente (CEDENMA), y Centro de Planificación y estudio sociales CEPLAES. ○ Dos reuniones de trabajo realizadas con el Comité Técnico Asesor para de compartir y debatir los pasos a seguir para el proceso de consulta libre, previa e informado para la implementación de REDD+ en Ecuador. La primera reunión el 13 de agosto y la segunda reunión el 26 de agosto de 2013. ○ Taller ampliado realizado el 10 de septiembre de 2013 sobre el tema de actividades de REDD+ en Ecuador. <ul style="list-style-type: none"> ○ El objetivo del taller fue informar y contextualizar los lineamientos para la Normativa Técnica de Consulta Libre Previa e Informada en Ecuador. ○ Participaron 40 invitados pertenecientes a Organizaciones Indígenas, comunidades locales e indígenas. ○ Algunas de las organizaciones que participaron fueron: Federación Shuar (FICSH), Federación de Organización Indígenas de la Cuenca Amazónica, Organizaciones Campesinas y Poblacionales de Nacionalidades y Pueblos Indígena de la Costa Ecuatoriana, Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (CUIA), Centro de Estudios Alternativos (CEDEAL), Programa Face de la Universidad de Cuenca, Centro Ecuatoriano de Derecho Ambiental (ARA/CEDEA), Centro de Gestión de Recursos (CGRR), Coordinadora Ecuatoriana de Organizaciones para la Defensa del Medio Ambiente (CEDENMA), Pachamama, Red Geográfica de Organizaciones Campesinas y Poblacionales de Nacionalidades y Pueblos Indígena de la Costa Ecuatoriana y otras. ➤ Participación del MAE, Programa ONU REDD Ecuador y representantes de Organizaciones Indígenas en el proceso de Consentimiento Previo Libre e Informado (CLPI) realizado en Pana
--	--

<p>Objetivo anual esperado 2.2.2. Mesa de Trabajo REDD+ (MdT) conformada y en funcionamiento</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cinco reuniones de la Mesa de Trabajo REDD+ facilitadas, como parte de un programa de trabajo. Cuatro reuniones fueron ordinarias y una extraordinaria. <ul style="list-style-type: none"> ○ Las cuatro reuniones ordinarias de la MdT REDD se realizaron el 10 de Septiembre, 8 de Octubre y 28 de Noviembre. ○ La única reunión extraordinaria en el 2013 se realizó en 10 de Diciembre. ○ Las Agendas, memorias y otra información de las reuniones se encuentran en el siguiente link: http://www.pnc-onureddecuador.org/mesa-de-trabajo <p>El PNC apoyó al MAE con varias acciones para asegurar el funcionamiento de la Mesa de Trabajo REDD+. Entre las acciones realizadas se pueden destacar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Apoyo directo al MAE en la conformación y operativización de la Mesa de Trabajo REDD+. <ul style="list-style-type: none"> ○ Apoyo a las invitaciones directas y a las organizaciones para garantizar la conformación de la MdT REDD+. ○ Apoyo en la creación de la matriz de evaluación de aplicaciones. ○ Designación oficial al PNC ONU-REDD+ como parte del equipo de trabajo. ○ Elaboración de propuestas de agendas para las reuniones; ○ Apoyo al MAE en las convocatorias; sistematizaciones (ayudando con los comentarios y versión final) logística; financiamiento de las reuniones; ○ Preparación de presentaciones/exposiciones para las reuniones. ➤ Apoyo al MAE para la construcción y finalización del Reglamento de la Mesa de Trabajo REDD+ con retroalimentación de los miembros de la Mesa. <ul style="list-style-type: none"> ○ Esta actividad se realizó entre los meses de julio a septiembre de 2013.
<p>Objetivo anual esperado 2.2.3. Al menos 3 cursos de fortalecimiento de capacidades de actores claves en REDD+ implementados</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Tres cursos de Capacitación para Capacitadores realizados entre febrero y noviembre de 2013 en apoyo a la iniciativa del MAE con el Programa de Capacitación para Capacitadores de personas (44 hombres y 19 mujeres), pertenecientes a Organizaciones de la sociedad civil, internacionales, nacionalidades indígenas, comunidades locales, Dirección Nacional Ambiente, GAD's, entre otras <ul style="list-style-type: none"> ○ Primer curso, entre 19-22 de febrero 2013; El segundo curso entre 10 al 15 de noviembre de 2013. ➤ El Programa ONU REDD apoyó al MAE en las siguientes acciones: <ul style="list-style-type: none"> ○ 1) Convocatoria, procesamiento y selección de postulantes e implementación de los cursos. ○ 2) Facilitación, sistematización, financiamiento y logística.

<p>Objetivo anual esperado 2.2.4. Al menos dos mecanismos para aumentar el impacto de los esfuerzos de capacitación en temas de cambio climático y REDD+ definidos</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Mecanismo de réplica de talleres de capacitación para capacitadores de apoyo al MAE, para incrementar los procesos de capacitación a nivel local <ul style="list-style-type: none"> ○ Formatos elaborados conjuntamente con la GIZ en apoyo al MAE ➤ Tres talleres de réplica apoyados en el marco del apoyo MAE-ONU REDD+ <ul style="list-style-type: none"> ○ Las réplicas en el 2013 se realizaron en: Dureno/Lago Agrio (14 marzo), Pumpuentsa/Morona Santiago (14 marzo). ○ El número total de personas capacitadas a través de este mecanismo fueron 66 mujeres y 66 hombres. ➤ Dos talleres realizados dentro del mecanismo de réplicas dentro de los municipios <ul style="list-style-type: none"> ○ Se apoyó técnicamente a TNC con un taller realizado entre el 27 y 28 de agosto en Nueva Loja. Este evento fue dirigido a funcionarios de los GAD de Sucumbíos, en el que participaron 40 personas²⁸. ○ Se apoyó a la FENOCIN con un taller realizado el 4 y 5 de diciembre. Este evento fue dirigido a las federaciones nacionales campesinas, participaron 27 personas, de las cuales 10 fueron mujeres y 17 hombres. ➤ Mecanismo de capacitación temática del PNC ONU-REDD implementado a través de la capacitación sobre cambio climático, bosques y REDD+ en dos de los municipios de las Actividades REDD+, desarrollados dentro del marco del Resultado 3 en los municipios <ul style="list-style-type: none"> ○ En el Tena, los días 21 y 22 de noviembre de 2013; Se capacitó a 4 hombres y 4 mujeres. ○ En la ciudad del Coca, los días 25 y 26 de noviembre de 2013; Se capacitó a 27 mujeres y 39 hombres.
---	--

<p>Continuación Objetivo anual esperado 2.2.4. Al menos dos mecanismos para aumentar el impacto de los esfuerzos de capacitación en temas de cambio climático y REDD+ definidos</p>	<p>Continuación logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dos Talleres de capacitación realizados en el 2013 a comunidades indígenas en el marco de la iniciativa de Reforestación en Napo, liderado por la Subsecretaría de Gestión y Promoción de la <i>Propuesta de fortalecimiento de capacidades comunitarias en restauración de bosques nativos y monitoreo del carbono fijado en 8 parroquias de la provincia de Napo</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ El objetivo de esta colaboración fue apoyar en el proceso de capacitación sobre cambio climático y REDD+ a través del material informativo, difusión de conocimientos y capacidades para el proceso de involucramiento de la sociedad civil. ○ Se mantuvieron múltiples reuniones de trabajo entre ONU-REDD, TNC y las comunidades a acuerdos en la planificación del ciclo de talleres en Napo; ○ Se desarrollaron acuerdos escritos sobre procedimientos administrativos correspondientes por mano de obra para la reforestación en la zona de intervención; ○ Se llegaron a acuerdos en el cronograma de actividades, formas de pago y otros que concierne todo este proceso. ○ El primer taller se realizó en el Tena, entre el 27 y 28 de agosto en el municipio Provincial de Napo. En este evento se capacitó a 28 personas (20 hombres y 8 mujeres) de la comunidad de Wamaní, beneficiarios del proyecto de reforestación. ○ El segundo taller se realizó en Baeza, los días 10 y 11 de octubre de 2013. Se capacitó a 12 personas (10 hombres y 2 mujeres).
---	--

<p>Producto 2.3: SISTEMA PARA EL MONITOREO DE LA EFECTIVIDAD DEL INVOLUCRAMIENTO DE ACTORES CLAVE Y BUENA GOBERNANCIA</p>	
<p>Indicadores:</p>	<p>1. Número de participantes con conocimientos relevantes relacionados a gestión de información de salvaguardas. (Indicador propuesto para este año²⁹)</p>
<p>Línea de base:</p>	<p>-Para la fecha de preparación del PRODOC, se había iniciado el diálogo y a nivel de organizaciones de segundo y tercer grado. - Igualmente se había utilizado la plataforma creada por el Programa Socioambiental de REDD+ con representantes indígenas a nivel de las bases.</p>
<p>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</p>	

²⁸ No se tiene el detalle del número de hombres y mujeres capacitadas porque TNC manejó la lista de participantes.

²⁹ No existe en el PRODOC un indicador que se asocie a este Producto.

<p>Objetivo anual esperado 2.3.1. Evaluación Participativa de Gobernanza (EPG) incorporada al PNC y en implementación</p>	<p>Logro del objetivo anual Nota aclaratoria sobre situación de la EPG en Ecuador: En el 2013 se realizó una misión de PNUD Ecuador, Oficina Regional y Oslo para acordar la incorporación de los elementos para la nota conceptual de la EPG en Ecuador a través del PMIS. El trabajo de la EPG con el Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) y la generación participativa de indicadores de gobernanza a ser incluidos en el informe en Febrero 2014, PNUD Ecuador verifica e informa al MAE que el PNC Ecuador no fue aprobado por PNUD Oslo. Con esos antecedentes, el MAE solicita que la EPG se elimine del PNC ya que el PNC había realizado en el acercamiento a nivel local dentro de este resultado del resultado 2. Si bien esto implicó un ajuste al alcance de este Producto en el POA 2013, el informe 2013 recoge, para fines informativos, lo realizado específicamente relacionado con acercamientos a plataformas sub-nacionales y sus actores. Lo realizado dentro de la EPG, que ya no se recapitalizará, fue: ➤ Borrador de Propuesta metodológica desarrollada para la implementación de la Gobernanza en el Ecuador. <ul style="list-style-type: none"> ○ Esta propuesta estuvo enfocada en <i>“Contribuir a la óptima implementación de la EPG en Ecuador, y brindar insumos para el fortalecimiento de la consecución de 3 objetivos específicos: 1) Analizar los elementos del mecanismo REDD+; 2) Contribuir al desarrollo e implementación de salvaguardas; y, 3) Fortalecer espacios de diálogo local.</i> ➤ Taller de “Actualización del proceso de Evaluación Participativa de la Gobernanza” de octubre del 2013. El objetivo fue “Presentar el enfoque actual de la metodología y recibir retroalimentación a la metodología propuesta”. <ul style="list-style-type: none"> ○ Participaron 25 representantes (11 hombres y 14 mujeres) en ese momento en estado vinculadas al proceso de la EPG desde sus inicios. </p>
<p>Continuación Objetivo anual esperado 2.3.1. Evaluación Participativa de Gobernanza (EPG) incorporada al PNC y en implementación</p>	<p>Continuación logro del objetivo anual ➤ Conclusiones de este taller evaluados entre el MAE y el PNC el 10 de octubre llegaron en esa reunión, fueron: <ul style="list-style-type: none"> ○ Continuar con el planteamiento oficial para la EPG establecido en el informe 2013; ○ Afinar la metodología presentada en el taller para viabilizar la implementación; ○ Entregar la nota conceptual actualizada a los participantes del taller; ○ Presentar la nota conceptual actualizada y la metodología afinada (enero de Noviembre 2013). </p>

³⁰ Se envió la Nota Conceptual de la EPG para la revisión de los participantes del Taller nacional, sin haber recibido ningún tipo de observación.

<p>Objetivo anual esperado 2.3.2. Plataformas de dialogo conformadas a nivel local en por lo menos 1 provincia del Ecuador</p>	<p>Logro del objetivo anual <u>Nota aclaratoria:</u> Las siguientes fueron actividades desarrolladas a través del 2014, aunque ya no como parte de la EPG sino del MAE-PNC directamente</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Espacios de diálogo locales articulados en Napo, Orellana y Sucumbíos, se habían denominado “Análisis local de la gobernanza forestal fortalecimiento de capacidades locales”. <ul style="list-style-type: none"> ○ En Napo el Taller se desarrolló de manera conjunta con la Mesa de noviembre de 2013. Participaron 30 personas (22 hombres y 8 mujeres) de Grupos de Usuarios Forestales, MAE, GADS, comunidades indígenas. La Mesa Forestal ha sido un buen punto de partida para la coordinación del PNC para el 2014. ○ En Orellana los talleres fueron planificados para los primeros meses del 2014 y planificaron actividades con las siguientes instituciones / organizaciones: Campesinas de Orellana – FOCAO, Asociación de Productores Forestales, Comunidades y Comunas Kichwas de la Amazonía Ecuatoriana, Ecuatoriano Populorum Progressio FEPP. ○ En Sucumbíos los talleres también fueron planificados para los primeros meses del 2014 y planificaron actividades con: Gobierno Provincial de Sucumbíos, Nacionalidad Kichwa de Sucumbíos, FONAKISE, Federación Ecuatoriana de Organizaciones de Mujeres – FEINCE, MAGAP, TNC.
---	---

<p>Continuación Objetivo anual esperado 2.3.2. Plataformas de dialogo conformadas a nivel local en por lo menos 1 provincia del Ecuador</p>	<p>Continuación Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Entrevistas aplicadas, entre el 16 al 23 de septiembre de 2013, a diferentes actores del sector público, privado, comunidades y organizaciones de la sociedad civil desarrollando actividades o iniciativas de conservación y desarrollo rural. La aplicación de estas entrevistas fue “Articular esfuerzos con plataformas de diálogo conformadas por actores clave, a través de las cuales se pueda informar y coordinar acciones en temas relacionados al diseño e implementación del PNREDD+”. <ul style="list-style-type: none"> ○ En total se realizaron 8 entrevistas a representantes de las organizaciones: PROFAFOR, ALTROPICO, GIZ, UICN, HIVOS, y TNC. ○ A partir de los resultados de estas entrevistas se concretaron acciones con las siguientes organizaciones: HIVOS, GIZ y TNC.
---	---

³¹ Es un espacio local liderado por el Gobierno Provincial del Napo, la Dirección Provincial del MAE y la GIZ. Este espacio aglutina a un importante número de actores del sector público, privado, comunidades y organizaciones de la sociedad civil de la Provincial del Napo.

Resultado 3: POLÍTICAS E INSTRUMENTOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE REDD+ DESARROLLADOS

Progresar: En no más de 150 palabras por favor indique cómo y si, basado en el progreso hasta la fecha, el Programa Nacional este resultado.

El Resultado 3 registró un porcentaje de cumplimiento del 80% de acuerdo al Plan Operativo Anual.

El PNC apoyó la redacción del Acuerdo Ministerial 033, el instrumento normativo que da lineamientos para la implementación de REDD+ y desarrolló cuatro propuestas de Acuerdos Ministeriales para la implementación de REDD+ en el Ecuador, dos de ellas expedidas sobre el Sistema de Registro y sobre una Guía para Consulta/Negociación para la implementación de REDD+ en territorios de protección. Se desarrollaron mapas inerciales de deforestación y proyecciones a futuro a 10 y 20 años, como insumo para una herramienta de REDD+. Se desarrolló una metodología para un Análisis Costo Beneficio (ACB) REDD+, se levantó información a nivel provincial, se realizaron estudios de oportunidad y de implementación de algunas posibles actividades REDD+³² y se desarrolló una herramienta de estimación de costos de decisión REDD+. Paralelo a este ejercicio se realizó un primer mapeo de actividades REDD+ a nivel provincial y el primer ejercicio de REDD+. Adicionalmente se desarrolló una metodología de valoración de externalidades (o co-beneficios) REDD+.

Producto 3.1: ANÁLISIS SOCIO ECONÓMICO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE UN MECANISMO REDD+ EN ECUADOR

Indicadores:	1 Estudios económicos realizados en torno al tema de REDD+. (Indicador de seguimiento) 2. Estudio económico espacial, para proyectar diferentes escenarios de deforestación (2012)
Línea de base:	- Durante la preparación del PRODOC se identifica el inicio de un estudio para identificar las causas de la deforestación en una provincia de la región amazónica, el estudio ya había cubierto la totalidad del país. - Durante la preparación del PRODOC, el Ecuador no cuenta con estudios económicos espaciales, en torno al tema de REDD+.

³² Las actividades REDD+ han sido identificadas en base a una evaluación de las causas y agentes de la deforestación; de medidas y/o programas intersectoriales ya implementadas que reducen deforestación o degradación forestal. El levantamiento de información se hizo a nivel de provincia.

Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)	
<p>Objetivo anual esperado 3.1.1. A finales del 2013, el Ministerio del Ambiente cuenta con una herramienta para el análisis de al menos 3 escenarios futuros de cambio de uso del suelo y deforestación con y sin presencia de un programa REDD+ para 3 diferentes supuestos de desarrollo (baja, media y alta intensidad) en el sector rural del Ecuador para 2017, 2020 y 2030.</p>	<p>Logro del objetivo anual Si bien la herramienta todavía no está finalizada, se han dado importantes avances en esta herramienta en el 2014 con el objetivo que ayude a la identificación de los siguientes fueron las principales actividades.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Escenarios inerciales de deforestación definido, en junio del 2013, a nivel nacional <ul style="list-style-type: none"> ○ Los escenarios inerciales de deforestación fueron construidos ○ En diciembre 2013 el consultor recibió las versiones preliminares de los mapas de uso del suelo vegetal (sin vacíos), los cuales serán revisados hasta enero del 2014 de los mapas producidos. ○ El consultor está trabajando con el equipo técnico del MAE para la actualización de los mapas forestal 1990, 2000, 2008 y 2012 (Esta última una muestra)³⁵. ➤ Apoyo brindado al MAE en la validación de información sobre tasas de deforestación del 2013 en preparación para las negociaciones con la iniciativa “REDD Ear <p>Para avanzar en los escenarios de deforestación se realizaron las siguientes actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Información geográfica recabada sobre los principales proyectos de inversión y los principales lineamientos del Plan Nacional del Buen Vivir 2013 – 2017. ➤ Levantamiento del mapa de carreteras del Ecuador circa 2012 finalizado <ul style="list-style-type: none"> ○ Este mapa está siendo utilizado para la elaboración de modelos de deforestación en otras consultorías en marcha dentro de la SCC y el MAE (por ejemplo). ○ Su elaboración tomó 6 meses y 5 personas a tiempo completo. ○ Este mapa tiene un nivel de detalle y un nivel de errores de omisión (los caminos que están en el mapa) o comisión (i.e., caminos que están en el mapa pero que no se desarrollan) para desarrollar escenarios REDD para las zonas de procesos homogéneos. ➤ Acuerdos alcanzados con SENPLADES para la construcción a inicios del 2014 de un modelo de desarrollo en el sector Rural del Ecuador. <ul style="list-style-type: none"> ○ Durante el 2013 se realizaron dos reuniones con SENPLADES para la definición de los tres supuestos o escenarios de desarrollo rural. ○ SENPLADES liderará el desarrollo de un modelo conceptual que servirá como base para una aplicación REDD+. Estos serán los escenarios oficiales relacionados con el desarrollo rural.
<p>Objetivo anual esperado 3.1.2. A diciembre del 2013, el personal del MAE ha desarrollado capacidades para el análisis espacial con modelamiento de escenarios futuros de usos del suelo.</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Tres cursos de capacitación desarrollados entre Agosto y Noviembre de 2013. El cronograma fue validado por técnicos de la SCC. En total se capacitaron 15 personas. <ul style="list-style-type: none"> ○ Primer curso sobre “Técnicas de Modelamiento Espacial”, dictado en agosto a los especialistas en sistemas de información geográfica (15 personas). Este curso consto de cuatro tópicos (a) principios de cartografía, (b) álgebra de mapas, (c) implementación de un modelo espacial, y (d) implementación de un modelo espacial. ○ Segundo curso sobre “Fundamentos de Análisis Geo-estadístico”, dictado en octubre a los especialistas en sistemas de información geográfica (15 personas). Este curso consto de cinco tópicos (a) principios de muestreo espacial, (b) análisis de distribución espacial, (c) implementación de un modelo espacial, (d) implementación de un modelo espacial, y (e) implementación de un modelo espacial. ○ Tercer curso sobre “Aplicación de Técnicas de Modelamiento”, dictado en noviembre a los especialistas en sistemas de información geográfica (15 personas). Este curso consto de 4 tópicos (a) principios analíticos, (b) herramientas logísticas, (c) uso y aplicación de la herramienta de modelamiento, y (d) implementación de un modelo espacial.

³³ Los modelos inerciales no solo toman en cuenta las tendencias en los patrones de deforestación, sino también las tendencias en la distribución de la población y los planes de desarrollo vial del Ecuador.

³⁴ Este modelo será la base para proyecciones de deforestación a 10 y 20 años, analizados bajo 3 escenarios de desarrollo del Ecuador.

³⁵ Los mapas finales estarán listos a mediados de abril de 2014. (Estos mapas serán usados también por CarbonDecisions para desarrollar la línea de base de emisiones oficial.)

<p>Objetivo anual esperado 3.1.3. A diciembre del 2013, el Ecuador cuenta con una estructura metodológica sólida para el análisis de los costos y beneficios de REDD+.</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Metodología de Análisis Costos Beneficios (ACB) validada en 4 reuniones con el MAE. ➤ Como parte del ACB, metodología para la estimación de los costos de oportunidad y el beneficio técnico del PNC Ecuador. <ul style="list-style-type: none"> ○ Hasta principios de Marzo 2014 se cuenta con documentos metodológicos para el Análisis Costos Beneficio de REDD+ en Ecuador, que contempla: i) análisis de costos de oportunidad (oportunidad, transacción e implementación); ii) estimación de externalidades de principales actividades de beneficios (beneficios múltiples y económicos); y iv) análisis de costos de oportunidad. ➤ Zonificación de áreas definidas para los estudios socioeconómicos en REDD+ por deforestación, conservación, accesibilidad y usos de suelo.
<p>Objetivo anual esperado 3.1.4. En noviembre del 2013, el Ecuador cuenta con una estimación de los costos de REDD+ (oportunidad, transacción e implementación) en el marco de su enfoque de Análisis Costo Beneficios de REDD+.</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se avanzó en la recolección y estimación de información para la implementación de posibles actividades REDD a nivel provincial, permitiendo la priorización de REDD+; Los costos de transacción y los mecanismos de implementación REDD+, por lo que deberán ser estimados en el avance por tipo de costo. <p><u>Sobre los costos de oportunidad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Trece talleres realizados en el 2013 (Taller Interinstitucional de intercambio de experiencias) <ul style="list-style-type: none"> ○ Los objetivos de estos talleres fueron: i) Realizar un análisis de los principales usos del suelo en cada provincia; ii) Mapear las potenciales actividades REDD+; iii) Identificar y priorizar los usos del suelo en cada provincia, en función a las actividades REDD+; iv) Mapear las potenciales actividades REDD+ a futuro; v) Levantar información de costos de producción de las provincias. ○ Los talleres se realizaron entre Junio y Diciembre en las provincias de Pastaza, Morona, Tungurahua, Loja, Zamora Chinchipe, Manabí y Cotacachi. ○ En total 228 personas participaron en estos talleres provinciales. ○ Las organizaciones entrevistadas para levantar, validar información de costos de producción provinciales fueron, entre otras: MAE y MAGAP (oficinas centrales y provinciales); Secretaría de Ambiente de Quito; Empresa pública de Energía Eléctrica Esmeraldas; FEPP (Fondo Ecuatoriano Populorum Progressus); Federación de Comunidades y Comunas Kichwas de la Amazonia; Organizaciones Campesinas de Orellana FOCAO (colonos); Centro de Estudios Alternativos CEDEAL; Instituto para el Eco-Desarrollo Regional; Asociación de Comunidades Indígenas y Asociación de Palmicultores (ANCUPA); asociación de productores de café. ➤ Base de datos socio-económica construida en base a la información recolectada sobre producción, superficie y costos de diferentes usos de la tierra agrícolas, que servirán para la estimación de los costos de oportunidad a nivel de provincia.

<p>Continuación Objetivo anual esperado 3.1.4. En noviembre del 2013, el Ecuador cuenta con una estimación de los costos de REDD+ (oportunidad, transacción e implementación) en el marco de su enfoque de Análisis Costo Beneficios de REDD+.</p>	<p>Continuación logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Base de datos geográfica construida en base a la información recolectada <ul style="list-style-type: none"> ○ Cobertura de usos de suelo, a nivel de provincia y de cantones de deforestación priorizadas (Amazonía Norte, Centro y Sur, Esmeraldas, Manabí Norte y Sur de Esmeraldas, y Loja); ○ Deforestación histórica, con base a lo desarrollado por el MAE; ○ Ecosistemas y cobertura vegetal. ○ Áreas de conservación y otros esquemas de protección (p.e. Áreas de Conservación, etc.); ○ Infraestructura vial y asentamientos humanos. ➤ Herramienta de análisis de costos de oportunidad desarrollada. <ul style="list-style-type: none"> ○ La herramienta puede ser aplicada a diferentes escalas: provincial, cantonal y comunal; ○ Se aplicó la herramienta para analizar costos de oportunidad en las provincias de Esmeraldas, Manabí y Loja; ○ A diciembre 2013 se ha analizado el 20% del territorio; ○ Se verifica la necesidad de mejorar información a nivel cantonal para la herramienta hasta mediados del 2014. ➤ Reuniones mantenidas con GIZ para conocer propuesta, metodología y herramientas de oportunidad que están desarrollando para 2 comunidades en la provincia de Loja entre los estudios.
---	---

<p>Continuación Objetivo anual esperado 3.1.4. En noviembre del 2013, el Ecuador cuenta con una estimación de los costos de REDD+ (oportunidad, transacción e implementación) en el marco de su enfoque de Análisis Costo Beneficios de REDD+.</p>	<p>Continuación logro del objetivo anual</p> <p><u>Sobre los costos de implementación (de actividades REDD)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Información levantada, a través de los 13 talleres provinciales, útil para la implementación, una vez que se definan las actividades REDD; <ul style="list-style-type: none"> ○ La información recopilada a través de los talleres provinciales se usará para el análisis de costos de actividades REDD a nivel de provincia y zonas homogéneas de actividades REDD. ➤ Modelamiento para la identificación de posibles áreas REDD+ realizado sobre el uso de suelo, de carbono, áreas de importancia para la biodiversidad y riesgo futuro <ul style="list-style-type: none"> ○ Zonificación de análisis estructural del territorio en función de los usos de suelo. ➤ Análisis espacial de la susceptibilidad realizado de áreas de conservación y agroindustriales a nivel nacional y por actividades agroindustriales. <ul style="list-style-type: none"> ○ Este análisis permite evaluar posibles áreas donde la ganadería y agroindustriales podrían ser una actividad REDD, dependiendo de las condiciones específicas en cada cantón. ➤ Análisis cartográfico realizado sobre actividades REDD+, a nivel provincial <ul style="list-style-type: none"> ○ Se preparó un primer borrador de ubicación de actividades REDD+; el cartográfico debe ser actualizado cuando se cuente con los mapas de actividades REDD+ validados por el MAE- <p><u>Sobre Costos de transacción:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Borrador de protocolo metodológico desarrollado para la estimación de los costos de transacción <ul style="list-style-type: none"> ○ El desarrollo de las estimaciones de los costos de transacción se basará en el modelo de implementación del mecanismo REDD+ del Ecuador, considerando: i) el sistema M-MRV, SIS y el Sistema de Registro; ii) los posibles impactos de las actividades REDD+; y iii) la estructura operativa del Programa Nacional REDD+. <p><u>Sobre ingresos para el ACB</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Información oficial y de referencia sistematizada sobre los niveles de ingresos de las comunidades del bosque.
--	---

<p>Objetivo anual esperado 3.1.5. En Diciembre del 2013, El Ecuador cuenta con una primera versión del análisis de externalidades de los principales usos de la tierra y de actividades REDD+.</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Metodología desarrollada para el análisis y valorización de externalidades revisada en Diciembre 2013 para pasar de un estudio macro a uno local. En 2014 la aplicación de la metodología. Los siguientes pasos se siguieron: <ul style="list-style-type: none"> ○ Se ha utilizado los resultados de la priorización de los beneficios (ver anexo 5), para definir las externalidades de las actividades REDD que se priorizarán; ○ Se acuerda priorizar para el estudio: servicio ambiental de regulación y conservación de la biodiversidad; ○ Se acuerda identificar un sitio piloto donde se pueda aplicar la metodología de valoración de las externalidades priorizadas.
---	---

Producto 3.2: DISEÑO DE POLÍTICAS Y MEDIDAS PARA LA IMPLEMENTACIÓN EFECTIVA DE REDD+

<p>Indicadores:</p>	<p>1. Propuestas de políticas y medidas diseñadas (Indicador del PRODOC)</p>
<p>Línea de base: Las líneas de base son una medida del indicador cuando comienza el Programa Nacional</p>	<p>- El país tiene una propuesta del Marco Legal para REDD+</p>

Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)

<p>Objetivo anual esperado 3.2.1. El PNC ONU REDD+ apoya al MAE en el desarrollo de regulación sobre o relacionada con REDD+, a fin de asegurar su armonización con el marco legal nacional.</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Apoyo en la redacción del Acuerdo Ministerial (AM) 033 para la implementación del Programa en Ecuador; <ul style="list-style-type: none"> ○ Durante los primeros tres meses del año, la SCC realiza un primer estudio de impacto externo para preparar el contenido de lo que ahora es el AM033; ○ El apoyo del Programa se dio a través de la Asesora Legal, quien elaboró la normativa una vez que su contenido estuvo acordado entre la SCC y el MAE; ○ El AM033 fue expedido el 05 de abril de 2013 y publicado en el Registro Oficial el 12 de abril de 2013. ○ El contenido del AM033 fue presentado al equipo técnico del Programa.
---	--

³⁶ El enfoque del AM033 obliga una revisión y actualización del POA 2013 del PNC Ecuador para poder apoyar a la SCC a cumplir con lo estipulado en el Art.10 del mencionado AM.

<p>Objetivo anual esperado</p> <p>3.2.2. El Ecuador para finales diciembre del 2013, cuenta con normas técnicas específicas necesarias para la implementación del mecanismo REDD+ en el Ecuador, de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 10 del Acuerdo Ministerial 033.</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <p>En total 4 propuestas de normativas técnicas se presentaron al MAE. Dos de ellas ya fueron aprobadas y otras dos serán revisadas para su consideración en el 2014 en base a necesidades nacionales e internacionales de REDD+³⁷. A continuación un detalle de las propuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Propuesta de normativa técnica desarrollada y presentada a la SCC en el marco del Acuerdo Ministerial 128 el 12 de diciembre de 2013, titulada "REQUISITOS Y PROCEDIMIENTOS PARA REGISTRO, APROBACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS REDD+ EN EL ECUADOR". <ul style="list-style-type: none"> ○ Esta normativa se basa en el documento desarrollado sobre "REQUISITOS Y PROCEDIMIENTOS PARA EL PROCESO DE CONSULTA Y/O NEGOCIACIÓN CON LAS COMUNAS O COMUNIDADES TRADICIONALES Y OTROS COLECTIVOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE ACTIVIDADES REDD+ EN EL ECUADOR", desarrollado a través de un proceso resumido en el Informe de Resultados 2. ○ Una vez presentada la propuesta al equipo de la SCC, la asesoría técnica realizó conversaciones con el abogado de la SCC, así como con profesionales del MAE en revisión de cambios propuestos desde el MAE; ○ Después de una revisión interna en el MAE y de una edición de la propuesta, el MAE expidió el Acuerdo Ministerial 128 el 12 de diciembre de 2013, el cual entró en vigencia el 20 de enero de 2014. ➤ Propuesta de normativa técnica desarrollada y presentada a la SCC en el marco del Acuerdo Ministerial 103 el 23 de octubre de 2013, titulada "REQUISITOS Y PROCEDIMIENTOS PARA REGISTRO, APROBACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS REDD+ EN EL ECUADOR". <ul style="list-style-type: none"> ○ La propuesta de este AM se basa en la Guía de requisitos y procedimientos para actividades REDD+ en el Ecuador. Este producto se desarrolló en el marco del proceso establecido, conformado principalmente por desarrolladores de proyectos REDD+. Los detalles sobre el proceso se puede revisar información en esta guía. ○ En esta propuesta se incorporaron los procedimientos administrativos para el registro REDD+, para la primera fase del Sistema de Registro; ○ En base a los intercambios con la SCC posteriores a esta presentación, el AM a expedirse en este tema cubra sólo la fase de Registro de los siguientes pasos: las siguientes fases, la de aprobación e implementación, se requieren de estudios de salvaguardas, distribución de beneficio y mecanismos de resolución de conflictos tratados a partir del último trimestre del 2013. ○ Posterior a los ajustes en base a este requerimiento y sobre el marco del Acuerdo Ministerial 103 el 23 de octubre de 2013, publicada el 20 de enero de 2014.
--	---

³⁷ Adicionalmente la evaluación es en base a las negociaciones con el REM así como en base a las Decisiones de la COP19 relevantes para REDD+.

<p>Continuación</p> <p>Objetivo anual esperado</p> <p>3.2.2. El Ecuador para finales diciembre del 2013, cuenta con normas técnicas específicas necesarias para la implementación del mecanismo REDD+ en el Ecuador, de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 10 del Acuerdo Ministerial 033.</p>	<p>Continuación</p> <p>logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Propuesta de Acuerdo Ministerial desarrollada y entregada al MAE el 2013 para la implementación del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+ <ul style="list-style-type: none"> ○ El AM 33 establece que todo proyecto y actividad REDD+ estará sujeto a un proceso de verificación de los cambios en las reservas de carbono forestal y de los activos ambientales generados por actividades REDD+. ○ En cuanto a salvaguardas se identifica la necesidad de que exista un mecanismo para su efectivo abordaje y respeto por las actividades REDD+ y se propone crear el Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) de manera que integre las salvaguardas de REDD+ al contexto nacional. ➤ Hasta la fecha de preparación de este informe, se entregaron al PNC los documentos de la SCC y se están realizando reuniones con el Equipo Facilitador en Salvaguardas que serán necesarios de acuerdo a las observaciones de la SCC; ➤ Propuesta de Acuerdo Ministerial desarrollada y entregada al MAE el 2013 para el Modelo de Beneficios Vertical para Actividades y Proyectos REDD+ en el Ecuador <ul style="list-style-type: none"> ○ Base de este AM fue un documento de discusión desarrollado por el equipo técnico que se explica con más detalle en el Resultado 6 de esta Matriz de Resultados. ○ El insumo técnico en este tema apuntó a que se debe diferenciar el modelo de la vertical, por ello, se decidió iniciar por la vertical haciendo énfasis en el sector privado, del público. ○ Hasta la fecha de preparación de este informe no se contaba con el documento entregado en Diciembre 2013 debido a ajustes en el enfoque de la vertical. En Ecuador aún están sujetos a aprobación política en el MAE. ➤ Las normativas técnicas pendientes a finales de Diciembre fueron: i) Reglamento de Incumplimiento; ii) Medición, Monitoreo, Reporte y Verificación M-MRV <ul style="list-style-type: none"> ○ Para ambas normativas, se había planificado la contratación de consultoría en la definición de los TdRs demoró el proceso de contratación. ○ La base técnica para las propuestas de normativas técnicas está en desarrollo. ➤ Asesoría legal brindada a la SCC en temas varios relacionados con REDD+ en el sector privado en REDD.
<p>Objetivo anual esperado</p> <p>3.2.3. El PNC ha contribuido con el desarrollo del Plan Nacional de Cambio Climático, donde el tema REDD+ se visualiza como un mecanismo de mitigación</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Apoyo financiero entregado desde el Programa ONU REDD (PNUD y PNC) al Plan Nacional de Cambio Climático (PNCC) 2013-2017, proceso liderado por la SCC. ➤ Reuniones mantenidas con el equipo técnico de la Subsecretaría de Cambio Climático en el enfoque de la consultoría. ➤ Insumos técnicos entregados en reuniones de presentación de propuestas de AFOLU y en Ecosistemas.
<p>Objetivo anual esperado</p> <p>3.2.4. El Ecuador cuenta con un conjunto de mecanismos de implementación de REDD+.</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Reuniones sectoriales planificadas y mantenidas con ganaderos, productores y comunidades indígenas para biodiversidad para identificación de posibles actividades REDD+ y sus mecanismos de implementación. La definición de dichos mecanismos se realizará en el 2014. <ul style="list-style-type: none"> ○ Para la identificación de actividades REDD también se necesitan datos de deforestación identificados a través de los talleres provinciales de diagnóstico existentes (Castro et al, 2013)³⁹; ➤ Taller en ganadería sostenible organizado de manera conjunta con el Ministerio de Ganadería, Acuicultura y Pesca. La ganadería sostenible sería una actividad REDD y cuáles serían los mecanismos de implementación idóneos.

³⁸ MAE, Conservación Internacional Ecuador y PNC Ecuador

³⁹ Castro, M., R. Sierra, O. Calva, J. Camacho, F. López. 2013. Zonas de Procesos Homogéneos de Deforestación del Ecuador. Factores promotores y tendencias al 2020. Programa GESOREN-GIZ y Ministerio de Ambiente del Ecuador. Quito, Ecuador

<p>Objetivo anual esperado 3.2.5. Para Diciembre del 2013, se ha logrado mapear, en las seis zonas homogéneas de deforestación priorizadas, un conjunto de posibles actividades REDD+, medidas y mecanismos de incentivos, que permitirán definir las acciones estratégicas desde un enfoque de paisaje</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Primer ejercicio de mapeo de actividades REDD realizado como resultado de la deforestación en cada uno de las provincias donde se desarrollaron los planes de manejo, las trayectorias productivas, y de los programas sectoriales existentes. ➤ Insumos cartográficos desarrollados y de análisis económico sobre actividades REDD+, el Programa de Actividades Productivas REDD+, que es una de las posibles actividades que tendrá la SCC para REDD. ➤ Actividades REDD+ mapeadas, medidas en mecanismos de incentivos para el manejo forestal sostenible, agricultura sostenible, mejoramiento de sistemas agroforestales de cacao y café, etc.
<p>Objetivo anual esperado 3.2.6. El Ecuador cuenta con una propuesta clara para acceder a fondos REDD (bilaterales, multilaterales y otros).</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Documentos preparados para discusión interna entre las Subsecretarías de Recursos Naturales sobre la posición nacional en REDD respecto a priorización y distribución de fondos que pudiera recibir el país. ➤ Acompañamiento técnico al equipo del MAE en Julio 2013 durante reunión con el equipo por KfW quienes evalúan la factibilidad del Ecuador para recibir fondos REDD+ en temas de Registro, Participación, Salvaguardas, mecanismos de implementación y distribución de beneficios. ➤ Acompañamiento técnico al equipo del MAE en Agosto 2013 durante la reunión con el equipo para discutir la potencial inversión del REM en el Ecuador.

Resultado 4: DESARROLLO DEL MARCO OPERACIONAL NECESARIO PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL MECANISMO REDD+

Progresar: En no más de 150 palabras por favor indique cómo y si, basado en el progreso hasta la fecha, el Programa Nacional de REDD+ ha avanzado en este resultado.

El Resultado 4 registró un porcentaje de cumplimiento del 100% de acuerdo al Plan Operativo Anual del 2013.

Se desarrolló la Guía de Requisitos y Procedimientos para la Primera Fase del Sistema de Registro Obligatorio: Identificación de Actividades REDD+ en el Ecuador. Esta guía es base del Acuerdo Ministerial 103 expedido el 23 de octubre de 2013.

Producto 4.1: MÓDULO PARA EL SEGUIMIENTO Y MONITOREO DE INICIATIVAS REDD+ DESARROLLADO EN EL SISTEMA DE REGISTRO OBLIGATORIO

<p>Indicadores:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema de registro compatible con el sistema internacional establecido en el artículo 17 del Acuerdo de París. 2. Eventos de capacitación para implementación del Sistema de Registro (nacional e internacional).
<p>Línea de base:</p>	<p>-Existen algunos proyectos REDD+ que se están desarrollando en el Ecuador con la SCC en el MAE, sin embargo no existe un sistema de registro formal con la SCC. El marco legal, financiero e institucional necesario para implementar actividades REDD+ no está definido. El equipo del MAE que trabaja en el tema de REDD+ es reducido; es necesario fortalecerlo con recursos humanos y técnicos necesarios en el tema.</p>

Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)

⁴⁰ Actualmente no existe un registro internacional de REDD+ con el cual articular el nacional.

<p>Objetivo anual esperado 4.1.1. Evaluación de las necesidades legales, operativas (procesos, plataformas, recursos humanos), de información de un sistema de registro⁴¹</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Necesidades legales, operativas para el Sistema Nacional de Registro de Identificación evaluadas a través de un modelo desarrollado por empresa y operativos en el MAE. <ul style="list-style-type: none"> ○ El Programa ONU REDD, en coordinación con la SCC, definen el modelo para el desarrollo de esta consultoría. Sin embargo GIZ anunció nuevas actividades relacionadas con REDD+ mientras esté en trámite la procedencia de los fondos a destinarse para esta consultoría. ○ De esa forma se inicia la contratación urgente de la empresa contratada para REDD. ○ Esto generó ciertos retrasos en el desarrollo de insumos necesarios para la normativa técnica exclusiva en este tema. ➤ Se acuerda no preparar un Acuerdo Ministerial solo para este tema, sino para el Sistema de Registro los insumos necesarios para presentar los procesos.
<p>Objetivo anual esperado 4.1.2. Diseño de los formularios de registro de actividades REDD+ para el país de acuerdo a las necesidades de la Autoridad Nacional REDD+</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Guía de Requisitos y Procedimientos desarrollada en Septiembre del 2013 para el Registro Obligatorio de actividades REDD+, como base para el Acuerdo Ministerial que se siguió fue el siguiente: <ul style="list-style-type: none"> ○ Se analizaron las recomendaciones de una consultoría interna sobre opciones sobre registros que se ajustaban al enfoque de REDD+ del MA033⁴³. ○ La guía de requisitos para las tres fases del Sistema de Registro de Actividades REDD+ de trabajo entre el equipo técnico del PNC y de la SCC en una reunión a través de un grupo de trabajo creado con un grupo representativo de actores REDD+ en el Ecuador. Este grupo estuvo activo entre Junio y Septiembre del 2013. ○ Los requisitos identificados para las tres fases del Registro se van a cumplir en el proceso de consulta / negociación para REDD+ de manera paralela. ○ La propuesta de requisitos para las 3 fases del Sistema de Registro de Actividades REDD+ fue aprobada en Septiembre 2013. ○ Junto con la SCC se acordó sólo publicar los requisitos de la primera fase que para las dos siguientes fases: <i>Aprobación e Implementación</i> de actividades relacionadas con los temas de salvaguardas, MRV y distribución de beneficios desarrollados posteriormente. ○ La SCC realizó una revisión detenida de la propuesta entregada y esta fue base para el Acuerdo Ministerial que Expide la Guía de Requisitos para la Fase del Sistema de Registro Obligatorio, Identificación de Actividades REDD+ (véase detalle en Resultado 3).

⁴¹ En apoyo al desarrollo de la normativa técnica mencionada en el Art.10 del MA033, se define la necesidad de una evaluación de las necesidades legales operativas y administrativas dentro de la SCC para la futura implementación del Sistema de Registro.

⁴² El Sistema de Registro Obligatorio de Actividades REDD+ tiene 3 fases: i) La de identificación; ii) la de Aprobación y iii) la de seguimiento.

⁴³ La propuesta también describió los posibles roles del Estado Nacional en cuanto a MRV, manejo de Unidades de Reducción de Emisiones (UREs), mecanismo financiero, salvaguardas y mecanismo de distribución de beneficios.

Resultado 5: BENEFICIOS AMBIENTALES Y SOCIALES ASEGURADOS (Sistema de Información de Salvaguardas diseñado)

Progresar: En no más de 150 palabras por favor indique cómo y si, basado en el progreso hasta la fecha, el Programa Nacional este resultado.

Nota aclaratoria: El enfoque de este Resultado cambió para ajustarse al contexto de REDD+ a nivel nacional y a las decisiones de POA 2013 se reconoció que este resultado trabajará en temas relacionados con beneficios sociales y ambientales, bajo la premisa enmarcados en los compromisos nacionales del país ante la CMNUCC dentro de las salvaguardas para REDD+⁴⁴, más no como un seguimiento a las decisiones de la CMNUCC, se establece que no se hará un sistema de Monitoreo ni para Beneficios Múltiples ni únicamente en el Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) para la generación de resúmenes de información sobre el abordaje implementación de actividades REDD+.

El Resultado 5 registró un porcentaje de cumplimiento del 80% de acuerdo al Plan Operativo Anual del 2013.

Durante el 2013 se identificaron y priorizaron los potenciales beneficios ambientales y sociales para REDD+ en el Ecuador, como un documento metodológico, para la creación del SIS en el Ecuador⁴⁵, el cual fue base de la propuesta de un acuerdo ministerial. Adicionalmente, se generó una nueva versión del marco nacional de principios y criterios de las salvaguardas para REDD+, a partir como parte de la Iniciativa REDS+ SES, a través de un proceso de armonización de herramientas relevantes entre ellas incluyendo REDD y otros marcos internacionales. Se desarrollaron insumos técnicos para la vinculación del SIS con la Unidad de Monitoreo de primera propuesta para una Unidad REDD+ para la SCC.

Producto 5.1: SISTEMA DE MONITOREO DE BENEFICIOS MÚLTIPLES

Indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> 1. Beneficios sociales y ambientales identificados y priorizados para la implementación (PRODOC, indicador para el final del programa). 2. Una matriz de principios y criterios para el reporte⁴⁶ de Salvaguardas armonizadas (indicador nuevo anual)
---------------------	---

Línea de base: Las líneas de base son una medida del indicador cuando comienza el Programa Nacional	<ul style="list-style-type: none"> - WCMC-PNUMA produjeron un estudio sobre posibles beneficios adicionales - El Ecuador es país piloto de la iniciativa REDD+SES, a través de la cual se comenzó la construcción de estándares sociales y ambientales. - El PNREDD+ busca definir una matriz nacional de principios, criterios e indicadores sociales y ambientales para REDD incorporando el trabajo realizado a través de
--	---

Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)

Objetivo anual esperado 5.1.1 Documento de priorización de beneficios sociales y ambientales generado.	<p>Logro del objetivo anual</p> <p>Se priorizaron los potenciales beneficios sociales y ambientales de REDD+ e se realizaron los siguientes pasos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Tres talleres desarrollados para el levantamiento de información relacionada con los beneficios sociales y ambientales de REDD+. <ul style="list-style-type: none"> ○ El primer taller fue a nivel nacional y se realizó en Enero del 2013 ○ Dos talleres posteriores fueron realizados a nivel subnacional (Esmeraldas) entre el 6-7 y 9-10 Mayo del 2013 respectivamente ○ Los talleres incluyeron sesiones de fortalecimiento de capacidades ○ En todos los talleres relacionados con este tema participaron 100 personas, 50 hombres y 50 mujeres. ➤ Información difundida sobre potenciales beneficios y riesgos sociales y ambientales en los talleres nacionales, sub-nacionales y en los talleres provinciales mencionados ➤ Documento de descripción de potenciales beneficios y riesgos sociales y ambientales desarrollado en Noviembre 2013. <ul style="list-style-type: none"> ○ Este documento constituye un insumo para una publicación sobre el Ecuador, en el marco de la salvaguarda 'e' de Cancún, que se
--	---

⁴⁴ Los beneficios múltiples se incluyen como parte de la salvaguarda (e) de REDD+.

⁴⁵ Este trabajo se realizó en conjunto con el MAE y Conservación Internacional Ecuador a través del Equipo Facilitador de Salvaguardas para REDD+.

⁴⁶ La palabra "reporte" se incluye después de las orientaciones de la CMNUCC en la COP 19.

<p>Objetivo anual esperado</p> <p>5.1.2. Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) generado</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <p>El Sistema de información de salvaguardas avanzó respecto de la generación de diseño, que incluyó los objetivos, funciones y estructura preliminar del SIS. para la creación del SIS en el Ecuador. El trabajo que el PNC ha realizado en este campo como miembro del Equipo Facilitador de salvaguardas en el Ecuador⁴⁷. A continuación se han seguido:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Propuesta de un Marco nacional de principios y criterios que incluye los requisitos para el manejo con REDD+SES tras la armonización de las iniciativas REDD SES (segunda versión de la nota conceptual de 2012), FCPF, SEPS, BERT, FIP entre otros. ➤ Propuesta de Marco nacional a nivel de indicadores del SIS versión 1 de 2013, actualizada en el 2014. Esta versión será el punto de partida para afinar, reducir y fortalecer el sistema de salvaguardas para REDD. ➤ Documento metodológico conceptual desarrollado en Octubre 2013 sobre el diseño del Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+, conjuntamente con el MAE en el Ecuador. ➤ Documento metodológico desarrollado para la creación del SIS, y ajustado en: <ul style="list-style-type: none"> ○ Para la discusión y retroalimentación del documento metodológico se conformó un Comité Técnico Asesor (CTA-SIS), el cual estuvo activo entre los meses de 04/12/2013. ○ En total se realizaron 3 reuniones del CTA-SIS en las siguientes fechas: 04/12/2013. ○ El CTA-SIS estuvo conformado por: CEDENMA, GEOJuvenil, CEJAP, MAE. Estas dos últimas, junto con el PNC ONU REDD Ecuador y el equipo facilitador. ○ El documento metodológico fue la base para la preparación del diseño del sistema de salvaguardas para REDD+ que fue también entregada al MAE en Diciembre 2013. ○ Al momento de preparación de este informe, ambos documentos están en revisión interna del MAE y del equipo facilitador de salvaguardas.
--	---

⁴⁷ El Equipo facilitador de salvaguardas se constituyó en el 2010 cuando el Ecuador implementaba la iniciativa REDD+ SES. Actualmente está conformado por el MAE y CI.

⁴⁸ Documentos aún en revisión interna del Equipo Facilitador

<p>Continuación</p> <p>Objetivo anual esperado</p> <p>5.1.2. Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) generado participativamente</p>	<p>Continuación</p> <p>logro del objetivo anual</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Taller internacional “Desarrollo de sistemas de información sobre salvaguardas” en Octubre 2013. <ul style="list-style-type: none"> ○ Los objetivos de este taller fueron: i) compartir enfoques con respecto al diseño, evaluación e implementación de sistemas de información; ii) analizar enfoques y perspectivas sobre el reporte de las Salvaguardas; iii) identificar puntos de sinergias para la región ante las negociaciones bajo el tema de ‘metodológicas’ para los SIS frente a la COP20. ○ Este fue un taller propuesto por el MAE y el Programa ONU REDD+ del Ambiente del Perú y apoyado financieramente por PNUD y FAO. Los organizadores y financiadores estuvieron UA ICAA (USAID), REA y el MAE. ○ Se presentaron experiencias del Estado de Acre (Brasil), Costa Rica, México y Perú, entre otros. ○ Una de las principales conclusiones del taller fue que el Ecuador debería desarrollar un Sistema de Información de salvaguardas para el REDD+. ➤ Vínculos propuestos entre el SIS con la Unidad de Monitoreo del Patrimonio Nacional REDD+ Ecuador, a través de reuniones entre los equipos técnicos en Julio y Noviembre del 2013. <ul style="list-style-type: none"> ○ Como resultado de este ejercicio se identificó la necesidad de desarrollar un sistema para administrar el Programa Nacional REDD+ y fortalecer la relación entre el Programa Climático y de Patrimonio.
<p>Objetivo anual esperado</p> <p>5.1.3. Propuesta de Resolución de Controversias para REDD+</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <p>La preparación de esta propuesta sufrió un retraso. Sin embargo los pasos que se fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Hoja de ruta establecida en octubre del 2013 al interior del Programa Nacional REDD+ mecanismo de resolución de controversias. <ul style="list-style-type: none"> ○ El mecanismo de resolución de controversias es parte de las normas que se serían desarrolladas hasta Diciembre del 2013. ➤ Consultor seleccionado a diciembre del 2013 para el desarrollo de los li

⁴⁹ El Informe del Taller estuvo a cargo del Ministerio del Ambiente del Perú. Todavía no tenemos una versión final del mismo.

Resultado 6: DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE DISTRIBUCIÓN DE BENEFICIOS

Progreso: En no más de 150 palabras por favor indique cómo y si, basado en el progreso hasta la fecha, el Programa Nacional es el responsable de este resultado.

El Resultado 6 registró un porcentaje de cumplimiento del 90% de acuerdo al Plan Operativo Anual del 2013.

Durante el 2013 se apoyó al MAE con la estructuración de un primer esquema de distribución de financiamiento REDD+ en el Ecuador, a través de negociaciones con el REM (REDD Early Movers). En esta misma línea de trabajo, se desarrolló una propuesta técnica para la distribución y priorización del financiamiento) en el Ecuador, incluyendo fondos públicos y privados. También se brindó apoyo técnico al MAE para el Fondo Ambiental Nacional (FAN).

Debido a que el Acuerdo Ministerial 033 limita la el financiamiento privado en REDD+ de manera directa con proyectos, con el apoyo de PNUMA⁵⁰, se realizó en Octubre un taller internacional para discutir las posibilidades de participación del sector privado en la implementación de actividades de REDD+ en el Ecuador; como resultado del taller se abre la posibilidad de explorar otro enfoque de aquel planteado y mecanismos para el efectivo involucramiento del sector privado en REDD+ en Ecuador.

Producto 6.1: MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN DE BENEFICIOS VALIDADO Y EN IMPLEMENTACIÓN

Indicadores:	1. Mecanismo para la transferencia y distribución de beneficios proveniente de actividades REDD+ implementado (PRODOC: indicador para el final del Programa)
Línea de base:	-Estudios preliminares sobre los mecanismos de distribución de beneficios.

Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)

Objetivo anual esperado 6.1.1. Diseño de estrategia de acercamiento a las diferentes opciones de financiamiento y mecanismo de financiamiento para REDD en el Ecuador.	Logro del objetivo anual Importantes avances se dieron para discutir la inclusión del sector privado en la expedición del AM033. Si bien no se diseña la estrategia, como lo plantea el informe, se realizaron los siguientes pasos: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Evaluación preliminar realizada sobre las perspectivas de financiamiento de actividades REDD+ con instituciones financieras en el Ecuador en el marco del Programa Nacional de REDD+ con el apoyo de una misión de la Iniciativa Financiera PNUMA. <ul style="list-style-type: none"> ○ La misión constituyó un espacio estratégico para brindar líneas de financiamiento y la perspectiva de los financiadores privados sobre actividades REDD+. ➤ Taller organizado y realizado con apoyo de la Iniciativa Financiera PNUMA para el sector privado en la implementación y financiación de actividades REDD+. <ul style="list-style-type: none"> ○ Al evento asistieron representantes de financiadores internacionales como VCS, Code REDD, Terra Global Capital, Wildlife Works, Althelia. ○ Participaron en total 25 personas, entre autoridades y representantes del sector privado de la Producción, Empleo y Competitividad, MAGAP, PNUMA, Corporación Financiera Nacional, Fondo Ambiental. ○ El taller sirvió como un espacio de reflexión para las autoridades del sector privado en el Ecuador, las opciones de financiamiento, los modelos de negocio y las principales condiciones motivadoras para el financiamiento privado. ○ Como resultado del evento se ha visto la necesidad de realizar estudios de factibilidad y mecanismos que permitan incorporar al sector privado en el marco del AM033.
--	---

50 La Iniciativa Financiera del PNUMA es una alianza entre PNUMA e instituciones financieras del mundo y constituye un socio del Programa ONU REDD a nivel global.

<p>Objetivo anual esperado</p> <p>6.1.2. Mecanismo de distribución de beneficios desarrollado y validado, Incluyendo escenarios de posibles opciones de distribución del financiamiento en función a: la efectividad en reducción de deforestación y reducción de emisiones; y de áreas de priorización de beneficios múltiples⁵¹.</p>	<p>Logro del objetivo anual</p> <p>Se acuerda dividir el mecanismo de distribución de beneficios entre uno vertical, en REDD+, y uno horizontal, o de distribución entre los implementadores de REDD+. Se trabajó en la generación de una propuesta de Guía para la distribución de beneficios. En la continuación los principales pasos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Reunión interna de trabajo realizada en junio de 2013 entre el equipo técnico de REDD para identificar mecanismos de implementación preliminares para REDD+. <ul style="list-style-type: none"> ○ Las discusiones intercambiadas durante esta reunión sirvieron de base para que posteriormente se presentó al MAE en las negociaciones con el REM de agosto 2013. ➤ Primer esquema desarrollado de distribución de financiamiento REDD+ en dos niveles: 1) entre stock y flujo (eficacia) 2) de inversiones focalizadas (eficiencia y equidad). ➤ Propuesta metodológica desarrollada en Agosto 2013 que conjuga los criterios de eficiencia (ser identificados), las actividades REDD+ y potenciales actores participantes para lograr eficiencia y equidad en la distribución de los ingresos REDD+. Este documento sirvió de base para las negociaciones con el REM de agosto 2013. ➤ Propuesta sobre priorización del financiamiento REDD+ desarrollada y validada. <ul style="list-style-type: none"> ○ Se conformó un Grupo de Trabajo sobre Distribución de Beneficios Vertical para Actividades y Proyectos REDD+ en el Ecuador, conformado por desarrolladores de proyectos REDD+ y otros representantes de actores trabajando en temas REDD+ en el Ecuador a nivel local. ○ Se realizaron 3 reuniones con este grupo de trabajo: 1 y 14 de agosto y 14 de octubre de 2013. ○ Se preparó un documento de trabajo que fue retroalimentado por el grupo de trabajo. Este documento sirvió de base para la propuesta de normativa técnica de Beneficios Vertical para Actividades y Proyectos REDD+ en el Ecuador, que se presentó en Diciembre del 2013 a la SCC del MAE⁵². ➤ Apoyo brindado al MAE para la creación del Fondo REDD+ (FONREDD+). <ul style="list-style-type: none"> ○ Apoyo en convocatoria y participación en reuniones entre el MAE y el FAN para la creación del Fondo REDD+ (FONREDD+). ○ Revisión y generación de insumos para los siguientes documentos: 1) Manual de recursos del Fondo REDD+ ("FONREDD+") entre el Ministerio del Ambiente y Agua y el FAN; y 2) Manual de procedimientos para la creación del Fondo REDD+ a través del FAN. ○ Apoyo en la revisión del manual de procedimientos para la creación del Fondo REDD+ en el FAN en diciembre de 2013.
---	---

1.3 Información financiera

⁵¹ Esto se refiere, específicamente al mecanismo de “distribución de beneficios vertical”, que ahora se llama en el país “priorización del financiamiento REDD+ en el país”. Adicional a este, se acordó desarrollar un mecanismo para la distribución de beneficios horizontal.

⁵² Esta propuesta está sujeta a cambios en base la propuesta de enfoque de REDD+ en Ecuador, la cual está sujeta a aprobación de autoridades del MAE.

	DE LA ONU	(A)	Compromisos	Desembolsos
			(B)	(C)
Se ruega que escriba íntegramente el resultado	FAO	1.472.952,00	935,04	964.664,
	PNUD	-	-	
	PNUMA	84.345,00	20.427,43	63.667,
Subtotal Resultado 1		1.557.297,00	21.362,47	1.028.331,
	FAO	-	-	
	PNUD	909.344,00	0	330.338,
	PNUMA	144.968,00	29.383,10	\$ 91.579,
Subtotal Resultado 2		1.054.312,00	29.383,10	421.917,
	FAO	0	0	
	PNUD	168.691,00	28.236,63	53.042,
	PNUMA	253.034,00	58.064,68	107.639,
Subtotal Resultado 3		421.725,00	86.301,31	160.682,
	FAO	-	-	
	PNUD	63.259,00		39.789,
	PNUMA	-	-	
Subtotal Resultado 4		63.259,00	-	39.789,
	FAO	-	-	
	PNUD	105.432,00	8.000,00	13.012,
	PNUMA	158.146,00	28.788,12	89.725,
Subtotal Resultado 5		263.578,00	36.788,12	102.737,
	FAO			
	PNUD	79.074,00		18.567,
	PNUMA	79.073,00	10.930,67	34.068,
Subtotal Resultado 6		158.147,00	10.930,67	52.635,
	FAO	110.763,55		150.409,
	PNUD	35.962,00		35.901,

1.3.1 Cofinanciación

1.3.2 Fondos adicionales para los esfuerzos nacionales de REDD+ impulsados por el Programa Nacional

Nombre de la fuente de financiación	Descripción	Cantidad (USD)
CD-REDD	Apoyo técnico y para eventos de capacitación en temas relacionados con el Inventario de GEI del sector AFOLU	No disponible.
GIZ	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo en el diseño metodológico de los talleres "Capacitando a capacitadores" impulsado por el MAE. • Generación de material de capacitación usado para estos talleres; • Insumo técnico para el AM033. • Contratación de la consultoría para generar el Nivel de Referencia de Emisiones (NRE) 2009-2013⁵³. 	En especies y en financiamiento de consultorías de manera directa. Valor total no disponible.

⁵³ Si bien esto no es una colaboración directa al Programa ONU REDD, se apoya en revisiones y eventos de capacitación al

TNC	Facilitación del proceso de preparación de una guía para la distribución de beneficios horizontal REDD+	Acuerdo alcanzado en el 2013. Se concretizará en el 2014.
Rain Forest Alliance RFA	Apoyo para la validación de indicadores del SIS en una posible actividad REDD+ con el fin de desarrollar guía para proyectos	Acuerdo alcanzado en el 2013. Se concretizará en el 2014. Se traducirá en la contratación directa del facilitador.
REDD Early Movers	Apoyo en la preparación técnica y acompañamiento a las negociaciones con el REM para pagos por resultados de reducción de emisiones desde 2012.	Por definirse cuando la información esté disponible. Techo de 60 millones de dólares.
KfW, Programa de Conservación de Bosques y REDD+	Financiaron la construcción del Protocolo metodológico de los niveles de referencia de emisiones ⁵⁴ .	No disponible para fines de este informe.

MAE.

⁵⁴ Aplica el mismo comentario de pie de página 52.

2. Progresos en el Programa Nacional

2.1 Descripción de los progresos, dificultades y medidas de contingencia

2.1.1 Sírvase facilitar una breve evaluación general de hasta qué punto ha avanzado el Programa Nacional en cuanto a los resultados y productos esperados.

Para finales del 2013 el Programa ONU REDD Ecuador registraba, de acuerdo a los indicadores construidos para del Gobierno del Ecuador⁵⁵, un porcentaje de *implementación acumulada* de 50% y una implementación financiera estimada del 62%. El año 2013 fue el año de mayor implementación técnica y financiera desde el inicio del PCN en el país. Presupuestariamente, la implementación duplicó aquella reportada en el 2012. Programáticamente, el *nivel promedio de implementación en el 2013* fue de 89%⁵⁶, mientras que la implementación financiera anual fue de 80,11%⁵⁷.

El términos generales, el Programa ONU REDD Ecuador hasta el 2013 apoyó positivamente a la preparación de REDD+ en el país en lo que respecta al marco normativo, marco técnico, insumos para la futura definición y priorización de actividades REDD+, generación de capacidades y mecanismos de participación para la generación de insumos técnicos y normativos, propuesta metodológica para el diseño del sistema de información de salvaguardas, que incluye la identificación y priorización de potenciales beneficios sociales y ambientales de REDD+.

Específicamente se pueden señalar los siguientes logros del Programa durante el 2013:

- Ecuador lidera avances y discusiones regionales en SIS, consulta y registro para REDD+.
- Acuerdos ministeriales preparados y aprobados salvaguardan los derechos de propietarios de los bosques y generan orientaciones iniciales para proponentes de proyectos REDD+ en territorio Ecuatoriano;
- Se apoyó la finalización del primer inventario forestal nacional y las primeras estimaciones de contenido de carbono forestal.
- Se apoyó en la primera estimación de la tasa de deforestación del período 2008 – 2012.
- Se cuenta con un Estándar para la Guía de Consulta / Negociación para implementación de actividades REDD+ en tierras comunitarias preparado con apoyo de la Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos y base de un Acuerdo Ministerial.
- Se armonizaron herramientas relevantes para el reporte de salvaguardas de REDD+ para el diseño del SIS;
- Se cuenta con el Sistema de Registro obligatorio de proyectos y actividades REDD+ formalizado y requisitos de la primera fase definidos y respaldados a través de un Acuerdo Ministerial.
- Se desarrollaron mecanismos participativos de carácter consultivo que involucran a representantes indígenas, sociedad civil y sector privado, utilizados para la generación de insumos técnicos en beneficio del Programa Nacional REDD+.
- El equipo de implementación del programa ONU-REDD Ecuador es considerado el brazo técnico del MAE para la preparación de REDD+ en Ecuador.
- Se desarrolló una herramienta de estimación de costos de oportunidad REDD+ diseñada, para su aplicación a cualquier escala geográfica.
- Se cuenta con una primera estimación de costos de oportunidad REDD+ a nivel provincial.

⁵⁵ El Gobierno del Ecuador tiene un sistema de monitoreo de programas, proyectos llamado Gobierno Por Resultados (GPR). El porcentaje reportado en este informe fue tomado del GPR. Internamente, hemos adaptado el POA y la matriz de monitoreo a dicho formato del Gobierno.

⁵⁶ A través del formato de monitoreo del MAE, este promedio mide el nivel de implementación promedio entre aquellos medidos y reportados por cada Resultado. La implementación se mide en base a los hitos planteados y cumplidos.

⁵⁷ Estimación lograda con datos que las AIs entregaron al MAE a través del PNC en Diciembre 2013.

2.1.2 Sírvase facilitar una breve evaluación general de las medidas tomadas para garantizar la sostenibilidad de los resultados del Programa Nacional durante el periodo que se examina. Sírvanse proporcionar ejemplos en su caso, estos pueden incluir el establecimiento de instituciones de REDD+ que se espera que sobreviva el programa, los reglamentos o las capacidades que se mantendrá en su lugar después de la finalización del programa.

El PNC ha usado dos enfoques importantes para asegurar la sostenibilidad de sus resultados. El primero es el reconocer que el país ya tiene acciones en REDD+ y por lo tanto es clave integrar los resultados ya existentes en los productos y resultados planificados. El segundo ha sido la vinculación de los insumos técnicos generados por el PNC para el Programa Nacional REDD+ (PNREDD+), proceso liderado por el MAE. Los resultados generados por el PNC alimentan el diseño del PNREDD+ y generan elementos para clarificar la Estrategia de reducción de emisiones por deforestación y degradación forestal a nivel nacional (Programa Nacional REDD+). Esto a la vez implica que los productos y las actividades desarrolladas por el PNC servirán para la futura implementación de REDD+ en el país.

Por ejemplo, el PNC partió del producto de la Iniciativa REDD+ SES para realizar un análisis (armonización) de herramientas relevantes para el reporte de salvaguardas para REDD+, como base para el diseño del SIS en el país. Además, el PNC ha alimentado y fortalecido procesos ya existentes en el MAE, como es el caso de la Evaluación Nacional Forestal y los Mapas Históricos de Deforestación; ambos base para el Sistema Nacional de Monitoreo Forestal del país. Complementariamente, a través del desarrollo de Guías se busca entregar al MAE y a otros actores relevantes orientaciones claras para la implementación de REDD+ en el país; por ejemplo el desarrollo de la Guía de requisitos y procedimientos para el proceso de consulta y/o negociación con nacionalidades, pueblos, comunas o comunidades tradicionales y otros colectivos para la implementación de actividades REDD+ en Ecuador, y aquella de Registro Obligatorio para proyectos y actividades REDD+ en el Ecuador. Herramientas para la estimación de costos de oportunidad, modelos de escenarios de deforestación, procesos de priorización de beneficios sociales y ambientales y el mapeo de actividades REDD+ facilitarán procesos de toma de decisión y priorización de áreas REDD+ en el territorio ecuatoriano. Así mismo, la preparación de propuestas de normativas técnicas formalizan las directrices técnicas, legales y administrativas necesarias para la implementación de REDD+ en el país.

Por otro lado, el PNC ha trabajado de manera coordinada con el MAE para la formación continua de capacidades, conocimientos y habilidades sobre REDD+, el fortalecimiento de mecanismos de participación y vinculación de la sociedad civil, el relacionamiento interinstitucional con los diferentes actores relacionados con la gestión forestal y REDD+, entre otros.

Para finales del 2013, sin embargo, se evidencia que en la medida que el Ministerio del Ambiente no pueda institucionalizar los procesos que se están proponiendo a través de la Normativa técnica desarrollada, o mientras no se pueda asegurar capacidades humanas, técnicas e informáticas institucionalizadas en el MAE (como parte del PNREDD+), la sostenibilidad de los resultados del PNC es todavía incierta.

2.1.3 Si hay dificultades en la implementación del Programa Nacional, ¿cuáles son las principales causas de estas dificultades? Marque la opción más adecuada.

- Coordinación con la agencia de la ONU
- Coordinación con el Gobierno
- Coordinación dentro del Gobierno
- Administrativas (Contratación, etc.) /Financieras (manejo de fondos, disponibilidad, revisión del presupuesto, etc.)
- Manejo: 1. Manejo de actividades y productos
- Manejo: 2. Gobernanza/Toma de decisiones (Comité para la gestión del Programa/Comité directivo nacional)
- Responsabilidad
- Transparencia
- La ausencia de las capacidades técnicas y experiencia a nivel nacional
- Dificultad para dibujar las capacidades técnicas y los expertos internacionales
- Diseño del Programa Nacional
- Externas al Programa Nacional (riesgos y suposiciones, elecciones, desastres naturales, disturbios sociales)

2.1.4 Si ha marcado casillas en 2.1.3, sírvase describir de manera breve cualquier dificultad *interna* que enfrente actualmente⁵⁸ el Programa Nacional en la implementación de las actividades descritas en el Documento del Programa Nacional.

Existen retos propios en la implementación de un Programa Conjunto del SNU en un país a solicitud de una agencia gubernamental (MAE). Citamos tres problemas específicos:

- Cada una de las AIs del PNC espera que sus “ventajas comparativas” sean efectivamente utilizadas y aplicadas en la implementación del PNC. El MAE, como contraparte del Gobierno Nacional, no necesariamente coincide con las propuestas planteadas por las AI. Esto tuvo un impacto en el direccionamiento a seguir en la implementación del POA y en los tiempos de los procesos liderados por el MAE.
- Existen roles sobrepuestos entre la coordinación nacional del programa y aquellos de los “Coordinadores”, “Subcoordinadores” o puntos focales contratados por cada una de las AIs. El implementar un programa con sinergias programáticas entre las agencias, o con la decisión de tener esas sinergias, impacta en la coordinación y liderazgo desde la coordinación nacional al interior del equipo.
- En el caso del PNC ONU REDD Ecuador, el MAE solicitó que las AIs manejen directamente los fondos asignados para la implementación del Programa en el país. En apoyo a la solicitud del MAE, las AIs se comprometieron a la contratación de un equipo técnico permanente con pagos mensuales. El pago mensual tuvo algunas dificultades en el caso de una de las AIs durante el segundo semestre del 2013 debido a una combinación de factores. Si bien los pagos mensuales para los consultores se han ido efectuando en mejor tiempo en el 2014, esta situación pone en evidencia posibles dificultades administrativas y financieras cuando los fondos no son manejados en los mismos países donde se desarrollan las actividades.

2.1.5 Si ha marcado casillas en 2.1.3, sírvase describir de manera breve cualquier dificultad *externa* que enfrente actualmente⁵⁹ (que no esté causada por el Programa Nacional) que retrase o impida la calidad de la implementación.

Existe una diferencia entre los tiempos técnicos, políticos y administrativos para la generación de resultados planteados por el PNC a través de sus Planes Operativos Anuales. Si bien es extremadamente positivo el apoyo de la contraparte del Gobierno para recoger los resultados del PNC, durante el 2013 se evidenció que la urgencia política de finalizar con la fase de preparación de REDD+ en el país, no necesariamente era compatible con los tiempos administrativos internos para la contratación de consultorías, ni con los enfoques de participación propuestos por el PNC para la generación de insumos técnicos. Esto generó mucha presión entre el equipo del PNC y las autoridades de la SCC, así como descontento en los actores sociales quienes participan en las diferentes instancias de recolección de insumos técnicos para este fin (véase sección de opinión de actores no-gubernamentales).

No existe todavía una clara meta nacional con respecto a la reducción de emisiones de GEI por el sector AFOLU en el país; no queda claro por lo tanto cómo REDD+ podría contribuir con una propuesta nacional de mitigación frente a otros mecanismos existentes (Programa Socio Bosque) o en preparación (carbono neutralidad y NAMA’s), junto con el hecho de que el PNREDD+ sigue en construcción. Esta poca claridad ha implicado que muchas de las decisiones sobre REDD+ al interior del MAE se las vaya tomando en el día a día. Esto inclusive ha implicado que las orientaciones recibidas para la realización de actividades por parte del equipo técnico del PNC sufran cambios de enfoque, afectando muchas veces acciones en marcha llevadas a cabo por el PNC. Esto ha evidenciado la falta de mecanismos de formalización de acuerdos o de solicitud de enfoques para el abordaje de temas entre el MAE y el PNC, y su respectiva validación por parte de las AIs.

Por otro lado, debido a la falta de institucionalización de REDD+ dentro del MAE, la coordinación entre las dos subsecretarías relacionadas con REDD+ dentro del Ministerio del Ambiente (Cambio Climático y Patrimonio Natural), aún requiere fortalecerse. Esto ha significado que el PNC ha dependido de esta limitada coordinación al interior del Ministerio para avanzar en temas estratégicos, respetando los roles de cada uno de los socios en la implementación del Programa.

⁵⁸ Dificultades enfrentadas por el equipo directamente involucrado en la implementación del Programa Nacional

⁵⁹ Dificultades enfrentadas por el equipo causadas por factores externos al Programa Nacional

Adicionalmente, existe una limitación respecto a la capacidad instalada dentro del MAE que actúa como contraparte del PNC, generándose cuellos de botella para muchos de los procesos del PNC.

La decisión del Gobierno de no seguir adelante con la Iniciativa del Yasuní-ITT debido a una falta de respuesta por parte de la comunidad internacional para mantener el petróleo bajo tierra, tuvo un impacto negativo en la percepción de los actores sociales sobre la efectividad de su participación en espacios que el MAE y el PNC estaban promoviendo para la generación de insumos técnicos para el PNREDD+.

2.1.6 Se ruega que describa brevemente las medidas que se toman o se tomarán para eliminar o tratar las dificultades (internas y externas mencionadas en las preguntas 2.1.3, 2.1.4 y 2.1.5) y descritas en la secciones anteriores.

Para afrontar las dificultades que generaron la diferencia entre los tiempos técnicos, políticos y administrativos para la generación de resultados, se realizaron reuniones con las AIs y con el Coordinador Residente del SNU en Ecuador, por un lado, y con los técnicos y autoridades de la SCC por el otro. Desde la Coordinación del Programa se ha negociado de manera casi directa con el MAE las fechas de entrega de las propuestas de acuerdos ministeriales en base a la orientación del equipo técnico del PNC.

El equipo del PNC fue organizado por equipos de trabajo al interior de cada Resultado, identificando un “responsable” por cada Resultado frente a la coordinación, respetando los roles y responsabilidades que las AIs delegaron en su equipo. Se promovió el trabajo entre sub-grupos de trabajo para mejorar la coordinación entre resultados y dentro del equipo técnico del PNC, y entre personal trabajando para diferentes AIs dentro de un mismo Resultado.

El equipo técnico del PNC, en la medida de sus roles y responsabilidades con las AIs, ha coordinado acciones y estrategias de abordaje de temas específicos con el MAE en conjunto con la Coordinación del Programa. Haciendo un análisis retrospectivo, eso ha permitido desatar nudos de ciertos temas, pero demanda mucho tiempo considerando los diferentes temas que el PNC maneja con el MAE, así como los tiempos necesarios para la finalización de actividades.

Se han organizado 2 reuniones del comité técnico, 2 del comité directivo y 2 reuniones inter-agenciales. Esto ha permitido mejorar la coordinación entre AIs previo a los comités directivos y ha permitido discutir temas necesarios para mejorar la coordinación entre el personal del PNC contratado por las diferentes AIs. Se evidencia sin embargo la necesidad de mantener reuniones mensuales del Comité Técnico del Programa para abordar los retos de implementación del programa.

Para afrontar las dificultades por la demora de los pagos realizados por PNUMA a sus consultores se identificó la posibilidad de utilizar un mecanismo para el pago del equipo técnico (con figura de consultores ante el PNUMA) a través del PNUD en Ecuador para el 2014.

A pesar de los grandes esfuerzos que realizan las AIs para apoyar al equipo implementador del PNC, parecería ser que el Programa ONU REDD a nivel internacional, necesita un mecanismo que permita a los equipos nacionales presentar preocupaciones respecto de las AIs que no pueden ser resueltas ni por la Agencia líder ni por el socio gubernamental.

2.2 Coordinación entre las agencias

El objetivo de las preguntas a continuación es recoger información relevante sobre cómo el Programa Nacional está contribuyendo al trabajo entre agencias y al lema “Unidos en acción”.

2.2.1 ¿El Programa Nacional es coherente con el Programa de la ONU del país o cualquier otro marco de asistencia de donantes que haya sido aprobado en el país?

Sí No

2.2.2 ¿Qué tipo de mecanismos de coordinación y decisiones han sido implantados para garantizar la aplicación conjunta? Por favor reflexione acerca de las preguntas anteriores y añada otros comentarios y ejemplos relevantes si lo considera necesario:

Se han planteado realizar reuniones inter-agenciales y el PNC, previo a las reuniones del comité directivo para fortalecer esfuerzos de coordinación. Cada AI ha implementado un mecanismo de reunión con los miembros del equipo del PNC por ellos contratados, así como con la Coordinación del Programa; Inclusive FAO implementó un mecanismo de rendición de cuentas mensual al MAE de todos sus proyectos, incluyendo el PNC.

Con el fin de garantizar la calidad en la preparación de los TdRs y reducir tiempos de edición, se ha acordado que éstos se preparen con el apoyo del equipo contratado por las AIs previo a la entrega a la Coordinación del PNC, quien con el apoyo del equipo técnico del PNC envía las propuestas al MAE para su revisión.

Las AIs han construido relaciones de confianza con las autoridades de la SCC para afianzar los esfuerzos de coordinación del equipo técnico y para tratar temas estratégicos puntuales.

Para fortalecer el apoyo técnico de las AIs a los procesos REDD+ en el país y para mejorar los mecanismos de coordinación entre el equipo técnico del PNC y la SCC, se ha acordado para el 2014 tener reuniones mensuales del Comité de Gestión Técnica, las cuales incluyen temas de discusión técnica relevantes para el proceso REDD+ en Ecuador.

2.2.3 ¿Existen recomendaciones para la evaluación del MATE (Método armonizado para la transferencia de efectivo) que se estén aplicando en la implementación del Programa Nacional por las tres agencias de la ONU participantes?

Sí No

El PNC ONU REDD Ecuador, a pedido del MAE, ejecuta sus fondos a través del apoyo que brindan las AIs a los servicios de implementación nacional.

2.3 Titularidad nacional⁶⁰ y eficacia del desarrollo

2.3.1 ¿El gobierno y otros socios encargados de la implementación tienen titularidad de la implementación de las actividades y de la entrega de productos?

No En parte Sí

Asociado con la información presentada en la pregunta 2.1.2.

El PNC es considerado como parte del equipo técnico de la SCC en REDD+; Se trabaja de manera directa y permanente con el equipo técnico de la SCC a cargo de REDD+ (2 personas) y con personal de la SPN a cargo de lo que será el Sistema de Monitoreo de Patrimonio Natural (2 personas). Los resultados e insumos técnicos generados por el PNC apoyan efectivamente en la preparación de REDD+ en el Ecuador a través de información, herramientas, instrumentos, guías, marco normativo, capacitación, espacios de participación y consulta, entre otros.

La SCC está tan apropiada de los resultados del PNC que cuando se debe reportar los resultados del Programa frente al mismo MAE, a SENPLADES y a la Secretaría del Programa ONU REDD, es necesario una reflexión apropiada sobre el alcance e impacto del trabajo que el PNC realiza frente a lo que será el PNREDD+. Dicha diferenciación no siempre es tan simple.

2.3.2 ¿Se aplica en el proceso del Programa Nacional las directrices del Programa ONU-REDD para el compromiso de los actores involucrados y las directrices operacionales de pueblos indígenas y otras comunidades dependientes de los bosques?

No Parcialmente Completamente

El Ministerio del Ambiente ha jugado un rol clave en promover la inclusión y colaboración de diferentes actores de la sociedad civil para la preparación del PNREDD+. El PNC ha facilitado dichos espacios y ha buscado su fortalecimiento para la generación de criterios, comentarios y sugerencias que contribuyan a la preparación de insumos técnicos para el PNREDD+.

⁶⁰ La titularidad se refiere a los países que ejercen liderazgo efectivo en las políticas y estrategias, al igual que en las acciones de coordinación.

El PNC ONU REDD Ecuador ha desarrollado un gran trabajo en proponer y poner en práctica estructuras de consulta (dentro de los lineamientos de Consulta Libre Previa e Informada) y de participación. Si bien no se ha formalizado una estrategia de involucramiento y participación de actores para esta fase de preparación de REDD+, se ha apoyado al MAE en la puesta en marcha y facilitación de espacios participativos de carácter consultivo, como parte de la estructura propuesta y piloteada en el país. De hecho, el Ecuador es uno de los pocos países ONU REDD en la región con una estructura de participación de carácter consultivo para la generación de insumos técnicos para el PNREDD+.

El principal espacio de participación es la Mesa de Trabajo REDD+ (MdT REDD+), promovida por el MAE y apoyada por el PNC, la cual incluye representantes de los siguientes sectores: académico, ONG's nacionales, organizaciones de mujeres, organizaciones de jóvenes, organizaciones de comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, pueblos afro-ecuatorianos, pueblo montubio y comunas, pueblos indígenas y sector privado. Hay dificultad para completar la representatividad establecida para pueblos afro ecuatorianos y comunidades locales, posiblemente por las estructuras de gobernanza de estas organizaciones que tienen cambios de sus representantes.

Si bien la MdT REDD+ es el pilar de la estructura de participación en el país, los grupos de trabajo temáticos que se han planteado fortalecen la propuesta, al ser espacios técnicos específicos en los cuales se tratan, se discuten y se proponen lineamientos para insumos técnicos importantes para el MAE, como Guías, Protocolos que servirán para la implementación de REDD+ en el país.

El PNC en Ecuador se está implementando en un contexto socio-político sensible, que se acentúa con la XI Ronda Petrolera del Suroriente Ecuador, la decisión de no continuar con la Iniciativa Yasuní-ITT, el cierre de la Fundación Pachamama, entre otros. Ha existido mucha precaución por parte de la SCC en la inclusión de líderes políticos indígenas en otros procesos participativos promovidos por el PNC, con excepción de la MdT REDD+, ante la preocupación de una posible politización de los temas en discusión por simple oposición al Gobierno.

Adicionalmente, debido a la necesidad de expedir hasta finales del 2013 las normas técnicas planteadas en el AM033 y ante la voluntad política de cumplir con los plazos establecidos en dicho acuerdo, desde el MAE se planteó la necesidad de reflexionar estratégicamente sobre la duración de los espacios participativos de carácter consultivo que el PNC había planteado como mecanismo para el desarrollo de los insumos base de dicha normativa. El impacto que esta solicitud tuvo en estos procesos se refleja en la Sección 6 de este informe y en resumen incluye preocupación por parte de actores de la sociedad civil por las limitaciones que se estarían planteando a los espacios de participación relacionados con REDD+, en relación al tiempo de discusión, a la forma como el MAE estaría considerando las solicitudes de la sociedad civil, en la devolución de información del MAE a la sociedad civil sobre las decisiones finales tomadas y sobre la necesidad de asegurar espacios de participación para la fase de implementación de REDD+ en el país, entre otros.

2.3.3 ¿En qué tipo de decisiones y actividades participan los actores involucrados no gubernamentales?

- Toma de decisión/elaboración de políticas
 Administración: Presupuesto Contratación prestación de servicios
 Otros, se ruega especifique

Como se mencionó anteriormente, los espacios promovidos por el MAE dentro del contexto de REDD+ no son espacios de toma de decisiones, sino de asesoría y generación de insumos técnicos para el PNREDD+. Así, lo reflejan los espacios oficiales creados para participación, mismos que facilita el PNC.

Por ejemplo, entre las funciones de La Mesa de trabajo REDD+⁶¹ se mencionan):

- Asesorar, dar seguimiento y acompañamiento a la fase de preparación, institucionalización e implementación del Programa Nacional REDD+ en Ecuador.
- Asesorar, dar seguimiento y acompañamiento a la fase de implementación del Programa Nacional Conjunto ONUREDD Ecuador.

⁶¹ El Anexo 2 presenta el Reglamento de funcionamiento de la Mesa de Trabajo REDD+.

- Socializar la información que se genere en el pleno de la MdT así como las discusiones de misma sobre el Programa Nacional REDD+ y demás iniciativas del Ministerio del Ambiente en relación al mecanismo REDD+ con sus bases / representados, en calidad de representantes de colectivos / entidades / organizaciones, bajo el criterio de corresponsabilidad.

Los grupos de trabajo tienen como objetivo asesorar sobre temas técnicos específicos. En el 2013 los temas abordados en estos grupos fueron:

- Sistema de Registro de actividades REDD+;
- Consulta Libre Previa e Informada, ahora Consulta y Negociación para la implementación de REDD+ en territorios colectivos dentro del territorio ecuatoriano;
- Sistema de Información de Salvaguardas
- Priorización del financiamiento REDD+

Claramente se evidencia el carácter de asesoría y generación de insumo a través de estos espacios, donde los principales actores de estos pueden dar sus puntos de vista, mismos que son tomados en cuenta tanto por el MAE y el PNC en la generación de documentos, guías, normativa, etc.

2.3.4 Basándose en sus respuestas anteriores, describa brevemente la situación actual de los actores involucrados gubernamentales y no gubernamentales en cuanto a la titularidad y responsabilidad⁶² del Programa Nacional. Sírvase dar ejemplos.

Como ya se mencionó anteriormente, el PNC ha sido considerado como parte del equipo técnico de la SCC para la preparación del PNREDD+. En ese sentido, la mayoría de los resultados de las actividades realizadas por el PNC son acompañados y retroalimentados por los técnicos del MAE (Subsecretaría de Cambio Climático y Subsecretaría de Patrimonio Natural). El nivel de integración del equipo técnico del PNC en las actividades del MAE ha sido importante y clave para avanzar con algunos temas liderados por esta Cartera de Estado. Por ejemplo, el equipo técnico del PNC desarrolla las propuestas de Acuerdos Ministeriales para la implementación de REDD+, ha acompañado las negociaciones del MAE con el REM; ha apoyado la revisión técnica para la creación del fondo REDD+, entre otros espacios y tareas. Esta integración programática también implica que las decisiones en la implementación de las actividades pasen por una validación del equipo técnico del MAE, lo cual ha retrasado la implementación de actividades del Programa en la medida que la contraparte técnica es en número inferior al equipo del PNC. Esto pone en evidencia el reto para el 2014 de poder transferir capacidades a los técnicos de la SCC para la implementación de REDD+ en el país.

El MAE promovió la creación de la Mesa de Trabajo REDD+ con el apoyo y facilitación del PNC Ecuador. Después de casi un año de implementación, se ha manifestado el compromiso de diferentes miembros de este espacio para apoyar el MAE y al PNC en sacar adelante el PNREDD+. Los miembros sí esperan que los TdRs de la MdT REDD+ se cumplan a cabalidad, y han expresado que para lograr esto, el PNC y el MAE deben transferir información pertinente de manera transparente y efectiva. Adicionalmente, los miembros de la MdT REDD+ esperan definir su rol luego de culminar la implementación del PNC.

Ahora, durante el 2013 también se promovió la creación de grupos de trabajo técnicos para tratar temas específicos relacionados con las normativas técnicas que se debían preparar en línea con el AM033. Al implementarse esa decisión, evidenciamos la necesidad de vincular estos espacios con la MdT REDD+ para asegurar que exista la retroalimentación necesaria para que este espacio y sus miembros puedan cumplir con sus roles y responsabilidades. Esta decisión no fue necesariamente apoyada por todos los miembros de la MdT REDD+. Así, algunos de los miembros de la MdT han expresado su interés de que todos los temas técnicos que trata el PNC sean discutidos en este espacio. Otros por el contrario, al ser su participación completamente voluntaria, prefieren el tratamiento de los diferentes temas a través de Grupos de Trabajo. Existe sin embargo, una preocupación, también manifestada entre los miembros de la MdT, sobre el verdadero rol de su participación ya que los insumos por ellos generados, ya sea en la MdT o en los grupos de trabajo, no son decisiones finales, sino que alimentan una decisión a cargo del MAE, lo cual sí está explicitado en los TdRs y Reglamento de la MdT sin embargo esto no existe para los grupos de trabajo por ser instancias Ad Hoc.

⁶² Responsabilidad: Reconocimiento y toma de la responsabilidad por actos, productos, decisiones y políticas así como cumplir con la obligación de presentar informes, explicar y rendir cuentas por las eventuales consecuencias.

3. Indicadores generales de Programa

Esta sección tiene como objetivo agregar información sobre los resultados de las seis áreas de trabajo del Programa ONU-REDD definidas en la Estrategia del Programa (2011-2015), para las cuales se trabaja a través de los Programas Nacionales y Global. La información deberá suministrarse de manera acumulativa. Si la información que se solicita no está disponible en esta fase de implementación del Programa, por favor, seleccione la opción “no se aplica”.

3.3.1 Número de miembros de personal focal capacitado relativo a MRV y monitoreo:

- Mujeres Número total
- Hombres Número total

Información no disponible. En total se han capacitado a 70 personas en temas sobre: procesos estadísticos de análisis de inventarios forestales; procesos metodológicos estadísticos; generación de mapas de cobertura forestal; capacitaciones a través de misiones FAO; procesos de personalización de geovisor.

3.3.2 ¿El país cuenta con un sistema funcional de MRV y monitoreo?

- Sí Parcialmente No No se aplica en esta fase

El MAE, dentro de la Subsecretaría de Patrimonio Natural, ha planteado a sus autoridades y a las de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo SENPLADES, una propuesta para la creación de la Unidad de Monitoreo de Patrimonio Natural, a través del cual se realizarían funciones de monitoreo y medición de los cambios en la cobertura boscosa, como insumos para el MRV de REDD+ en coordinación con la SCC. Si bien las funciones de monitoreo y medición están en marcha, la Unidad como tal requiere ser todavía institucionalizada.

3.3.3 ¿El país cuenta con indicadores nacionales propios de gobernanza, desarrollados a través de una evaluación participativa de gobernanza?

- Sí Parcialmente No No se aplica en esta fase

El Ecuador sí tiene indicadores propios de gobernanza, pero éstos no fueron desarrollados a través de una evaluación participativa de la gobernanza (EPG).

Como parte de la Iniciativa REDD+SES, el Ecuador ya contaba con un marco de principios, criterios e indicadores preliminares para el reporte de salvaguardas, que incluían algunos relacionados con gobernanza, y que eran compatibles con los temas prioritarios identificados en la 'Nota Conceptual de la EPG' de 2012.

Adicionalmente, durante el 2013 se realizó un proceso de armonización de principios, criterios e indicadores resultantes de la Iniciativa REDD+ SES, con las herramientas del Programa ONU REDD, FCPF, SEPS, BERT, FIP, entre otros como insumo para el diseño del SIS, lo cual mantenía indicadores preliminares de gobernanza.

Dicho proceso fue liderado por el Equipo facilitador y fue un proceso técnico⁶³.

3.3.4 ¿La evaluación participativa de gobernanza recibió el apoyo del Programa ONU-REDD y se incorporó a la estrategia nacional de REDD+?

- Sí Parcialmente No No se aplica en esta fase

En el 2013 se realizaron varias reuniones entre el PNC, MAE, PNUD Ecuador, Oficina Regional y Oslo para la incorporación de la EPG en el Programa Ecuador. En Junio hubo una misión de PNUD Oslo a Ecuador a través de la cual se aprueba una nueva hoja ruta y se discuten y acuerdan elementos para la nota conceptual de la EPG en Ecuador a través del PNC. El acuerdo en esa fecha fue alinear el trabajo de la EPG con el SIS, específicamente en lo referente a indicadores de gobernanza. Estos acuerdos se descartan cuando en Febrero 2014, PNUD verifica e informa al MAE que el PNC Ecuador no recibió fondos de la EPG a través de PNUD Oslo. Con esos antecedentes, la EPG se elimina del PNC y a futuro del PNREDD+. Se decide mantener el trabajo que ya el PNC había realizado en el acercamiento a nivel local dentro de este marco de trabajo. Temas relacionados con gobernanza se abordaran en el marco del Sistema de Información de Salvaguardas, que incluye temas sobre gobernanza dentro de la salvaguarda 'b' de Cancún.

⁶³ Una lección aprendida del Ecuador durante la iniciativa REDD+ SES, es que procesos participativos en torno a temas muy técnicos como de revisión de indicadores para verificar su adecuada formulación, requieren de grupos de trabajo especializados. Así, el Equipo Facilitador lideró este proceso.

3.3.5 ¿La estrategia nacional de REDD+ incluye medidas anticorrupción, tales como un código de conducta, prohibiciones de conflictos de intereses, vínculos a marcos existentes contra la corrupción, protección para denunciantes de irregularidades o aplicación de estándares sociales?

Sí Parcialmente No No se aplica en esta fase

Una de las formas como el Programa Nacional REDD+ abordará el tema de anticorrupción es a través de elementos de análisis como parte del Sistema de Registro de proyectos y actividades REDD+.

3.3.6 Número de participantes de pueblos indígenas/sociedad civil representados en la toma de decisiones, desarrollo de estrategias e implementación de REDD+ en el plano nacional:

Mujeres Número total

Hombres Número total

Los procesos que facilita y promueve el PNC en Ecuador no involucra la posibilidad de que los miembros de la sociedad civil en general, puedan tomar decisiones sobre la preparación o implementación de REDD+. Los espacios han sido de incidencia pero no de toma de decisiones.

Sin embargo, el total de personas que han participado en estos espacios de participación de carácter consultivo en torno al PNREDD+ fueron:

Total hombres: 231

Total mujeres: 200

Otros datos importantes:

- Número de personas capacitadas en REDD+: 570
- Número total de personas capacitadas por el PNC: 665
- Número de talleres de capacitación: 12

3.3.7 Número de procesos de consulta (reuniones, talleres, etc.) que estén en proceso para la preparación y las actividades de REDD+:

Número total de reuniones, talleres, para generar insumos para el PNREDD+: 38

Estos eventos, más que de consulta⁶⁴, fueron espacios de participación de carácter consultivo y generación de insumos técnicos para el PNREDD+. Incluyen las siguientes reuniones, eventos, talleres: 5 reuniones de la Mesa de Trabajo REDD; 4 reuniones del grupo de trabajo para el Sistema de Registro Nacional; 4 talleres para identificar y priorizar beneficios sociales y ambientales; 3 reuniones para la Guía de distribución del financiamiento REDD+ (o distribución vertical de beneficios); 4 reuniones y 1 taller del CTA CLPI; 2 reuniones del CTA SIS; 1 taller internacional sobre SIS; y 14 talleres sobre costos de oportunidad y actividades REDD+.

3.3.8 Mecanismo de quejas establecido para abordar las inconformidades de las personas que afirmen la existencia de efectos adversos derivados de la implementación del programa nacional de ONU-REDD:

Sí Parcialmente No No se aplica en esta fase

El mecanismo de controversias para la implementación de REDD+ será elaborado en el 2014. No se estableció un sistema de quejas para captar y abordar las inconformidades derivadas de la implementación del Programa ONU REDD Ecuador.

3.3.9 El país ha decidido poner en práctica el consentimiento libre, previo e informado para la implementación de la preparación o las actividades de REDD+ que tengan un impacto en los pueblos indígenas o territorios de comunidades locales, sus recursos, medios de subsistencia e identidad cultural:

Sí Parcialmente No No se aplica en esta fase

⁶⁴ Como se mencionó en el PB11, el Ecuador considera necesario diferenciar la consulta como un proceso participativo para la preparación nacional de REDD+ de la consulta libre, previa e informada para la implementación de REDD+.

Comentarios: A través de un proceso desarrollado entre el MAE, PNC y la Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos (OACDH) en el Ecuador, se realizó la interpretación nacional de los lineamientos del Consentimiento Libre, Previo e Informado. A partir de ese análisis, y con el apoyo de un grupo de representantes de la sociedad civil agrupados en un grupo de trabajo (Comité Técnico Asesor), se apoyó la construcción de los lineamientos conceptuales y protocolo de intervención del proceso de consulta/negociación para actividades REDD+ en Ecuador, los que se tradujeron en una “Guía de requisitos y procedimientos para el proceso de consulta y/o negociación con nacionalidades, pueblos, comunas o comunidades tradicionales y otros colectivos para la implementación de actividades REDD+ en Ecuador”. Dicho documento cumple con la normativa nacional así como con instrumentos y convenios internacionales, en el marco de lo establecido por el AM 33 del Ministerio del Ambiente.

Esta guía se aplica para todos los proyectos REDD+ que se realizarán en bosques de propiedad colectiva. Se aplica el término “Consulta” cuando el proponente del proyecto es el Estado y se aplica el término “negociación” cuando el proponente del proyecto es un actor privado. Se ha utilizado esta diferenciación de término debido a que el respeto del derecho de 'consulta', según instrumentos internacionales vigentes, es una obligación de los Estados más no de los actores privados, por lo que el mismo estándar aplicaría para privado bajo la figura de 'negociación'.

La Guía en mención fue legalmente apoyada con el Acuerdo Ministerial 128 que fue expedido el 12 de diciembre de 2013, y publicada en el Registro Oficial 165 de 20 de enero de 2014. Este AM tiene una disposición que indica que la Guía es transitoria mientras se desarrolla una Guía nacional de forma participativa, la cual se espera estará lista hasta Agosto del 2014.

Para mayor detalle del proceso realizado, ver la información del producto 2.2 en la matriz de Monitoreo del presente informe.

3.3.10 El país está aplicando salvaguardas para los servicios del ecosistemas y los riesgos y beneficios vinculados a medios de subsistencia:

Sí Parcialmente No No se aplica en esta fase

Comentarios: El Ecuador es líder regional en el abordaje de las salvaguardas sociales y ambientales para REDD+. Los beneficios sociales y ambientales se incluyen como parte de la salvaguarda (e) de REDD+, la cual está incorporada en el Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) que el Ecuador está desarrollando. Para mayor detalle en este tema, revisar la matriz de monitoreo, producto 5.1.

3.3.11 Aplicación de los principios y criterios sociales del Programa ONU-REDD:

Sí Parcialmente No No se aplica en esta fase

Comentarios: Estos se aseguraron a través de dos vías. La primera a través de las acciones planificadas dentro del Resultado 2 y las propuestas de los mecanismos de participación del PNC. La segunda a través del proceso de diseño del SIS ejecutado dentro del Resultado 5, el cual ha usado como referencia a herramientas generadas por el Programa Global ONUREDD, incluyendo a los Principios y Criterios Sociales y Ambientales. Para mayor detalle en este tema, revisar la matriz de monitoreo, producto 5.1.

- 3.3.12 El sistema de distribución de beneficios de REDD+ contribuye al desarrollo incluyente⁶⁵, con una referencia específica a políticas a favor de los pobres⁶⁶ y la inclusión de las cuestiones de género⁶⁷**
 Sí Parcialmente No No se aplica en esta fase

Comentarios: Durante el 2013, se desarrolló una propuesta de distribución del financiamiento de REDD+. Para el 2014 se desarrollará la guía para la distribución de beneficios horizontal para REDD+ además de otras herramientas como el SIS, en los cuales se podrá evidenciar la inclusión de criterios de reducción de la pobreza y género.

- 3.3.13 El país está adoptando el conjunto de herramientas sobre beneficios múltiples:**

Sí Parcialmente No No se aplica en esta fase

Comentarios: En el Ecuador se han identificado y priorizado los potenciales beneficios y riesgos ambientales y sociales asociados a REDD+ a través de un proceso participativo que incluyó dos talleres sub-nacionales y uno nacional realizados durante el 2013. Estos potenciales beneficios sociales y ambientales han sido asociados con el Sistema de Información de Salvaguardas para REDD+, en particular para la salvaguarda 'e' de Cancún, como se ha detallado en el producto 5.1.

Estos potenciales beneficios ambientales y sociales priorizados sirvieron como punto de partida para el estudio de caso de valorización de externalidades que se desarrolla en el contexto del Análisis Costo Beneficio para REDD+ en el país. Adicionalmente han servido de base para la identificación de información que ha permitido el modelamiento de áreas prioritarias para REDD+ a nivel provincial y cantonal. En el 2013 se logró este análisis para una de las provincias de la Amazonía Norte – Sucumbíos. En el 2014 se continuará con el modelamiento para otros cantones y provincias, facilitando un análisis a nivel de macrozonas homogéneas de procesos de deforestación (MHPD) y a nivel nacional. Mayor detalle se encuentra en la matriz de monitoreo resultado 3.

- 3.3.14 Las estrategias nacionales o subnacionales incorporan las inversiones por REDD+ como un medio de transformación de sectores relevantes⁶⁸:**

Sí Parcialmente No No se aplica en esta fase

Comentarios: El Ecuador todavía está en una fase de preparación para REDD+. El acercamiento que se ha hecho al sector agrícola y ganadero ha estado vinculada a los esfuerzos que el Gobierno realiza en torno al su agenda de transformación productiva rural⁶⁹. El acercamiento es todavía a nivel técnico, y si bien el trabajo conducido por el PNC ha permitido identificar posibles actividades REDD+ en estos sectores, será necesario avanzar a nivel político intersectorial e interinstitucional para transversalizar

⁶⁵ El desarrollo incluyente es aquel en que los grupos marginados participan y del cual se benefician sin importar su género, grupo étnico, edad, orientación sexual, discapacidad o nivel de pobreza. El desarrollo incluyente implica la **participación** y la **distribución de beneficios**. Por una parte, éste garantiza que todos puedan ser partícipes del proceso de crecimiento tanto en lo relativo a la toma de decisiones como en el crecimiento mismo; por otra, se garantiza que todos compartan de manera equitativa los beneficios derivados de éste.

⁶⁶ Las políticas a favor de los pobres son aquellas cuyo enfoque son los pobres (ej. beneficiar más a éstos que a los grupos que no viven en la pobreza) o que, de manera general, se centran en reducir la pobreza. También hay un consenso general que establece que los procesos de políticas a favor de los pobres son aquellos que permiten a éstos involucrarse de manera directa en los procesos de políticas, o bien, que por su naturaleza y estructura generen resultados que los beneficien.

⁶⁷ La intención general de incorporar el género en el medio ambiente y la energía es garantizar que se incluyan las cuestiones de igualdad de género en los sistemas de planificación en todos los niveles y que se expanda tanto el acceso de las mujeres a los mecanismos de financiación como la dirección de dicha financiación hacia áreas que las beneficien. Las herramientas de inclusión de género abarcan análisis de género, datos desglosados por género y enfoques de participación que consideren a las mujeres de manera explícita.

⁶⁸ Los sectores relevantes incluyen a aquellos que se relacionen con los bosques y el uso de la tierra; por ejemplo, la energía, la agricultura, la minería, el transporte y la planificación del uso de la tierra.

⁶⁹ La diversificación de la matriz productiva es una de las dos estrategias con las que cuenta el país para operativizar las metas propuestas en el Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV) 2013-2017. Por lo tanto acciones en este tema relacionadas con REDD+ deberán darse cuando el proceso de implementación inicie.

REDD+ en otros programas e iniciativas sectoriales en respuesta a las causas de la deforestación y degradación.

3.3.15 Los acuerdos de inversión reciben apoyo o son influidos de manera que se pueda aprovechar REDD+ como un catalizador hacia la economía verde:

Sí Parcialmente No No se aplica en esta fase

Comentarios: Los mecanismos de implementación REDD+ que son parte del PNREDD+ están todavía en definición. Cualquier posible acuerdo de inversión nacional o internacional REDD+ dentro del territorio ecuatoriano debería alinearse con estos mecanismos de implementación de REDD+, y por lo tanto con el PNREDD+. Dichos mecanismos buscan contribuir a marcos de desarrollo nacional como el Programa Nacional del Buen Vivir 2013-2017, lo que incluye el apoyo en la transformación de la Matriz Productiva, en la Agenda de Transformación Productiva de la Amazonía (ATPA), entre otros.

Es importante aclarar que el actual Gobierno del Ecuador no apoya la terminología de “economía verde” por las connotaciones que éste puede tener en la modificación de patrones de producción y consumo y su vínculo con el proteccionismo y la privatización de los servicios ambientales. En ese sentido es importante contextualizar a la “Economía Verde” en el país en el marco del Plan Nacional del Buen Vivir y las metas de transformación productiva y de desarrollo rural sostenible.

4. Lecciones aprendidas

- El PRODOC fue muy ambicioso, y en algunos casos, poco preciso. Los tiempos de ejecución fueron más largos de lo planificado. Algunos resultados, productos, actividades e indicadores no fueron lo suficientemente claros para retomar o sustentar su implementación dos años después de que este documento fuera construido con las partes interesadas, considerando además los importantes cambios de contexto nacional e internacionales para REDD+. En este contexto, los Planes Anuales Operativos son la mejor herramienta para hacer correctivos necesarios y aterrizar el PRODOC al contexto real actual⁷⁰.
- La definición del enfoque para la implementación de REDD+ en el país por parte de la autoridad nacional REDD+ es clave para que el PNC pueda avanzar sin dificultades en la implementación de las actividades planteadas. La no definición del enfoque puede implicar que muchos procesos iniciados por el PNC deban re-iniciarse o repetirse. Esta definición ofrece también claridad para el trabajo que se realiza con la sociedad civil en la preparación de insumos técnicos para el PNREDD+.
- Implementar un programa conjunto con 3 AIs del SNU y una contraparte nacional del Gobierno tiene grandes retos. El mantener un registro de los acuerdos a los que se llegan entre las AIs y el MAE sobre los mecanismos de implementación es vital para el respaldo de las acciones que implementa el equipo técnico del PNC⁷¹.
- La definición de los roles y responsabilidades de los cuadros técnicos senior contratado por cada AI debería ser una actividad a realizarse de manera conjunta y coordinada entre las AIs. Esto permitiría perfilar de mejor manera el rol de un equipo coordinador nacional del programa para evitar duplicaciones con el equipo técnico de las AIs y fortalecer la gobernanza interna del PNC bajo un solo liderazgo, como programa conjunto.
- Cuando se implementan procesos participativos de carácter consultivo es importante incluir a una diversidad de actores que son críticos a REDD+, en cuanto a su preparación como a su futura implementación. Esto permite tener una masa crítica desde el inicio de los procesos.
- Cuando hay una diferencia entre los tiempos técnicos de implementación, y los tiempos políticos, es necesario llegar a acuerdos entre las AIs, la contraparte gubernamental y el equipo técnico del PNC sobre los escenarios intermedios para la implementación del Programa. Es necesario promover espacios para abordar estas situaciones y lograr entendimientos comunes que permitan atender las necesidades y

⁷⁰ Para citar algunos ejemplos: Se aumentó la palabra “Apoyo” en algunos productos del Resultado 1 para aclarar el rol del PNC; se ajusta el alcance del Resultado 5 de acuerdo a los acuerdos de la CMNUCC sobre el tema de salvaguardas y del SIS (véase matriz de monitoreo en Resultado 5), entre otros.

⁷¹ Para citar algunos ejemplos: propuesta de estrategia de participación para la fase de preparación de REDD+; alcance del SIS en el Ecuador; enfoque de la implementación de REDD+ en el país a diferencia del que plantea el AM033; roles del MAE frente a la implementación de actividades REDD+; productos ajustados con consultores, entre otros.

- prioridades del país.
- Para casos en que una de las AIs no manejan sus fondos directamente a nivel nacional, sino que lo hace a través de sus oficinas regionales, es necesario explorar diferentes opciones para reducir posibles impactos relacionados con aspectos administrativo.

5. Información de la contraparte del gobierno

El objetivo de esta sección es permitir que la contraparte del gobierno proporcione su evaluación, así como información adicional o complementaria a la Sección 1-2 que ha sido completada por las tres agencias de la ONU participantes.

Comentarios de la contraparte del gobierno:

Si bien el Ministerio del Ambiente, a través de la Subsecretaría de Cambio Climático, viene liderando la preparación para la futura implementación de REDD+ en el territorio nacional desde 2009, la falta de institucionalidad de REDD+ dentro del MAE ante la falta de un Programa Nacional REDD+, finalizado y oficializado, ha representado un reto para la continuidad de algunos procesos a nivel técnico tanto en el MAE como en el PNC, pues el enfoque de REDD+ en el país se ha modificado por visiones políticas del tema desde el diseño, al arranque e implementación del PNC.

Si bien REDD+ durante su fase de preparación en el Ecuador ha contado con un importante respaldo político, nuevos enfoques políticos de REDD+ han impactado en las actividades y tiempos planificados con el PNC, sin embargo esto mismo ha permitido fortalecer y vincular el enfoque de REDD+ dentro de políticas macro promovidas por el Gobierno Ecuatoriano, como el Plan Nacional del Buen Vivir, la Estrategia Nacional de Cambio Climático y la Agenda de Cambio de la Matriz Productiva del país.

Adicionalmente, cambios y avances en el enfoque y orientación metodológica para REDD+ logrados bajo la CMNUCC, diferentes al contexto en el cual se desarrolló el PRODOC del PNC, han evidenciado la necesidad de que el PNC se ajuste y adapte a este contexto con miras a que el programa efectivamente apoye al país a finalizar su fase de preparación para REDD+, y no solamente a cumplir con resultados o productos definidos a 2011 en el PRODOC, mismos que en ocasiones no respondían a las necesidades o compromisos nacionales actuales.

Con esto el Ecuador ha buscado liderar efectivamente el proceso de preparación de REDD+ hacia un solo objetivo, el Programa Nacional REDD+, para lo cual se ha buscado incluso articular a otros socios adicionales al PNC. Esto sin embargo, a representado un gran reto para el MAE y ha requerido del apoyo del equipo del PNC como parte del equipo técnico del MAE, al reconocer su rol como el principal cooperante para el MAE en REDD+. Esto se debe a que, si bien el PNC no es el programa con la mayor cooperación financiera comprometida para REDD+ en el Ecuador, otros programas de cooperación han destinado recursos a actividades complementarias de REDD+ y el PNC ha permitido al Ecuador avanzar efectivamente en las necesidades del país para REDD+.

Durante 2013 el contexto político nacional e internacional relacionado con la participación de la sociedad civil ha incidido en las dinámicas de participación y de diseño del PNREDD+, en ese sentido el MAE ha promovido procesos participativos para el diseño y la preparación de REDD+ con el apoyo del PNC. Esto ha permitido apoyar y fortalecer la relación entre el MAE y la sociedad civil y pueblos indígenas y comunidades locales en relación a REDD+, lo cual ha sido posible con el apoyo del PNC ONUREDD como un actor clave en el proceso.

Procesos respaldados y/o generados por el PNC ONUREDD en el marco del diseño del PNREDD+, han permitido posicionar al Ecuador en la región como un país pionero en la preparación de REDD+. Sin embargo, varios de estos procesos deberán continuar o ser complementados tras el cierre del PNC en 2014, por lo que el MAE está evaluando la necesidad de acceder a otros mecanismos de asistencia técnica y financiera del Programa ONUREDD, como por ejemplo a través de los *targeted support*.

Algunos procesos innovadores desarrollados por el PNC en apoyo al MAE incluyen 'Estudios de Costos REDD+', mismo que ha contado con una metodología desarrollada de acuerdo al contexto nacional por el equipo del

PNC para hacer estudios de costos de transacción, implementación y oportunidad así como un estudio de costo beneficio para definir la factibilidad económica de REDD+ frente a otros usos del suelo. Este estudio adicionalmente, al partir de un mapeo a nivel local de potenciales actividades REDD+ y de información especializada así como una modelación de la deforestación a partir de escenarios futuros de desarrollo, ha permitido desarrollar una propuesta sobre los mecanismos de implementación del Programa Nacional REDD+. El rol del PNC en apoyo a los procesos nacional para el diseño del Sistema de Información de Salvaguardas apoyado al MAE a mantenerse como el país más avanzado en este aspecto a nivel de la región y el mundo. Adicionalmente, el rol clave del PNC en el apoyo al MAE para promover procesos participativos en el diseño e implementación de REDD+ han permitido al Ecuador contar con la primera normativa técnica a nivel internacional sobre los requisitos y procedimientos para un adecuado proceso de Consulta/Negociación que permita llegar al consentimiento libre, previo e informado para la implementación de actividades REDD+ en territorios de pueblos indígenas y comunidades locales.

Finalmente, respecto de la implementación del PNC, cabe mencionar que las capacidades técnicas y humanas, incluyendo el interés en el proceso, demostrado tanto de la Coordinación del PNC como del equipo técnico ha sido un respaldo significativo para el MAE en este proceso, considerando las limitadas capacidades humanas del equipo REDD+ de la SCC (1 o dos personas durante 2013). Si bien este apoyo técnico y humano ha sido fundamental para el MAE durante el año, y seguirá siendo así en 2014, se han evidenciado retos de coordinación y de implementación ante la necesidad de fortalecer la visión de un programa nacional conjunto liderado por el país, representado por la contraparte nacional. Esto se refiere tanto a una confusa estructura de gobernanza interna en el equipo del PNC ante las figuras de 'subcoordinadores' por resultado o AIs, que en ocasiones tienen roles traslapados con los de la Coordinación Nacional. Además, diferencias de opiniones, tendencias y prioridades entre el MAE, equipo del programa y AIs, ha llevado en ocasiones a procesos de negociación internos entre el Programa y las AIs, que han excluido al MAE de discusiones iniciales, generando así prolongados procesos de negociación hacia el logro de acuerdo, que han involucrado al MAE en estado avanzados de las discusiones, que podrían haberse evitado al contar con estructuras de gobernanza claras y consistentes con los objetivos del programa.

Así mismo, procesos administrativos y financieros diferenciados por AIs sigue siendo un reto y que podría solventarse con orientación desde el Secretariado y acuerdos interagenciales para procesos unificados que permitan agilizar la implementación del programa; esta situación se acentúa cuando una de las AIs no cuenta con oficinas locales.

Estos retos ya han sido incluidos en detalle en otras secciones del informe, y se han evaluado ya los mecanismos para solventar y evitar estas situaciones en 2014, sin embargo es una lección aprendida que debería considerarse a nivel de Secretariado para evitar este tipo de situación en países que inicien la implementación de sus PNCs.

6. Información sobre otros actores involucrados (no gubernamentales)

NOTA INFORMATIVA: El contenido de esta sección se llenó gracias a la contribución de los dos representantes de la Mesa de Trabajo REDD que fueron seleccionados para participar en el último Comité Directivo del PNC ONU REDD Ecuador que se realizó el 20 de Marzo del 2014. Uno de los delegados representa a organizaciones de jóvenes mientras que el otro a organizaciones indígenas. Estos delegados aceptaron ser entrevistados por la Coordinadora Nacional del Programa, quien preparó un resumen editado de las opiniones y contribuciones vertidas. Ambos representantes de la Mesa de Trabajo coincidieron en que este mecanismo de recolección de sus opiniones es más tiempo-efectivo que solicitarles de manera directa una contribución escrita. El contenido presentado a continuación fue revisado por los dos contribuyentes y por los miembros de la Mesa de Trabajo REDD previo a su inclusión formal en el Informe.

Procesos de capacitación

Los Talleres de "Capacitando a capacitadores" ha sido una herramienta muy útil e importante. A través de estos cursos se ha podido asegurar la participación de autoridades, técnicos, líderes, dirigentes, entre otros. El

curso fortalece la preparación profesional de los participantes, especialmente porque ofrece una nueva metodología para ser replicada. Sin embargo, el supuesto que los capacitados podrán fácilmente replicar la metodología, y así multiplicar las acciones de capacitación, es bastante ambiciosa por varias razones. La mayoría de personas que asisten a estos cursos de capacitación no han escuchado sobre REDD+ antes; con un curso de capacitación no es suficiente para entregarle al capacitado todas las herramientas que requiere para la réplica de las metodologías y sobre todo conocimientos aprendidos. Se requiere de al menos un evento más para apoyar a los capacitados en el desarrollo de herramientas para la capacitación, así como para dedicarle tiempo para que ellos puedan presentar preguntas claras relacionadas con la aplicación de la metodología y de los conceptos aprendidos.

Adicionalmente, sería importante contextualizar estos eventos de capacitación en otros procesos en los que ya las organizaciones están llevando a cabo para mejorar los conocimientos de sus miembros en temas ambientales. La propuesta podría ser dar continuidad a los talleres de capacitación para que los participantes puedan recibir capacitaciones adicionales en ecología, biología, ciclo del carbono, medición del carbono, así como otras metodologías para la capacitación.

Otro aspecto importante a considerar es el grupo objetivo de la capacitación y los objetivos de la capacitación. Si bien por un lado el proceso de definición del grupo target debería enfocarse en un grupo objetivo que tenga interés y posibilidad de implementar REDD, por el otro lado, los eventos de capacitación facilitan el proceso de reflexión en las comunidades para definir si pueden o si les interesa participar en REDD+.

A nivel local, existe un interés por iniciar la implementación de actividades REDD+, por lo que la capacitación debería estar enfocada a esto también. Adicionalmente, la percepción de algunos miembros de las comunidades es que estos cursos de capacitación deberían estar orientados a quienes son los causantes de la deforestación, y no necesariamente a quienes viven y realizan actividades diarias para conservar el bosque.

Mesa de Trabajo y participación de representantes de Pueblos Indígenas

La invitación realizada desde el MAE a organizaciones indígenas para que participen en la Mesa de Trabajo ha sido positiva porque ha permitido que se pueda conocer de primera mano el desarrollo del Programa Nacional REDD+ y del Programa ONU REDD. A través de la información que hemos recibido y sobre la cual hemos reflexionado en la MdT REDD+, se ha podido transmitir a los líderes de las comunidades qué y cómo podría implementarse REDD+, facilitando así la entrega de información clave para la actualización de posiciones frente al tema. En este sentido, la devolución de la información de los miembros de la MdT a sus constituyentes es clave, aunque dicho proceso no se haya socializado con los miembros de la mesa. Como resultado de esta participación, se pueden visualizar a REDD+ como una herramienta importante para la gestión de los bosques.

Sin embargo, es importante consolidar el espacio para la participación de los pueblos indígenas, que es uno de los sectores que no ha estado debidamente representado en la MdT REDD+. Es importante completar esta representación y hacer esfuerzos permanentes para asegurar el balance entre los diferentes sectores presentes en este espacio de participación. Inicialmente se identifican dos aspectos que incidirían en la no-participación de representantes de este sector: la logística para el traslado a Quito, y el carácter voluntario para el trabajo en la MdT REDD+.

Participación promovida a través de la MdT a lo largo del 2013

Desde la creación de la MdT se había mencionado que la sostenibilidad del proceso se basaba en la participación, y en el rol que juega la sociedad civil y los actores que participan en este espacio. Ahora sabemos que es necesario mucho más que ese compromiso de parte de los miembros de la MdT REDD+ para garantizar la sostenibilidad de espacios como éste.

Durante el año 2013 se marca claramente dos momentos: el antes y el después del Acuerdo Ministerial 033. En un primer momento hay un trabajo constructivo entre los miembros de la Mesa de Trabajo REDD, con discusiones profundas y bastante técnicas; Esta situación cambia a partir de la necesidad de cumplir con las fechas de generación de normativas técnicas especificadas en el AM 033, ya que se aceleraron los procesos de discusión, y no se posibilitó espacios constructivos participativos. Adicionalmente, debido a la cantidad de temas que se están tratando de manera paralela, muchos de éstos no llegan ser presentados en la MdT. Esta situación generó incomodidad e incertidumbre que se vivió hasta finales de diciembre del 2013, donde la MdT

REDD+ se convirtió en un espacio donde el PNC y el MAE informaban de lo realizado, y sus miembros dejaron de ser partícipes de procesos constructivos del Programa Nacional REDD+. Hacer de la MdT REDD+ un espacio informativo y no constructivo, invalida las funciones de la MdT.

Se ha descuidado el envío de documentos técnicos que se están generando dentro de esta fase de preparación del PNREDD+. El limitado acceso a la información y el limitado conocimiento reduce la calidad de la participación. Esta situación tiene dos efectos, por un lado genera inconformidad entre los miembros de la MdT REDD+ y por el otro lado genera desconfianza.

Estructuras de participación para la fase de preparación de REDD+

En el Reglamento de la MdT REDD+ se menciona que si la Mesa requiere de expertos para el tratamiento y discusión de temas específicos, éstos serán invitados a las reuniones. Sin embargo, la forma cómo se decidió abordar la necesidad de tratar temas técnicos específicos fue a través de la creación de grupos de trabajo. La creación de estos espacios no fue discutida ni consultada con los miembros de la MdT, sino que fue presentada una vez que estos espacios ya habían sido formados y ya habían generado resultados. Cabe indicar que una de las razones por las cuales se cree que se dio esto es porque no hubo propuesta de la MdT, a causa de la desinformación.

El manejo de los grupos de trabajo y su vínculo con la MdT no fue manejada adecuadamente desde ONU REDD. No todos los grupos de trabajo temáticos tenían “de manera formal” representantes de la MdT REDD+ y por lo tanto no se planteó la necesidad de que se reportara a la Mesa sobre el desarrollo de esos espacios. Esto generó una diferencia de roles y responsabilidades de los miembros de la MdT REDD+ en los grupos temáticos, y una diferencia entre el tipo de información al que estaba accediendo los miembros de la MdT REDD+.

El reglamento de la MdT también menciona que los documentos técnicos en construcción serán socializados a los miembros de la MdT REDD para la generación de insumos y aportes. Desafortunadamente, esto tampoco está sucediendo porque con la creación de los grupos de trabajo, no todos los miembros tienen acceso a todos los documentos técnicos que se están generando.

Esto ha impactado en el ánimo de los miembros de la Mesa, pues existe mucha incertidumbre al no saber lo que está pasando, no tener claridad hacia dónde estamos yendo y cuándo los miembros de la MdT son parte de la construcción y cuando no.

Como recomendación se sugiere que todas las memorias de los grupos de trabajo temáticos, así como los documentos de trabajo sean distribuidas con todos los miembros de la MdT REDD+; adicionalmente se solicita que los aportes, argumentos, ideas, sugerencias y recomendaciones hechas por los miembros de la MdT sean plasmados en su totalidad dentro de estos documentos.

La participación como salvaguarda

En el Comité Directivo del Programa ONU REDD de Septiembre del 2013, los representantes de la sociedad civil manifestamos preocupación sobre el corto tiempo que se había planteado para la expedición de nuevos Acuerdos Ministeriales para la implementación de REDD+ en el país, ya que esto iba a influenciar negativamente en la calidad de la participación. El asegurar la participación para la preparación de políticas, mecanismos, normativas es una salvaguarda de REDD+. Es decir, desde ya se está poniendo en riesgo el cumplimiento de una salvaguarda para REDD+ antes de ni siquiera iniciar la implementación del Sistema de Información de Salvaguardas en el Ecuador.

Por lo tanto, hay que ser cautelosos en decir que la construcción del mecanismo REDD+ en el Ecuador ha sido participativo, pues la participación no es sólo informar lo que se hace sino la construcción conjunta.

En ese sentido, existe expectativa sobre los mecanismos que el MAE apoyará para garantizar un adecuado nivel de participación durante la fase de implementación de REDD+ en el país.

Evaluación anticipada de la MdT

Una evaluación de la MdT REDD sería útil sólo si el MAE toma los resultados en consideración. Para eso, un ingrediente clave, es la calidad de las memorias, las cuales deben reflejar lo discutido y lo abordado en las

reuniones de la Mesa.

Por otro lado, el hecho de que exista la Mesa de Trabajo de nombre, no significa ni se garantiza que haya participación. Si las recomendaciones que pudieran salir de una evaluación pudieran mejorar el proceso de participación de tal manera que para el cierre del Programa ONU REDD el proceso se haya fortalecido y que sea ejemplo para el proceso de implementación entonces la evaluación se justifica.

La pregunta que surge es ¿qué tan interesado está el MAE en que haya una participación efectiva? Una cosa es la difusión de la información y otra distinta la construcción participativa. Si se mantiene este mismo entendimiento de la participación por parte del MAE es poco factible la sostenibilidad en el tema de la participación para REDD+.

El futuro de la MdT

Existen posibles roles que podría tener la MdT durante la fase de implementación, como por ejemplo el convertirse en un ente independiente de veeduría de los procesos para verificar el respeto de las salvaguardas. Estas ideas deberán ser discutidas con los otros miembros de la Mesa y con el MAE para poder construir acuerdos. Cualquiera que sea el resultado de esa reflexión, será necesario revisar los mecanismos a través del cual las sugerencias emitidas por la MdT sean tomadas en cuenta para la implementación del programa.

Vínculo de normativa REDD+ con otras relacionadas

Consideramos que las discusiones que se pueden tener alrededor de la expedición de normativas técnicas para la implementación de REDD+ deben estar ligadas a otros procesos de construcción legislativa, como por ejemplo la modificación del artículo 74 de la Constitución de la República. Si no hay compatibilidad, es posible que todo lo que se esté preparando para REDD+ sea invalidado en un futuro cuando se regule dicho Artículo de la Constitución.

Implementación futura del Programa Nacional REDD+ (PNREDD+)

La estructura técnica institucional que desde el MAE se proponga para la implementación del PNREDD+, será muy importante. Se debe garantizar que esta estructura incluya representantes de la Amazonía Ecuatoriana a través de representantes legítimos. Adicionalmente los mecanismos de coordinación con las organizaciones también deben permitir la participación y la canalización apropiada de acciones hacia la Amazonía.

Esto entre otras cosas implica que el personal que se quedará a cargo de la implementación de REDD+ en el MAE, se tome en cuenta a profesionales con un adecuado perfil técnico que pueda asegurar la comunicación fluida y constante con las comunidades.