

Interacciones entre REDD+ y las Políticas de Desarrollo Nacional

Gerald Kapp

Antecedentes: El Futuro de REDD después COP16/CMP6 de Cancún

- Establecimiento del mecanismo REDD dentro del futuro régimen (nivel nacional /sub-nacional) y un papel del sector privado por determinar en COP17
- Posible continuidad del MDL - una señal para los mercados
- Creación de un Fondo Verde (adaptación y mitigación). Inicio rápido: US\$ 30 mil millones (2012) \$100 mil millones/año por delante de 2020
- Mecanismo Tecnológico para caminar hacia un desarrollo bajo en carbono

Tesis

- REDD+ es muy relacionado con varias políticas nacionales e internacionales a través de las causas y causas subyacentes de las destrucciones de los bosques y sus remedios
- REDD+ es una estrategia de desarrollo de bajo carbono, creando empleo en muchos sectores
- El proceso REDD por su peso internacional y sus aportes financieros, tiene el potencial de catalizar una coordinación de diversas políticas nacionales hacia un desarrollo verde

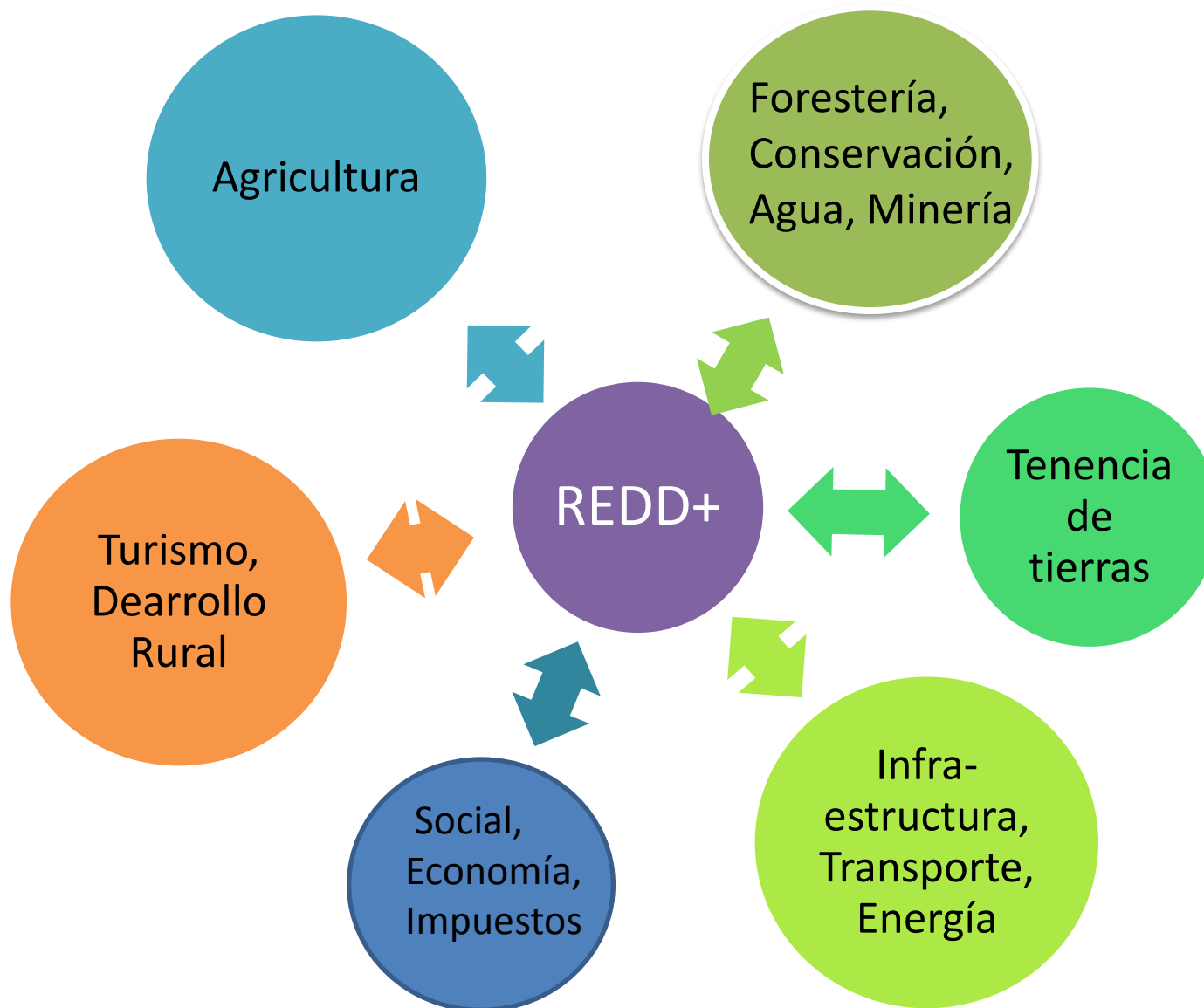
Primeras Lecciones de la Iniciativa del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF) y más allá

- REDD+ es esencialmente transectorial. Una adopción por el nivel político alto puede aportar la diferencia en el éxito**
- El carácter intersectorial de REDD+ presenta nuevos retos en coordinación sectorial. Puede ser resueltos mediante la incorporación de la estrategia de REDD+ en una política integral. P.e. una estrategia de desarrollo bajo en carbono, de reducción de la pobreza, o de conservación de la biodiversidad nacional**
- La experiencia demuestra que soporte de alto nivel, por ejemplo de la oficina presidencial o del Ministerio de Finanzas facilita el establecimiento de un enfoque intersectorial y grupos de trabajo**
- Los países están empezando a proponer y diseñar su marco de REDD+ dentro de una visión nacional general para la gestión sostenible de los recursos naturales, protección de la biodiversidad, adaptación al cambio climático y desarrollo bajo en carbono**

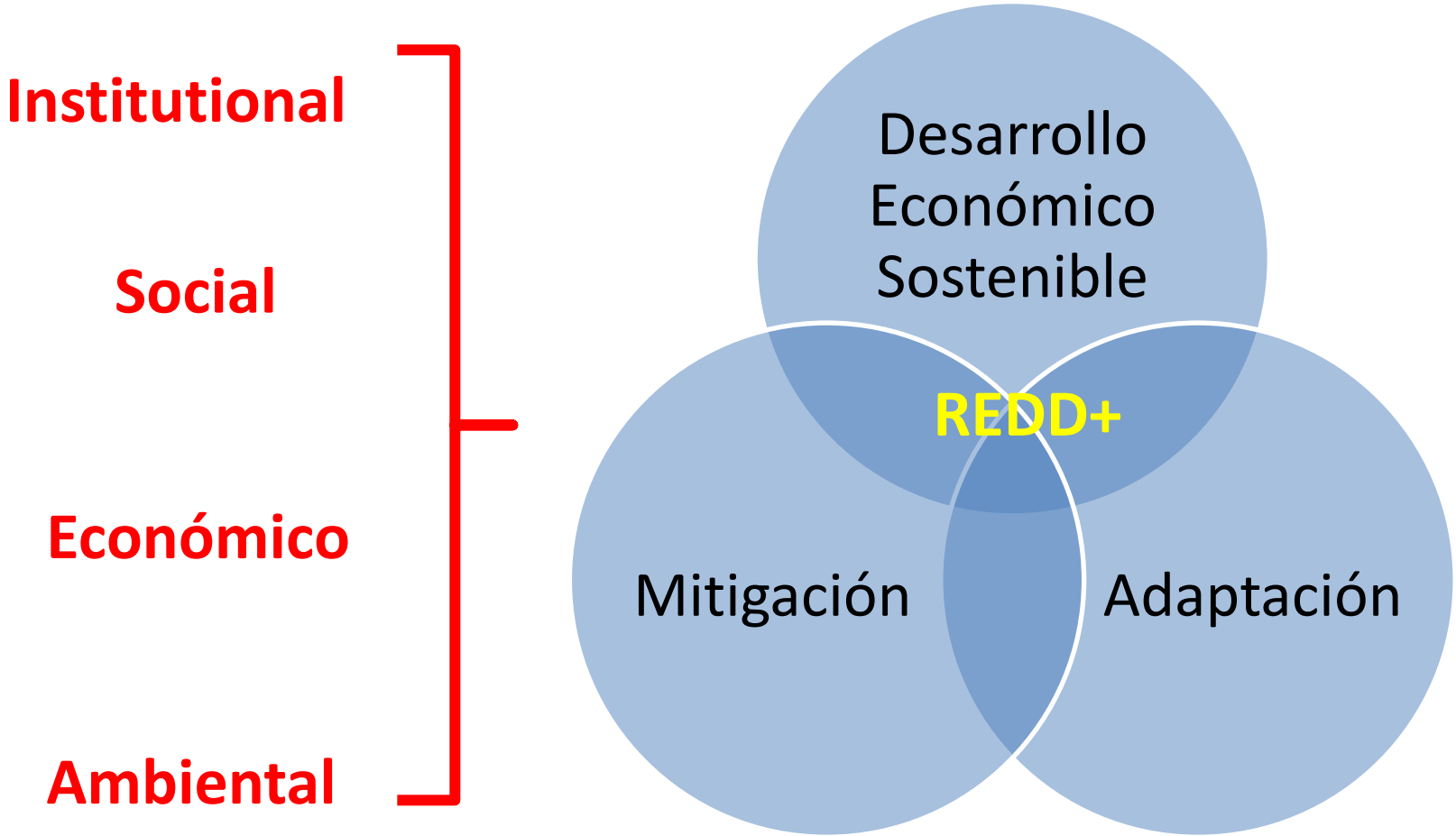
Arreglos Institucionales deben abordar las Causantes de la Deforestación y otros Usos de la Tierra

- En el FCPF los países describen en sus Propuestas de Preparación de Readiness (R-PPs) cómo actualmente se organizan para la gestión del sector forestal**
- Pero describen que las causantes de la deforestación a menudo se encuentran fuera de su control**
- Causantes exógenas incluyen: la minería de oro (p. e. Guyana, R.D. Congo), expansión de cultivos, p,e, de soja, aceite de palma o biocombustibles (p.e. Indonesia, Ghana, Panamá), concesiones de madera, centrales hidroeléctricas (p.e. Camboya, República Centroafricana), extensión de infraestructura e inmigración**
- La estrategia REDD fallará si la agencia o los actores de estas causantes exógenas no están representadas en el organigrama**
- La implementación sostenible de REDD+ requiere su incorporación en el desarrollo sostenible nacional (planes sectoriales, planes de desarrollo local, etc.). Incentivos perversos de otras políticas pueden ser un problema**

Interacción de Políticas Sectoriales con REDD+



Synergía de tres Áreas de Acción en REDD+ cumpliendo **Criterios de Desarrollo Sostenible**



El Flujo de Dinero en REDD+

Acuerdos multilaterales y bilaterales

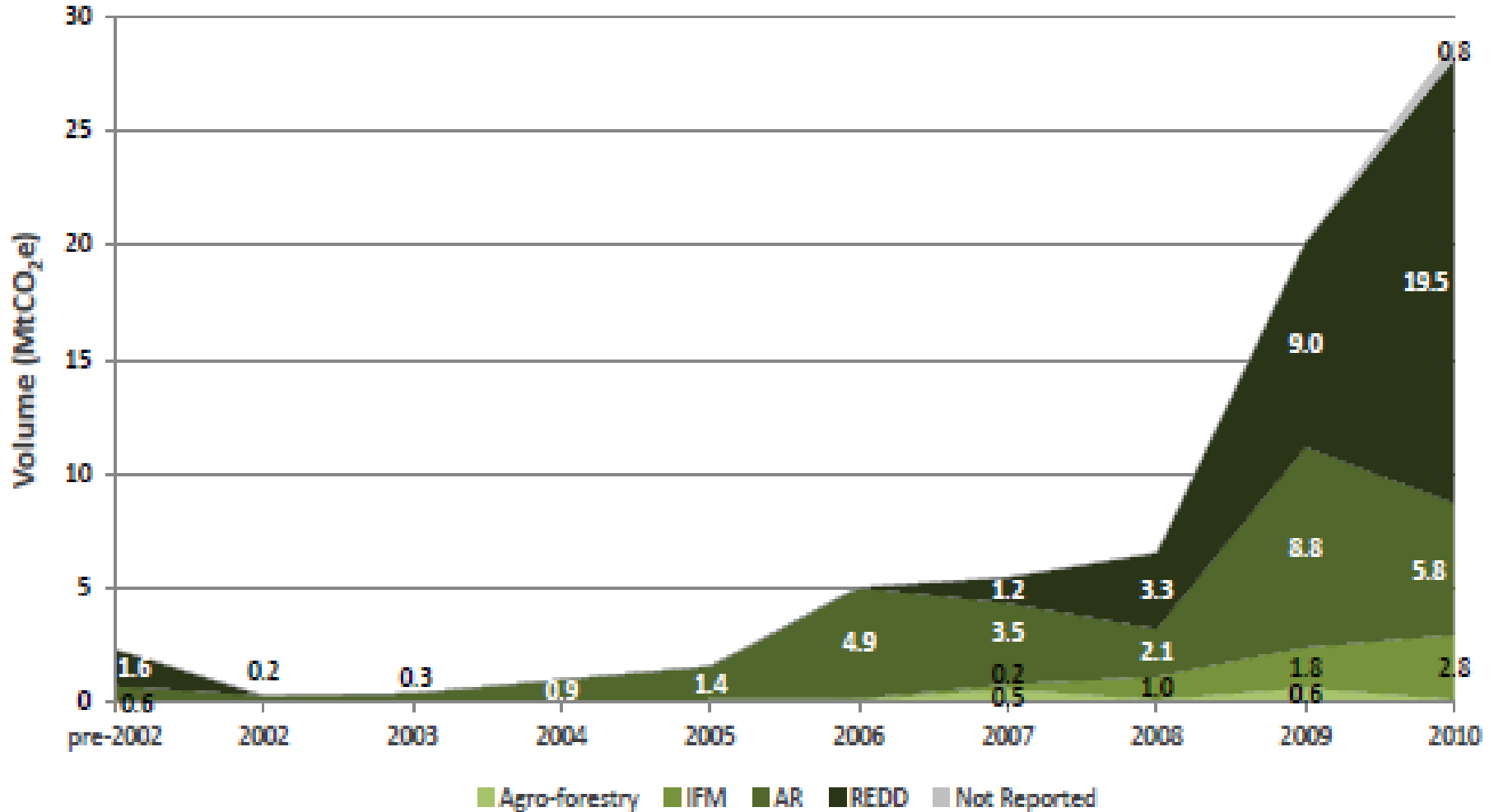
- FCPF (Fondos de Readiness y de Carbón): \$450 M
- FIP US\$ 557
- Fondo Forestal para la Cuenca del Congo: US\$ 110
- UN-REDD US\$ 100 M
- Green Climate Fund (Fondo Verde) COP16: US\$ 100 mil millones/año (por delante de 2020)
- Noruega : US\$ 1 mil millón para Indonesia, 1 mil millón para Brasil, 250 M para Guyana, 100 M para Tanzania
- Gobierno de EE.UU. & TNC & WWF: Canje de deuda \$28.5 M con Indonesia

Mecanismos basados en los mercados

- VCS
- California Carbon Trade
- Post COP17 Durban?

REDD en el Mercado de Carbono Forestal vale 100 M\$

Figure 1: Historical Volumes by Project Activity Type (Primary Market Only)



Note: This graph shows volumes contracted by each project type in the primary market. Data labels are omitted in years where volume <0.1 MtCO₂e.

Source: Ecosystem Marketplace

Puestos de Trabajo por financiamiento REDD+

Con inversiones anuales de 20 mil millones de dólares en actividades de REDD+ se pueden crear 10-20 millones puestos de trabajo a tiempo completo en las economías en vía de desarrollo



Co-Beneficios de REDD+

- **Permite afrontar otros problemas globales, como la pérdida de biodiversidad**



- **Contribuye a la preservación del agua y suelos, y de zonas recreacionales**



El Reto: Integrar REDD+ en una Estrategia Nacional de Desarrollo Bajo en Carbono

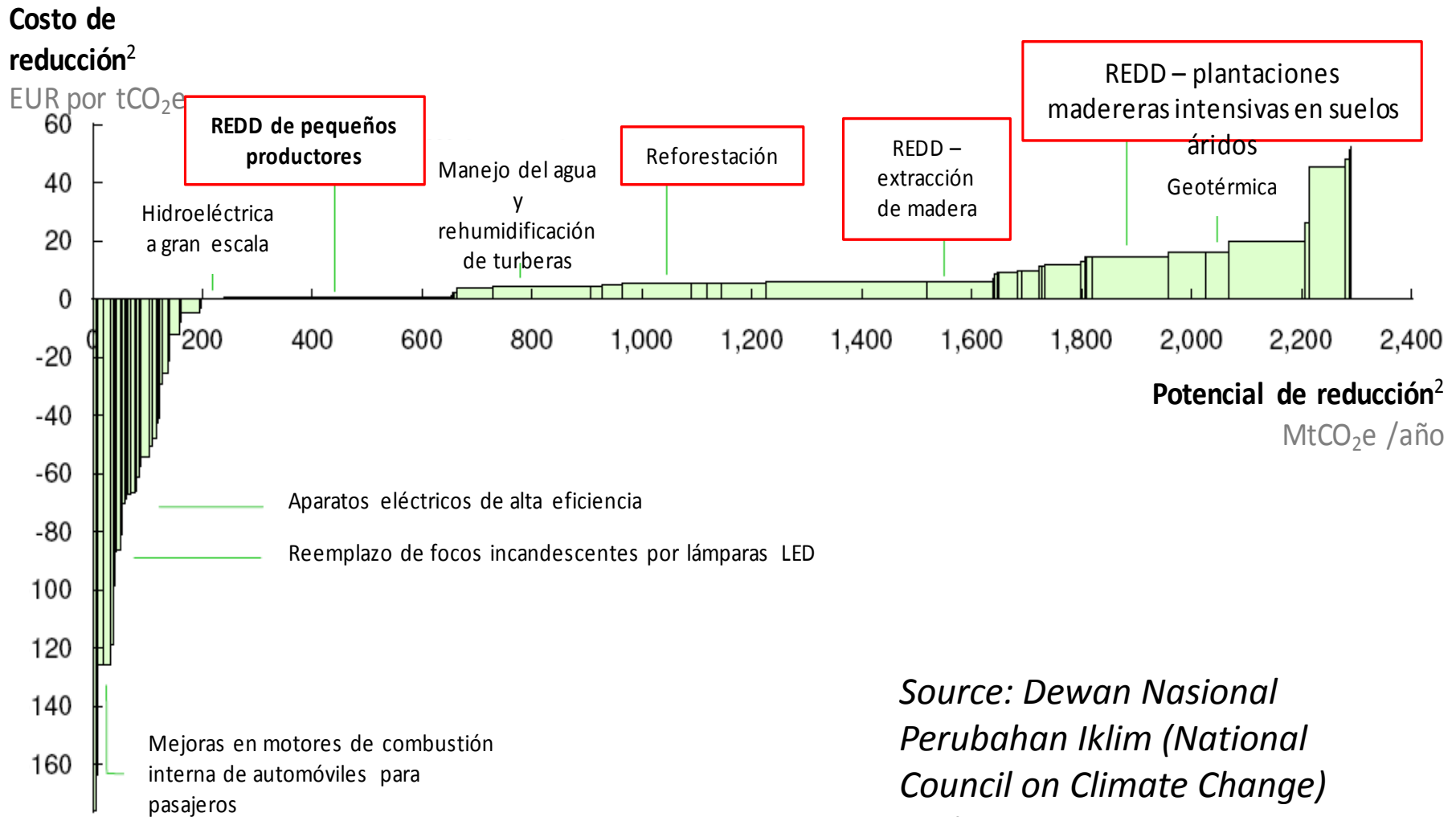
Estratégica Nacional de Desarrollo Bajo en Carbono



Ejemplo: Estrategia Colombiana de Desarrollo Bajo en Carbono

- 1. Diseño metodología de forma participativa: estructuración de comité interinstitucional, equipos técnicos y grupos de interés**
- 2. Estudios técnicos: Ej.: Estimación de curvas de abatimiento para los sectores industrial, agrícola y pecuario, transporte (carga y pasajeros), residuos, y energético**
- 3. Documento de la estrategia bajo carbono – socialización- (lineamientos y recomendaciones)**
- 4. Implementación de políticas de estado y programas sectoriales para seguir en un crecimiento con bajas emisiones en carbono (incluyendo incentivos identificados)**
- 5. Identificar, diseñar e implementar medidas nacionales apropiadas de mitigación- NAMA-, en conjunto con los sectores**

Vínculo de REDD+ con otros Sectores de Uso de la Tierra a través de la Curva de Abatimiento (Ejemplo Indonesia)



Source: Dewan Nasional Perubahan Iklim (National Council on Climate Change) and McKinsey & Co. 2009

1. Una perspectiva social implica utilizar una tasa de descuento del 4%
2. El ancho de cada barra representa el volumen de la potencial reducción. La altura de cada barra representa el costo de captura de cada iniciativa de reducción

Los Costos de REDD

Costos de Implementación

- Planificación del uso de la tierra; Administración
- Gestión forestal / agrícola mejorada

Costos de Transacción

- Negociación de acuerdos
- Supervisión y verificación

Costos de Oportunidad

- Ingresos no recibidos por la conversión del bosque a otro uso (e.j. agricultura / ganadería)



Gracias!

<http://wbi.worldbank.org/wbi/topic/climate-change>

www.forestcarbonpartnership.org