

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

កំណត់ហេតុ

កិច្ចប្រជុំលើកទី៤របស់ក្រុមការងារដេបូកកម្ពុជា

ឆ្នាំពីរពាន់ដប់បួន ខែមីនា ថ្ងៃទីម្ភៃប្រាំបី វេលាម៉ោងប្រាំបី និងសាមសិបនាទី នៅសណ្ឋាគារវ៉ាហ្វល់ ឡឺវ៉ូយ៉ាល់ រាជធានីភ្នំពេញ មានបើកកិច្ចប្រជុំលើកទី៤ក្រុមការងារដេបូកកម្ពុជា ក្រោមអធិបតីភាព **ឯកឧត្តមបណ្ឌិត ជា សំអាង** អនុប្រធានរដ្ឋបាលព្រៃឈើ និងជាប្រធានក្រុមការងារដេបូកកម្ពុជា។ កិច្ចប្រជុំនេះរៀបចំឡើងដោយលេខាធិការដ្ឋានដេបូក ដោយមានអ្នកចូលរួមសរុបចំនួន ២៥នាក់ រួមមាន៖ សមាជិកក្រុមការងារដេបូក ០៦នាក់ តំណាងជំនួសសមាជិកក្រុមការងារដេបូក ០២នាក់ អ្នករៀបចំ អ្នកធ្វើបទបង្ហាញ និងអ្នកចូលរួមជាអ្នកសង្កេតការណ៍មកពី លេខាធិការដ្ឋានដេបូក និងមន្ត្រីមកពីអង្គការដៃគូគាំទ្រកម្មវិធីដេបូកសំខាន់ៗចំនួន ១៧នាក់។

(ព័ត៌មានបន្ថែមសូមអានឧបសម្ព័ន្ធ០១៖បញ្ជីឈ្មោះអ្នកចូលរួម)

មតិចាប់ផ្តើមបើកអង្គប្រជុំ

ឯកឧត្តមបណ្ឌិត ជា សំអាង ជាប្រធានអង្គប្រជុំបានចាប់ផ្តើមបើកកិច្ចប្រជុំស្វាគមន៍សមាជិក និងតំណាងជំនួសសមាជិកក្រុមការងារដេបូកកម្ពុជាដែលបានចូលរួមកិច្ចប្រជុំ និងស្នើសុំពិនិត្យនិងអនុម័តលើរបៀបវារៈនៃកិច្ចប្រជុំលើកទី៤នេះ។

(ព័ត៌មានបន្ថែមសូមអានឧបសម្ព័ន្ធ០២៖របៀបវារៈកិច្ចប្រជុំលើកទី៤ក្រុមការងារដេបូក)

បទបង្ហាញ និងកិច្ចពិភាក្សា

១-វឌ្ឍនភាពនៃការសម្រេចរបស់កិច្ចប្រជុំលើកទី៣

លោក លន់ គីមហ៊ុំ បានជម្រាបជូនអង្គប្រជុំថា ដោយអនុវត្តតាមការសម្រេចរបស់កិច្ចប្រជុំលើកទី៣ លេខាធិការដ្ឋានបាន ៖

- ធ្វើឲ្យមានបច្ចុប្បន្នភាពឯកសារសង្ខេបនៃការសម្រេចរបស់COP ស្តីពីដេបូក និងបានផលិតជាកូនសៀវភៅ ចែកជូនដូចមាននៅក្នុងឯកសារកិច្ចប្រជុំ។
- បានធ្វើលិខិតស្នើសុំចាត់បញ្ជូនមន្ត្រីចូលជាសមាជិកក្រុមបច្ចេកទេស និងបានផ្ញើរជូនទៅក្រសួងអភិវឌ្ឍន៍ជនបទ។
- រៀបចំឯកសារថវិកាប្រចាំឆ្នាំ២០១៤របស់UN-REDD និងថវិកាប្រចាំឆ្នាំ២០១៤របស់CAM-REDD និងបានចែកជូនដូចមាននៅក្នុងឯកសារកិច្ចប្រជុំ។

(ព័ត៌មានបន្ថែមសូមអានឧបសម្ព័ន្ធ០៣៖វឌ្ឍនភាពនៃការសម្រេចក្នុងកិច្ចប្រជុំលើកទី៣)

កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំក្រុមការងារកាត់បន្ថយការបញ្ចេញឧស្ម័នដែលបណ្តាលមកពីការបាត់បង់ និងរចនាសម្ព័ន្ធប្រទេសកម្ពុជា(ដដ+)

ការពិភាក្សា

ឯកឧត្តមបណ្ឌិត ជា សំអាង៖ បានស្នើសុំឲ្យបកប្រែជាភាសាខ្មែរនូវឯកសារសង្ខេបនៃការសម្រេចរបស់COP ស្តីពីដេបូក និងផលិតជាកូនសៀវភៅ ចែកជូនស្ថាប័នពាក់ព័ន្ធដើម្បីផ្សព្វផ្សាយឲ្យបានទូលំទូលាយ និងសំណូមពរថាបើមានតម្រូវការឯកសារនេះសូមផ្តល់ព័ត៌មានមកលេខាធិការដ្ឋាន។

លោកបណ្ឌិត ដោក ដូម៉ា៖ បញ្ជាក់ថាលិខិតស្នើសុំមន្ត្រីចូលរួមក្នុងក្រុមការងារបច្ចេកទេស ក្រសួងបានទទួលហើយ លោកកំពុងសម្របសម្រួល និងសង្ឃឹមថាក្រសួងនឹងចាត់បញ្ជូនមន្ត្រីក្នុងពេលឆាប់ៗខាងមុខនេះ។ ពាក់ព័ន្ធនឹងឯកសារសង្ខេបនៃការសម្រេចរបស់COPស្តីពីដេបូក លោកសំណូមពរថាគួរមាននៅក្នុងគេហទំព័រ ដោយរួមទាំងព័ត៌មានលំអិតដើម្បីអាចសិក្សាស្វែងយល់ពីគោលការណ៍នានាឲ្យបានលំអិត។

លោក ងួន ភក្តី៖ បានជម្រាបជូនថានៅពេលឯកសារនេះបានរៀបចំចប់សព្វគ្រប់ នឹងមានដាក់នៅក្នុងគេហទំព័រ ទាំងភាសាខ្មែរ និងអង់គ្លេស ជាមួយគ្នា នេះនឹងភ្ជាប់(Link)និងគេហទំព័ររបស់UNFCCC ដើម្បីអាចរកបានព័ត៌មានលំអិតបន្ថែម។ ឯកសារសង្ខេបនៃការសម្រេចរបស់COPស្តីពីដេបូក ជាឯកសាររស់ មានន័យថានឹងកែសម្រួល និងធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពជាបន្តបន្ទាប់តាមការសម្រេចបន្ថែមរបស់COP។

លោកស្រី ប៉ាន់ ធីតា៖ បានជម្រាបជូនថា សេចក្តីព្រាងថវិកាប្រចាំឆ្នាំ២០១៤របស់UN-REDD មានរួមបញ្ចូលទាំងថវិកាUN-REDD និងFCPF ដែលមានថវិកាសរុបចំនួន ២.៤០៨.៥២៨ដុល្លារ ក្នុងនេះថវិកា UN-REDD ផ្ទាល់មានចំនួន ១.៦៧៥.៧២២ដុល្លារ និងថវិកាFCPF មានចំនួន ៧៣៣.៨០៦ដុល្លារ។ តួលេខថវិកាអាចនឹងមានការកែសម្រួលតិចតួចនៅពេលផ្ទៀងផ្ទាត់ឲ្យបានជាក់លាក់ជាមួយFAO។ ថវិកាប្រចាំឆ្នាំ២០១៤នេះនឹងសុំការអនុម័តជាថ្មីនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំលើកទី៧ក្រុមប្រឹក្សាប្រតិបត្តិកម្មវិធី ដោយសារកិច្ចប្រជុំលើកទី៦បានសម្រេចត្រឹមតែបួនខែដើមឆ្នាំនៃផែនការថវិកាឆ្នាំ២០១៤ប៉ុណ្ណោះ។

ឯកឧត្តម ជាម ប៉េអា៖ បានស្នើឲ្យមានការប្តេជ្ញាចិត្តក្នុងការសម្រេចឲ្យបានលទ្ធផលតាមផែនការប៉ុន្តែមានការព្រួយបារម្ភណាស់ពីលទ្ធភាពនៃការផ្តល់ថវិកាពីដៃគូអភិវឌ្ឍន៍។ ឯកឧត្តមក៏បានសំណូមពរថាគួរមានគោលការណ៍ណែនាំ និងនីតិវិធីសម្រាប់ការប្រតិបត្តិការ ដើម្បីជៀសវាងកំហុសឆ្គងដែលរកឃើញដោយសេរីកម្ម និងហានិភ័យដែលកើតឡើងដោយហេតុ។ ជាបទពិសោធន៍លេខាធិការដ្ឋាន NCDD បានរៀបចំឲ្យមានឯកសារនេះសម្រាប់គាំទ្រការអនុវត្តកម្មវិធីជាតិ។ ដូច្នេះប្រសិនបើលេខាធិការដ្ឋានដេបូក មានឯកសារស្រដៀងគ្នានេះ នឹងធ្វើឲ្យយើងមានលំនឹងក្នុងការអនុវត្ត។

លោកស្រី ប៉ាន់ ធីតា៖ បានជម្រាបជូនថាគោលការណ៍ណែនាំ និងនីតិវិធីរដ្ឋបាលសម្រាប់គាំទ្រប្រតិបត្តិការយើងមានឯកសារយោងពីរ៖ ទី១គឺNIMរបស់UNDP និងទី២SOP ដែលលេខាធិការដ្ឋានបានបង្កើតនិងអនុម័ត ដោយក្រុមប្រឹក្សាប្រតិបត្តិកម្មវិធី ប៉ុន្តែSOPនេះមិនទាន់មានលក្ខណៈសព្វជ្រុងជ្រោយឡើយ។

ឯកឧត្តមបណ្ឌិត ជា សំអាង៖ បានអះអាងថាថវិកាគាំទ្រផែនការថវិកាឆ្នាំ២០១៤នេះ ពុំមានបញ្ហាឡើយ ព្រោះថាទាំងUN-REDD និងCAM-REDD សុទ្ធតែមានថវិកាជាស្រេច ជាពិសេសFCPF ទើបចុះហត្ថលេខាលើឯកសារគម្រោង និងបានរៀបចំសិក្ខាសាលាចាប់ផ្តើមគម្រោងថ្មីៗនេះ។ ពាក់ព័ន្ធនឹងគោលការណ៍

កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំក្រុមការងារកាត់បន្ថយការបញ្ចេញឧស្ម័នដែលបណ្តាលមកពីការបាត់បង់ និងរចរណ៍ព្រៃឈើប្រទេសកម្ពុជា(ដេដ+)

ណែនាំ និងនីតិវិធីរដ្ឋបាលហិរញ្ញវត្ថុសម្រាប់គាំទ្រប្រតិបត្តិការ ឯកឧត្តមបានឲ្យដឹងថាកម្មវិធីUN-REDD បានផ្តល់ថវិកាតាមរយៈ UNDP UNEP និងFAO ដែលជាDelivery Partners¹ គម្រោង CAM-REDD មានប្រភពថវិកាពី JICA និងគម្រោងFCPF មានប្រភពថវិកាពីធនាគារពិភពលោក ផ្តល់ថវិកាតាមរយៈ UNDP ដែលជាDelivery Partner¹ ស្ថាប័នសហប្រជាជាតិទាំងបីក៏ដូចជាJICA មានគោលការណ៍ និងនីតិវិធីរដ្ឋបាលហិរញ្ញវត្ថុរបស់គេ។ យើងមានការលំបាកក្នុងការសម្របតាមគោលការណ៍ និងនីតិវិធីហិរញ្ញវត្ថុខុសៗគ្នា ប៉ុន្តែយើងមិនទាន់មានលទ្ធភាពអនុវត្តបានតាមវិធីសាស្ត្រកម្មវិធីជាមូលដ្ឋាន(Programme Based Approach)ឡើយ។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ យើងក៏បានយកតាមគោលការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុជាតិមកអនុវត្តផងដែរ ជាពិសេសលទ្ធកម្មគឺយើងយកកម្រិតកំណត់អប្បបរមា(Minimum requirement) មានន័យថាយកទំហំថវិកាដែលកំណត់ទាបបំផុតដើម្បីឲ្យត្រូវទាំងសងខាង។ បច្ចុប្បន្ន ដេបូកកំពុងស្ថិតនៅក្នុងតំណាក់កាលសិក្សា ប៉ុន្តែនៅពេលដេបូកបានក្លាយទៅជាកម្មវិធីជាតិនោះអ្វីៗនឹងអនុវត្តតាមប្រព័ន្ធរបស់ជាតិមានន័យថា ពាក់ព័ន្ធនឹងហិរញ្ញវត្ថុ យកតាមគោលការណ៍និងនីតិវិធីក្រសួងសេដ្ឋកិច្ចហិរញ្ញវត្ថុ ពាក់ព័ន្ធនឹងរដ្ឋបាលថ្នាក់ក្រោមជាតិ និងមូលដ្ឋានយកតាមគោលការណ៍ និងនីតិវិធីក្រសួងមហាផ្ទៃ។

លោកបណ្ឌិត ដោក ដូម៉ា៖ បានជូនដំណឹងថា NCDD បានរៀបចំសៀវភៅណែនាំស្តីពីនីតិវិធីរដ្ឋបាលហិរញ្ញវត្ថុរួមមួយសម្រាប់កម្មវិធីជាតិ ដូច្នេះដៃគូអភិវឌ្ឍន៍អាចផ្តល់ថវិកាដាក់ក្នុងកញ្ចប់ថវិកាកម្មវិធីជាតិ និងអនុវត្តតាមសៀវភៅណែនាំនេះ។ ប្រសិនបើមានគម្រោងណាមិនអាចដាក់ក្នុងកញ្ចប់ថវិកាកម្មវិធីបាន នោះនឹងអាចដាក់ក្នុងកញ្ចប់ថវិកាគម្រោងដាច់ដោយឡែក(Stand Alone Project)។

លោក យុន វឌ្ឍនា៖ បានឲ្យដឹងថាកន្លងមកលោកបានស្នើសុំFAO ឲ្យមានការឯកភាពលើគោលការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុដូចUNDP ដែលបានអនុវត្តជាមួយលេខាធិការដ្ឋាន ប៉ុន្តែFAO បញ្ជាក់ថាមិនអាចអនុវត្តបានដូចUNDPឡើយព្រោះFAO មានគោលការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុរបស់ខ្លួន។ ដូច្នេះហើយបានជាកម្មវិធីUN-REDD តែមួយបានផ្តល់ការគាំទ្រ (DSA) មិនដូចគ្នា។

លោក សៅ វ៉ារី៖ បានជម្រាបជូនពីបទពិសោធន៍ក្រសួងរៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម និងសំណង់ ថាគម្រោងចុះបញ្ជីដីធ្លី មានដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ជាច្រើនបានផ្តល់ថវិកាគាំទ្រ ប៉ុន្តែបានតម្រូវឲ្យអនុវត្តតាមគោលការណ៍រដ្ឋបាលហិរញ្ញវត្ថុរបស់ពួកគាត់ ដូច្នេះក្រសួងបានអនុវត្តតាមការទាមទារទាំងនេះព្រោះគ្មានជម្រើស។ ម្យ៉ាងវិញទៀត យើងមានពេលវេលាខ្លីមិនអាចមានពេលគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ការរៀបចំនីតិវិធីរដ្ឋបាលហិរញ្ញវត្ថុឡើយ នៅពេលណាយើងមានថវិកាដោយខ្លួនឯង ចាំគិតគូរពីការរៀបចំ និងអនុវត្តតាមបទដ្ឋានហិរញ្ញវត្ថុជាតិ។

ឯកឧត្តមបណ្ឌិត ជា សំអាង៖ បានរំលឹកពីការសិក្សាស្តីពីយន្តការថវិកាដេបូក ដែលបានពិនិត្យ និងពិភាក្សានៅក្នុងកិច្ចប្រជុំថ្នាក់ជាតិនៅថ្ងៃទី១០ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៤ កន្លងមក។ នៅពេលដែលការសិក្សាយន្តការថវិកាដេបូកនេះបានបញ្ចប់ នឹងមានផ្តល់ជាជម្រើសថាតើថវិកាដេបូកនឹងគ្រប់គ្រងដោយរបៀបណា? លំហូរថវិកាដេបូកពីអន្តរជាតិចូលមកថវិកាជាតិដោយរបៀបណា? លំហូរថវិកាដេបូកទៅស្ថាប័នពាក់ព័ន្ធ និងមូលដ្ឋានដោយរបៀបណា? ដូច្នេះនៅពេលដែលរាជរដ្ឋាភិបាលបានដាក់ចេញនូវការអនុវត្តថវិកាដេបូក

¹ កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំក្រុមការងារកាត់បន្ថយការបញ្ចេញឧស្ម័នដែលបណ្តាលមកពីការបាត់បង់ និងរចនាសម្ព័ន្ធប្រទេសកម្ពុជា(អដ+)

នោះបទដ្ឋានថវិកាជាតិនឹងត្រូវអនុវត្តជាការចាំបាច់។ នៅក្នុងបទបង្ហាញខាងមុខនឹងមានជម្រាបជូនពីវឌ្ឍនភាពនៃសកម្មភាពនេះផងដែរ។

២. បច្ចុប្បន្នភាពកម្មវិធីដេបូកនៅកម្ពុជា

បទបង្ហាញស្តីពី CAM-REDD និងអនុសាសន៍នៃការវាយតម្លៃពាក់កណ្តាលអាណត្តិ

លោក ស៊ាប គីមស្រីម បានធ្វើបទបង្ហាញ ដែលផ្តោតសំខាន់លើ៖ ១)ប្រវត្តិ ២)ក្របខណ្ឌការងារ (Logical Framework) ៣)ផែនការសកម្មភាពពហុឆ្នាំ(៤)សង្ខេបពីការគាំទ្រកម្មវិធី (៥)នីតិវិធីបទដ្ឋានប្រតិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុ ៦)អនុសាសន៍នៃការវាយតម្លៃពាក់កណ្តាលអាណត្តិ CAM-REDD និង៧)ជំហានបន្ត

(ព័ត៌មានបន្ថែមសូមអានឧបសម្ព័ន្ធទី០៤៖ បទបង្ហាញស្តីពីបច្ចុប្បន្នភាពកម្មវិធីដេបូកនៅកម្ពុជា)

ការពិភាក្សា

ឯកឧត្តម ជាម ប៉េអះ បានសង្កេតឃើញថាមានដៃគូអភិវឌ្ឍន៍កំពុងគាំទ្រដេបូកនៅកម្ពុជា ជាសំណូមពរគួរយកនិវតិវិធីបទដ្ឋានប្រតិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុ (Financial Standard Operation Procedure) ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ចហិរញ្ញវត្ថុ មកធ្វើជាឯកសារយោងសម្រាប់ការអនុវត្ត ព្រោះលោកព្រួយបារម្ភណ៍នៅពេលអាជ្ញាធរសវនកម្មជាតិធ្វើសវនកម្ម ដោយសារក្រុមការងារដេបូកយើងមានតួនាទីជួយគ្រប់ទិសដៅលើកិច្ចការងារនេះឲ្យមានភាពស័ក្តិសិទ្ធិ។ តាមរយៈទស្សនកិច្ចសិក្សានៅប្រទេសវៀតណាម ពិតមែនថាមិនទាន់បានទទួលថវិកាពីឥណទានកាបូន ប៉ុន្តែវៀតណាមបានជំនួយហិរញ្ញប្បទានដេបូកជាច្រើន ដូច្នោះយើងគួរសិក្សារៀនសូត្របទពិសោធន៍ពីយុទ្ធសាស្ត្រដែលអាចរកជំនួយថវិកា និងចុងក្រោយសំណូមពរលេខាធិការដ្ឋានគួរសិក្សារៀបចំឯកសារនីតិវិធីរដ្ឋបាលហិរញ្ញវត្ថុ និងលទ្ធកម្ម ដើម្បីមានមូលដ្ឋានក្នុងការចរចាជាមួយដៃគូអភិវឌ្ឍន៍។

ឯកឧត្តម នេត មុន្នី៖ បានជូនព័ត៌មានពីការចុះកិច្ចសន្យារបស់ក្រសួងបរិស្ថានជាមួយវិស័យឯកជនពាក់ព័ន្ធនឹងឥណទានកាបូនមានទឹកប្រាក់៧លាន ក្នុងនេះ៥លានបង់ចូលថវិកាជាតិ និង២លានសម្រាប់គាំទ្រដល់ការថែរក្សាព្រៃឈើ និងអភិវឌ្ឍសហគមន៍។ ប្រសិនបើថវិកាគាំទ្រសកម្មភាពដេបូកជាថវិការដ្ឋ កាតព្វកិច្ចយើងត្រូវអនុវត្តតាមនីតិវិធីរដ្ឋបាលហិរញ្ញវត្ថុជាតិ ប៉ុន្តែថវិកាដែលយើងកំពុងអនុវត្តបច្ចុប្បន្នជាថវិកាជំនួយ ដូច្នោះដៃគូអភិវឌ្ឍន៍មាននីតិវិធីរដ្ឋបាលហិរញ្ញវត្ថុរបស់គេ។ តាមដឹងសវនកម្មលើការអនុវត្តនីតិវិធីរដ្ឋបាលហិរញ្ញវត្ថុរបស់ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ គឺធ្វើឡើងដោយសវនកម្មឯករាជ្យ។ ផែនការថវិកាជាតិមាននាយកដ្ឋានផែនការវិនិយោគជាអ្នករៀបចំ ដោយឡែកផែនការសេដ្ឋកិច្ចសង្គមក្រសួងផែនការជាអ្នករៀបចំ។ យើងមិនទាន់មានប្រព័ន្ធដើម្បីទទួលបានតួលេខចំណាយថវិកាជំនួយឡើយ គឺនៅពេលដែលត្រូវការយើងស្នើសុំពីដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ដោយផ្ទាល់។

ឯកឧត្តម ជាម ប៉េអះ បានបញ្ជាក់ថា បើមាននីតិវិធីរដ្ឋបាលហិរញ្ញវត្ថុ និងលទ្ធកម្មឯកភាពមួយ អាចនឹងជួយសម្រួលដល់អង្គការដៃគូអភិវឌ្ឍន៍តូចៗអាចចូលរួមគាំទ្រដេបូកយើងបាន ព្រោះគាត់មិនអាចមានលទ្ធភាពអនុវត្តបានតាមស្តង់ដារអង្គការធំៗបានឡើយ។ ដូច្នោះការជួយពង្រឹងកម្មវិធីដេបូក គឺត្រូវពង្រីកការ

កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំក្រុមការងារកាត់បន្ថយការបញ្ចេញឧស្ម័នដែលបណ្តាលមកពីការបាត់បង់ និងអចរិលព្រៃឈើប្រទេសកម្ពុជា(ដេបូ)

ចូលរួមឲ្យបានច្រើន និងធ្វើឲ្យមានសុខដុមរមណីយកម្ម។ ជាក់ស្តែងក្រុមបច្ចេកទេសដែលបានបង្កើត ពេល
ចូលរួមសកម្មភាព មានការគាំទ្រមិនដូចគ្នា ដែលធ្វើឲ្យលេខាធិការដ្ឋានជាអ្នកប្រតិបត្តិមានការលំបាក។

ឯកឧត្តមបណ្ឌិត ជា សំអាង៖ បានឯកភាពពីបញ្ហាលំបាកនេះព្រោះ FAO គាំទ្រផ្សេង UNDP និង
CAM-RED គាំទ្រផ្សេង ប៉ុន្តែការបង្កើតឲ្យមានស្តង់ដារចំណាយតែមួយ និងច្រកចេញចូលតែមួយយើងមិន
ទាន់អាចធ្វើទៅបាននៅពេលនេះ។ ឯកឧត្តមក៏បានស្នើសុំឯកឧត្តម ជាម ប៉េអា ជួយសម្របសម្រួលក្នុងការ
ថតចម្លងនីតិវិធីបទដ្ឋានប្រតិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុ(SOP) ដើម្បីយកជាមូលដ្ឋានពិចារណាក្នុងការរៀបចំ។

បទបង្ហាញស្តីពីសិក្ខាសាលាចាប់ផ្តើមគម្រោងFCPF

លោកស្រី ម៉ូអ៊ីកូ បានធ្វើបទបង្ហាញដែលផ្តោតសំខាន់លើ៖ ១)អ្វីជាFCPF ២)ប្រវត្តិ គោលបំណង
និងវិសាលភាព ៣)កិច្ចសហការជាមួយគម្រោងនានា ៤)រចនាសម្ព័ន្ធគ្រប់គ្រងការអនុវត្តគម្រោង និង
៥)សកម្មភាពបន្តបន្ទាប់ពីផែនការវិភាគគម្រោងបានអនុម័តដោយកិច្ចប្រជុំក្រុមប្រឹក្សាប្រតិបត្តិ។

(ព័ត៌មានបន្ថែមសូមអានឧបសម្ព័ន្ធទី០៥៖ បទបង្ហាញស្តីពីសិក្ខាសាលាចាប់ផ្តើមគម្រោងFCPF

ការពិភាក្សា

លោក អ៊ុយ កាម៉ាល៖ បានស្នើសុំឲ្យលោកស្រី ម៉ូអ៊ីកូបញ្ជាក់ឲ្យបានច្បាស់ពីសកម្មភាពជាក់លាក់
ដែលគម្រោងFCPF នឹងគាំទ្រដល់លទ្ធផលទី៤ ដើម្បីលោកអាចដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងផែនការMRV។

លោកស្រី ម៉ូអ៊ីកូ៖ បានបញ្ជាក់ថាសញ្ញាសំគាល់(✓) គួសមួយដង មានន័យថាបន្តគាំទ្រសកម្មភាពមាន
ស្រាប់ គួសពីរដងមានន័យថាគាំទ្រសកម្មភាពមានស្រាប់ និងសកម្មភាពថ្មី។ ផ្អែកតាមសញ្ញាគួសមានន័យថា
គម្រោងFCPF នឹងផ្តោតការគាំទ្រខ្លាំងលើលទ្ធផលទី១ និងលទ្ធផលទី២។ ដោយឡែកFAO និងCAM-REDD
កំពុងបន្តគាំទ្រលទ្ធផលទី៤ ដូច្នោះឆ្នាំ២០១៤គម្រោងFCPF មិនទាន់វិភាជន៍ថវិកាច្រើនគាំទ្រលទ្ធផលទី៤ទេ
ប៉ុន្តែ នៅឆ្នាំ២០១៥ ទើបពិចារណាវិភាជន៍ថវិកាគាំទ្រសកម្មភាពក្នុងលទ្ធផលទី៤ជាងនេះ។

បទបង្ហាញស្តីពីការបង្កើតក្រុមយេនឌ័រ

លោកស្រី ម៉ូអ៊ីកូ បានធ្វើបទបង្ហាញ ដែលផ្តោតសំខាន់លើ៖ ១)បរិបទ និងហេតុផលនៃការបង្កើត
ក្រុមយេនឌ័រដេបូកកម្ពុជា ២)គោលបំណង និងវិសាលភាពការងារ ៣)លទ្ធផលរំពឹងទុក ៤)លទ្ធផល
ប្រឹក្សាយោបល់ស្តីពីការបង្កើតក្រុមយេនឌ័រ ៥)ជម្រើសនៃការបង្កើតក្រុមយេនឌ័រ ៦)លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យនៃ
ការជ្រើសរើស ៧)ប្រតិបត្តិការនិងការធ្វើរបាយការណ៍ និង៨)ការពង្រឹងសមត្ថភាព។

(ព័ត៌មានបន្ថែមសូមអានឧបសម្ព័ន្ធទី០៦៖ បទបង្ហាញស្តីពីការបង្កើតក្រុមយេនឌ័រ

ការពិភាក្សា

ឯកឧត្តម នេត មុន្នី៖ បានគាំទ្រ និងលើកទឹកចិត្តឲ្យមានយេនឌ័រ ប៉ុន្តែកែសម្រួលពាក្យថា គ្មានយេន
ឌ័រនឹងមានហានិភ័យ ទៅជា គ្មានយេនឌ័រនឹងខ្វះការលើកទឹកចិត្ត អាចសមស្របជាង។ ម្យ៉ាងទៀត បើអាច
ធ្វើទៅបានគួរបញ្ចូលក្រុមការងារយេនឌ័រដេបូក ទៅក្នុងក្រុមការងារយេនឌ័រជាតិដែលមានស្រាប់នៅតាម
ក្រសួង ប៉ុន្តែបើជាក្រុមការងារដោយឡែក ត្រូវមានលក្ខខណ្ឌការងារ (ToR) ច្បាស់លាស់ថាតើក្រុមការងារ
យេនឌ័រដេបូកនឹងត្រូវធ្វើអ្វីខ្លះ។

កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំក្រុមការងារកាត់បន្ថយការបញ្ចេញឧស្ម័នដែលបណ្តាលមកពីការបាត់បង់ និងវេចវិលព្រៃឈើប្រទេសកម្ពុជា(ដដ+)

លោក អ៊ុយ កាម៉ាល៖ ជាគោលការណ៍លោកគាំទ្រការបង្កើតឲ្យមានក្រុមការងារយេនឌ័រ។ តាមលោកដឹងនៅតាមក្រសួងមានបណ្តាញយេនឌ័រអន្តរក្រសួងជម្រុញស្ត្រីចូលរួមក្នុងការងារគោលនយោបាយដូច្នោះលោកមានសំណួរថា តើនឹងយកក្រុមនៅតាមក្រសួងដែលមានស្រាប់ជួយផ្តល់យោបល់លើការងារដេបូក ឬ បង្កើតក្រុមថ្មី? តាមសេចក្តីព្រាងបង្កើតក្រុមការងារយេនឌ័រឃើញថាមានសមាជិកប្រុសតែម្នាក់គត់ដូច្នោះសួរថាតើក្រុមការងារយេនឌ័រត្រូវការតែសមាជិកជាស្ត្រីឬយ៉ាងណា? ជាបទពិសោធន៍ក្រុមប្រឹក្សាយោបល់ដេបូកបានចូលរួមប្រជុំជាមួយក្រុមបច្ចេកទេសដោយទៀងទាត់ ដូច្នោះក្រុមការងារយេនឌ័របន្ទាប់ពីបានបង្កើតគួរអនុវត្តស្រដៀងគ្នានេះ។

លោក ប៊ុន វ៉ាស៊ី៖ សំណួរ ទី១)ក្រុមប្រឹក្សាយោបល់មានសមាជិកពុំមានតុល្យភាពយេនឌ័រ ដូច្នោះត្រូវបន្ថែមសមាជិកស្ត្រីឬយ៉ាងណា? ទី២)នៅពេលដែលមានលោកស្រីអគ្គនាយករងជាជនបង្គោលយេនឌ័រគាត់យល់ដឹងការងារនេះច្រើន ដូច្នោះគួររួមបញ្ចូលគាត់ជាសមាជិកក្រុមការងារយេនឌ័រ។ ទី៣)ក្រុមការងារយេនឌ័រត្រូវធ្វើអ្វីខ្លះ ព្រោះសំណើបង្កើតក្រុមនេះដាក់ថាប្រជុំ៣ខែម្តង មិនមានការងារជាក់លាក់។

ឯកឧត្តម ជាម ប៉េអា៖ បានជូនព័ត៌មានថា NCDD ជាគណកម្មាធិការជាតិមានសមាជិកមកពីអន្តរក្រសួង។ យេនឌ័រជាភាគពូកែចូលរួមស្ថាប័នក្នុងការបញ្ជ្រាបទៅក្នុងរបៀបវារៈការងាររបស់ខ្លួន។ កន្លងមក NCDD បានធ្វើសវនកម្មការងារយេនឌ័រដែលផ្តោតសំខាន់លើការសម្រេចចិត្ត និងការចូលរួម។ ដូច្នោះយើងគួរបង្កើតលក្ខខណ្ឌការងារបញ្ជាក់ពីកិច្ចការដែលត្រូវធ្វើទាក់ទងនឹងដេបូក និងដាក់ទៅក្នុងរបៀបវារៈការងារជនបង្គោលយេនឌ័រនៅតាមស្ថាប័ន។

លោកបណ្ឌិត កែវ អូម៉ាលីស្ស៖ ជូនយោបល់ថាមិនគួរបង្កើតក្រុមថ្មីទេ ប៉ុន្តែគួរបញ្ជ្រាបយេនឌ័រទៅក្នុងរបៀបវារៈការងារក្រុមបច្ចេកទេសដែលមានស្រាប់ដូចយោបល់ឯកឧត្តម ជាម ប៉េអា។ ការបង្កើតក្រុមការងារយេនឌ័រថ្មី ដើម្បីធ្វើការងារតស៊ូមតិ(Advocacy) ឬយ៉ាងណា? ប៉ុន្តែបើគាត់ផ្តល់យោបល់នៅក្នុងក្រុមនោះនឹងមានប្រសិទ្ធភាពជាង។

ឯកឧត្តមបណ្ឌិត ជា សំអាង៖ បានលើកសំណួរជាច្រើនពាក់ព័ន្ធនឹងការបង្កើតក្រុមយេនឌ័រដូចជា៖ ក្រុមការងារយេនឌ័រមានសមាជិក៧នាក់ តើមានគោលការណ៍អ្វីគាំទ្រ? សមាជិកមានឈ្មោះជាស្រេច តើអ្នកណាជាអ្នកចាត់តាំង? ព្រោះជាធម្មតា ការចាត់តាំងមន្ត្រីជាសមត្ថកិច្ចរបស់ស្ថាប័នសាមី។ ហេតុផលថាគ្មានតុល្យភាព ដូច្នោះការបង្កើតក្រុមយេនឌ័រដើម្បីឲ្យចំនួនមានតុល្យភាពឬយ៉ាងណា? មួយទៀតហេតុផលថាគ្មានតុល្យភាពស្ត្រីនឹងមានហានិភ័យ តើហានិភ័យនេះជាអ្វី? បើគ្មានតុល្យភាពស្ត្រី តើដេបូកបរាជ័យឬយ៉ាងណា? យើងមានការលំបាកក្នុងការបង្កើនចំនួនស្ត្រីចូលរួមឲ្យបានច្រើនដូចប្រទេសដទៃ ដោយសារយើងខ្វះធនធានមនុស្សជាពិសេសធនធានស្ត្រីក្នុងវិស័យព្រៃឈើ។ ការបង្កើនតែចំនួន ប៉ុន្តែគ្មានសមត្ថភាពក៏ជាហានិភ័យផងដែរ។ រាជរដ្ឋាភិបាលបានលើកទឹកចិត្តស្ត្រីឲ្យមានតួនាទីជាថ្នាក់ដឹកនាំនៅគ្រប់ស្ថាប័នប្រសិន បើស្ត្រីមានសមត្ថភាពប្រហាក់ប្រហែលនោះស្ត្រីត្រូវបានផ្តល់ឱកាស។

កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំក្រុមការងារកាត់បន្ថយការបញ្ចេញឧស្ម័នដែលបណ្តាលមកពីការបាត់បង់ និងរចនាសម្ព័ន្ធប្រទេសកម្ពុជា(អដ+)

លោកបណ្ឌិត ដេក ដូម៉ា៖ បានជូនបទពិសោធន៍ថាក្រសួងអភិវឌ្ឍន៍ជនបទ ធ្លាប់បរាជ័យក្នុងការ ទទួលបានថវិកាគាំទ្រ ដោយសារគម្រោងអភិវឌ្ឍន៍ឃុំមិនបានឆ្លើយតបនឹងបញ្ជីផ្ទៀងផ្ទាត់យេនឌ័រ (Gender Checklist) ដូច្នេះការបង្កើតក្រុមយេនឌ័រដេបូតអាចនឹងកាត់បន្ថយហានិភ័យដូចបានជម្រាបជូនខាងលើ។

ឯកឧត្តមបណ្ឌិត ជា សំអាង៖ បានបញ្ជាក់ថាវិស័យព្រៃឈើមានធនធានមនុស្សជាស្ត្រីតិចតួច ដូច្នេះ បានជាក្រុមការងារដេបូត ក្រុមបច្ចេកទេស និងក្រុមប្រឹក្សាយោបល់ មានចំនួនស្ត្រីពុំមានគុណភាព ដូច្នេះបញ្ហា សំខាន់ត្រូវគិតគូរពីការបញ្ជ្រាបយេនឌ័រឲ្យមានប្រសិទ្ធភាពទៅក្នុងការងាររបស់ក្រុមទាំងបីនេះ។

លោកបណ្ឌិត កែវ អូម៉ាលីស្ស៖ បានជូនព័ត៌មានថានៅរដ្ឋបាលព្រៃឈើមានក្រុមនារីចូលរួមផ្តល់ការ បណ្តុះបណ្តាលពីការប្រែប្រួលអាកាសធាតុនិងដេបូត ដូច្នេះរដ្ឋបាលព្រៃឈើមានការឈានមុខ។ ក្រុមការងារ ដេបូតដែលមកពីស្ថាប័នផ្សេងៗ គួរផ្តល់ឱកាសដល់ក្រុមដែលមានស្រាប់ពង្រឹងតាមស្ថាប័ន ដោយមិន ចាំបាច់បង្កើតថ្មីឡើយ។

លោក សៅ វ៉ារី៖ ការបញ្ជ្រាបយេនឌ័រជាការគ្រប់គ្រាន់ គុណភាពយេនឌ័រមិនចាំបាច់បង្កើនចំនួន ស្ត្រីទេ យេនឌ័រមិនសំដៅលើចំនួនបុរស-ស្ត្រីស្មើគ្នានោះទេ។ នៅក្នុងការងារចុះបញ្ជីដីធ្លីក៏មានបញ្ជ្រាប យេនឌ័រដែរ។

លោកស្រី ម៉ូអ៊ីក្ល៖ បានយល់ស្របតាមយោបល់ដែលបានលើកឡើងព្រោះថាការបង្កើតក្រុមយេនឌ័រមិន អាចដោះស្រាយបញ្ហាទាំងអស់បានទេ ប៉ុន្តែបានសុំយោបល់ថាតើអ្វីជាកិច្ចការងារបន្តដែលត្រូវធ្វើ? តើគួរបង្កើន ចំនួនស្ត្រីបន្ថែមចូលរួមក្នុងក្រុមការងារដេបូត និងក្រុមបច្ចេកទេសដែរឬទេ? តាមយោបល់ដែលទទួលបានទាំង អស់លោកស្រីនឹងពិភាក្សាជាមួយលេខាធិការដ្ឋានដើម្បីធ្វើការងារនេះបន្តទៀត។

លោក ម៉ាធូរ៉ាន់ជីន៖ ចូលរួមយោបល់ថាបើមានការបង្កើនចំនួនស្ត្រីទៅក្នុងក្រុមបច្ចេកទេស គួរយកចិត្ត ទុកដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងក្រុមបច្ចេកទេសប្រព័ន្ធធានាសុវត្ថិភាព ព្រោះក្រុមនេះមានការពាក់ព័ន្ធសំខាន់នឹងបញ្ហា យេនឌ័រដោយឡែកក្រុមដទៃយើងនឹងពិចារណាបន្ថែមទៀត។

ការសម្រេច

- ត្រូវរៀបចំឲ្យមានលក្ខខណ្ឌការងារស្តីពីការបញ្ជ្រាបយេនឌ័រឲ្យបានច្បាស់ថាត្រូវធ្វើអ្វីខ្លះ។
- អាចបន្ថែមសមាជិកជាស្ត្រីចូលរួមក្នុងក្រុមបច្ចេកទេសដើម្បីជួយគិតគូរបញ្ជ្រាបយេនឌ័រ។
- បើមានការបន្ថែមសមាជិកជាស្ត្រីក្នុងក្រុមប្រឹក្សាយោបល់ សមាជិកនោះត្រូវមានសមត្ថភាព និង ទទួលខុសត្រូវក្នុងការបញ្ជ្រាបយេនឌ័រ។

បទបង្ហាញស្តីពីកិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់ថ្នាក់ខេត្តស្តីពីការចែករំលែកផលប្រយោជន៍

លោក ហេង ហុង បានធ្វើបទបង្ហាញដើម្បីជម្រាបជូនពី៖ ១)ខេត្តគោលដៅនៃកិច្ចប្រជុំពិគ្រោះ យោបល់ ២)គោលបំណង ៣)លទ្ធផល និងបទពិសោធន៍ទទួលបានពីខេត្តដែលបានអនុវត្តកន្លងមក ៤) សំណួរពិភាក្សា ៥)ថវិកា និង៤)ផែនការសកម្មភាពបន្ត។

(ព័ត៌មានបន្ថែមសូមអានឧបសម្ព័ន្ធ០៧៖ កិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់ថ្នាក់ខេត្តស្តីពីការចែករំលែកផល ប្រយោជន៍

កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំក្រុមការងារកាត់បន្ថយការបញ្ហាធានាស្តីនៃលទ្ធផលមកពីការបាត់បង់ និងរចរិលព្រៃឈើប្រទេសកម្ពុជា(ដេបូ)

ការពិភាក្សា

ឯកឧត្តម ជា សំអាង៖ សួរថាហេតុមកដល់ពេលនេះ តើកិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់ថ្នាក់ខេត្តទទួលបានលទ្ធផលអ្វីខ្លះ?

លោក ហេង ហុង៖ លទ្ធផលទទួលបានទៅតាមសំណួរដែលបានរៀបចំគឺ ១)តើអ្នកមានតួនាទី និងសកម្មភាពអ្វីខ្លះក្នុងការងារគ្រប់គ្រងធនធានព្រៃឈើ? ២)តើអ្នកទទួលបានលទ្ធផលប្រយោជន៍អ្វីខ្លះពីសកម្មភាពទាំងនោះ? ៣)តើមានយន្តការចែករំលែកផលប្រយោជន៍អ្វីខ្លះ? និង៤)តើអ្នកមានយន្តការលំហូរថវិការបៀបណា? ការពិភាក្សាបានបែងចែកអ្នកចូលរួមជា៤ក្រុមរួមមាន អាជ្ញាធរ មន្ត្រីជំនាញ សហគមន៍ និងអង្គការសង្គមស៊ីវិល ដើម្បីទទួលបានយោបល់និងទស្សនតាមការចាប់អារម្មណ៍នៃក្រុមនីមួយៗ។

ឯកឧត្តមបណ្ឌិត ជា សំអាង៖ ផ្តល់យោបល់ថា កិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់ស្តីពីការចែករំលែកផលប្រយោជន៍ត្រូវបញ្ជាក់ឲ្យបានច្បាស់ថា បានធ្វើអ្វីខ្លះ ធ្វើកម្រិតណាទើបបានផលប្រយោជន៍ ព្រោះថាកន្លងមកមានអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលខ្លះចង់បានផលប្រយោជន៍ ប៉ុន្តែមិនច្បាស់ថាតើត្រូវធ្វើអ្វីផង។

លោកបណ្ឌិត កែវ អូម៉ាលីស្ស៖ បានជូនយោបល់ថា កិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់ត្រូវស្វែងយល់ពីភាពជាម្ចាស់លើកាបូន ព្រោះការបែងចែកផលប្រយោជន៍ត្រូវដឹងថាអ្នកណាជាម្ចាស់កាបូន ឧទាហរណ៍នៅកំពង់ធំត្រូវដឹងឲ្យបានច្បាស់ថា ព្រៃសម្បទានមានសិទ្ធិត្រឹមណា ដីសម្បទានសេដ្ឋកិច្ចមានសិទ្ធិត្រឹមណា សហគមន៍មានសិទ្ធិត្រឹមណា ត្រូវយល់ឲ្យច្បាស់ថានរណាជាអ្នកគ្រប់គ្រងព្រៃឈើ និងតើគាត់មានយន្តការអ្វីខ្លះដែលមានស្រាប់ ព្រោះថានៅពេលធ្វើសវនកម្មគេនឹងពិនិត្យលើចំណុចសំខាន់ៗទាំងអស់នេះ។ ដូច្នោះកិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់ត្រូវអញ្ជើញអ្នកពាក់ព័ន្ធទាំងអស់មកចូលរួម បើគាត់យល់ច្បាស់ពីភាពជាម្ចាស់លើកាបូន នោះគាត់នឹងការពារព្រៃឈើជាជាងការកាប់បំផ្លាញ។

ឯកឧត្តម ជាម ប៉េអា៖ ដើម្បីជៀសវាងការចំណាយពេលវេលាច្រើន លេខាធិការដ្ឋានត្រូវបូកសរុបតែលទ្ធផល និងបញ្ហាប្រឈមមកបង្ហាញដើម្បីសុំយោបល់ និងការអនុម័តជាការស្រេច។ ដោយឡែកដំណើរការនិងវិធីសាស្ត្រនៃការអនុវត្តសកម្មភាព ក្រុមបច្ចេកទេសមកពីស្ថាប័នរៀងៗខ្លួនបានរាយការណ៍ជូនសមាជិកក្រុមការងាររួចហើយ។

ការសម្រេច

- ការធ្វើបទបង្ហាញលើកក្រោយត្រូវបង្ហាញតែ៖ ១)សកម្មភាពសំខាន់ៗអ្វីខ្លះដែលបានអនុវត្ត ២)បានសម្រេចលទ្ធផលអ្វីខ្លះ ៣)មានបញ្ហាប្រឈមអ្វីខ្លះដែលសុំយោបល់ដោះស្រាយ។
- ប្រធានបទពិភាក្សា ការស្នើសុំយោបល់ ឬ សុំការអនុម័ត ត្រូវដាក់ក្នុងរបៀបវារៈទី១ ដោយឡែក ការធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពពីកម្មវិធីត្រូវដាក់ក្នុងរបៀបវារៈបន្ទាប់។

បទបង្ហាញស្តីពីការបណ្តុះបណ្តាលស្តីពីការចុះធ្វើសារពើភ័ណ្ឌព្រៃឈើជាតិនៅទីវាល

លោកបណ្ឌិត សូ ធា បានធ្វើបទបង្ហាញ ដែលផ្តោតសំខាន់លើ៖ ១)ស្ថានភាពទូទៅពាក់ព័ន្ធនឹងការរៀបចំសៀវភៅបណ្តុះបណ្តាលការចុះធ្វើសារពើភ័ណ្ឌព្រៃឈើជាតិនៅទីវាល ២)គោលបំណងនៃការបណ្តុះ

កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំក្រុមការងារកាត់បន្ថយការបញ្ចេញឧស្ម័នដែលបណ្តាលមកពីការបាត់បង់ និងអចរលៃព្រៃឈើប្រទេសកម្ពុជា(អដ+)

បណ្តាល ៣) ទីតាំងខេត្តនិងការសាកល្បងអនុវត្តនៅទីវាល ៤) មេរៀន បទពិសោធន៍ និងមតិយោបល់ដែល បានទទួលពីការបណ្តុះបណ្តាលនិងការសាកល្បងនៅទីវាល និង៥) សកម្មភាពដែលត្រូវអនុវត្តបន្ត។

(ព័ត៌មានបន្ថែមសូមអានឧបសម្ព័ន្ធទី១៨៖ បទបង្ហាញស្តីពីការបណ្តុះបណ្តាលស្តីពីការចុះធ្វើសារពើ ភណ្ឌព្រៃឈើជាតិនៅទីវាល

ការពិភាក្សា

ឯកឧត្តមបណ្ឌិត ជា សំអាង៖ បានបន្ថែមថាទាំងនេះជាការសាកល្បងសារពើភ័ណ្ឌព្រៃឈើជាតិ ឬ ជា វិធាននៃការធ្វើសារពើភ័ណ្ឌព្រៃឈើជាតិ។ យើងបានព្រងរៀបចំរួចរាល់ហើយប៉ុន្តែមិនទាន់សម្រេចទេ ព្រោះថា មុននឹងសម្រេចយើងត្រូវធ្វើការសាកល្បងជាមុនសិនថាមានបញ្ហាអ្វីខ្លះពេលយកមកអនុវត្ត។

បទបង្ហាញស្តីពីវឌ្ឍនភាពការងាររបស់ក្រុមបច្ចេកទេស MRV/REL

លោក អ៊ុយ កាម៉ាល បានធ្វើបទបង្ហាញ ដែលផ្តោតសំខាន់លើ៖ ១) ការរៀបចំកិច្ចប្រជុំ ២) ការងារ ដែលសម្រេចបានពាក់ព័ន្ធនឹង៖ ការរៀបចំសៀវភៅណែនាំស្តីពីសារពើភ័ណ្ឌព្រៃឈើ និងយន្តការព្រៃឈើ តួ នាទីនិងការទទួលខុសត្រូវ ការបង្កើត Web platform ការផលិតផែនទី និង REDD+ implications at national VS subnational scales និង៣) ការជ្រើសរើសអ្នកដឹកនាំក្រុមនិងផែនការសកម្មភាពបន្ត។

(ព័ត៌មានបន្ថែមសូមអានឧបសម្ព័ន្ធទី១៩៖ បទបង្ហាញស្តីពីវឌ្ឍនភាពការងារក្រុមបច្ចេកទេស MRV/RE

ការពិភាក្សា

លោក អ៊ុយ កាម៉ាល៖ បានលើកសំណួរថាតើលក្ខខណ្ឌការងារ និងផែនការការងារនឹងត្រូវដាក់សុំ ការអនុម័តពីក្រុមការងារដេបូកដែរឬទេ?

ឯកឧត្តមបណ្ឌិត ជា សំអាង៖ បានបញ្ជាក់ថា យើងជាក្រុមបច្ចេកទេស កិច្ចការងាររបស់យើងត្រូវតែ ពិនិត្យផ្តល់យោបល់ និងគាំទ្រដោយក្រុមការងារដេ ដើម្បីឲ្យបានត្រឹមត្រូវតាមគោលការណ៍របស់ក្រសួង។

បទបង្ហាញស្តីពីសិក្ខាសាលាស្តីពីមូលហេតុដែលនាំឲ្យបាត់បង់ព្រៃឈើ

លោក ហួរ លីមឈុន បានធ្វើបទបង្ហាញដែលផ្តោតសំខាន់តែលើ ១) ឧបករណ៍ប្រមូលព័ត៌មានពី មូលហេតុដែលនាំឲ្យបាត់បង់ព្រៃឈើ និង២) លទ្ធផលទទួលបានពីសិក្ខាសាលាស្តីពីមូលហេតុដែលនាំឲ្យ បាត់បង់ព្រៃឈើប៉ុណ្ណោះ។

(ព័ត៌មានបន្ថែមសូមអានឧបសម្ព័ន្ធទី១០៖ បទបង្ហាញស្តីពីសិក្ខាសាលាស្តីពីមូលហេតុដែលនាំឲ្យបាត់បង់ ព្រៃឈើ

ការពិភាក្សា

ឯកឧត្តមបណ្ឌិត ជា សំអាង៖ បានសុំការបញ្ជាក់ឲ្យច្បាស់ថាហេតុអ្វីភ្លើងនេះព្រៃជាមូលហេតុនៃការ បាត់បង់ព្រៃឈើ។

លោក ហួរ លីមឈុន៖ បញ្ជាក់ថាភ្លើងនេះព្រៃជាមូលហេតុនាំឲ្យរេចរីលព្រៃឈើ។

កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំក្រុមការងារកាត់បន្ថយការបញ្ចេញឧស្ម័នដែលបណ្តាលមកពីការបាត់បង់ និងរេចរីលព្រៃឈើប្រទេសកម្ពុជា(អដ+)

ឯកឧត្តមបណ្ឌិត ជា សំអាង៖ បានបញ្ជាក់ថាភ្លើងឆេះព្រៃកើតមាននៅតំបន់ព្រៃបោះតិចៗរាល់ឆ្នាំ មិនមែនជាមូលហេតុពិតនៃការបាត់បង់ព្រៃឈើទេ ដូច្នេះត្រូវកំណត់មូលហេតុនៃការបាត់បង់ព្រៃឈើឲ្យ បានត្រឹមត្រូវ ជៀសវាងការភ័ន្តច្រឡំនាំឲ្យមើលរំលងមូលហេតុពិតប្រាកដនៃការបាត់បង់ព្រៃឈើ។

៣- ប្រទានបទពិភាក្សា

បទបង្ហាញស្តីពីយន្តការថវិកាដេបូក និងការងារបន្តក្រោយពីបញ្ចប់របាយការណ៍សិក្សា

លោក ងួន ភក្តី បានធ្វើបទបង្ហាញជម្រាបជូនពី ១)លទ្ធផលនៃការសិក្សាយន្តការថវិកាដេបូកនិង របាយការណ៍សំយោគ ២)ជម្រើសនៃយន្តការថវិកា ៣)គុណសម្បត្តិនៃជម្រើសយន្តការថវិកានីមួយៗ និង៤) សំណូមពរសម្រាប់ជម្រើសយន្តការថវិកា។ ឯកសាររបាយការណ៍សំយោគចុងក្រោយស្តីពីជម្រើសនៃយន្ត ការថវិកាដេបូកនឹងបកប្រែជាភាសាខ្មែរចែកជូននាយកដ្ឋានជំនាញពាក់ព័ន្ធ ដើម្បីពិនិត្យនិងផ្តល់យោបល់។

(ព័ត៌មានបន្ថែមសូមអានឧបសម្ព័ន្ធទី១១៖ បទបង្ហាញស្តីពីយន្តការថវិកាដេបូកនិងការងារបន្តក្រោយ ពី បញ្ចប់របាយការណ៍សិក្សា

បទបង្ហាញស្តីពីឯកសារទស្សនទានយុទ្ធសាស្ត្រដេបូកកម្ពុជា

លោក ភី ជំរះ អ៊ុយសិន បានធ្វើបទបង្ហាញជម្រាបជូនពី៖ ១)យុទ្ធសាស្ត្រដេបូកជាតិជាអ្វី ២)ហេតុអ្វីកម្ពុជា ត្រូវការយុទ្ធសាស្ត្រជាតិ ៣)តើកម្ពុជានឹងទទួលបានអ្វីពេលមានសេចក្តីព្រាង/អនុម័តយុទ្ធសាស្ត្រជាតិនេះ៤) ខ្លឹមសារយុទ្ធសាស្ត្រដេបូកជាតិ ៥)អ្នកណាគួររៀបចំសេចក្តីព្រាងយុទ្ធសាស្ត្រនេះ និង៦) តើក្រុមការងារដេ បូកកម្ពុជាគួរស្នើឲ្យមានកាលវិភាគបែបណា។

(ព័ត៌មានបន្ថែមសូមអានឧបសម្ព័ន្ធទី១២៖ បទបង្ហាញស្តីពីឯកសារទស្សនទានយុទ្ធសាស្ត្រដេបូកកម្ពុជា ការពិភាក្សា

ឯកឧត្តមបណ្ឌិត ជា សំអាង៖ បានបញ្ជាក់ថាឯកសារយុទ្ធសាស្ត្រដេបូកកម្ពុជា ជាឯកសារគោល ប្រសិនបើយើងរៀបចំឯកសារនេះមិនទាន់ពេលវេលា នោះយើងនឹងបាត់បង់ឱកាស ព្រោះឯកសារនេះនឹង យកទៅបង្ហាញនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំ COP ទី២១នៅទីក្រុងប៉ារីស ដើម្បីបញ្ជាក់ថាយើងមានយុទ្ធសាស្ត្រជាតិ សម្រាប់គាំទ្រការអនុវត្តដេបូកនៅកម្ពុជា។

លោកបណ្ឌិត កែវ អូម៉ាលីស្ស៖ គាំទ្រការរៀបចំឲ្យមានយុទ្ធសាស្ត្រដេបូកជាតិនៅឆ្នាំ២០១៥ ប៉ុន្តែ មានត្រឹមសេចក្តីព្រាងល្អ ព្រោះយើងរង់ចាំការសម្រេចចិត្តសំខាន់ៗរបស់UNFCCC ចាំយើងកែសម្រួល បញ្ចប់នៅឆ្នាំ២០១៦។ យើងត្រូវមានក្រុមតូចមួយធ្វើការជាមួយទីប្រឹក្សាអន្តរជាតិដើម្បីរៀបចំសេចក្តីព្រាង យុទ្ធសាស្ត្រនេះ។

បទបង្ហាញស្តីពីសេចក្តីព្រាងនិយមន័យព្រៃឈើជាតិ

លោក ម៉ាធូ វ៉ាន់ជីន បានធ្វើបទបង្ហាញជម្រាបជូនពីនិយមន័យព្រៃឈើដែលកំណត់ដោយ៖

- IPCC 2006 Guidelines
- UNFCCC Decision 11/CP.7

កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំក្រុមការងារកាត់បន្ថយការបញ្ចេញឧស្ម័នដែលបណ្តាលមកពីការបាត់បង់ និងរចនាព្រៃឈើប្រទេសកម្ពុជា(ដេដ+)

- UNFCCC Decision 11.CP19 (COP 19) 4.
- FAO (FRA) global definition of forest
- ច្បាប់ព្រៃឈើកម្ពុជា
- កម្មវិធីព្រៃឈើជាតិ
- សកម្មភាពគម្រោងស្តារ និងដាំព្រៃឈើរបស់កម្ពុជា

បទបង្ហាញក៏បានជម្រាបជូនផងដែរពីទំហំអប្បបរមាព្រៃឈើដែលនិយមន័យបានកំណត់ និងលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យសំខាន់ៗដែលមានភាពខុសគ្នាសម្រាប់ក្រុមការងារដេបូកធ្វើការពិចារណា។

(ព័ត៌មានបន្ថែមសូមអានឧបសម្ព័ន្ធទី១៣៖ បទបង្ហាញស្តីពីសេចក្តីព្រាងនិយមន័យព្រៃឈើជាតិ
ការពិភាក្សា

ឯកឧត្តមបណ្ឌិត ជា សំអាង៖ បានស្នើឲ្យបកប្រែនិយមន័យព្រៃឈើទាំងអស់នេះជាភាសាខ្មែរ ព្រោះថានិយមន័យព្រៃឈើនេះមានច្រើន។ អាចមានភាពខុសគ្នារវាងនិយមន័យព្រៃឈើ និងនិយមន័យគម្របព្រៃឈើ ដូច្នេះលោក ឡេង ជីវិន ត្រូវរៀបចំបង្ហាញជាភាសាខ្មែរ និងពន្យល់ពីបញ្ហានេះឲ្យបានច្បាស់។

បញ្ហាផ្សេងៗ

ឯកឧត្តមបណ្ឌិត ជា សំអាង៖ បានស្នើយោបល់ថា ដើម្បីកាត់បន្ថយចំណាយថវិកាផ្ទាល់ខ្លួនរបស់សមាជិកក្រុមបច្ចេកទេសដេបូក យើងគួរផ្តល់ការគាំទ្រចំណាយសម្រាប់ការងារទំនាក់ទំនងដូចជាកាតទូរស័ព្ទ និងចំណាយក្នុងការធ្វើដំណើរចូលរួមក្នុងសកម្មភាពការងាររបស់ក្រុមបច្ចេកទេស ដែលការចំណាយគួរផ្តល់ឲ្យជាសរុបច្រើនបំផុត៤០ដុល្លាក្នុង១ខែ។ ការគាំទ្រចំណាយនេះកន្លងមកមានបញ្ហាដោយសារUNDP បានយល់ច្រឡំថាជាប្រាក់លើកទឹកចិត្ត ឬ ប្រាក់ខែ តែធាតុពិតមិនមែនជាប្រាក់លើកទឹកចិត្តឡើយ។ ចំណាយនេះនឹងផ្តល់នៅពេលក្រុមបច្ចេកទេសចូលរួមកិច្ចប្រជុំដែលត្រូវរៀបចំយ៉ាងតិចបំផុតឲ្យបានម្តងក្នុង១ខែ។ ដោយបានបញ្ជាក់ជាថ្មីថា៤០ដុល្លានេះ មិនមែនជាប្រាក់លើកទឹកចិត្ត ឬ ជាប្រាក់កម្រៃឡើយ ប៉ុន្តែបញ្ហាសំខាន់យើងមិនគួរឲ្យគាត់(មន្ត្រីបច្ចេកទេស)ចំណាយថវិកាផ្ទាល់ខ្លួនបំពេញកាតព្វកិច្ចជូនរដ្ឋទេ។ កន្លងមកសវនកម្មបានលើកឡើងពីបញ្ហានេះ ប៉ុន្តែយើងបានឆ្លើយតបបញ្ជាក់ថាមិនមែនជាប្រាក់លើកទឹកចិត្តទេ។

៤- មតិមូកសរុបវិទ្ធអង្គប្រជុំ

- ឯកឧត្តមបណ្ឌិត ជា សំអាង ប្រធានអង្គប្រជុំ បានបូកសរុបការសម្រេចសំខាន់ៗក្នុងកិច្ចប្រជុំរួមមាន៖
- សុំឲ្យបកប្រែកូនសៀវភៅស្តីពីសេចក្តីសម្រេចរបស់ COP ជាភាសាខ្មែរ។ ឯកសារនេះត្រូវចែកជូនតាមសំណើរបស់ស្ថាប័ន អង្គការ និងអ្នកពាក់ព័ន្ធដែលបានស្នើសុំ។ បើអាចធ្វើបាន គួរឯកសារនេះត្រូវចែកជូនឲ្យបានដល់ថ្នាក់ក្រោមជាតិ។ ឯកសារនេះត្រូវដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងគេហទំព័រREDD+។
 - ការចាត់មន្ត្រីមកពីក្រសួងអភិវឌ្ឍន៍បទពូលរួមក្រុមបច្ចេកទេស លោកបណ្ឌិត ដោក ដូម៉ា ជាអ្នកជួយតាមដាន និងសម្របសម្រួល។

កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំក្រុមការងារកាត់បន្ថយការបញ្ចេញឧស្ម័នដែលបណ្តាលមកពីការបាត់បង់ និងអចរិលព្រៃឈើប្រទេសកម្ពុជា(អដ+)

- ការបង្កើតក្រុមយេនឌ័រ ត្រូវរៀបចំលក្ខខណ្ឌការងារឲ្យបានច្បាស់លាស់សិន ដោយផ្ដោតសំខាន់លើការរៀបចំឲ្យមានយុទ្ធសាស្ត្របញ្ជាបយេនឌ័រ។ យើងត្រូវដឹងថាក្នុងដំណាក់កាលនេះយើងកំពុងរៀបចំឯកសារគោលសម្រាប់ការអនុវត្តដេរូមមានគោលការណ៍ និងយុទ្ធសាស្ត្រ ដែលត្រូវគិតគូរថាតើត្រូវបញ្ជាបយេនឌ័រលើការងារដេបូកយ៉ាងដូចម្តេច។
- ការធ្វើបទបង្ហាញត្រូវអនុវត្តតាមយោបល់ឯកឧត្តមជាម ប៉េអា គឺថាបង្ហាញតែលទ្ធផល និងបញ្ហាប្រឈមដែលសុំយោបល់ និងការសម្រេច និងសេចក្តីសន្និដ្ឋាន។ ដោយឡែកសកម្មភាពលំអិត និងដំណើរការមិនចាំបាច់រាយការណ៍ទេ។
- ការរៀបចំយន្តការថវិកា និងយុទ្ធសាស្ត្រដេបូកកម្ពុជាគឺយើងត្រូវតែធ្វើបន្ត។ ដោយឡែកព័ត៌មានពីការចុះកិច្ចសន្យាស្តីពីឥណទានកាបូនរបស់ក្រសួងបរិស្ថាន ដែលឯកឧត្តម នេត មុន្នីបានលើកនោះគ្រាន់តែជាការសាកល្បងប៉ុណ្ណោះ មិនទាន់ជាគោលការណ៍សម្រាប់ការអនុវត្តនោះទេ។
- និយមន័យព្រៃឈើ និងនិយមន័យគម្របព្រៃឈើ លោក ម៉ាធូ វ៉ាន់ជីន ដោយសហការជាមួយលោក ឡេង ជីវិន ត្រូវបកប្រែជាភាសាខ្មែរ សម្រាប់ការធ្វើបទបង្ហាញកិច្ចប្រជុំលើកក្រោយ ព្រោះឯកសារនេះសំខាន់ដែលយើងត្រូវប្រើភាសាតែមួយ។
- ចំពោះផែនការពហុឆ្នាំសុំឲ្យមានការកែសម្រួលទៅតាមអនុសាសន៍និងយោបល់ដែលបានផ្តល់ឲ្យ។
- ការឧបត្ថម្ភចំណាយទំនាក់ទំនងក្រុមបច្ចេកទេសដេបូក ច្រើនបំផុតត្រឹម៤០ដុល្លារក្នុងមួយខែ។ ចុងបញ្ចប់ឯកឧត្តមបណ្ឌិតប្រធានអង្គប្រជុំ បានថ្លែងអំណរគុណចំពោះសមាជិកក្រុមការងារដេបូក និងអ្នកចូលរួមទាំងអស់ ដែលបានចូលរួមមតិយោបល់ និងអនុសាសន៍។ ជាមួយគ្នានេះឯកឧត្តមបានបញ្ជាក់ពីតួនាទីដ៏សំខាន់ក្នុងការពិនិត្យ និងផ្តល់យោបល់លើឯកសារយុទ្ធសាស្ត្រដេបូកជាតិរបស់ក្រុមការងារ ដើម្បីរៀបចំយុទ្ធសាស្ត្រនេះឲ្យបានទាន់ពេលវេលា នឹងអាចឈានឆ្ពោះទៅដល់ការអនុវត្តដេបូកដំបូងបរិវេណទី២ គឺការអនុវត្តនៅលើទីវាលនូវអ្វីដែលយើងបានរៀបចំ ដើម្បីថែរក្សាឲ្យបានគង់វង្សនូវទ្រព្យសម្បត្តិព្រៃឈើដែលក្រសួងសេដ្ឋកិច្ចនិងហិរញ្ញវត្ថុបានចាត់ទុកថាជាទ្រព្យសម្បត្តិអចិន្ត្រៃយ៍របស់រដ្ឋ ក៏ដូចជាផ្តល់ឱកាសឲ្យមានការចូលរួមពីប្រជាពលរដ្ឋក្នុងការបង្កើតជីវភាព និងកាត់បន្ថយសម្ពាធប្រើប្រាស់ព្រៃឈើ។

ប្រធានអង្គប្រជុំ
បានឃើញ និងឯកភាព *va*



អ្នកធ្វើកំណត់ហេតុ



លន់ គឹមហ៊ុំ

អ្នកសម្របសម្រួលកម្មវិធីលេខាធិការដ្ឋានដេបូកកម្ពុជា

ហ៊ុន សារ៉ាណ

កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំក្រុមការងារកាត់បន្ថយការបញ្ចេញឧស្ម័នដែលបណ្តាលមកពីការបាត់បង់ និងរចរិលព្រៃឈើប្រទេសកម្ពុជា(ដេដ+)

**បញ្ជីរាយនាមអ្នកចូលរួម
កិច្ចប្រជុំលើកទី៤ក្រុមការងារ REDD+ កម្ពុជា**

សមាជិកក្រុមការងារបច្ចេកកម្ពុជា				
០១	ឯកឧត្តមបណ្ឌិត ជា សំអាង	រដ្ឋបាលព្រៃឈើ	ជាប្រធាន	វត្តមាន
០២	ឯកឧត្តម ជាម ប៉ែអា	អគ្គនាយកដ្ឋានរដ្ឋបាលមូលដ្ឋាន នៃក្រសួងមហាផ្ទៃ	សមាជិក	វត្តមាន
០៣	ឯកឧត្តម នេត មុន្នី	អគ្គនាយកដ្ឋានទ្រទ្រង់សម្បត្តិរដ្ឋ និងចំណូលមិនមែន សារពើពន្ធនៃក្រសួងសេដ្ឋកិច្ចនិងហិរញ្ញវត្ថុ	សមាជិក	វត្តមាន
០៤	លោកបណ្ឌិត កែវ អូម៉ាលីស្ស	នាយកដ្ឋានសត្វព្រៃនិងជីវចម្រុះ នៃរដ្ឋបាលព្រៃឈើ	សមាជិក	វត្តមាន
០៥	លោកបណ្ឌិត ដោក ដូម៉ា	នាយកដ្ឋានផ្គត់ផ្គង់ទឹកជនបទ នៃក្រសួងអភិវឌ្ឍន៍ជនបទ	សមាជិក	វត្តមាន
០៦	លោក សៅ ភីរី	អគ្គនាយកដ្ឋានសុរិយោដី និងភូមិសាស្ត្រ នៃក្រសួងរៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម និងសំណង់	សមាជិក	វត្តមាន
០៧	លោក អ៊ុយ កាម៉ាល	អគ្គនាយកដ្ឋានរដ្ឋបាលការពារ និងអភិរក្សធម្មជាតិ នៃក្រសួងបរិស្ថាន	សមាជិកជំនួស	វត្តមាន
០៨	លោក ប៊ុន វ៉ា ស៊ី	នាយកដ្ឋានអភិរក្សជលផល នៃរដ្ឋបាលជលផល	សមាជិកជំនួស	វត្តមាន
០៩	លោកជំទាវ ពៅ វណ្ណក្សណ៍	អគ្គនាយកដ្ឋានថាមពល នៃក្រសួងឧស្សាហកម្ម រ៉ែ និងថាមពល	សមាជិក	អវត្តមាន
១០	លោក សំ ខាន់ ឌី	លេខាធិការដ្ឋានបច្ចេកទេសសម្រាប់សម្បទានដី សេដ្ឋកិច្ច	សមាជិក	អវត្តមាន

ក្រុមការងារការកាត់បន្ថយការបញ្ជូនស្ត្រីនិងបណ្តារបរកិការទាត់បង់ និងមេរើសព្រៃឈើប្រទេសកម្ពុជា

អ្នករៀបចំកិច្ចប្រជុំ និងអ្នកសង្កេតការណ៍			
០១	លោក យុន វឌ្ឍនា	លេខាធិការដ្ឋាន	អ្នកគ្រប់គ្រង
០២	លោក លន់ គឹមហ៊ុំ	លេខាធិការដ្ឋាន	អ្នកសម្របសម្រួល-កត់ត្រា
០៣	លោកស្រី ប៉ាន់ ធីតា	លេខាធិការដ្ឋាន	អ្នកធ្វើបទបង្ហាញ
០៤	លោក ស៊ាប គឹមស្រីម	រដ្ឋបាលព្រៃឈើ	អ្នកធ្វើបទបង្ហាញ
០៥	លោកស្រី ម៉ូអ៊ីកូសៃតូជិនសិន	UNDP	អ្នកធ្វើបទបង្ហាញ
០៦	លោក ហេង ហុង	GDANCP	អ្នកធ្វើបទបង្ហាញ
០៧	លោកបណ្ឌិត សុផា	រដ្ឋបាលព្រៃឈើ	អ្នកធ្វើបទបង្ហាញ
០៨	លោក ហូរ លីមឈុន	LEAF/USAID	អ្នកធ្វើបទបង្ហាញ
០៩	លោក ងួន ភក្តី	លេខាធិការដ្ឋាន	អ្នកធ្វើបទបង្ហាញ
១០	លោក ម៉ាធូ វ៉ាន់ជិន	លេខាធិការដ្ឋាន	អ្នកធ្វើបទបង្ហាញ
១១	លោក ភីធីរ អ៊ុំវើស៊ុន	លេខាធិការដ្ឋាន	អ្នកធ្វើបទបង្ហាញ
១៣	លោក តេង ហួត	លេខាធិការដ្ឋាន	អ្នករៀបចំភស្តុភារ-សម្ភារៈ
១៤	លោកស្រី ខុក សេរីវឌ្ឍនា	លេខាធិការដ្ឋាន	អ្នករៀបចំភស្តុភារ-សម្ភារៈ
១៥	លោក វណ្ណ សំណាង	ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ចនិងហិរញ្ញវត្ថុ	អ្នកសង្កេតការណ៍
១៦	លោក សន ស៊ុនសុភ័ក្ត្រ	ក្រសួងមហាផ្ទៃ	អ្នកសង្កេតការណ៍
១៧	លោក នាប កេង	រដ្ឋបាលព្រៃឈើ	អ្នកសង្កេតការណ៍



**បច្ចុប្បន្នភាពនៃមូលហេតុដែលនាំឱ្យមានការបាត់បង់
និងការបំប្លែងដីកម្ពុជា**

កិច្ចប្រជុំលើកទី៤នៃក្រុមការងារដេដ
ថ្ងៃទី២៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៤

ដោយ ហ្វារ លីម ឈុន ស្រុកសម្របសម្រួលតម្រោង
LEAF Cambodia




ទំនាក់ទំនងនៃកម្មវិធីដេដ + កម្ពុជា

- **Outcome 4:** Design of a Monitoring System and REL framework and capacity for implementation.
- **Output 4.6:** Support the development of Cambodia RL/REL framework
- **Activities:**
 - 4.6b: Quantitative assessment of drivers of forest degradation and
 - 4.6d: Collate data on drivers of deforestation



ហេតុអ្វីបានជាគ្រួសារនិយាយពីមូលហេតុនៃការ

បាត់បង់និងវេចរើសព្រៃឈើ

- កម្ពុជាបានខិតខំប្រឹងប្រែងដើម្បីបំពេញកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនដែលជាសមាជិកមួយនៃភាគីនៃសន្ធិសញ្ញាស្តីពីការប្រែប្រួលអាកាសធាតុនៃក្របខណ្ឌអង្គការសហប្រជាជាតិ។ វាមានសារៈសំខាន់ចំពោះសហគមន៍អន្តរជាតិដើម្បីទទួលស្គាល់កាតព្វកិច្ចទាំងនោះ។
- ការទទួលស្គាល់នេះនឹងឆ្លើយតបមកវិញនូវការគាំទ្រដោយសហគមន៍អន្តរជាតិដូចជាការផ្តល់ហិរញ្ញវត្ថុដល់ការប្រឹងប្រែងរបស់កម្ពុជាក្នុងការខិតខំកាត់បន្ថយឧស្ម័នផ្ទះកញ្ចក់ពីការបាត់បង់និងវេចរើសព្រៃឈើ។
- សេចក្តីសម្រេចចិត្តលើមូលហេតុនៃការបាត់បង់ព្រៃឈើគឺជាធាតុមួយក្នុងចំណោមធាតុគន្លឹះទាំងឡាយដែលរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាភាគីនៃសន្ធិសញ្ញាដើម្បីរាយការតាមរយៈវេទិកានៃសន្ធិសញ្ញាស្តីពីការប្រែប្រួលអាកាសធាតុនៃក្របខណ្ឌអង្គការសហប្រជាជាតិ។



សេចក្តីសង្ខេបនៃអង្គការសិក្ខាសាលា

- លេខាធិការដ្ឋាននៃក្រុមការងារអដ+បានរៀបចំសិក្ខាសាលាស្តីពីមូលហេតុនៃការបាត់បង់និងវេចរើសព្រៃឈើក្នុងកម្ពុជានៅថ្ងៃទី១៦ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៤ដោយមានការឧបត្ថម្ភថវិកាពី USAID funded LEAF/SFB jointly with UNREDD, FAO and JICA។
- សិក្ខាកាមចូលរួមមាន៥៨នាក់មកពីរាជរដ្ឋាភិបាល ដៃគូអភិវឌ្ឍសហគមន៍ព្រៃឈើ សហគមន៍ការពារធម្មជាតិ ជនជាតិដើមភាគតិច និងអង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាលជាតិនិងអន្តរជាតិ។



សេចក្តីសង្ខេបនៃអង្គការសិក្សាសាស្ត្រ (បន្ត)

គោលបំណង៖

- បង្ហាញពី ARKN-FCC Decision Support Tool
- បង្ហាញ និងប្រមូលព័ត៌មានពីមូលហេតុនៃការបាត់បង់និងរេចរើលព្រៃឈើក្នុងប្រទេសកម្ពុជាលើការងារដែលបានអនុវត្តកន្លងមក
- រៀបចំដំណើរការវាយតម្លៃមូលហេតុនៃការបាត់បង់និងរេចរើលព្រៃឈើ និងកំណត់ជម្រើសសម្រាប់ដំណោះស្រាយ។



បទបង្ហាញក្នុងអង្គការសិក្សាសាស្ត្រ

1. សេចក្តីសម្រេចចិត្តនៃភាគីជំនុំ(COP)ស្តីពីមូលហេតុនៃការបាត់បង់និងរេចរើលព្រៃឈើ និងរបាយការណ៍ជូនសន្និសីទស្តីពីការប្រែប្រួលអាកាសធាតុនៃក្របខណ្ឌអង្គការសហប្រជាជាតិ
2. ARKN-FCC Decision Support Tool ស្តីពីការកំណត់និងដំណោះស្រាយចំពោះមូលហេតុនៃការបាត់បង់និងរេចរើលព្រៃឈើ
3. ការសិក្សាពីចំណេះដឹងបច្ចុប្បន្នលើមូលហេតុនៃការបាត់បង់និងរេចរើលព្រៃឈើ



បទបង្ហាញក្នុងអង្គសិក្ខាសាលា (បន្ត)

៤. លទ្ធផលនៃការសិក្សាស្តីពីកត្តាដែលនាំឲ្យមានការប្រែប្រួលផ្ទៃដីព្រៃឈើក្នុងប្រទេសកម្ពុជា (ដំណើរការសេដ្ឋកិច្ច)



សេចក្តីសម្រេចចិត្តនៃកម្មវិធី(COP)ស្តីពីមូលហេតុនៃការបាត់បង់ និង រចនាសម្ព័ន្ធនៃព្រៃឈើ និងរចនាសម្ព័ន្ធនៃសត្វស្លាត្រីនៃការប្រែប្រួលអាកាសធាតុនៃក្រុមប្រឹក្សាអង្គការសហប្រជាជាតិ

ក្រុមជំនុំ(COP)លើកទី១៣ ១៥ ១៦ និង១៩ បានសំដៅទៅលើការកំណត់និង ដំណោះស្រាយចំពោះមូលហេតុនៃការបាត់បង់ និងរចនាសម្ព័ន្ធនៃព្រៃឈើមាន៖

- បង្កើនការស្តុកកាបូន
- វិធីដែលមានប្រសិទ្ធភាពក្នុងការកាត់បន្ថយសម្ពាធរបស់មនុស្សទៅលើព្រៃឈើ
- អភិវឌ្ឍនិងអនុវត្តយុទ្ធសាស្ត្រជាតិ វិវឌ្ឍន៍ការសកម្មភាពដើម្បីដោះស្រាយមូលហេតុទាំងនោះ
- កត់ត្រានូវព័ត៌មាននៃការងារដែលទាក់ទងទៅនឹងការងារទាំងនេះ។ល។



ARKN-FCC Decision Support Tool

ស្តីពីការកំណត់ និងដំណោះស្រាយចំពោះមូលហេតុនៃការ
បាត់បង់ និងអថេរវិលព្រៃឈើ

Step 1 ៖ ដំណាក់កាលប្រមូលព័ត៌មាននិងប៉ាន់ស្មានវាយតម្លៃលើមូលហេតុ.
(Cambodia is in Step 1.)

Step 2 ៖ ជ្រើសរើសមូលហេតុដើម្បីធ្វើការដោះស្រាយ

Step 3 ៖ ការរៀបចំគ្រោងការអន្តរាគមន៍ដើម្បីធ្វើការដោះស្រាយមូលហេតុដែល
ជាអត្ថិភាព

Step 4 ៖ ការអនុវត្តគ្រោងការអន្តរាគមន៍ចំពោះមូលហេតុដែលជាអត្ថិភាព

Step 5 ៖ ពិនិត្យ និងវាយតម្លៃភាពជោគជ័យនៃគ្រោងការអន្តរាគមន៍



ការសិក្សាពីចំណេះដឹងបច្ចុប្បន្នលើមូលហេតុនៃ
ការបាត់បង់ និងអថេរវិលព្រៃឈើ

- វិធីរៀបចំឧបករណ៍ដើម្បីកំណត់មូលហេតុនៃការបាត់បង់ និងអថេរវិលព្រៃឈើក្នុងប្រទេសកម្ពុជា
- ហេតុអ្វីបានជាមានតម្រូវការប៉ាន់ស្មានវាយតម្លៃលើមូលហេតុនៃការបាត់បង់ និងអថេរវិលព្រៃឈើ
- ទទួលមតិកែលម្អពីអង្គសិក្ខាសាលាលើវិធីសាស្ត្រដែលបានរៀបចំ
- ករណីសិក្សានៃគម្រោងអដ+នៅខេត្តឧត្តរមានជ័យពីវិធីនៃការកំណត់និងដោះស្រាយមូលហេតុនៃការបាត់បង់និងអថេរវិលព្រៃឈើ



លទ្ធផលពីការសិក្សាស្តីពីកត្តាដែលនាំឲ្យមានការប្រែប្រួលផ្ទៃដីព្រៃឈើក្នុងប្រទេសកម្ពុជា(ដំណើរការសេដ្ឋកិច្ច)

- កត្តាដែលនាំឲ្យមានការប្រែប្រួលផ្ទៃដីព្រៃឈើក្នុងប្រទេសកម្ពុជា(ដំណើរការសេដ្ឋកិច្ច)
- ការសិក្សានេះគឺដើម្បីបំភ្លឺកត្តាចំបងដែលមានផលប៉ះពាល់ដល់បរិមាណនៃការបាត់បង់ព្រៃឈើក្នុងប្រទេសកម្ពុជាដោយគិតតាមទស្សនៈសេដ្ឋកិច្ចសង្គម



សំណួរសម្រាប់ក្រុមពិភាក្សា

សំណួរ៖

1. តើអ្វីទៅជាមូលហេតុចំបងនៃការបាត់បង់និងរេចរីលព្រៃឈើ? ហើយព័ត៌មាននេះមានប្រភពមកពីណា?
2. សូមបញ្ជាក់ពីមូលហេតុផ្ទាល់និងមិនផ្ទាល់?
3. តើនិន្នាការនៃមូលហេតុនីមួយៗយ៉ាងដូចម្តេច?



សេចក្តីសង្ខេបលើមូលហេតុនៃការធាត់បង់និងមេកង្កាងព្រៃឈើ

- កំណើននៃការពង្រីកដីកសិកម្មដែលនាំឲ្យមានការបាត់បង់ព្រៃឈើនៅតំបន់ព្រៃឡង់និងតំបន់ឆ្នេរ ប៉ុន្តែនៅតំបន់មេកង្កាងនិងការលើកកម្ពស់ដីកសិកម្មមានការថយចុះហើយនៅតំបន់ដីទំនៀមមូលហេតុនៃការពង្រីកដីកសិកម្មមិនបានលើកឡើងឡើយ
- និន្នាការលើដីសម្បទានសេដ្ឋកិច្ចមានការថយចុះនៅគ្រប់តំបន់លើកលែងតែតំបន់មេកង្កាងខាងកើត
- ការទន្ទ្រានយកដីព្រៃឈើធ្វើកម្មសិទ្ធិ និងការធ្វើស្រែអំបិលនិងស្រែបង្ការ គឺជាមូលហេតុនៅតំបន់ឆ្នេរ
- តម្រូវការឈើកើនឡើងគឺជាមូលហេតុនៅគ្រប់តំបន់នៃផ្ទៃប្រទេស ជាមួយនឹងតម្រូវការឈើឧស ធ្យូងចូលរួមជាពិសេសទៅលើមូលហេតុនៅតំបន់ឆ្នេរ



- ការកសាងហេតុការណ៍សម្ព័ន្ធគឺជាមូលហេតុដែលកំពុងកើនឡើងនៅគ្រប់តំបន់លើកលែងតែតំបន់ផ្សេងៗ។ ចំណែកឯការអភិវឌ្ឍវារីអគ្គិសនីត្រូវបានកត់សំគាល់ថាគឺជាមូលហេតុដែលកំពុងកើនឡើងនៅតំបន់ឆ្នេរនិងមេកង្កាងខាងកើត
- ការរុករករ៉ែជាមូលហេតុដែលកំពុងកើនឡើងនៅតំបន់ឆ្នេរនិងមេកង្កាងខាងកើតនិងតំបន់ព្រៃឡង់ ចំណែកឯការទន្ទ្រានដីព្រៃធ្វើលនៅជានជាមូលហេតុដែលកំពុងកើនឡើងនៅតំបន់ព្រៃឡង់និងតំបន់ផ្សេងៗ
- ការផ្លាស់ប្តូរទីលំនៅជាមូលហេតុដែលកំពុងកើនឡើងនៅគ្រប់តំបន់លើកលែងតំបន់ព្រៃឡង់ ហើយភាពក្រីក្រជាមូលហេតុនៅតំបន់ព្រៃឡង់និងតំបន់ឆ្នេរ
- ភ្លើងឆេះព្រៃនិងទឹកជំនន់ជាមូលហេតុនៅតំបន់ព្រៃឡង់និងតំបន់ឆ្នេរ។ ការខ្វះផែនការប្រើប្រាស់ដីនិងការបោះបង្គោលព្រំដីព្រៃនិងការអនុវត្តច្បាប់មានកម្រិតជាមូលហេតុនៅតំបន់ផ្សេងៗ។



ការងារបន្ត

1. បញ្ចប់សេចក្តីព្រាងរបាយការណ៍សិក្ខាសាលាក្នុងពេលឆាប់ៗនិងធ្វើជូនអ្នកពាក់ព័ន្ធដើម្បីផ្តល់មតិ
2. UNREDD ដោយមានការគាំទ្រពីរាជរដ្ឋាភិបាលបញ្ចប់ការវាយតម្លៃលើមូលហេតុនៃការបាត់បង់ព្រៃឈើក្នុងប្រទេសកម្ពុជាលើការងារដែលបានអនុវត្តរួចហើយ


UNREDD ដោយមានការគាំទ្រពីរាជរដ្ឋាភិបាលបញ្ចប់បរិមាណនៃមូលហេតុនៃការបាត់បង់ព្រៃឈើក្នុងប្រទេសកម្ពុជាលើការងារដែលបានអនុវត្តកន្លងមក

1. រៀបចំកិច្ចប្រជុំលើកទី២ដើម្បីជ្រើសរើសមូលហេតុ(ដោយមានការចូលរួមពីផ្នែកឯកជន)






ស្នូមអនុគុណ





Update on Drivers of Deforestation and Forest Degradation in Cambodia
4th REDD+ Task Force Meeting, 28 March 2014
Hour, Limchhun – LEAF Country Coordinator



Reference to Cambodia REDD+ Prog-doc.

- **Outcome 4:** Design of a Monitoring System and REL framework and capacity for implementation.
- **Output 4.6:** Support the development of Cambodia RL/REL framework
- **Activities:**
 - 4.6b: Quantitative assessment of drivers of forest degradation and
 - 4.6d: Collate data on drivers of deforestation

Why “Drivers”

Cambodia has made significant efforts to fulfill its obligations as one of the Parties to UNFCCC. It is important for the international community to recognize them. It will lead to counter-support by the international community such as to financing Cambodian efforts on reducing emission from deforestation and forest degradation. The deliberation on the drivers of deforestation and forest degradation is one of the key elements that Royal Government of Cambodia as a Party to the Convention to report via UNFCCC’s web platform and in its National Strategy on REDD+.



Overview of the workshop

- RTS hosted the workshop on Drivers of Deforestation and Forest Degradation in Cambodia on 6 March 2014 in Phnom Penh. Supported by USAID funded LEAF/SFB jointly with UNREDD, FAO and JICA
- 58 participants from government (FA, GDANCP, MoI, MoME), USAID, UNDP/UNREDD, FAO, JICA/FFPRI, international and national NGOs, IP and community representatives



Overview of the workshop Contd'

Objectives

- Present the ARKN-FCC Decision Support Tool;
- Present and collate information on work completed on drivers of deforestation and forest degradation in Cambodia;
- Plan a process to assess drivers of deforestation and forest degradation in Cambodia and to develop options to address drivers.



Presentations in the workshop

- COP decisions on Drivers of Deforestation and Forest Degradation and reporting to the UNFCCC by Mr. Peter Iversen, Technical Specialist, RTS
- ARKN-FCC Decision Support Tool on Identifying and Addressing Drivers of Deforestation and Forest Degradation by Dr. Jeremy Broadhead, LEAF Policy Advisor
- UN-REDD presentation on study on current knowledge on drivers of deforestation and forest degradation by Mr. Chhun Delux, Consultant



Presentations contd'

- Presentation of results from study on factors affecting forest area changes in Cambodia: An econometric approach by Dr. Tetsuya Michinaka, Professor from FFPRI



COP decisions on Drivers of Deforestation and Forest Degradation and reporting to the UNFCCC

The COP 13, 15, 16 and 19 has referred to identifying and addressing the drivers of deforestation and forest degradation. This includes: enhance forest carbon stocks, effective ways to reduce human pressure on forests, develop and implement their national strategies or action plans to address drivers of D&D, take note of the information from ongoing and existing work on this matter, etc.



ARKN-FCC Decision Support Tool on Identifying and Addressing Drivers of Deforestation and Forest Degradation

- Step 1** - Information gathering phase and drivers' assessment. Cambodia is in Step 1.
- Step 2** - Select drivers to address
- Step 3** - Designing interventions to address prioritized drivers
- Step 4** - Implementation of selected interventions to address the prioritized drivers
- Step 5** - Monitoring and evaluating success of interventions



A UNREDD study on current knowledge on Drivers of Deforestation and forest Degradation

How to design tools to identify drivers of Deforestation and Forest Degradation (D&D) in Cambodia. The objectives of the presentation are why there is a need to assess driver of D&D in Cambodia, and to raise more inputs from participants over the proposed methodology for the assignment. A case from Oddar Meanchey Community Forestry REDD+ Project was presented, showing how drivers of D&D are identified and addressed.



Study on factors affecting forest area changes in Cambodia

Factors affecting forest area changes in Cambodia: An econometric (quantitative) approach. This research tries to clarify the main factors affect deforestation in Cambodia quantitatively from a socio-economic view.



Questions for Group Discussion

1. What are the main drivers of deforestation and forest degradation? and what is the source of information?
2. Can you specify the direct and indirect drivers?
3. What is the trend of drivers? Is the trend with each driver increasing or decreasing?



Summary of main drivers of deforestation

- Increasing agricultural expansion is driving deforestation in Prey Lang and coastal area but in east Mekong region the trend in agricultural expansion is decreasing and in 'other provinces' agricultural expansion was not listed as a driver.
- In all areas except east Mekong region the trend of Economic Land Concessions (ELCs) are decreasing. Illegal encroachment and encroachment for titling were listed as drivers in coastal areas as were shrimp and salt farm establishment.
- Increased demand for wood was listed as a driver of degradation in all areas of the country with the driver in coastal areas being specifically associated with demand for fuelwood and charcoal.



Summary of main drivers of deforestation

- Infrastructure development is an increasing driver in all except 'other provinces' while hydropower development is recorded as an increasing driver in coastal areas and the east Mekong region.
- Mining is an increasing driver in Prey Lang and east Mekong region while land encroachment for settlements is an increasing driver in Prey Lang and 'other provinces.'
- Migration is an increasing driver in all areas of the country except Prey Lang and poverty is a driver in Prey Lang and coastal areas.
- Fire and floods were recorded as drivers in Prey Lang and coastal areas. Lack of land use planning and boundary demarcation and weak law enforcement are drivers in 'other provinces.'



Next steps

1. Draft report of the workshop will be soon finalized and circulated for comment before finalization
2. FAO/UN-REDD with support from other government partners complete assessment of existing work on drivers of deforestation in Cambodia
3. FAO/UN-REDD with support from other government partners complete quantification of drivers deforestation and degradation in Cambodia
4. Second drivers meeting held to select drivers to address (with multi-sector and private sector participation)



Thank you for your listening





CAMBODIA REDD+ PROGRAMME

Next steps on REDD+ Fund

Fourth meeting of the REDD+ Taskforce
Raffles Le Royal Hotel 28 March, 2014
By Mr. Nguon Pheakkdey



**Final Synthesis Report:
Assessment of Existing Fund
Mechanisms under Cambodian
Law for a National REDD+ Fund**

**CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME**



Options assessed

1: Multi-donor REDD+ Trust Fund

- Independent trustee
- Multi-stakeholder governance
- Government-administered in the future

2: Government-administered National REDD+ Fund

- Established by new Law
- Governance structures with multi-stakeholder participation, accountability, etc

3: REDD+ sub-fund under National Climate Change Fund

- Integrated systems
- Alignment of REDD+ with broader climate change goals

4: Include REDD+ in existing Sector Law Fund

- Amendment of Forestry or Protected Areas Laws to include REDD+ within Fund

Consultants recommendation: National REDD+ Multi-Stakeholder Trust Fund

- ✓ Meets requirement for national entity
- ✓ Facilitates multi-stakeholder participation, balancing government ownership
- ✓ Ensures high fiduciary standards, accountability, transparency
- ✓ Enables capacity development for fund management to international standards
- ✓ Aligned to domestic REDD+ policy and activities
- ✓ Likely to be relatively rapid process compared to a Law
- ✓ Avoids 'locking in' a Law in context of limited international experience and UNFCCC uncertainty
- ✓ Enables future transition to government administration

- ✓ Future transition to Sub-Fund under National Climate Change Fund, OR to government management through Law and Sub-Decree

- ✓ However, relies on identifying donor support

Further recommendation

Access to international finance:

- National-level entity
- Multi-stakeholder participation in governance/management
- Balances national ownership and international fiduciary standards
- Applies high standards of accountability, transparency, safeguards
- Enables verifiable results-based payments

Alignment and cohesion with national institutions, policies and laws:

- National legal system
- National policies: REDD+ Roadmap and Climate Change Strategic Plan
- Future REDD+ Strategy

Practical considerations:

- Time frames
- Capacity
- Feasibility

Thank you!

Discussion?



Thank You!

Mr. Peter Iversen

Email: peter.iversen@undp.org

Website: www.cambodia-redd.org / <http://www.un-redd.org>

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



REDD+ Fund

Discussion paper for the REDD+ Taskforce for the synthesis report: Assessment of Existing Fund Mechanisms under Cambodian Law for a National REDD+ Fund by Gillian Duggin.

Of the four options assessed by the consultant:

Option 1: a multi-donor trust fund, administered by an independent trustee;

Option 2: a government-administered National REDD+ Fund established through a new law;

Option 3: a REDD+ sub-fund or funding 'window' within a new National Climate Change Fund

Option 4: amendment and expansion of the Fund provisions within the Law on Forestry or Law on Protected Areas.

option 1 is recommended as the most suitable option with the rationale that this option, a national level entity, is highly likely to support access to international finance, by balancing multi-stakeholder management with national ownership. It is likely to develop donor trust to contribute to a REDD+ fund, and would enable experimentation with key design aspects specific for Cambodia's circumstances, without prematurely 'locking in' an inappropriate mechanism, while supporting capacity building for fund management. It is also likely to be more rapid to establish, and could be transitioned to government administration in the future, either by incorporation into a National Climate Change Fund, or established through a new law.

At the same time it is suggested that a Working Group (or similar) could be established, to guide the detailed process of designing and establishing a National REDD+ Fund, including a robust participation and consultation process.

Questions for the Taskforce

- 1) Would the Taskforce agree to establish such a multi-stakeholder REDD+ Fund Working Group? (since we don't have a decision on the fund perhaps the first work should focus on functions needed – such as being able to receive funds, ensure transparency, disperse funds linked to result-based actions etc.?)

ឯកសារគោលគំនិត

កម្មវិធីការងារសម្រាប់បង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រជាតិ REDD+

សាវតា

យុទ្ធសាស្ត្រជាតិ REDD+ ត្រូវបានកត់សំគាល់នៅក្នុងសេចក្តីសម្រេចមួយចំនួនរបស់ UNFCCC ថាជាលក្ខខណ្ឌគន្លឹះមួយសម្រាប់ការចូលរួមនៅក្នុងយន្តការអន្តរជាតិ REDD+ ដូចជា វាក្យខណ្ឌ ៧១ នៃកិច្ចព្រមព្រៀងកាន់គុន បានស្នើឲ្យប្រទេសនានាបង្កើត៖

1. យុទ្ធសាស្ត្រជាតិ REDD+ ឬផែនការសកម្មភាពមួយ
2. កម្រិតបំបាយយោងព្រៃឈើជាតិ និង/ឬ កម្រិតយោងព្រៃឈើ (ឬថ្នាក់ក្រោមជាតិ)
3. ប្រព័ន្ធពិនិត្យតាមដានព្រៃឈើជាតិដែលម៉ត់ចត់និងមានតម្លាភាពសម្រាប់ការពិនិត្យតាមដាននិងរាយការណ៍អំពីសកម្មភាព REDD+
4. ប្រព័ន្ធមួយសម្រាប់ផ្តល់ព័ត៌មានអំពីថាតើប្រព័ន្ធសុវត្ថិភាពដែលមានយោងនៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធ ។ នៃសេចក្តីសម្រេចនេះ ត្រូវបានដោះស្រាយ និងគោរពដែរឬទេ។

សេចក្តីសម្រេចអំពីហិរញ្ញវត្ថុ REDD+ លេខ 9/CP.19 ពី COP19 វាក្យខណ្ឌ 3 អំពាវនាវឲ្យភាគីប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍ អនុវត្តសកម្មភាពដែលផ្អែកលើលទ្ធផល ដូចមានយោងនៅក្នុងសេចក្តីសម្រេច 1/CP.16, វាក្យខណ្ឌ 73, ដើម្បីស្វែងរក និងទទួល ហិរញ្ញវត្ថុដែលផ្អែកលើលទ្ធផល ហើយសកម្មភាពទាំងនោះត្រូវតែអាចវាស់បាន រាយការណ៍បាន និងផ្ទៀងផ្ទាត់បានពេញលេញ អនុលោមតាមសេចក្តីសម្រេច -13/CP.19 និង 14/CP.19, ហើយភាគីប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍ត្រូវតែដាក់ឲ្យអនុវត្តប្រការទាំងអស់ដែលយោងនៅក្នុងសេចក្តីសម្រេច 1/CP.16, វាក្យខណ្ឌ 71, អនុលោមតាមសេចក្តីសម្រេច 12/CP.17 និង 11/CP.19។

គេពុំទំនងជាមានការណែនាំបន្ថែមទៀតពី UNFCCC សម្រាប់យុទ្ធសាស្ត្រជាតិ REDD+ ឡើយ។

ផែនទីបង្ហាញផ្លូវ REDD ទោះបីនៅពុំទាន់បានអនុម័តជាផ្លូវការក្តី រួមមាន សេចក្តីព្រាងយុទ្ធសាស្ត្រ REDD+។ ការបង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រជាតិ REDD+ អាចទាញយកប្រយោជន៍ពីកិច្ចការពិខាងដើម។

គោលដៅនៃការបង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រជាតិ REDD+ គឺដើម្បីកម្ពុជាត្រៀមលក្ខណៈចូលរួមនៅក្នុងយន្តការហិរញ្ញប្បទាន REDD+ កំណត់អត្តសញ្ញាណសកម្មភាពនានាដែលចាំបាច់ដើម្បីបង្កើតលទ្ធផល នៅក្នុងលក្ខខណ្ឌនៃការកាត់បន្ថយការបំបាយ ឬ បង្កើនសម្រប ឧស្ម័នផ្ទះកញ្ចក់ ក៏ដូចជា ការអនុវត្តសកម្មភាពដែលបានកំណត់អត្តសញ្ញាណ និងដោះស្រាយទិដ្ឋភាពចាំបាច់ដទៃទៀតសម្រាប់ ការចូលរួមនៅក្នុងយន្តការអន្តរជាតិនៃ UNFCCC REDD+ផងដែរ។

យុទ្ធសាស្ត្រជាតិ REDD+ ត្រូវចែងសម្រាប់ប្រទេសទាំងមូល និងមានសារៈសំខាន់ដើម្បីសម្រេចលទ្ធផលនៅកម្រិតប្រទេស ដែលអ្នកពាក់ព័ន្ធខុសៗគ្នាជាច្រើនត្រូវតែពាក់ព័ន្ធនិងធ្វើការឆ្ពោះទៅសម្រេចគោលដៅរួម។

យុទ្ធសាស្ត្រមួយគួរតែផ្តល់ទិសដៅយុទ្ធសាស្ត្រសម្រាប់អ្នកពាក់ព័ន្ធទាំងអស់ ជាពិសេស ក្រសួង និងស្ថាប័នពាក់ព័ន្ធនានាដែល ធ្វើសេចក្តីសម្រេចគោលនយោបាយសំខាន់ៗអំពីការប្រើប្រាស់ដី ដែលរួមទាំង ព្រៃឈើផងដែរ។ ទន្ទឹមនឹងនេះ យុទ្ធសាស្ត្រមួយគួរតែមាននាទីជាឧបករណ៍មួយដើម្បីប្រាស្រ័យទាក់ទងទិសដៅយុទ្ធសាស្ត្ររបស់រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាទៅកាន់អ្នកពាក់ព័ន្ធនានា ក៏ដូចជា ម្ចាស់ជំនួយអន្តរជាតិ ដែលជាមធ្យោបាយដើម្បីទាក់ទាញហិរញ្ញវត្ថុផងដែរ។

ការបង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រជាតិ ទាមទារឲ្យមានការពាក់ព័ន្ធនៃអាជ្ញាធរនៅថ្នាក់មូលដ្ឋាន ខេត្ត និងថ្នាក់ជាតិ ក៏ដូចជា សហគមន៍ និងអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលផងដែរ និងត្រូវដឹកនាំដោយក្រុមការងារពិសេស REDD+ជាតិ ដែលគាំទ្រដោយការងារបច្ចេកទេស ដែលអនុវត្ត

ដោយក្រុមបច្ចេកទេសចំនួនបួន ការផ្តល់យោបល់បន្ថែមពីក្រុមពិគ្រោះយោបល់ និងគាំទ្រដោយលេខាធិការដ្ឋាននៃក្រុមការងារ ពិសេស REDD+ ក៏ដូចជា ពីសំណាក់ក្រុមខ័ណ្ឌគាំទ្រមួយចំនួនផងដែរ។

រចនាសម្ព័ន្ធស្ថាប័ន និងក្រុមបច្ចេកទេស ជាអ្នកផ្តល់ភាគច្រើននូវយោបល់បច្ចេកទេស ទៅក្នុងការរៀបចំយុទ្ធសាស្ត្រនេះ ហើយក្រុម ការងារពិសេស REDD+ ជាតិ ត្រូវពិចារណាអនុសាសន៍ និងធ្វើសេចក្តីសម្រេចនានាដែលពាក់ព័ន្ធ។

ការអនុម័តយុទ្ធសាស្ត្រជាតិ REDD+ នៅក្នុងដំណាក់កាលណាមួយ នឹងធ្វើទៅតាមនីតិវិធីរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ដែលនឹងធានា ការបន្តវិធានជាមួយគោលនយោបាយពាក់ព័ន្ធផ្សេងទៀត។

ខ្លឹមសារនៃយុទ្ធសាស្ត្រជាតិ REDD+

យុទ្ធសាស្ត្រជាតិ REDD+ អាចរួមបញ្ចូលធាតុ/ជំពូកនានាដូចខាងក្រោម អនុលោមតាមលក្ខខណ្ឌរបស់ UNFCCC និងត្រូវធានាថា វា រួមបញ្ចូលធាតុផ្សំដែលពាក់ព័ន្ធនានាសម្រាប់ការអនុវត្ត REDD+ ឲ្យបានជោគជ័យ។

- គោលបំណងនៃយុទ្ធសាស្ត្រនេះ – ប្រការនេះគួរតែរួមបញ្ចូលចំណុចដៅមួយ (ដែលវាស់ជាបរិមាណកាត់បន្ថយ CO₂ គិតជា តោន រហូតដល់ឆ្នាំ 20XX)– នេះជាប្រការដែលមានប្រយោជន៍សម្រាប់ទាក់ទាញការគាំទ្រពីម្ចាស់ជំនួយនានាបន្ថែមទៀត
- សវនករអំពីកម្ពុជា វិស័យព្រៃឈើ ក្រសួងនិងស្ថាប័នពាក់ព័ន្ធ ក្របខ័ណ្ឌច្បាប់ដែលមានស្រាប់ ផែនការនិងយុទ្ធសាស្ត្រដែល មានស្រាប់ ដែលរួមទាំង អាចជាចំណុចដៅ សារៈសំខាន់ខាងសេដ្ឋកិច្ច និងបរិស្ថាននៃវិស័យព្រៃឈើ និងព័ត៌មាន អំពីបុព្វ ហេតុនៃការបាត់បង់ព្រៃឈើ និងការអចរិលព្រៃឈើផងដែរ¹
- ការបាត់បង់ស្ថាប័នសម្រាប់ការអនុវត្តយុទ្ធសាស្ត្រនេះ ដែលរួមទាំង ការទទួលខុសត្រូវ និងសមត្ថកិច្ចសម្រាប់គ្រប់ចំណុច នានាដែលបានកត់សំគាល់ខាងក្រោម ដូចជា ប្រព័ន្ធសុវត្ថិភាព ការពិនិត្យតាមដានព្រៃឈើជាតិ ហិរញ្ញវត្ថុ។ល។
- គោលនយោបាយ និងវិធានការនានាដើម្បីដោះស្រាយបុព្វហេតុនៃការបាត់បង់ព្រៃឈើ និងការអចរិលព្រៃឈើ (គោល នយោបាយ និងវិធានការនានា គួរតែពង្រឹងជាបន្ថែមនូវច្បាប់ និងគោលនយោបាយនានាដែលមានស្រាប់ ពីសំណាក់ស្ថាប័ន ទទួលខុសត្រូវ)²
- ប្រព័ន្ធជាតិមួយដើម្បីដោះស្រាយប្រព័ន្ធសុវត្ថិភាព ដែលរួមទាំង ដំណើរការពិគ្រោះយោបល់ ជាមួយអ្នកពាក់ព័ន្ធនានាទាំង អស់ និងផ្តល់ព័ត៌មានអំពីថាតើនឹងដោះស្រាយនិងគោរពតាមប្រព័ន្ធសុវត្ថិភាពដោយរបៀបណា³
- ប្រព័ន្ធពិនិត្យតាមដានព្រៃឈើជាតិដែលមានលក្ខណៈម៉ត់ចត់និងមានតម្លាភាព ដើម្បីអាចរាយការណ៍អំពីការបំបាត់ និង សម្របពីសកម្មភាព REDD+⁴
- កម្រិតយោងព្រៃឈើជាតិ ឬ កម្រិតបំបាត់យោងព្រៃឈើ⁵
- ប្រព័ន្ធជាតិមួយសម្រាប់រាយការណ៍អំពីការបំបាត់ឧស្ម័នផ្ទះកញ្ចក់ អនុលោមតាមគោលការណ៍ណែនាំរបស់ IPCC ដែលរួម ទាំង ការត្រួតពិនិត្យគុណភាព និងនីតិវិធីធានាគុណភាពផងដែរ⁶

¹ សេចក្តីសម្រេច 14/CP.19 ស្តីពី MRV ពី COP19, វាក្យខណ្ឌ 9 ផ្តល់សេចក្តីយោងដោយប្រយោលអំពីតម្រូវការឲ្យដាក់ជូនព័ត៌មានអំពីបុព្វហេតុ នៃការបាត់បង់ព្រៃឈើ និងការអចរិលព្រៃឈើ និងមធ្យោបាយដើម្បីដោះស្រាយ.

² ចំណុចនេះអាចរាប់បញ្ចូលកំណែទម្រង់ច្បាប់ខ្លះៗ ប្រសិនបើចាំបាច់.

³ សេចក្តីសម្រេច 1/CP.16, 12/CP.17 និងសេចក្តីសម្រេចរបស់ COP19 ស្តីពីប្រព័ន្ធសុវត្ថិភាព សុទ្ធតែផ្តល់ការណែនាំអំពីប្រការនេះ។

⁴ សេចក្តីសម្រេច 4/CP.15, 1/CP.16 និងសេចក្តីសម្រេច 11/CP.19 របស់ COP19 ស្តីពីប្រព័ន្ធពិនិត្យតាមដានព្រៃឈើជាតិ ផ្តល់ការណែនាំអំពី ចំណុចនេះ:

⁵ សេចក្តីសម្រេច 5/CP.15, 1/CP.16, 12/CP.17, 13/CP.19 និង 14/CP.19 សុទ្ធតែផ្តល់ការណែនាំពាក់ព័ន្ធសម្រាប់ចំណុចនេះ:

⁶ សេចក្តីសម្រេច 14/CP.19 ស្តីពី MRV មានសេចក្តីយោងទៅសេចក្តីសម្រេច 2/CP.17, ឧបសម្ព័ន្ធ III ស្តីពីការធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពប្រចាំពីរឆ្នាំម្តង និង ឧបសម្ព័ន្ធបច្ចេកទេស ផ្តល់ការណែនាំអំពីចំណុចនេះ សូម្បីតែមានការចែងបញ្ជាក់ទៅ REDD+ ក៏ដោយ។

- មូលនិធិជាតិដើម្បីទទួល និងផ្ទេរការទូទាត់សម្រាប់ REDD+⁷
- ប្រព័ន្ធចែកចែកនៅថ្នាក់ជាតិ
- អាចមានសេចក្តីអធិប្បាយខ្លះៗអំពីទំនាក់ទំនងជាមួយការអនុវត្តនៅថ្នាក់ក្រោមជាតិ។
- ការផ្តល់មូលនិធិសម្រាប់ការអនុវត្តយុទ្ធសាស្ត្រ – យុទ្ធសាស្ត្រតែមានភ្ជាប់ជាមួយផែនការសកម្មភាពមួយចំនួន ដូចជា ផែនការសកម្មភាពនៃស្ថាប័នពាក់ព័ន្ធសម្រាប់អនុវត្តយុទ្ធសាស្ត្រនេះ ជាមួយចំណុចគោលច្បាស់លាស់ និងថ្លៃចំណាយ។ ទោះបីការអនុវត្តផែនការសកម្មភាពត្រូវបានទទួលហិរញ្ញវត្ថុគាំទ្រពីយន្តការ REDD+ ដែលផ្អែកលើលទ្ធផលក៏ដោយ គេ អាចត្រូវការឲ្យមានហិរញ្ញប្បទានខ្លះៗជាមុន។ តើធ្វើបែបណាដើម្បីទទួលបានហិរញ្ញប្បទានជាមុន គឺជាប្រធានបទមួយ ដែលត្រូវតែពិចារណាផងដែរ។ នៅក្នុងករណីដែលមានអង្គការផ្តល់ហិរញ្ញប្បទានខុសគ្នា។ ក្នុងករណីនោះ យុទ្ធសាស្ត្រក៏ត្រូវ ផ្តល់ទិសដៅសម្រាប់ណែនាំអំពីរបៀបទទួលបានមូលនិធិដែលផ្អែកតាមលទ្ធផលផងដែរ។

ធាតុផ្សំដទៃទៀតនឹងគាំទ្រដល់ការបង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រនេះ ហើយគោលនយោបាយ និងវិធានការនានា ដូចជា ការវិភាគជាបន្ថែមអំពី បុព្វហេតុនៃការបាត់បង់ព្រៃឈើ និងការរេចរើព្រៃឈើ អត្ថប្រយោជន៍ដែលព្រៃឈើផ្តល់ឲ្យ ថ្លៃចំណាយ និងផលចំណេញ ដែល REDD+ ផ្តល់ឲ្យ ដែលរួមទាំង ថ្លៃឱកាស ការវិភាគអំពីច្បាប់ និងគោលនយោបាយនានាដែលមានស្រាប់ និយមន័យព្រៃឈើ បច្ចេក វិទ្យាដែលមានស្រាប់សម្រាប់ពិនិត្យតាមដានព្រៃឈើ។ល។

ការងាររបស់ក្រុមបច្ចេកទេសអាចបង្កើតអនុសាសន៍អំពីធាតុផ្សំទាំងអស់ខាងលើ ប៉ុន្តែដោយសារតែមានកិច្ចការយ៉ាងច្រើន ដូច្នេះគេ អាចចំណាយពេលពីរឆ្នាំ និងអាចយូរជាងនេះ ដូចជាក្នុងករណី វិសោធនកម្មច្បាប់ដែលមានស្រាប់ ឬ ច្បាប់ថ្មី គឺជាតម្រូវការ ដើម្បី បង្កើតមូលនិធិ REDD+។ ដូច្នេះ គេត្រូវតែបង្កើតផែនការដែលចែងអំពីធាតុផ្សំខុសៗគ្នា ជាមួយចំណុចគោលនានា ដើម្បីអាចឲ្យមាន ការពិនិត្យតាមដានដំណើរការនេះបានជិតស្និទ្ធ។

ការផ្តល់មូលនិធិសម្រាប់កសាងយុទ្ធសាស្ត្រជាតិ REDD+

ការបង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រនេះ អាចទទួលបានការគាំទ្រពីក្របខ័ណ្ឌមួយចំនួន ដូចជា UN-REDD, CAM-REDD និង FCPF។ល។

ការផ្តល់មូលនិធិក្រៅក្របខ័ណ្ឌនៃការកសាងយុទ្ធសាស្ត្រជាតិ REDD+

ក្នុងពេលដែលធាតុផ្សំខុសៗគ្នានៃយុទ្ធសាស្ត្រនេះកំពុងស្ថិតក្នុងការរៀបចំ ហើយសកម្មភាពនិងថ្លៃចំណាយពាក់ព័ន្ធបង្ហាញឲ្យឃើញ កាន់តែច្បាស់ វាកាន់តែផ្តល់ភាពទាក់ទាញដល់ម្ចាស់ជំនួយដើម្បីផ្តល់ការគាំទ្រ ដោយសារការយកចិត្តទុកដាក់ជាច្រើនរបស់សហគម ន៍អន្តរជាតិបច្ចុប្បន្ននេះ គឺលើសកម្មភាពនានាដែលបង្កើតឲ្យមានការកាត់បន្ថយការបំភាយដែលអាចវាស់វែងបាន។

ជំហានខាងមុខ

ជាមួយការអនុម័តពីក្រុមការងារពិសេស ក្រុមបច្ចេកទេសទាំងបួនអាចត្រូវបានអញ្ជើញឲ្យចូលរួមដើម្បីលើកស្ទួយផែនការការងារមួយ ជាមួយការកំណត់ចំណុចគោលនានាសម្រាប់ការងារនៅក្នុងជំពូកនានា។ តើក្រុមការងារពិសេសឯកភាពក្នុងការបង្កើតក្រុមស្នូលមួយដែលមានតំណាងមកពីស្ថាប័នពាក់ព័ន្ធ ដើម្បីរៀបចំសេចក្តីព្រាងយុទ្ធ សាស្ត្រជាមួយក្រុមបច្ចេកទេស និងក្រោមការទាក់ទងជិតស្និទ្ធជាមួយក្រុមការងារពិសេស ដែលគាំទ្រដោយអ្នកជំនាញការ និងអាចទី ប្រឹក្សា ដែរឬទេ?

⁷ សេចក្តីសម្រេច 10/CP.19 ស្តីពីការសម្របសម្រួលនូវការគាំទ្រដល់ REDD+ វាក្យខណ្ឌ 2 អញ្ជើញប្រទេសនានាឲ្យចាត់តាំងអង្គការរបស់ខ្លួន ដើម្បីស្វែងរក និងទទួលបានការទូទាត់ដែលផ្អែកលើលទ្ធផល ដែលស្របគ្នាជាមួយគំរូប្រតិបត្តិការណាមួយជាក់លាក់អំពីអង្គការហិរញ្ញប្បទានដែលផ្តល់ ការគាំទ្រដល់ប្រទេសទាំងនោះ។

Concept note

Program of work for development of a National REDD+ Strategy

Background

A National REDD+ Strategy is mentioned in a number of UNFCCC decisions as a key requirement for the participation in an international REDD+ mechanism e.g. paragraph 71 of the Cancun Agreements requests countries to develop:

1. a national REDD+ strategy or action plan;
2. a national forest reference emission level and/or forest reference level (or subnational);
3. a robust and transparent national forest monitoring system for the monitoring and reporting of REDD+ activities;
4. a system for providing information on how the safeguards referred to in appendix I to this decision are being addressed and respected;

The REDD+ finance decision 9/CP.19 from COP19 paragraph 3 recalls that developing country Parties undertaking the results-based actions referred to in decision 1/CP.16, paragraph 73, to obtain and receive results-based finance, those actions should be fully measured, reported and verified, in accordance with decisions -13/CP.19 and 14/CP.19, and developing country Parties should have all of the elements referred to in decision 1/CP.16, paragraph 71, in place, in accordance with decisions 12/CP.17 and 11/CP.19;

There are not likely to be further guidance from the UNFCCC for national REDD+ Strategies.

The REDD Road Map through not officially adopted includes a draft REDD+ Strategy. The development of a national REDD+ Strategy can take advantage of this earlier work.

The aim of developing a national REDD+ strategy is **to prepare Cambodia to be involved in a REDD+ financing mechanism**, identify the actions necessary to generate results in terms of reducing emission or enhancing removals of greenhouse gasses as well as the costs of implementing the identified actions and addressing the other required aspects needed for participation in an international UNFCCC REDD+ mechanism.

A national REDD+ Strategy will cover the whole country and is essential for achieving results on a national scale where many different stakeholders will need to be involved and work towards a common goal.

A strategy should provide strategic direction for all stakeholders involved especially ministries and line agencies where key political decisions on land use including forests are made. At the same time **a strategy should be a tool to communicate the strategic direction of the Royal Cambodian Government to stakeholders as well as international donors as a mean to attract financial support.**

Developing a national strategy will require involvement of authorities at local, provincial and national level as well as communities and NGOs and will be led by the National REDD+ Taskforce supported by technical work carried out by the four Technical Teams, further input from the Consultation Group and supported by the REDD+ Taskforce Secretariat as well as by a number of supporting frameworks.

Annex 12- National REDD+ Strategy paper

The structure with four Technical Teams will to a large extent cover the technical input to the development of the strategy and the National REDD+ Taskforce will consider the recommendations and take relevant decisions.

The eventual adoption of a National REDD+ Strategy will follow relevant procedures by the Royal Cambodian Government which will also ensure its **alignment with other relevant policies**.

Content of a National REDD+ Strategy

The National REDD+ Strategy could include the following elements/chapters following requirements by the UNFCCC and securing that it includes all relevant elements necessary for the successful implementation of REDD+.

- Objective of the strategy – This should preferably include a target (measured in tons CO₂ emission reductions by year 20XX)– this will be particularly useful for attracting further donor support;
- Background on Cambodia, the forest sector, relevant ministries and line agencies, existing legal framework, existing plans and strategies including possible targets, economic and environmental importance of the forest sector and information on the drivers of deforestation and forest degradation¹;
- Institutional arrangements for implementation of the strategy including responsibility and authority for all the elements mentioned below, e.g. safeguards, national forest monitoring, finance etc.
- Policies and measures to address the drivers of deforestation and forest degradation (Policies and measures should build on existing laws and policies by responsible line agency)²;
- A national system to address the safeguards including consultation processes with all relevant stakeholders and to provide information on how the safeguards are being addressed and respected³;
- A robust and transparent national forest monitoring system to enable reporting of emissions and removals from REDD+ activities⁴;
- A national forest reference level or forest reference emission level⁵;
- A national system to report greenhouse gas emissions and removals following IPCC Guidelines including quality control and quality assurance procedures⁶;
- A national fund to receive and disburse REDD+ payments⁷;

¹ Decision 14/CP.19 on MRV from COP19, paragraph 9 makes indirect reference to the need for submitting information on drivers of deforestation and forest degradation and the means to address them.

² This could include some legal reforms if necessary.

³ Decision 1/CP.16, 12/CP.17 and the decision on safeguards from COP19 all provide guidance on this.

⁴ Decision 4/CP.15, 1/CP.16 and the decision 11/CP.19 on national forest monitoring systems from COP19 provide guidance on this

⁵ Decision 5/CP.15, 1/CP.16, 12/CP.17, 13/CP.19 and 14/CP.19 all provide relevant guidance for this.

⁶ Decision 14/CP.19 on MRV with the reference to decision 2/CP.17, annex III on biennial updates report and the technical annex provide guidance on this even if this is not specific to REDD+.

Annex 12- National REDD+ Strategy paper

- A national benefit sharing system;
- Possibly some description on the relationship to subnational implementation;
- Funding for the implementation of strategy – the strategy should be accompanied by a number of action plans e.g. by line agency to implement the strategy with clear milestones and costs. While the later implementation should be financed by the result-based REDD+ mechanism, there might be a need for some up-front financing. How to achieve up-front financing should be considered. In case there are different financing entities then the strategy could also provide direction for how to obtain results-based funding.

Other elements will support the formulation of the strategy and the policies and measures such as further analysis on drivers of deforestation and forest degradation, benefits provided by forests, costs and benefits provided by REDD+ including opportunity costs, analysis of existing laws and policies, forest definition, available forest monitoring technologies etc.

The work of the technical teams could develop recommendations on all of the above elements, but since it's a considerable amount of work it could easily take up to two years and perhaps longer e.g. in case amendments to existing laws or new laws are required such as for setting up a REDD+ Fund. It would therefore be recommendable to plan for the delivery of the different elements with some milestones in order to enable the close monitoring of the process.

Funding for the development of the National REDD+ Strategy

The development of the strategy is supported by a number of supporting frameworks such as UN-REDD, CAM-REDD and FCPF etc.

Funding beyond the development of the National REDD+ Strategy

As the different elements of the strategy is being developed and possible actions and associated costs become clearer, it will be much more attractive for donors to provide support since much of the international focus today is on actions which produce measureable emissions reductions.

Next steps

With approval from the Taskforce the four Technical Teams can be invited to propose a work plan with milestones for work on the respective chapters.

Would the Taskforce agree to establish a core team with representatives from the relevant line agencies to draft the strategy together with the technical teams and in close contact with the Taskforce supported by experts and possible consultants.

⁷ Decision 10/CP.19 on REDD+ coordination of support paragraph 2 invites countries to nominate their entities to obtain and receive results-based payments, consistent with any specific operational modalities of the financing entities providing them with support.



CAMBODIA REDD+ PROGRAMME

យុទ្ធសាស្ត្ររដេបូកជាតិ កម្ពុជា

កិច្ចប្រជុំលើកទីបួននៃក្រុមការងាររដេបូកកម្ពុជា
សណ្ឋាគារវ៉ាហ្សូលឡឺរ៉ូយ៉ាល់ ថ្ងៃទី២៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៤
បង្ហាញដោយលោកគីធីរ អេវីស៊ិន



មាតិកា

- តើយុទ្ធសាស្ត្ររដេបូកជាតិជាអ្វី?
- ហេតុអ្វីកម្ពុជាត្រូវការយុទ្ធសាស្ត្រជាតិ?
- តើកម្ពុជានឹងទទួលបានអ្វីនៅពេលមានសេចក្តីព្រាង/ អនុម័ត យុទ្ធសាស្ត្រជាតិនេះ?
- ខ្លឹមសារនៃ យុទ្ធសាស្ត្ររដេបូកជាតិ?
- អ្នកណាគួររៀបចំសេចក្តីព្រាងយុទ្ធសាស្ត្រនេះ?
- តើក្រុមការងាររដេបូកកម្ពុជាគួរស្នើឲ្យមានកាលវិភាគបែបណា?

CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME



តើយុទ្ធសាស្ត្រដេបូកជាតិជាអ្វី ?

ដេបូកត្រូវបានអធិប្បាយជាទូទៅតាមទ្រឹស្តីជាបីដំណាក់កាល៖

- ដំណាក់កាលទី១: ការត្រៀមលក្ខណៈ
- ដំណាក់កាលទី២: ការអនុវត្ត
- ដំណាក់កាលទី៣ : ការទូទាត់ទៅតាមលទ្ធផល

លទ្ធផលសំខាន់មួយពី “ដំណាក់កាលទី១” ត្រូវបានចាត់ទុកជា “យុទ្ធសាស្ត្រ ដេបូកជាតិ”

CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME



តើយុទ្ធសាស្ត្រដេបូកជាតិជាអ្វី ?

ជាទូទៅ មានការយល់ថា “យុទ្ធសាស្ត្រ ដេបូកជាតិ” គួរចែងអំពីចំណុចនានា ដែលរួមទាំង៖

គោលបំណង

ទិដ្ឋភាពរួមនៃបុព្វហេតុនៃការបាត់បង់និងការចេះវិលត្រឡប់ និងវិធានការនានាដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាទាំងនេះ

ទិដ្ឋភាពស្ថាប័ន

វិធានការសម្រាប់ដោះស្រាយបញ្ហាគន្លឹះនីមួយៗ (ដូចជា – MRV/RELS/ សារពើភ័ណ្ឌGHG, ប្រព័ន្ធការពារសុវត្ថិភាព, ហិរញ្ញវត្ថុ, ការចុះបញ្ជី/ ការគណនានូវការកាត់បន្ថយការបំពាយ GHG)

CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME



**តើកម្ពុជាបានទទួលអ្វីខ្លះនៅពេលរៀបចំសេចក្តី
ព្រាង/បានទទួលការអនុម័ត/បានដាក់ជូនយុទ្ធសាស្ត្រ
ជាតិទៅ UNFCCC ?**

- ការទទួលស្គាល់ពីសហគមន៍អន្តរជាតិ
- លទ្ធភាពក្នុងការទទួលបានហិរញ្ញវត្ថុ មុនទទួលបានការទូទាត់ជា
ផលចំណូល ដែលផ្អែកលើលទ្ធផល

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



មាតិកានៃយុទ្ធសាស្ត្ររដ្ឋប្បវេណី (១)

គោលបំណងនៃយុទ្ធសាស្ត្រនេះ

សាវតា

ការចាត់ចែងស្ថាប័ន

ការវិភាគ/ គោលនយោបាយ/ វិធានការដើម្បីដោះស្រាយបុព្វហេតុនៃ

ការបាត់បង់ព្រៃឈើ/ ការរេចរើលព្រៃឈើ

ប្រព័ន្ធតាមដានព្រៃឈើជាតិដើម្បីអាចឲ្យមានការរាយការណ៍ អំពីការ
បំបាត់ និងការស្រូបយក

ប្រព័ន្ធ MRV ជាតិ

RL/REL សម្រាប់ព្រៃឈើជាតិ

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



មាតិកានៃយុទ្ធសាស្ត្ររដបូកជាតិ (២)

ប្រព័ន្ធដើម្បីផ្តល់ព័ត៌មានអំពីប្រព័ន្ធសុវត្ថិភាពជាតិ
 ប្រព័ន្ធដើម្បីរាយការណ៍អំពីការបំភាយនិងការស្រូបយក GHGជាតិ
 មូលនិធិជាតិដើម្បីទទួល និងផ្ទេរផលចំណូលពីការបង់ថ្លៃរដបូក
 ប្រព័ន្ធចែករំលែកផលប្រយោជន៍ជាតិ
 ទំនាក់ទំនងជាមួយការអនុវត្តនៅថ្នាក់ក្រោមជាតិ ដែលរួមទាំង (REL,
 ការគណនា និងការចុះបញ្ជី)
 ហិរញ្ញប្បទានសម្រាប់ការអនុវត្តយុទ្ធសាស្ត្រ

CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME



តើអ្នកណាខ្លះគួររៀបចំសេចក្តីព្រាងនេះ ?

ក្រុមបច្ចេកទេសត្រូវផ្តល់ខ្លឹមសារសម្រាប់ធាតុខុសៗគ្នា ដូចជា ក្រុម
 បច្ចេកទេសប្រព័ន្ធការពារសុវត្ថិភាពសម្រាប់ការ ការពារសុវត្ថិភាព និង
 ក្រុមយុទ្ធសាស្ត្រស្នូល អាចត្រូវបង្កើតឡើង ដើម្បីសម្របសម្រួល និង
 ពិនិត្យតាមដានវឌ្ឍនភាព ជាមួយលទ្ធភាពក្នុងការគាំទ្រពីទីប្រឹក្សាជាតិ
 និង/ឬ អន្តរជាតិ បន្ថែមលើការគាំទ្រ ផ្តល់ដោយអ្នកជំនាញបច្ចេកទេស
 មកពីក្របខ័ណ្ឌគាំទ្រ (UN-REDD, CAM-REDD និងកម្មវិធីផ្សេង
 ទៀត)។

CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME



តើក្រុមការងារដេបូកម្ពុជាគួរស្នើឱ្យមាន កាលវិភាគបែបណា ?

UNFCCC-COP21 ដែលនឹងធ្វើឡើងនៅក្រុងប៉ារីស នាចុងឆ្នាំ
២០១៥ គឺជាចំណុចគោលសំខាន់មួយ។

ក្រុមការងារដេបូកម្ពុជា អាចចង់ពិចារណាធ្វើការបង្ហាញ/ ផ្សព្វ
ផ្សាយយុទ្ធសាស្ត្រជាតិដែលបានទទួលការអនុម័ត ឬ ជាសេចក្តី
ព្រាង នៅក្នុងទិវា ទេសភាពនៅក្នុង COP21

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



សូមអរគុណចំពោះការយកចិត្តទុកដាក់ស្តាប់!

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME





CAMBODIA REDD+ PROGRAMME

Cambodia National REDD+ Strategy

Fourth meeting of the REDD+ Taskforce
Raffles Hotel 28. March 2014
By Peter Iversen



Content

- What is REDD+ National Strategy ?
- Why does Cambodia need a National Strategy ?
- What would Cambodia get when National Strategy is drafted/endorsed ?
- Content of the REDD+ National Strategy?
- Who should draft it ?
- What timelines does Cambodia National REDD+ Taskforce suggest ?

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



What is National REDD+ Strategy ?

REDD+ is generally described in theoretical three phases:

Phase 1: Readiness

Phase 2: Implementation

Phase 3: Performance-based Payments

One of the key products from “Phase 1” is considered to be “National REDD+ Strategy”.

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



What is National REDD+ Strategy ?

It is generally perceived that a “National REDD+ Strategy” should cover, among others,:

Objective

Overview of drivers of deforestation and forest degradation and measures to address these;

Institutional aspects

Approaches to each key issues (e.g. – MRV/REs/GHG Inventory, Safeguards, Finance, GHG Emissions Reductions Registry/Accounting)

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



What would Cambodia get when National Strategy is drafted/endorsed/submitted to UNFCCC ?

- Recognition from the International Community
- Possible access to finance before materializing performance-based payment revenues

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



Content of the National REDD+ Strategy (1)

Objectives of the Strategy

Background

Institutional arrangements

Analysis/policies/measures to address the drivers of deforestation/forest degradation

National forest monitoring system to enable reporting of emissions and removals

National MRV System

National forest RL or REL

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



Content of the National REDD+ Strategy (2)

National system to provide information on safeguards
National system to report GHG emissions and removals
National fund to receive and disburse REDD+ payments
National benefit sharing systems
Relationship to subnational implementation including (REL, accounting and registry)
Financing the implementation of Strategy

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



Who should draft it ?

Technical teams will deliver the content for the different elements e.g. Safeguard Technical Team for the safeguards and a core strategy group could be established to coordinate and monitor progress with possible support from national and/or international consultant in addition to the support provided by technical experts from the supporting frameworks (UN-REDD, CAM-REDD and others).

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



What timelines does Cambodia National REDD+ Taskforce suggest ?

UNFCCC-COP21 to be held in Paris late 2015 will be one of key milestones.

Cambodia National REDD+ Taskforce may wish to consider presenting/advertising either endorsed or draft National Strategy during the Landscape Day of COP21.

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



Thank you for your attention !

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME







Considerations on Cambodian Forest Definition


The Fourth Meeting of the Cambodia REDD+ Taskforce
28 March 2014



Forest Definitions (International)

- (i) **IPCC 2006 Guidelines:** The “Forest Land” category includes all land with woody vegetation consistent with **thresholds** used to define Forest Land **in the national greenhouse gas inventory**. It also includes systems with a vegetation structure that currently fall below, but *in situ* could potentially reach the threshold values used by a country to define the Forest Land category.
- (ii) **UNFCCC Decision 11/CP.7:** “Forest” is a **minimum area of land of 0.05-1.0 hectares** with tree **crowns cover** (or equivalent stocking level) **of more than 10-30 percent** with trees with the potential to reach a **minimum height of 2-5 meters** at maturity *in situ*. A forest may consist either of closed forest formations where trees of various storeys and undergrowth cover a high proportion of the ground or open forest. Young natural stands and all plantations which have yet to reach a crown density of 10-30 per cent or tree height of 2-5 meters are included under forest, as are areas normally forming part of the forest area which are temporarily un-stocked as a result of human intervention such as harvesting or natural causes but which are expected to revert to forest

CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME




Forest Definitions (international)

(iii) **UNFCCC Decision 11.CP19 (COP 19) 4.:** Also decides that national forest monitoring systems, with, if appropriate, subnational monitoring and reporting as an interim measure as referred to in decision 1/CP.16, paragraph 71 (c), and in decision 4/CP.15, paragraph 1(d) should:

- (i) **Build upon existing systems**, as appropriate;
- (ii) Enable the assessment of **different types of forest in the country**, including natural forest, as defined by the Party;
- (iv) **FAO (FRA) global definition of forest:** a **minimum threshold for the height of trees (5 m)**, **at least 10 percent crown cover** (canopy density determined by estimating the area of ground shaded by the crown of the trees) and a **minimum forest area size (0.5 hectares)**. Urban parks, orchards and other agricultural tree crops are excluded from this definition – as are agroforestry systems used for agriculture


CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME



Int. Forest definitions thresholds

Parameters	UNFCCC COP7/Marrakech Accord	UNEP/Convention on biological diversity	FAO/FRA
Young stands			
Temporarily unstocked areas			
Forestry land use			
Min. area (ha)	0.05 - 1	0.5	0.5
Min height (m)	2 - 5	5	5
Crown cover (%)	10 - 30	10	10
Strip width (m)			20

CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME



Forest Definitions (national)

- (i) **Law on Forestry** : Defines "Forest" as unit of **natural or artificial forest ecosystem**, in the form of wet, inundated or dry land, covered by mixed vegetation, either natural or planted, including wildlife and other natural resources located therein, which the **main utilizations are the production of Timber Products and Non-Timber Forest Products, and other forest services**. Lands to which this law does not apply include all land designated by the State as permanent agricultural land, including: farms, idle land to be designated for other agriculture production than timber production, industrial areas, and land for urbanization and construction.
- (ii) **National Forest Programme**: "Forest" is the unit of the **natural ecosystem or plantation** in the forms of wetland, low land and dry land which covers by natural stands or plantation trees with a **height from 5 meters on an area at least 0.5 hectares with a canopy of more than 10 per cent**. The plantations such as rubber, oil palm, teak, acacia and eucalyptus and other kinds of trees which fall under the above criteria will also be classified as forests."

CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME



Forest Definitions (national)

- (iii) **Cambodian afforestation and reforestation project activities (AR-CDM) Forest Definition:**

Host Party's selected single minimum:			Host Party's minimum selected values for A/R project activities include:	
A single minimum tree crown cover value between 10 and 30 per cent	A single minimum land area value between 0,05 and 1 hectare	A single minimum tree height value between 2 and 5 metres	Palm trees	Bamboos
10	0.5	5	No	Yes

CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME



Observations

1. The definition and criteria thresholds specified in the current national forest definitions largely fit with the definition and criteria threshold levels defined at the international level.
some considerations:
 1. Possible designation of rubber plantation as permanent agricultural land
 2. Clarity needed on designation of palm tree plantation in UNFCCC definition
 3. Possible consideration for urban parks, orchards and other agricultural tree crops (including Palm tree plantation above) to be excluded from this definition
2. The thresholds in both the CDM definition and NFP definition of forest are: a minimum tree height of 5 meters, a minimum land area at least 0.5 hectares, and a canopy/tree crown cover of more than 10 percent.

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



Considerations

1. Some research authors (Malyvanh and Feldkotter, '99) argue that 10% threshold as used by FAO and developed in view of the, by nature, very open African Woodlands appeared to be rather low for the forests in South East Asia.
2. In past case 20% crown cover standard was applied in for forest/land cover maps (including MoE, 2007?)
3. In line with the definitions above it might be preferable the maintain the threshold (a minimum tree height of 5 meters, a minimum land area at least 0.5 hectares, and a canopy/tree crown cover of more than 10 percent) as in the current NFP and CDM definition, with additional clarification on urban parks, orchards and other agricultural tree crops .

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



Thank You!

Mathieu van Rijn

Email: mathieu.vanrijn@fao.org

Website: www.cambodia-redd.org / <http://www.un-redd.org>

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



កិច្ចប្រជុំលើកទី៤ ក្រុមការងារដេបូកកម្ពុជា

ទីកន្លែងប្រជុំ: សណ្ឋាគារវ៉ាហ្វល់ ឡឺវ៉ា រាជធានីភ្នំពេញ

កាលបរិច្ឆេទ: ថ្ងៃទី២៨ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៤ (៨:៣០- ១១:២០នាទីព្រឹក)

របៀបវារៈ: កិច្ចប្រជុំ

០៨:០០-០៨:៣០	ចុះឈ្មោះអ្នកចូលរួម	- មន្ត្រីលេខាធិការដ្ឋាន
០៨:៣០-០៨:៤០	បើកអង្គប្រជុំ - មតិចាប់ផ្តើមបើកអង្គប្រជុំ	- ឯកឧត្តម ជាសំអាង
០៨:៤០-០៩:០០	វឌ្ឍនភាពនៃការសម្រេចក្នុងកិច្ចប្រជុំលើកទី៣ - ឯកសារសង្ខេបការសម្រេចរបស់ COP ស្តីពី រដេ - លិខិតសុំចាត់បញ្ជូនមន្ត្រីចូលជាសមាជិកក្រុមបច្ចេកទេស - ការបង្ហាញថវិកាប្រចាំឆ្នាំ២០១៤ UN-REDD និង CAM-REDD	- លន់ គឹមហ៊ុំ - លន់ គឹមហ៊ុំ - ប៉ាន់ ធីតា
០៩:០០-០៩:៤០	បច្ចុប្បន្នភាពកម្មវិធីដេបូកនៅកម្ពុជា សមាសភាគទី១ - CAM-REDD និងអនុសាសន៍នៃការវាយតម្លៃពាក់កណ្តាលអាណត្តិ - សិក្ខាសាលាចាប់ផ្តើមគម្រោង FCPF - ការបង្កើតក្រុមយេនឌ័រ សមាសភាគទី២ - កិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់ថ្នាក់ខេត្តស្តីពីការចែករំលែកផលប្រយោជន៍ សមាសភាគទី៤ - វឌ្ឍនភាពការងាររបស់ក្រុមបច្ចេកទេស MRV/REL - ការបណ្តុះបណ្តាលស្តីពីការចុះធ្វើសារពើភណ្ឌព្រៃឈើជាតិ នៅទីវាល - សិក្ខាសាលាស្តីពីមូលហេតុដែលនាំឲ្យបាត់បង់ព្រៃឈើ	- ស៊ាប គឹមស្រីម - Moeko Saito Jensen - Moeko Saito Jensen - ហេង ហុង - អ៊ុយ កាម៉ាល - លោក សូ ធា - ហ្វូលីមឈុន
០៩:៤០-១០:០០	សម្រាកអាហារសម្រន់	
១០:០០-១១:០០	ប្រធានបទពិភាក្សា - យន្តការថវិកាដេបូក និងការងារបន្តក្រោយពីបញ្ចប់របាយការណ៍សិក្សា - ការបង្ហាញពីឯកសារទស្សនទានយុទ្ធសាស្ត្រដេបូកកម្ពុជា - ការបង្ហាញពីនិយមន័យព្រៃឈើជាតិ(បង្ហាញសម្រាប់ការពិចារណា) - បញ្ហាផ្សេងៗ	- ងួន ភក្តី - Peter Iversen - Mathieu VanRijn
១១:០០-១១:២០	បិទអង្គប្រជុំ - មតិបូកសរុប និងបិទអង្គប្រជុំ - ការថតរូបជាក្រុម	- ឯកឧត្តម ជាសំអាង
១១:២០-១១:៥០	សម្រាកអាហារថ្ងៃត្រង់	

The Fourth Meeting of the Cambodia REDD+ Taskforce

Place: Raffle Hotel le Royal Phnom Penh
Date: 28 March 2014 (08:30 - 11:20 am)

Agenda

08:00 - 08:30	Registration	RTS staff
08:30 - 08:40	Open session ❖ Opening Remark	- H.E Chea Sam Ang
08:40 – 09:00	Progress against decision in the 3rd Taskforce meeting ❖ UNFCCC COP decisions on REDD+ with summary ❖ Letter to MRD to nominate staff for Technical Team ❖ AWP UN-REDD programme / CAM-REDD	- Mr. Lun Kimhy - Mr. Lun Kimhy - Ms. Pan Thida
09:00 - 09:40	Update REDD+ programme since the 3rd Taskforce meeting <u>Component 1</u> ❖ CAM-REDD Midterm evaluation recommendations ❖ FCPF inception workshop ❖ Gender group establishment <u>Component 2</u> ❖ Benefit sharing consultation meeting at provinces <u>Component 4</u> ❖ Progress made by MRV/REL Technical Team ❖ Training on NFI field manual ❖ Workshop on drivers of deforestation and forest degradation	- Mr. Seab Kimsrim - Ms. Moeko Saito Jensen - Ms. Moeko Saito Jensen - Mr. Heng Hong - Mr. Uy Kamal - Dr. So Thea - Mr. Hour Lim Chhun
09:40 - 10:00	<u>Coffee Break</u>	
10:00 - 11:00	Topics for Discussion ❖ Next steps on REDD+ Fund following the final report received (suggest decision on further work) ❖ REDD+ Strategy (concept paper and presentation) ❖ National Forest Definition (presentation of considerations) ❖ Other issues	- Mr. Ngoun Pheakkdey - Mr. Peter Iversen - Mr. Mathieu VanRijn
11:00 – 11:20	Closed session ❖ Closing Remark ❖ Group Photo	- H.E Chea Sam Ang
11:20 - 11:50	<u>Lunch Break</u>	

Decease

Quiet calm

2014 UN-REDD & FCPF CONSOLIDATED ANNUAL WORKPLAN AND BUDGET

Components	Activity Number	Activities for Programme 2014	Plan for 2014				Plan 2014	FCPF	UN-REDD	RESPONSIBLE PARTIES			
			Q1	Q2	Q3	Q4				IP	UNDP	UNEP	FAO
Management of the REDD+ Readiness process and stakeholder engagement													
1.1 National REDD+ Readiness Coordination Mechanism established	1.1a	Regular Taskforce Meetings held	\$4,000	\$6,000	\$4,000	\$4,000	\$18,000	\$8,000	\$10,000	\$10,000	\$0	\$0	\$0
	1.1b	Taining of Taskforce once/quarter	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0		\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
	1.1c	Taskforce travel	\$12,000	\$0	\$0	\$0	\$12,000		\$12,000	\$12,000	\$0	\$0	\$0
Total Budget 1.1:		UN-REDD	\$16,000	\$6,000	\$4,000	\$4,000	\$30,000	\$8,000	\$22,000	\$22,000	\$0	\$0	\$0
1.2 Support to National REDD+ Readiness process	1.2a	Establishment of Secretariat	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0		\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
	1.2b	Quarterly running costs of Secretariat	\$5,100	\$5,100	\$5,100	\$5,100	\$20,400	\$7,500	\$12,900	\$12,900	\$0	\$0	\$0
			\$69,000	\$36,000	\$38,000	\$38,000	\$181,000	\$88,000	\$93,000		\$93,000		
	1.2c	Finance and procurement training for secretarit - additional resources to be provided by UNDP	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0		\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
	1.2d	Regular meetings of PEB	\$0	\$2,000	\$2,000	\$2,000	\$6,000	\$2,000	\$4,000	\$4,000	\$0	\$0	\$0
	1.2g	Travel for Secretariat and Technical Teams	\$ 18,730.00	\$5,300	\$1,800	\$23,800	\$49,630	\$25,500	\$24,130	\$11,630	\$12,500	\$0	\$0
1.2h	Training for Secretariat and technical teams	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0		\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	
Total Budget 1.2:		UN-REDD	\$92,830	\$48,400	\$46,900	\$68,900	\$257,030	\$123,000	\$134,030	\$28,530	\$105,500	\$0	\$0
1.3 Stakeholders are engaged in the REDD+ Readiness process	1.3a	Identification of Civil Society and IP representatives for bodies	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0		\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
	1.3b	Support to CF, CPA and CFI networks	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0		\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
	1.3c	Support to civil society groups to engage on specific technical areas	\$4,000	\$38,200	\$10,000	\$9,000	\$61,200	\$61,200	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Total Budget 1.3:		UN-REDD	\$4,000	\$38,200	\$10,000	\$9,000	\$61,200	\$61,200	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
1.4 Stakeholders provided with information on REDD+ and the National REDD+ Readiness process	1.4a	Establishment and maintenance of website	\$300	\$300	\$300	\$300	\$1,200		\$1,200	\$1,200	\$0	\$0	\$0
	1.4b	Development of consultation and participation plan (Done)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0		\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
	1.4c	Development of awarness raising materials, tools, and outreach	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0		\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
			\$700	\$10,700	\$10,700	\$700	\$22,800	\$10,000	\$12,800	\$12,800	\$0	\$0	\$0
	1.4d	Awareness raising events for key groups within government and outside Development of awarness raising materials, tools, and outreach	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0		\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
\$17,339			\$34,680	\$0	\$0	\$52,019		\$52,019	\$52,019	\$0	\$0	\$0	
Total Budget 1.4:		UN-REDD	\$18,339	\$45,680	\$11,000	\$1,000	\$76,019	\$10,000	\$66,019	\$66,019	\$0	\$0	\$0
1.5 Grievance Mechanism Established	1.5a	Detail assessment of potential local, provincial, and national options				\$62,000	\$62,000	\$62,000	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0

Components	Activity Number	Activities for Programme 2014	Plan for 2014				Plan 2014	FCPF	UN-REDD	RESPONSIBLE PARTIES			
			Q1	Q2	Q3	Q4				IP	UNDP	UNEP	FAO
1.5 Grievance Mechanism Established	1.5b	Establishment of grievance mechanism					\$0		\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Total Budget 1.4:			UN-REDD	\$0	\$0	\$0	\$62,000	\$62,000	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Total Available Budget Outcome 1:			\$131,169	\$138,280	\$71,900	\$144,900	\$486,249	\$264,200	\$222,049	\$116,549	\$105,500	\$0	\$0
Outcome 2: Development of the National REDD+ Strategy and Implementation Framework.								0					
	2.1a	REDD+ National Strategy		\$75,000	\$55,000	\$55,000	\$185,000	\$185,000	\$0				
	2.1b	Preparation of REDD+ National Strategy including development of a comprehensive national consultation validation process of REDD+ Strategy			\$12,000	\$10,000	\$22,000	\$22,000	\$0				
	2.1c	Support to the Implementation of the NFP - Strengthening Forest Law Enforcement and Governance - Investigation of how to integrate REDD+ into community forestry - Strengthening Wildlife Policy and Law Enforcement - Investigation of how to integrate REDD+ into community forestry regulations and protection forests	\$35,000	\$27,400	\$25,000	\$9,100	\$96,500	\$78,000	\$18,500	\$8,500	\$10,000	\$0	\$0
	2.1d	- Development of National Protected Areas Strategic management Plan - Development of a Protected Areas financing Plan - Development of subsidiary regulations under the PA Law - Investigating how sustainable financing strategies and models (e.g. PES, Conservation concessions, etc.) could work for Protected Areas		\$40,000	\$40,000	\$24,625	\$104,625		\$104,625	\$72,625	\$32,000	\$0	\$0
	2.1e	- Investigation on how the REDD+ can Support management of flooded forests and mangrove Areas managed by Fisheries Administration under the Strategic Planning Framework on Fisheries	\$20,154	\$23,500	\$0	\$0	\$43,654		\$43,654	\$43,654	\$0	\$0	\$0
Total Budget 2.1:			UN-REDD	\$55,154	\$165,900	\$132,000	\$98,725	\$451,779.00	\$285,000	\$166,779	\$124,779	\$42,000	\$0
2.2 Evaluation of co-benefits	2.2a	- Valuation of the multiple benefits of standing forests under the management strategies (PAs, CFs, etc.)(UNEP)	\$2,400	\$32,838	\$0	\$0	\$35,238		\$35,238	\$0	\$0	\$35,238	\$0
	2.2b	- Scoping and evaluation of REDD+ strategies in relation to costs and benefits considering, inter alia, carbon density, co-benefits, jurisdiction, opportunity costs, resource management issues,	\$0	\$27,500	\$12,138	\$12,138	\$51,775	\$10,000	\$41,775	\$0	\$0	\$41,775	\$0
	2.2c	- Understanding local costs and benefits of REDD+ (UNEP)	\$0	\$12,473	\$12,473	\$0	\$24,946		\$24,946	\$0	\$0	\$24,946	\$0
	2.2d	- Communication of results (UNEP)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0		\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Total Budget 2.2:			UNEP	\$2,400	\$72,811	\$24,611	\$12,138	\$111,959	\$10,000	\$101,959	\$0	\$0	\$101,959
	2.3a	Establishment of a Finance and Benefit sharing technical team	\$0	\$0	\$0	\$1,210	\$1,210	\$1,210	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
	2.3b	Assessment of existing benefit sharing models including initial proposals for benefit sharing approaches	\$19,680	\$500	\$0	\$0	\$20,180		\$20,180	\$6,500	\$13,680	\$0	\$0
	2.3c	Consultation on results (participation costs)	\$6,400	\$35,400	\$0	\$0	\$41,800	\$0	\$41,800	\$41,800	\$0	\$0	\$0

Components	Activity Number	Activities for Programme 2014	Plan for 2014				Plan 2014	FCPF	UN-REDD	RESPONSIBLE PARTIES			
			Q1	Q2	Q3	Q4				IP	UNDP	UNEP	FAO
2.3 Establishing REDD+ Fund mechanisms and Revenue sharing	2.3d	Development of preferred options - with relevance to NFP and Protected Area planning	\$0	\$3,800	\$7,890	\$0	\$11,690	\$7,890	\$3,800	\$3,800	\$0	\$0	\$0
	2.3e	- Assessment of existing funding mechanisms within Cambodia and potential for use within the framework for REDD+	\$9,250	\$22,000	\$0	\$0	\$31,250	\$500	\$30,750	\$23,950	\$6,800	\$0	\$0
	2.4f	- Development of framework for implementation of fund mechanisms	\$0	\$0	\$0	\$12,000	\$12,000	\$12,000	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Total Budget 2.3:		UN-REDD	\$35,330	\$61,700	\$7,890	\$13,210	\$118,130.00	\$21,600	\$96,530	\$76,050	\$20,480	\$0	\$0
2.6. Safeguards and monitoring of co-benefits	2.6a	- Establishment of a Safeguards and Consultation Technical Team	\$0	\$0	\$0	\$2,500	\$2,500	\$2,500	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
	2.6b	- Initial assessment of REDD+ safeguards at project and National level compared with existing frameworks for socio-economic and environmental safeguards and monitoring in Cambodia	\$10,000	\$0	\$0	\$0	\$10,000	\$0	\$10,000	\$0	\$0	\$10,000	\$0
	2.6c	- Development of proposed approach to safeguards	\$0	\$15,000	\$10,000	\$0	\$25,000		\$25,000	\$0	\$0	\$25,000	\$0
	2.6d	- Capacity building of key institutions to support initial safeguard development	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0		\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Total Budget 2.6:		UN-REDD & UNEP	\$10,000	\$15,000	\$10,000	\$2,500	\$37,500	\$2,500	\$35,000	\$0	\$0	\$35,000	\$0
Total Available Budget Outcome 2:			\$102,884	\$315,411	\$174,501	\$126,573	\$719,368	\$319,100	\$400,268	\$200,829	\$62,480	\$136,959	\$0
Outcome 3: Improved capacity to manage REDD+ at subnational levels.									\$0				
3.1 Development of National REDD+ project guidelines and approval of funding for demonstration sites	3.1a	- Establishment of Pilot Projects and Subnational Approach Technical Team	\$0	\$10,400	\$50,000	\$43,500	\$103,900	\$2,500	\$101,400	\$101,400	\$0	\$0	\$0
	3.1b	Development of proposals for subnational approach to REDD+	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Total Budget 3.1:		TRAC	\$0	\$10,400	\$50,000	\$43,500	\$103,900	\$2,500	\$101,400	\$101,400	\$0	\$0	\$0
3.2 Pilot activities	3.2a	Support to development of subnational pilot through CALM (pararell funding)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0		\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
	3.2b	Support to development of subnational pilot (small grant)	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0		\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
	3.2c	Support for Pilot activity policies and measure to reduce at Sub-National	\$0	\$0	\$100,000	\$0	\$100,000	\$100,000	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Total Budget 3.2:		TRAC	\$0	\$0	\$100,000	\$0	\$100,000	\$100,000	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Total Available Budget Outcome 3:			\$0	\$10,400	\$150,000	\$43,500	\$203,900	\$102,500	\$101,400	\$101,400	\$0	\$0	\$0
Outcome 4: Design of a Monitoring System and REL framework and capacity for implementation.									\$0				
4.1 Establishment National MRV/REL Technical Team and build appropriate national capacity	4.1.a	- Regular meetings of MRV/REL Technical Team	\$1,500	\$1,500	\$1,500	\$1,500	\$6,000	\$0	\$6,000	\$0	\$0	\$0	\$6,000
	4.1.b	- Provision of Technical support and advice (including international MRV/REL expert for two years)	\$37,500	\$37,500	\$37,500	\$37,500	\$150,000	\$0	\$150,000	\$0	\$0	\$0	\$150,000
	4.1.c	- Determine appropriate institutions and their roles in the MRV system	\$10,000	\$0	\$0	\$0	\$10,000	\$0	\$10,000	\$0	\$0	\$0	\$10,000

Components	Activity Number	Activities for Programme 2014	Plan for 2014				Plan 2014	FCPF	UN-REDD	RESPONSIBLE PARTIES			
			Q1	Q2	Q3	Q4				IP	UNDP	UNEP	FAO
	4.1.d	- Training and capacity needs assessments	\$5,000	\$2,000	\$0	\$0	\$7,000	\$0	\$7,000	\$0	\$0	\$0	\$7,000
	4.1.e	- Trainings on MRV and IPCC guidelines, National Forest Inventories, Remote sensing and satellite monitoring systems	\$10,000	\$5,000	\$25,000	\$0	\$40,000	\$0	\$40,000	\$0	\$0	\$0	\$40,000
Total Budget 4.1:		FAO-UNREDD and FAO-TCP	\$64,000	\$46,000	\$64,000	\$39,000	\$213,000	\$0	\$213,000	\$0	\$0	\$0	\$213,000
4.2 Develop Cambodia Monitoring system plan	4.2.a	- Review monitoring system needs and programs in other countries	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
	4.2.b	- Review national forest definitions in the NFP and for the CDM and provide recommendations for revisions as appropriate.	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
	4.2.c	- Determine national forest definitions, land-use classes, carbon pools and reference period to be used	\$4,000	\$3,500	\$0	\$0	\$7,500	\$0	\$7,500	\$0	\$0	\$0	\$7,500
	4.2.d	- Determine the appropriate forest monitoring system to be used	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
	4.2.e	- The development of the zero forest map is initiated	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Total Budget 4.2:		FAO-UNREDD	\$4,000	\$3,500	\$0	\$0	\$7,500	\$0	\$7,500	\$0	\$0	\$0	\$7,500
4.3 Review of the forest cover assessments to provide REDD+ activity data and design the satellite forest monitoring system	4.3.a	- Analysis on the accessibility of satellite and aerial imageries for detection of past, present and future forest cover change	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
	4.3.b	- Training on satellite monitoring system	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
	4.3.c	- Training on image interpretation.	\$14,500	\$14,500	\$0	\$0	\$29,000	\$0	\$29,000	\$0	\$0	\$0	\$29,000
	4.3.d	- Develop the platform for monitoring natural resources and particularly REDD+ activity	\$15,000	\$20,000	\$20,000	\$15,000	\$70,000	\$0	\$70,000	\$0	\$0	\$0	\$70,000
	4.3.e	- Design the forest monitoring system for REDD+ activities and participatory forest monitoring	\$7,000	\$7,000	\$7,000	\$7,000	\$28,000	\$0	\$28,000	\$0	\$0	\$0	\$28,000
	4.3.g	- Analysis of past and current forest cover change	\$30,000	\$30,000	\$30,000	\$30,000	\$120,000	\$0	\$120,000	\$0	\$0	\$0	\$120,000
Total Budget 4.3:		FAO-UNREDD	\$66,500	\$71,500	\$57,000	\$52,000	\$247,000	\$0	\$247,000	\$0	\$0	\$0	\$247,000
4.4. Design of a National Forest Inventory to develop emission and removal factors for REDD+ related	4.4.a	- Design multi-purpose National Forest Inventory and assess costs of implementation	\$30,000	\$0	\$0	\$0	\$30,000	\$0	\$30,000	\$0	\$0	\$0	\$30,000
	4.4.b	- Collect and harmonise existing forest inventory data	\$2,000	\$2,000	\$0	\$0	\$4,000	\$0	\$4,000	\$0	\$0	\$0	\$4,000
	4.4.c	Inventory of the existing allometric equations to estimate biomass and carbon stocks from tree measurements	\$8,000	\$10,000	\$0	\$0	\$18,000	\$0	\$18,000	\$0	\$0	\$0	\$18,000
	4.4.d	- Collect available models (including soil organic carbon models) in order to identify missing information	\$0	\$10,000	\$0	\$0	\$10,000	\$0	\$10,000	\$0	\$0	\$0	\$10,000

Components	Activity Number	Activities for Programme 2014	Plan for 2014				Plan 2014	FCPF	UN-REDD	RESPONSIBLE PARTIES			
			Q1	Q2	Q3	Q4				IP	UNDP	UNEP	FAO
activities	4.4.e	- Emission factor assessment based on existing data	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
	4.4.f	- Assessment of how to estimate emissions factors due to forest degradation	\$0	\$10,000	\$10,000	\$0	\$20,000	\$0	\$20,000	\$0	\$0	\$0	\$20,000
	4.4.g	- Create central database of all information on forest carbon stocks	\$10,000	\$0	\$0	\$0	\$10,000	\$0	\$10,000	\$0	\$0	\$0	\$10,000
	4.4.h	- Web GIS platform is developed	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Total Budget 4.4:		FAO - UN-REDD	\$50,000	\$32,000	\$10,000	\$0	\$92,000	\$0	\$92,000	\$0	\$0	\$0	\$92,000
4.5 Support the development of a REDD+ related GHG Reporting System	4.5.a	- Combine activity and forest carbon stock data	\$0	\$0	\$20,000	\$10,000	\$30,000	\$0	\$30,000	\$0	\$0	\$0	\$30,000
	4.5.b	- Assess uncertainty of the data interpreted	\$0	\$0	\$16,000	\$0	\$16,000	\$0	\$16,000	\$0	\$0	\$0	\$16,000
	4.5.c	- Central database of all information on forest monitoring, and MRV (including database for tree species identification)	\$5,500	\$5,500	\$5,500	\$5,500	\$22,000	\$0	\$22,000	\$0	\$0	\$0	\$22,000
	4.5.d	- Web platform	\$0	\$10,000	\$10,000	\$0	\$20,000	\$0	\$20,000	\$0	\$0	\$0	\$20,000
	4.5.e	- QA & QC, archiving system and maintenance	\$5,500	\$5,500	\$5,500	\$5,500	\$22,000	\$0	\$22,000	\$0	\$0	\$0	\$22,000
Total Budget 4.5:		FAO-UNREDD	\$11,000	\$21,000	\$57,000	\$21,000	\$110,000	\$0	\$110,000	\$0	\$0	\$0	\$110,000
4.6 Support the development of Cambodia RL/REL framework	4.6.a	- Assessing the sources of and contribution of woodfuel use to current and projected future emissions	\$10,000	\$10,000	\$0	\$0	\$20,000	\$0	\$20,000	\$0	\$0	\$0	\$20,000
	4.6.b	- Quantitative assessment of drivers of forest degradation	\$20,000	\$25,000	\$0	\$0	\$45,000	\$0	\$45,000	\$0	\$0	\$0	\$45,000
	4.6.c	- Revision and finalization of the land-use, forest policy and governance report	\$10,000	\$0	\$0	\$0	\$10,000	\$0	\$10,000	\$0	\$0	\$0	\$10,000
	4.6.d	- Collate data on drivers of deforestation	\$10,000	\$10,000	\$0	\$0	\$20,000	\$0	\$20,000	\$0	\$0	\$0	\$20,000
	4.6.e	- Opportunity cost assessment	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
	4.6.f	- Assessment of national circumstances	\$15,000	\$0	\$0	\$0	\$15,000	\$0	\$15,000	\$0	\$0	\$0	\$15,000
	4.6.g	- Assessment of intra-national displacement risks and measures	\$0	\$10,000	\$15,000	\$0	\$25,000	\$0	\$25,000	\$0	\$0	\$0	\$25,000
	4.6.h	Undertake modeling analyses of future trends	\$0	\$10,000	\$10,000	\$0	\$20,000	\$0	\$20,000	\$0	\$0	\$0	\$20,000
	4.6.i	- Preliminary design of the national REL framework	\$0	\$15,000	\$10,000	\$0	\$25,000	\$0	\$25,000	\$0	\$0	\$0	\$25,000
Total Budget 4.6:		FAO-UNREDD	\$65,000	\$80,000	\$35,000	\$0	\$180,000	\$0	\$180,000	\$0	\$0	\$0	\$180,000
Total Available Budget Outcome 4:			\$260,500	\$254,000	\$223,000	\$112,000	\$849,500	\$0	\$849,500	\$0	\$0	\$0	\$849,500
TOTAL AWP 2014			\$494,553	\$718,091	\$619,401	\$426,973	\$2,259,017	\$685,800	\$1,573,217	\$418,778	\$167,980	\$136,959	\$849,500
Administration Cost							\$ 8,065				\$8,065		
Indirect costs (7%)							\$ 141,446	\$48,006			\$33,975	\$0	\$ 59,465
GRAND TOTAL							\$2,408,528	\$733,806	\$1,674,722	\$418,778	\$210,020	\$136,959	\$ 908,965

Annex 3- AWB UN-REDD 2014

Components	Activity Number	Activities for Programme 2014	Plan for 2014				Plan 2014	FCPF	UN-REDD	RESPONSIBLE PARTIES			
			Q1	Q2	Q3	Q4				IP	UNDP	UNEP	FAO

* Note: Indirect Costs UNDP = (421,278+167,980-103,900) x 7% = \$33,975

Components	TOTAL Budget	Total expenses	Remaining budget	Planned expenditure	Remaining Budget	FCPF Budget 2014
		By 2013	By 2013	For 2014	By 2014	
Outcome 1	\$935,000	\$769,917	\$165,083	\$222,049	(\$56,966)	\$264,200
Outcome 2	\$655,000	\$169,353	\$485,647	\$400,268	\$85,380	\$319,100
Outcome 3	\$500,000	\$399,600	\$100,400	\$101,400	(\$1,000)	\$102,500
Outcome 4	\$1,215,000	\$365,500	\$849,500	\$849,500	\$0	\$0
TOTAL	\$3,305,000	\$1,704,370	\$1,600,630	\$1,573,217	\$27,414	\$685,800
7%	\$196,350					\$48,006
TOTAL	\$3,501,350	\$1,704,370	\$1,600,630	\$1,573,217	\$27,414	\$733,806

Approved by:

Prepared by:

H.E. Dr. Chheng Kimsun
Co-Chair UN-REDD Programme Executive Board
Director General of the Forestry Administration

Ms. Clair Van der Vaeren
Co-Chair UN-REDD Programme Executive Board
Resident Coordinator, UN Cambodia

Khun Vathana
Head of REDD+ Secretariat

Uy Kamal
Deputy-Head of REDD+ Secretariat

Date: _____

Date: _____

Date: _____

Date: _____

Draft Summary Budget Plan 2014 CAM-REDD

Category	Programme	Budget Plan 2014
NFP		
	Office Management	\$50,000
	Overall Process	
	-National process	\$0
	-Sub-national (Forest Management Work Plan)	\$25,000
	Kampong Chhnang workplan implementation	\$15,000
	Stung Treng workplan implementation	\$15,000
	9 provinces workplan implementation	\$15,000
	Program1: Forest Demarcation, Classification and Registration	
	<i>1.1. Forest demarcation, forest classification</i>	\$3,000
	<i>1.2. National function-based forest classification</i>	\$2,000
	Program2: Conservation and Development of Forest Resource and Biodiversity	
	<i>2.1. Forest management action plan</i>	\$0
	<i>2.2. Development and management of production forests</i>	\$3,000
	<i>2.3. Monitoring, assessment and reporting for SFM</i>	\$3,000
	<i>2.4. Conservation of wildlife and biodiversity</i>	
	-Phnom Ta Mao Wildlife Rescue Center	\$2,000
	-Ecotourism	\$1,000
	<i>2.5. Conservation and development of genetic resources and seed sources</i>	\$3,000
	<i>2.6. Tree planting and development of forest plantations</i>	
	-Agroforestry	\$2,000
	-Watersheed management in Pailin	\$5,000
	<i>2.7. Development of forest product and market promotion</i>	\$2,000
	<i>2.8. Wood technology development and forest product processing</i>	\$2,000
	<i>2.9. Forest certification system</i>	\$0
	Program3: Forest Law Enforcement and Governance	
	<i>3.1. Legal and administrative reform</i>	\$0
	<i>3.2. Law enforcement and forest crime monitoring and reporting</i>	\$0
	Program4: Community Forestry Program	
	<i>4.1. Community forestry identification and formalisation</i>	\$3,000
	<i>4.2. Community, Institutional and livelihoods development</i>	\$4,000
	<i>4.3. Community forestry development support</i>	
	NCFPCC	\$3,000
	Publication of CF statistic in Cambodia	\$1,000

Annex 3- Budget 2014 CAM-REDD

	Program5: Capacity and Research Development	
	CBNA	\$10,000
	-Extension and public awareness raising -Royal Aborday	\$5,000
	-Research and capacity building development: H10Wood specimens and leaves collection Identify potential permanent research forests Research publication	\$5,000
	-Seed source project	\$5,000
	Program6: Sustainable Forest Financing	
Category	Program	
REDD+	Outcome1 : Institutional arrangement	
	-International trips	\$8,000
	-FiA and MoE involvement	\$5,000
	Outcome2 : Policy and Strategy	
	-Biodiversity database	\$3,000
	Outcome3 : Project/Sub-national	
	- Seima PF	\$9,000
	- Veun Sai	\$9,000
	- Central Cardamom PF	\$9,000
	- Preah Vihear PF	\$12,000
	- Kulen Prum Tep Wildlife Sanctuary	\$5,000
	- Siem Pang	\$6,000
	- Oddar Meanchey CF	\$2,000
	- Southen Cardamom PF	\$2,000
	- Prey Long	\$9,000
	-Oyadav PF	\$6,000
	- Mondulkiri PF	\$6,000
	- Mangrove Forest	\$9,000
	- Flooded Forest	\$6,000
	- Other sites	\$6,000
	Outcome4 : MRV	
	Training, equipment, etc. for FA, FiA and MoE	\$25,000
	Total of REDD+	\$137,000
	Total of NFP and Office Management	\$184,000
	Grand Total	\$321,000

**កិច្ចប្រជុំក្រុមការងារដេដ+
ការស្រាវជ្រាវអំពីកម្មវិធី CAM-REDD**

បទបង្ហាញដោយ លោក ស៊ាប គឹមស្រីម
ថ្ងៃទី ២៨ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០១៤

មាតិកា

1. ប្រវត្តិ
2. Logical Framework
3. ផែនការសកម្មភាពច្រើនឆ្នាំ
4. សង្ខេបពីការគាំទ្ររបស់កម្មវិធី
5. លទ្ធិកម្មស្តង់ដារអនុវត្តខាងហិរញ្ញវត្ថុ
6. អនុសាសន៍ដែលបានមកពីការវាយតម្លៃពាក់កណ្តាលអនុវត្តរបស់ CAM-REDD
7. ជំហានបន្ទាប់

១. ប្រវត្តិ

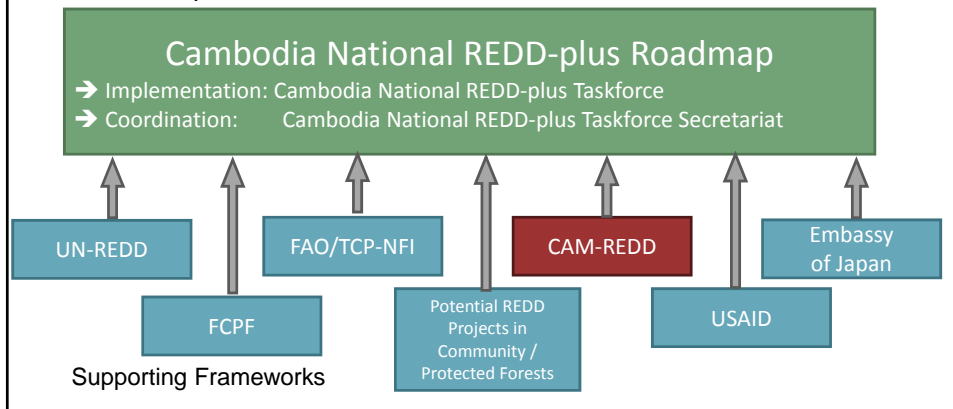
- ពេលថវិការបស់កម្មវិធី UN-REDD និង កម្មវិធី FCPF ត្រូវបានពង្រឹងឡើង ថវិការគាំទ្រលើ outcome 3 មិនបានគ្រប់គ្រាន់ទេ ដូចនេះហើយបានជា រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាស្នើសុំឲ្យបង្កើតកម្មវិធី CAM-REDD ឡើង
- ក្នុងខែមីនា ឆ្នាំ២០១១ កម្មវិធី CAM-REDD ត្រូវបានចុះកិច្ចព្រមព្រៀងរវាងក្រុមប្រឹក្សាប្រធានរដ្ឋបាលព្រៃឈើដែលតំណាងឲ្យរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ជាមួយនិង JICA (មានកំណត់ហេតុ)
- ពេលជាមួយគ្នានេះដែល JICA បានអនុញ្ញាតឲ្យគាំទ្រដល់ការវិវឌ្ឍន៍របស់អង្គការអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា និងកម្មវិធីទី ៦,៥ របស់កម្មវិធីព្រៃឈើជាតិ តាមរយៈទីប្រឹក្សាបច្ចេកទេសរបស់ប្រធានរដ្ឋបាលព្រៃឈើ
- ក្នុងខែមីនា ឆ្នាំ២០១១ “ យោងលើកិច្ចពិភាក្សា” កិច្ចព្រមព្រៀងជាផ្លូវការមួយ ត្រូវបានចុះហត្ថលេខារវាង រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា និង JICA ដែលតំណាងឲ្យរដ្ឋាភិបាលជប៉ុន

១. ប្រវត្តិ

- កំឡុងពេលដែលក្រុមការងារអង្គការអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា និងប្រៃប្រួលអាកាសធាតុរបស់រដ្ឋបាលព្រៃឈើ (FA-CCC) ត្រូវបានចាត់តាំងជាក្រុមការងារគ្រប់គ្រងបណ្តោះអាសន្នរបស់ CAM-REDD។ កិច្ចប្រជុំរបស់ FA-CCC ក៏ដូចជាកិច្ចប្រជុំរបស់ គណៈកម្មការចូលរួមសម្របសម្រួលទីមួយដូចចែងក្នុងកិច្ចពិភាក្សា(R/D)ត្រូវបានធ្វើឡើងចំនួនប្រាំពីរលើកដូចខាងក្រោម
 - លើកទី១: ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១១
 - លើកទី២: ខែតុលា ឆ្នាំ ២០១២
 - លើកទី៣: ខែធ្នូ ឆ្នាំ ២០១២
 - លើកទី៤: ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៣
 - លើកទី៥: ថ្ងៃទី ១៣ ខែមករា ឆ្នាំ ២០១៣
 - លើកទី៦: ថ្ងៃទី ១២ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៤
 - លើកទី៧: ថ្ងៃទី ២០ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៤

2. Logical Framework

- CAM-REDD ជាកម្មវិធីមួយក្នុងចំណោមកម្មវិធីជាច្រើនដូចជា (UN-REDD, FCPF, FAO's TCP-NFI, REDD Projects in Oddar Meanchey C.F. និងគម្រោងជាច្រើនក្នុងព្រៃការពារ) ដើម្បីជួយអនុវត្តផែនទីបង្ហាញផ្លូវដេញដោលកម្ពុជាជាតិរបស់កម្ពុជា។



តួនាទីរបស់ CAM-REDD

CAM-REDD ត្រូវបានស្នើឱ្យផ្តោតអាទិភាពគាំទ្រលើ outcome ៣ និង ៤ ប៉ុន្តែក៏ត្រូវបំពេញភារកិច្ចចន្លោះរបស់ outcome ១ និង ២ ផងដែរ

Outcome 1: ការរៀបចំស្ថាប័ន

Outcome 2: យុទ្ធសាស្ត្រ/គោលនយោបាយ

Outcome 3: គម្រោង/ថ្នាក់ក្រោមជាតិ

Outcome 4: MRV/REL/ សារពើភ័ណ្ឌឧស្ម័នផ្ទះកញ្ចក់

• Principle Roles of major supporting frameworks:

Outcome	Major Supporting Frameworks						
	UN-REDD	CAM-REDD	FCPF	FAO's TCP-NFI	SFB/USAID	Embassy of Japan	Potential REDD Projects in Community/Protected Forests
Outcome 1: Institutional Arrangements	√√	√	√		√		
Outcome 2: Strategies/Policies	√√	√	√√		√		
Outcome 3: Projects/Sub-National Development	√	√√	√√		√	√√	√√
Outcome 4: MRV/REL/ GHG Inventory	√√	√√	√	√√	√	√√	√

√√...Principle role √...Secondary role

៣. ផែនការសកម្មភាពពហុឆ្នាំ

- ផែនការសកម្មភាពរបស់ CAM-REDD អនុលោមតាមផែនការសកម្មភាពរបស់ក្រុមការងារដ៏+

៤. សង្ខេបការគាំទ្ររបស់កម្មវិធី

Category	Program	Cash Flow			Sub-Total
		2010(Agu-Dec)	2011(Jan-Dec)	2012(Jan-Dec)	
REDD+	Outcome1 : Institutional arrangement				\$91,854.42
	-International trips (UN-REDD, PB/FCPF/PCI/UNFCCC-SBSTA,36-COPI7/REDD+ Partnership...)	\$5,081.46	\$25,449.30	\$45,703.68	\$2,733.18
	-Taskforce secretarial	\$0.00	\$0.00	\$1,600.00	\$0.00
	-FIA involvement	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,286.80
	Outcome2 : Policy and Strategy				\$30,553.08
	-Wildlife and Biodiversity Law	\$0.00	\$0.00	\$6,952.78	\$4,320.00
	-Biodiversity database	\$0.00	\$606.00	\$4,100.00	\$3,257.00
	-Carbon stock enhancement	\$0.00	\$6,056.00	\$5,261.30	\$0.00
	Outcome3 : Project/Sub-national				\$503,082.78
	- Seima PF and FPIC	\$0.00	\$19,812.63	\$73,125.00	\$29,042.90
	- Veun Sai & Siem Pang	\$0.00	\$7,716.39	\$27,050.64	\$10,306.11
	- Central Cardamom PF	\$0.00	\$12,833.50	\$13,530.00	\$3,500.00
	- Preah Vihear PF and Pre-FPIC	\$0.00	\$52,374.87	\$70,320.03	\$30,464.25
	- Kulen Prum Tep Wildlife Sanctuary	\$0.00	\$0.00	\$30,067.00	\$0.00
	- Western Siem Pang	\$0.00	\$1,235.00	\$2,329.00	\$3,570.00
	- Oddar Meanchey CF	\$0.00	\$8,205.00	\$11,785.00	\$0.00
	- Southern Cardamom PF	\$0.00	\$4,250.00	\$0.00	\$0.00
	- Djadav Protected Forest	\$0.00	\$0.00	\$21,285.00	\$3,239.00
	- Mondulkin Protected Forest				
	- Prey Long	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$66,382.40
	- Kampong Chhnang Flooded Forest	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
	- Prey Nub Mangrove Forest	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
	- Other sites	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
	Outcome4 : A/R				\$188,618.50
	Basic education for FA	\$0.00	\$72,149.00	\$106,050.00	\$0.00
	Basic education for FIA	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$10,419.50
	Total of REDD+	\$5,081.46	\$220,686.69	\$419,759.49	\$168,581.14
					\$814,108.78

៥. លទ្ធិកម្មស្តង់ដារអនុវត្តខាងហិរញ្ញវត្ថុ

1. ការទទួលស្គាល់នៃសំណើរផែនការថវិការប្រចាំឆ្នាំធ្វើនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំ FACCC នៅពេលចុងឆ្នាំជាក់ជូន JICA
2. ចំនួនថវិការប្រចាំឆ្នាំផ្តល់ដោយ JICA
3. ចំនួនថវិការដែលឆ្លើយតបទៅនឹងច្បាប់ និងគោលការណ៍ដែលកំណត់ដោយរដ្ឋបាលព្រៃឈើ
4. ការកែសម្រួលផែនការប្រចាំត្រីមាស និងចំនួនថវិកា

៦. អនុសាសន៍ដែលបានមកពីការវាយតម្លៃពាក់កណ្តាល

អនុវត្តន៍របស់ CAM-REDD

អនុសាសន៍ដែលបានមកពីការវាយតម្លៃពាក់កណ្តាលអនុវត្តន៍របស់ CAM-REDD កាលពីខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៤

អនុសាសន៍ចំពោះរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា

- ពង្រឹងភាពជាម្ចាស់ការ និងសមត្ថភាពគ្រប់គ្រងរបស់កម្ពុជាសម្រាប់ដំណើរការបង្កើនផ្ទៃក្រឡាដី
- ផ្តល់អំណាចអតិបរមាដល់សកម្មភាពអនុវត្តនានា
- ធ្វើឲ្យប្រសើរឡើងនូវការគ្រប់គ្រងព័ត៌មាន/ទិន្នន័យសម្រាប់ MRV/REL
- បង្កើតយុទ្ធសាស្ត្របង្កើនផ្ទៃក្រឡាដីរបស់កម្ពុជា
- បញ្ចូលកសាររបាយការណ៍ពាក់ព័ន្ធនានាដើម្បីឆ្លើយតបជាមួយការសម្រេចរបស់ UNFCCC

៧. ទិដ្ឋភាពបន្តទៀត

- ក្រុមការងារនឹងធ្វើអោយមានការចាប់ផ្តើមនូវដំណើរការយុទ្ធសាស្ត្រ REDD+ ថ្នាក់ជាតិ និង MRV/REL
- FACCC នឹងកែសម្រួលផែនការការងារ CAM-REDD អនុលោមតាមការកែសម្រួលផែនការការងាររបស់ក្រុមការងារនាពេលបច្ចុប្បន្ន

សូមអរគុណ!!!

REDD+ Taskforce Meeting CAM-REDD Overview

Presented by Mr. Seab Kimsrim
March 28, 2014

Content

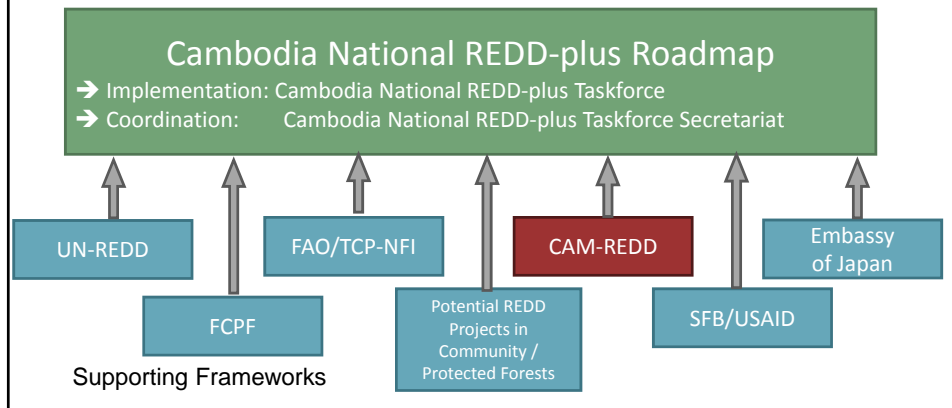
1. Background
2. Logical Framework
3. Multi-year Work Plan
4. Summary Investment
5. Financial Standard Operating Procedures
6. Next steps

1. Background

- When budget of UN-REDD and FCPF were drafted, support to outcome 3 is not sufficient so Royal Government of Cambodia requested to have CAM-REDD.
- In March 2011, CAM-REDD was agreed between DG-FA on behalf of Royal Government of Cambodia (RGC) and JICA (Minutes of Meeting (M/M)).
- In the meantime, JICA had authorized to support development of REDD+ in Programme 6.5 of NFP through Technical Advisor to DG-FA.
- In May 2011 “Record of Discussion (R/D)” as the its official agreement was signed between RGC and JICA on behalf of Government of Japan (GoJ).
- In the absent of National REDD+ taskforce, FACCC was assigned to be the interim governance body of CAMREDD. Seven FA’s Climate Change and REDD+ Committee (FA-CCC) meeting as its First Joint Coordination Committee (JCC) Meeting stipulated in R/D have been conducted:
 - 1st: November, 2011
 - 2nd: October, 2012
 - 3rd: December, 2012
 - 4th: September, 2013
 - 5th: January 13, 2013
 - 6th : February 12, 2014
 - 7th: February 20, 2014

2. Logical Framework

- CAM-REDD is one of its supporting frameworks (UN-REDD, FCPF, FAO’s TCP-NFI,, REDD Projects in Oddar Meanchey C.F. and in various Protected Forests, etc.) to facilitate the implementation of Cambodia National REDD+ Roadmap.



Role of CAM-REDD

CAM-REDD has been asked to priorities outcomes 3 and 4 but also to fill the gaps for outcomes 1 and 2.

Outcome 1: Institutional Arrangements

Outcome 2: Strategies/Policies

Outcome 3: Projects/Sub-National Development

Outcome 4: MRV/REL/ GHG Inventory

• Principle Roles of major supporting frameworks:

Outcome	Major Supporting Frameworks						
	UN-REDD	CAM-REDD	FCPF	FAO's TCP-NFI	SFB/USAID	Embassy of Japan	Potential REDD Projects in Community/Protected Forests
Outcome 1: Institutional Arrangements	√√	√	√		√		
Outcome 2: Strategies/Policies	√√	√	√√		√		
Outcome 3: Projects/Sub-National Development	√	√√	√√		√	√√	√√
Outcome 4: MRV/REL/ GHG Inventory	√√	√√	√	√√	√	√√	√

√√...Principle role √...Secondary role

3. Multi-year Work Plan

- The work plan of CAMREDD consists with that of Taskforce.

4. Summary Investment

Category	Program	Cash Flow				Sub-Total
		2010 (Apr-Dec)	2011 (Jan-Dec)	2012 (Jan-Dec)	2013 (Jan-Dec)	
REDD+	Outcome 1 : Institutional arrangement					\$91,854.42
	-International trips (UN-REDD, PB/FCFF/PCI/UNFCCC-SBSTA36-COPI7/REDD+ Partnership...)	\$5,081.46	\$35,448.30	\$45,703.88	\$2,733.18	\$88,967.82
	-Taskforce secretariat	\$0.00	\$0.00	\$1,600.00	\$0.00	\$1,600.00
	-FIA involvement	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,286.80	\$1,286.80
	Outcome 2 : Policy and Strategy					\$30,553.08
	-Wildlife and Biodiversity Law	\$0.00	\$0.00	\$6,392.78	\$4,320.00	\$11,272.78
	-Biodiversity database	\$0.00	\$606.00	\$4,100.00	\$3,257.00	\$7,963.00
	-Carbon stock enhancement	\$0.00	\$6,056.00	\$5,261.30	\$0.00	\$11,317.30
	Outcome 3 : Project/Sub-national					\$503,082.78
	-Selima PF and FPIC	\$0.00	\$19,812.63	\$73,125.00	\$29,042.90	\$121,980.53
	-Yeun Sai & Siem Pang	\$0.00	\$7,716.39	\$27,050.84	\$10,306.11	\$45,072.34
	-Central Cardamom PF	\$0.00	\$12,833.50	\$13,530.00	\$3,500.00	\$29,863.50
	-Preah Vihear PF and Pre-FPIC	\$0.00	\$52,374.87	\$70,920.09	\$30,464.25	\$153,759.21
	-Kulen Prum Tep Wildlife Sanctuary	\$0.00	\$0.00	\$30,067.00	\$0.00	\$30,067.00
	-Western Siem Pang	\$0.00	\$1,235.00	\$2,329.00	\$3,570.00	\$7,134.00
	-Oddar Meanchey CF	\$0.00	\$8,205.00	\$11,785.00	\$0.00	\$19,990.00
	-Southern Cardamom PF	\$0.00	\$4,250.00	\$0.00	\$0.00	\$4,250.00
	-Dyavay Protected Forest	\$0.00	\$0.00	\$21,285.00	\$3,239.00	\$24,524.00
	-Monduliri Protected Forest					
	-Prey Long	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$66,382.40	\$66,382.40
	-Kampong Chhnang Flooded Forest	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
	-Prey Nub Mangrove Forest	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
	-Other sites	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
	Outcome 4 : NRV					\$188,618.50
	Basic education for FA	\$0.00	\$72,149.00	\$108,050.00	\$0.00	\$178,199.00
	Basic education for FIA	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$10,419.50	\$10,419.50
	Total of REDD+	\$5,081.46	\$220,686.69	\$419,759.49	\$169,581.14	\$814,108.78

5. Financial Standard Operating Procedures

1. Endorsement of Proposed Annual Finance Plan at FACCC meeting in the end of year to JICA
2. Initial annual ceiling indicated by JICA
3. Disbursement in accordance with the rules and the guidelines determined by FA
4. Quarterly review of the plan and the ceiling

6. Recommendation from Mid-term Review of CAMREDD

The following recommendation were made by the Mid-term Review Team in February 2014:

Recommendations to the Government of Cambodia

- **Enhance Cambodia's ownership and managing capacities for National REDD+ process**
- **Maximize synergies of demonstration activities**
- **Improve information/data management for MRV/REL**
- **Develop Cambodia's National REDD+ Strategy**
- **Submit relevant documents/reports to comply with the UNFCCC Decisions**

7. Next Steps

- The Taskforce to initiate REDD+ National Strategy and MRV/REL Processes
- FACCC to readjust the CAM-REDD work plan based on the revisions of Taskforce's work plan today.

Thank you for your attention!



CAMBODIA REDD+ PROGRAMME

គម្រោងត្រៀមលក្ខណៈអនុវត្តដេបូក
មូលនិធិភាពជាដៃគូការមូលព្រៃឈើ (FCPF)

កិច្ចប្រជុំលើកទីបួន នៃក្រុមការងារដេបូកកម្ពុជា
ថ្ងៃទី 28 ខែ មីនា ឆ្នាំ 2014
រៀបចំដោយ Moeko Saito-Jensen



អំពី FCPF

អំពី FCPF

- FCPF គឺជាកិច្ចផ្តួចផ្តើមពិភពលោកមួយដែលទទួលបានមូលនិធិពីធនាគារពិភពលោក ដោយមានប្រទេសចូលរួមចំនួន 36 ដែលរួមទាំងកម្ពុជាផងដែរ។
- កិច្ចផ្តួចផ្តើមចំបងនៃមូលនិធិនេះគឺជួយប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍ត្រៀមខ្លួនសម្រាប់ការអនុវត្តដេបូកស្ថានភាពនៅកម្ពុជា
- រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា បានដាក់ជូនសំណើគម្រោងត្រៀមលក្ខណៈអនុវត្តដេបូក (R-PP) ទៅ FCPF នៅឆ្នាំ 2011
- FCPF បានអនុម័តឯកភាពលើ R-PP នៅខែ មិថុនា ឆ្នាំ 2013
- នៅកម្ពុជា
 - UNDP ជាដៃគូសមប្របសម្រួលគម្រោង FCPF
 - រដ្ឋបាលព្រៃឈើ (FA) ជាកាតីអនុវត្តគម្រោង
 - អគ្គនាយកដ្ឋានរដ្ឋបាលការពារអភិរក្សធម្មជាតិនិង រដ្ឋបាលជលផល ជាកាតីទទួលខុសត្រូវ
- ឯកសារគម្រោង FCPF បានចុះហត្ថលេខាដោយ FA និង UNDP នៅខែធ្នូ ឆ្នាំ 2013
- សិក្ខាសាលាចាប់ផ្តើមគម្រោង FCPF បានធ្វើឡើងនៅថ្ងៃទី 14 ខែ មីនា ឆ្នាំ 2014

គោលបំណងគម្រោងFCPF

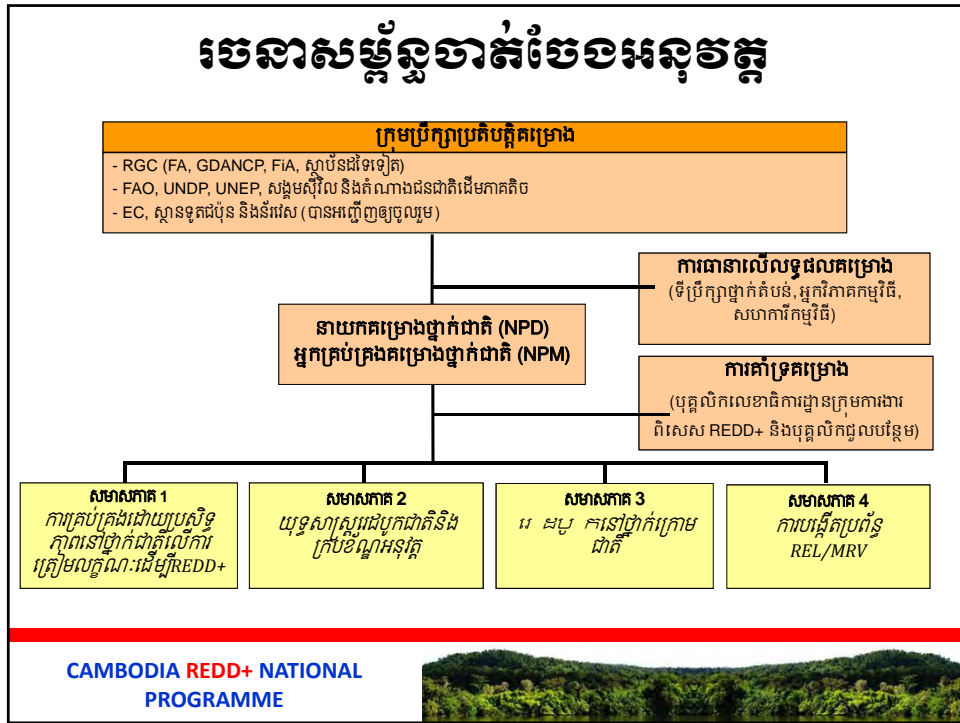
គម្រោងនេះមានគោលដៅបន្តជួយ រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ដើម្បីត្រៀមលក្ខណៈ អនុវត្តដេបូក តាមរយៈការគាំទ្រហិរញ្ញវត្ថុ និងបច្ចេកទេស ដើម្បីសម្រេចលទ្ធផល ចំនួនបួនខាងក្រោមគឺ៖

1. ការបង្កើតឲ្យមានការគ្រប់គ្រងថ្នាក់ជាតិប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពសម្រាប់ ដំណើរការត្រៀមលក្ខណៈអនុវត្តដេបូក និងការចូលរួមរបស់អ្នកពាក់ព័ន្ធ នានាដោយអនុលោមតាមគោលការណ៍នៃការពិគ្រោះយោបល់។
2. ការបង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រដេបូក និងក្របខ័ណ្ឌអនុវត្តរបស់ជាតិ។
3. ធ្វើឲ្យសមត្ថភាពគ្រប់គ្រងដេបូកនៅថ្នាក់ក្រោមជាតិមានភាពប្រសើរឡើង។
4. បង្កើតប្រព័ន្ធពិនិត្យតាមដានសម្រាប់ដេបូកនិងមានសមត្ថភាពសម្រាប់អនុវត្ត

កិច្ចសហការជាមួយកិច្ចផ្គត់ផ្គង់ឆ្លើយតបដ្ឋាន

លទ្ធផល	ក្របខ័ណ្ឌគាំទ្រចំបងៗសម្រាប់ REDD+ នៅកម្ពុជា					
	UN-REDD	CAM-REDD	FCPF	FAO's TCP-NFI	គម្រោងក្នុងសហគមន៍/ព្រៃការពារ	ស្ថានទូតដំបូង
លទ្ធផល 1: ការចាត់ចែងស្ថាប័ន	✓	✓	✓			
លទ្ធផល 2: យុទ្ធសាស្ត្រគោលនយោបាយ	✓	✓	✓			
លទ្ធផល 3: គម្រោងការអភិវឌ្ឍនៅថ្នាក់ក្រោមជាតិ	✓	✓	✓		✓	✓
លទ្ធផល 4: MRV/RELS/ ការវាយការណ៍អំពីសារពើភ័ណ្ឌ GHG	✓	✓	✓	✓	✓	✓





ជំហានបន្ទាប់

- ការអនុម័តលើផែនការងារប្រចាំឆ្នាំដែលបានកែសម្រួលនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំនៃ PEB នាថ្ងៃទី 03 ខែ មេសា
- ការផ្តួចផ្តើមសកម្មភាពគម្រោងពីពេលនៅតទៅ

CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME

សូមអរគុណ!

Moeko Saito-Jensen

អ្នកវិភាគកម្មវិធី

អ៊ីម៉ែល: moeko.saito-jensen@undp.org

វេបសាយ: www.cambodia-redd.org

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME





CAMBODIA REDD+ PROGRAMME

**Forest Carbon Partnership Facility
(FCPF) REDD+ readiness project**

**Fourth meeting of the REDD+ Taskforce
28 March 2014
Prepared by Moeko Saito-Jensen**



About FCPF

About FCPF

- FCPF is a World Bank funded global initiative with 36 participant countries including Cambodia .
- Its main initiative is to assist a developing country to be ready for REDD+ implementation.

Status in Cambodia

- RGC submitted REDD+ Readiness Preparation Proposal (R-PP) to FCPF in 2011
- FCPF approved the R-PP in June, 2013
- In Cambodia,
 - UNDP became a delivery partner for FCPF
 - An implementing partner is Forest Administration (FA).
 - Responsible parties are GDANCP and Fishery Administration
- FCPF project document was signed by FA and UNDP in Dec, 2013
- FCPF inception workshop was held on 14 March, 2014 to launch the project.

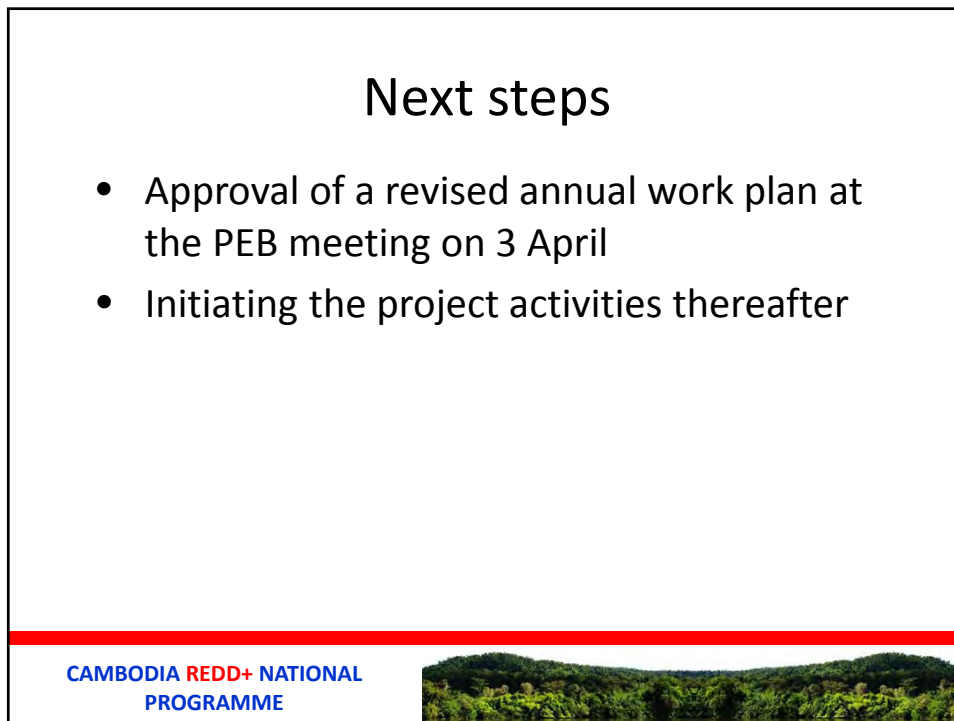
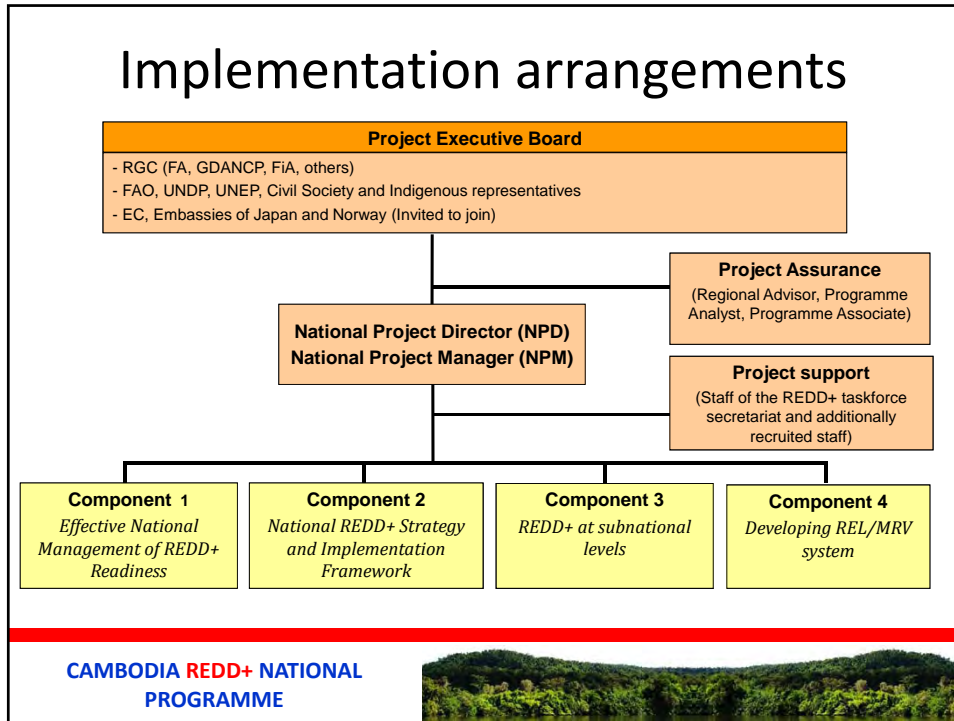
Objective of the FCPF

- The project aims to **further assist** the RGC to be ready for REDD+ through its financial and technical support to the following four outcomes to be delivered:
 1. Establishment of effective National Management of the REDD+ Readiness process and stakeholder engagement in accordance with the consultation principles
 2. Development of the National REDD+ Strategy and Implementation Framework
 3. Improved capacity to manage REDD+ at subnational levels
 4. Designing monitoring system for REDD+ with capacity for implementation

Collaboration with other initiatives

Outcomes	Major supporting frameworks for REDD+ Cambodia					
	UN-REDD	CAM-REDD	FCPF	FAO's TCP-NFI	Projects in Community/Protected forests	Embassy of Japan
Outcome 1: Institutional Arrangements	√√	√	√√			
Outcome 2: Strategies/policies	√√	√	√√			
Outcome 3: Projects/Sub-national Development	√	√√	√		√√	√√
Outcome 4: MRV/RELS/Reporting to GHG inventory	√√	√√	√	√√	√	√√





Thank You!

Moeko Saito-Jensen
Programme Analyst
Email: moeko.saito-jensen@undp.org
Website: www.cambodia-redd.org

**CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME**





CAMBODIA REDD+ PROGRAMME

ការបង្កើតក្រុមយេនឌ័រដេបូត

កិច្ចប្រជុំលើកទីបួននៃក្រុមការងារដេបូតកម្ពុជា

ថ្ងៃទី ២៨ ខែ មីនា ឆ្នាំ២០១៤

រៀបចំដោយកញ្ញា ហៀង ធី



បរិបទយេនឌ័រ

សមាសភាគចំបងចំនួន៣ (TF, CG, TTs) នៃកម្មវិធីដេបូតនៅកម្ពុជា ត្រូវបានបង្កើតឡើងដើម្បីធានាឲ្យមានការចូលរួមពេញលេញ និងប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពនៃអ្នកពាក់ព័ន្ធទាំងអស់ ប៉ុន្តែមានអត្រាយេនឌ័រពុំមានតុល្យភាព។

ក្នុងចំណោមសមាជិក១០នាក់ នៃក្រុមការងារដេបូតកម្ពុជាមានស្ត្រី១នាក់, ក្នុងចំណោមសមាជិក CG ចំនួន១៨នាក់ មានស្ត្រី២នាក់ និងក្នុងចំណោមសមាជិកក្រុមបច្ចេកទេស៤ក្រុមពុំមានស្ត្រីម្នាក់ឡើយ។ ប្រការនេះអាចនឹងមានហានិភ័យដល់ធាតុធានានៅក្នុងយុទ្ធសាស្ត្រជាតិដេបូតជាតិ ដោយគ្មានតុល្យភាពយេនឌ័រ ឬ ការគិតគូរអំពីយេនឌ័រឡើយ។

ដើម្បីឆ្លើយតបនឹងហានិភ័យនេះ មានការស្នើឲ្យបង្កើតក្រុមយេនឌ័រដេបូត ដែលផ្អែកលើក្រុមយេនឌ័រដែលមានស្រាប់នៅកម្ពុជា ដើម្បីផ្តល់យោបល់អំពីបញ្ហាយេនឌ័រនៅក្នុងយុទ្ធសាស្ត្រដេបូតនេះ។

CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME



គោលបំណងនៃការបង្កើត

ដើម្បីធានាថាយុទ្ធសាស្ត្រអដបូកជាតិ ដែលបង្កើតឡើង (និងគោលការណ៍អនុវត្តជាបន្តបន្ទាប់) បានរួមបញ្ចូលពេញលេញនូវបញ្ហា និងកង្វល់ជាក់លាក់អំពីយេនឌ័រ។

លទ្ធផលសំខាន់ៗ

ក្រុមយេនឌ័រមួយ ដែលអាចផ្តល់យោបល់ប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព ប្រសិទ្ធផល និងសមធម៌អំពីបញ្ហាយេនឌ័រ និងមានឥទ្ធិពលលើការបង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រជាតិអដបូកជាតិ និងគោលការណ៍អនុវត្តនានា។

CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME



មេរៀនទទួលបានពីបណ្តាញដែលមានស្រាប់

ការពិភាក្សាដំបូងជាមួយទីប្រឹក្សាគោលនយោបាយយេនឌ័រនៅក្នុង MoWA, និង NCCDS នៃ MoI បង្ហាញចំណុចមួយចំនួនដែលរួមទាំង៖

- សារៈសំខាន់នៃការពង្រឹងក្រុមយេនឌ័រនិងបណ្តាញនានាដែលមានស្រាប់នៅក្នុងក្រសួងនៃរដ្ឋាភិបាល និងអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល។
- តម្រូវការជាបន្ទាន់ដើម្បីគាំទ្រដល់ការចាប់ផ្តើមបញ្ជ្រាបយេនឌ័រនៅថ្នាក់ជាតិ តាមរយៈការធ្វើជាតំណាង និងការចូលរួមបានប្រសើរជាងមុននៃស្ត្រីនៅក្នុងការបង្កើនការយល់ដឹង និងការកសាងសមត្ថភាពអំពីអដបូក។

CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME



ជម្រើសនៃការបង្កើតក្រុមនេះ (1)

ការបង្កើតក្រុមយេនឌ័រដំបូក៖

- ក្រុមយេនឌ័រនៅថ្នាក់ជាតិដែលមានសមាសភាពរហូតដល់១២នាក់មកពីស្ថាប័នរដ្ឋាភិបាល និងមិនមែនរដ្ឋាភិបាល ត្រូវបានស្នើឡើង៖
- យ៉ាងហោចណាស់សមាជិក 1 រូបមកពីក្រុមយេនឌ័រអាចបន្ថែមទៅក្នុងក្រុមបច្ចេកទេស និងនៅពេលមានតម្រូវការកើតឡើង។
- សមាសភាពមកពីរដ្ឋាភិបាលនៅក្នុងក្រុមយេនឌ័រដែលបានស្នើឡើងគឺ៖
 - ជនបង្គោលមកពីគណៈកម្មាធិការការងារប្រែប្រួលអាកាសធាតុនៅក្នុង MoWA;
 - ជនបង្គោលនៃក្រុមសកម្មភាពបញ្ជាបយេនឌ័រ (GMAG) នៃក្រសួង/ស្ថាប័នជាសមាជិកក្រុមការងារដំបូកកម្ពុជា ដូចជា៖ FA, FiA, MoE, Mol, MoEF, MIME, MRD, MLMUC, ។ល។

CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME



ជម្រើសនៃការបង្កើតក្រុមនេះ (2)

- តំណាងពីសង្គមស៊ីវិលមកពីបណ្តាញយេនឌ័រដែលបានដំណើរការយ៉ាងល្អ (ដូចជា អ្នកស្វាមចក្រភពអង់គ្លេស, GADC, ។ល។)
- ជ័យលាភីយេនឌ័រ៖
 - លោកស្រី ផេង សុផាជា នាយកដ្ឋានផែនការនិងស្ថិតិ, MAFF;
 - លោកស្រី វង់ សុបញ្ញា ប្រធានក្រុមការងារយេនឌ័រនៅ FA;
 - បណ្ឌិត អ៊ូ ស៊ីវិតា អគ្គនាយករង FA;
 - លោក ពុធ សុភក្រ មន្ត្រីជាន់ខ្ពស់កម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាល និងកម្មសិក្សានៅ GADC;
 - លោកស្រី អ៊ុយ ណានីសា អនុប្រធាន CF នៅឃុំម្រំ ខេត្តកំពត និងជាប្រធានបណ្តាញ CF ខេត្តកំពត;
 - លោកស្រី ជ័យ សាយ៉ាត ប្រធានសហគមន៍កសិកម្ម និងក្រុមប្រឹក្សាឃុំ ស្រុកកំពង់ត្រាចខេត្តកំពត
 - លោកស្រី យួន សី អនុប្រធាន FNN, ប្រធានបណ្តាញក្រុមស្ត្រីនៅថ្នាក់ស្រុក សមាជិកប្រតិបត្តិនៃ CFMC និងក្រុមប្រឹក្សាឃុំ នៅស្រុកវាលវែង ខេត្តពោធិ៍សាត់
 - លោក ឡុង នី ប្រធានសហគមន៍ CF ភ្នំសែនហាន នៅកំពត

CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME



លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យនៃការជ្រើសរើស

សមាជិកគួរតែ៖

- មានចំណេះដឹងបច្ចេកទេស ឬ យល់អំពីការគ្រប់គ្រងធនធានធម្មជាតិ។
- មានការយល់ដឹងជាមូលដ្ឋានអំពីអដបូក និង/ឬ ការប្រែប្រួលអាកាសធាតុ
- បង្ហាញពីការយល់ដឹងអំពីបញ្ហាជាក់លាក់ខាងយេនឌ័រនៅកម្ពុជា។
- មានឆន្ទៈក្នុងរួមចំណែកដល់ការកសាងយុទ្ធសាស្ត្រអដបូកជាតិ ដែលមានគុណភាពយេនឌ័រ។
- ជាផ្នែកមួយនៃក្រុម ឬ បណ្តាញយេនឌ័រដែលមានស្រាប់ ក្នុងករណីអាចធ្វើបាន។

CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME



ប្រតិបត្តិការ

- ក្រុមនេះត្រូវតែងតាំងប្រធាន១រូប។
- ក្រុមនេះត្រូវតែងតាំងសមាជិក១រូបដើម្បីចូលរួមក្នុងគ្រប់ក្រុមបច្ចេកទេសដើម្បីធានាថាយេនឌ័រត្រូវបានបញ្ចូលទៅក្នុងការរៀបចំឯកសារបច្ចេកទេសមុនជាក់ជូនទៅ TF និង CG ។
- ក្រុមយេនឌ័រនេះត្រូវជួបប្រជុំប្រចាំត្រីមាស (៣ខែ) និង/ឬ តាមការចាំបាច់ដើម្បីពិភាក្សា ការប្រឈម និងអនុសាសន៍នានា។ ការពិភាក្សានេះអាចរាប់បញ្ចូលអំពី ការកំណត់អត្តសញ្ញាណចំណេះដឹងជាក់លាក់ ជំនាញ ឬសមត្ថភាព ដើម្បីស្វែងយល់អំពីសមាសភាគបច្ចេកទេសនៃអដបូក។

CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME



ការពាយការណ៍

- ប្រធានក្រុមយេនឌ័រនេះអាចត្រូវអញ្ជើញដើម្បីផ្តល់អនុសាសន៍លើបញ្ហាជាក់លាក់អំពីយេនឌ័រដល់ក្រុមការងារបច្ចេកទេសប្រចាំត្រីមាស។
- ជាទូទៅ សមាជិកត្រូវបានរំពឹងថា រួមបញ្ចូលយោបល់ និងអនុសាសន៍របស់ពួកគេតាមរយៈក្រុមបច្ចេកទេស ដើម្បីពិចារណាលើអនុសាសន៍ដែលបានផ្តល់ជូន។

CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME



ការអភិវឌ្ឍសមត្ថភាព

- ជាផ្នែកមួយនៃការណែនាំរបស់ខ្លួន គួររៀបចំសិក្ខាសាលាដំបូងមួយដើម្បីបង្ហាញដល់សមាជិកក្រុមយេនឌ័រ អំពីលក្ខខណ្ឌប្រតិបត្តិរបស់ខ្លួន និងបទបង្ហាញខ្លីៗអំពីអដបូក និងរចនាសម្ព័ន្ធចាត់ចែងគ្រប់គ្រងនិងយុទ្ធសាស្ត្រជាតិអដបូកដែលនឹងបង្កើត។
- ជាការចាំបាច់ត្រូវរួមបញ្ចូលការបណ្តុះបណ្តាលអំពីចំណេះដឹងបច្ចេកទេសអដបូកផងដែរ ទោះបីជាមានការបង្ហាញបន្ថែមជាបន្តបន្ទាប់ស្តីពីអដបូកក៏ដោយ។

CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME



ថវិកា

- បញ្ហានៃការចំណាយថវិកាអាស្រ័យតាមទំហំនិងសកម្មភាពការងាររបស់ក្រុមយេនឌ័រ។
- កិច្ចពិភាក្សាបានធ្វើរួចហើយ ជាមួយកម្មវិធីUN-REDDសកលស្តីពីការគាំទ្រថវិកាសម្រាប់ការផ្ដួចផ្ដើមបង្កើត និងកិច្ចប្រតិបត្តិការក្រុមការងារយេនឌ័រ។
- ដូច្នេះកាសម្រេចរបស់ក្រុមការងារអធិបតីជាលើទំហំ និងកិច្ចប្រតិបត្តិការក្រុមការងារយេនឌ័រ អាស្រ័យតាមការរៀបចំព័ត៌មានពីលទ្ធភាពថវិកា។ លេខាធិការដ្ឋានអធិបតីធ្វើការកំណត់ពីប្រភពនិងទំហំថវិកាដែលអាចទទួលបាន។

CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME



សូមអរគុណ!

កញ្ញា ហៀង ធី មន្ត្រីទំនាក់ទំនង
អ៊ីម៉ែល: heang.thy@undp.org

Moeko Saito-Jensen
អ្នកវិភាគកម្មវិធី

អ៊ីម៉ែល : moeko.saito-jensen@undp.org
វេបសាយ : www.cambodia-redd.org

CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME





CAMBODIA REDD+ PROGRAMME

REDD+ Gender Group Establishment

Fourth meeting of the REDD+ Taskforce

28 March 2014

Prepared by Thy Heang



Gender Context

The 3 main components of the Cambodia REDD+ Programme designed to ensure the full and effective participation of all stakeholders – the TF, CG, and TTs – have highly unbalanced gender ratios.

1 out of 9 members of **the Taskforce is a woman; 2 of the 18 CG members** are women, and **none of the Technical Teams** have a female member. This raises the possible risk that elements of the National REDD+ Strategy are not gender-balanced or sensitive.

To counter this risk, it is proposed to establish **a Gender Group**, building on existing gender groups in Cambodia, to advise on gender issues in the Strategy.

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



Objective of the Establishment

To ensure that the emerging National REDD+ Strategy (and subsequent implementation guidelines) fully incorporates gender-specific issues and concerns.

Key Output

A broad-based Gender Group that is able to provide advice in an efficient, effective, and equitable manner on gender issues as they affect the emerging National REDD+ Strategy and subsequent implementation guidelines.

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



Lesson Learned from Existing Networks

Initial discussions with gender policy advisors in MoWA, and the NCSDD of MoI, revealed, among others:

- Clear importance of leveraging existing gender groups and networks within government ministries and non-government organisations; and
- Urgent need to support gender mainstreaming beginning at the national level, through better representation and participation of women in REDD+ awareness raising and capacity building.

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



Option of Forming the Group (Slide 1)

Establishment of the REDD+ Gender Group:

- A national level Gender Group of up to 12 governmental and non-governmental members is proposed.
- At least one member from the gender group can be added to each Technical Team, and when a clear need arises.
- Recommended gov't members for the Gender Group are:
 - Focal point from Committee for Climate Change in MoWA;
 - Focal points from the Gender Mainstreaming Action Group (GMAG) of the following ministries/agencies who are members of the REDD+ Taskforce: FA, FiA, MoE, Mol, MoEF, MIME, MRD, MLMUC, etc.

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



Option of Forming the Group (Slide 2)

- Representatives from civil society with well-established gender networks, (Eg: Oxfam GB, GADC, etc.).
- Identified gender champions:
 - Ms. Pheng Sophada, Department of Planning and Statistics, MAFF;
 - Ms. Vong Sophanha, Chief of a gender working group at FA;
 - Dr. U Sirita, Former Deputy Director General in FA;
 - Mr. Put Sopheak, Senior Training and Internship Program Officer at GADC;
 - Ms. Uy Nanisa, Deputy Head of CF in Morom commune of Kampot province and the Chairwomen of the CF network in Kampot province;
 - Ms. Chey Siyat, Head of the Agriculture Cooperative and Commune Council in Kampong Trach district of Kampot;
 - Ms. Khoun Sey, Deputy Head of FNN, the Head of a Women's Group Network at the district level, a CFMC executive member and Commune Council in Veal Veng district of Purat;
 - Mr. Long Ny, Head of Phnom Sen Han CF in Kampot.

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



Selection Criteria

Members should:

- Possess technical knowledge or familiarity with natural resource management;
- Possess basic understanding of REDD+ and/or climate change;
- Demonstrate familiarity with gender-specific issues in Cambodia;
- Be willing to contribute to the development of a gender balanced National REDD+ Strategy;
- Be part of existing gender groups or networks, where possible;

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



Operations

- The Group will nominate a Chair.
- The Group designate, **at least one member to sit on every Technical Team** to ensure that gender is mainstreamed in the preparation of technical documents prior to submission to the REDD+ TF and CG.
- The **Gender Group meets once every quarter (3 months), and/or as required** to discuss challenges and recommendations. This may include identification of specific knowledge, skills or abilities to understand the technical components of REDD+.

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



Reporting

- The Chair of the Gender Group may be invited to provide recommendations on specific issues on gender to the Taskforce on a quarterly basis.
- In general, members are expected to incorporate their comments and recommendations through the Technical Teams to consider on recommendation provided.

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



Capacity development

- As part of its orientation, an initial workshop should be organised to introduce the Gender Group to its ToR; a short introduction to REDD+ and the management arrangements in Cambodia, and the emerging National REDD+ Strategy.
- It may also be necessary to include training about technical REDD+ knowledge, although it is expected to be introduced incrementally.

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



Funding

- The size and activities of the Gender Group have cost implications.
- Discussions have been held with the UN-REDD Global Programme regarding funding support for the establishment and initial operations of the Gender Group.
- Therefore, Taskforce decisions on the size and operations of the Gender Group need to be informed by potential funding. The RTS could be tasked with identifying potential sources and magnitude of funding.

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



Thank You!

Thy Heang
Communications Officer
Email: heang.thy@undp.org
Moeko Saito-Jensen
Programme Analyst
Email: moeko.saito-jensen@undp.org
Website: www.cambodia-redd.org

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME





វឌ្ឍនភាព
ការចែករំលែកផលប្រយោជន៍អេដ+កម្ពុជា (២.៣C)

Progress Report
REDD+ Benefit Sharing (2.3C)

លោក ហេង ហុន

រដ្ឋបាលព្រៃឈើ ថ្ងៃទី២០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៤

សេចក្តីផ្តើម

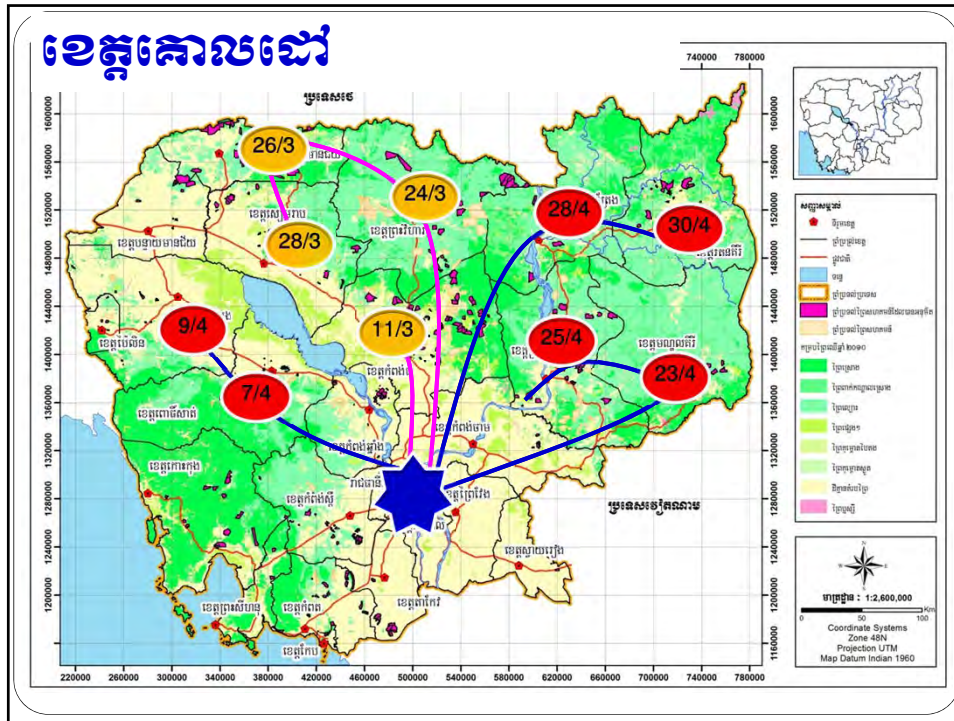
- ធនធានព្រៃឈើបានផ្តល់នូវផលប្រយោជន៍យ៉ាងច្រើន ជាពិសេសបង្កើនជីវភាពសហគមន៍មូលដ្ឋាន និងសហគមន៍ដែលពឹងអាស្រ័យលើព្រៃឈើ
- ផលប្រយោជន៍ជារូបិយប័ណ្ណ និងមិនមែនជារូបិយប័ណ្ណ
- កម្មវិធីអេដ+មានគោលបំណងមិនត្រឹមត្រូវប្រាក់ចំណូលពីឥណទានកាបូន ប៉ុន្តែត្រូវគិតពីផលប្រយោជន៍ដែលមិនមែនជារូបិយប័ណ្ណ

គោលបំណង

- បង្ហាញពីភាពវិជ្ជមាន និងអវិជ្ជមាននៃការប្រើប្រាស់គំរូផ្សេងៗគ្នានៃការចែករំលែកផលប្រយោជន៍ឲ្យមានប្រសិទ្ធភាព ប្រសិទ្ធផល និងសមធម៌
- ពិគ្រោះយោបល់ជាមួយអ្នកពាក់ព័ន្ធនៅថ្នាក់ក្រោមជាតិពីជម្រើសនៃការចែករំលែកផលប្រយោជន៍ REDD+នៅកម្ពុជា។

ខេត្តគោលដៅ និងពេលវេលា

ល.រ	ខេត្តគោលដៅ	កាលបរិច្ឆេទ	ផ្សេងៗ
១	កំពង់ធំ	11 Mar	បញ្ចប់
២	ព្រះវិហារ	24 Mar	
៣	ឧត្តរមានជ័យ	26 Mar	
៤	សៀមរាប	28 Mar	
៥	ពោធិសាត់	07 Apr	
៦	បាត់ដំបង	09 Apr	
៧	មណ្ឌលគិរី	23 Apr	
៨	ក្រចេះ	25 Apr	
៩	ស្ទឹងត្រែង	28 Apr	
១០	រតនគិរី	30 Apr	



កិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់ថ្នាក់ក្រោមជាតិ

គោលបំណងកិច្ចប្រជុំ

- ចែករំលែកចំណេះដឹងពីទស្សនទានស្តីពីអេដ+
- ពិគ្រោះយោបល់ជាមួយអ្នកពាក់ព័ន្ធពីយន្តការមានស្រាប់នៃការចែករំលែកផលប្រយោជន៍។



លទ្ធផលនៅខេត្តកំពង់ធំ

- អ្នកចូលរួមពីភាគីពាក់ព័ន្ធប្រមាណ៥៥នាក់ នឹងយល់ពីទស្សនទានស្តីពីអដដ+
- ទទួលបាននូវព័ត៌មាននៃការចែករំលែកផលប្រយោជន៍ដែលមាននៅកម្ពុជា
- រៀបចំរបាយការណ៍លទ្ធផលនៃកិច្ចប្រជុំរួមទាំងអនុសាសន៍សមស្របសម្រាប់ពេលអនាគត។



សំណួរពិភាក្សាក្នុងកិច្ចប្រជុំថ្នាក់ក្រោមជាតិ

1. តើអ្នកមានតួនាទី និងសកម្មភាពអ្វីខ្លះក្នុងការងារគ្រប់គ្រងធនធានព្រៃឈើ?
2. តើអ្នកទទួលបានផលប្រយោជន៍អ្វីខ្លះពីសកម្មភាពទាំងនោះ?
3. តើមានយន្តការចែករំលែកផលប្រយោជន៍អ្វីខ្លះ?
4. តើអ្នកមានយន្តការលំហូរថវិការបៀបណា?



ការចំណាយថវិកា

ល.រ	ខេត្តគោលដៅ	គម្រោងថវិកា(\$)	ថវិកាទទួល	ចំណាយជាក់ស្តែង
១	កំពង់ធំ	៤.២៩៤	៤.២៩២	៣.៤៨១,១៧
២	ព្រៃវែង, ឧត្តរមានជ័យ, សរ	១២.០៥៧		
៣	ពស, បឋ	៩.៥១០		
៤	ក្រចេះ, មគរ	៧.៨៣២		
៥	ស្វិត្រ, រតន	៧.៧០		
	សរុប	៤១.៣៦៣	៤.២៩២	៣.៤៨១,១៧

ផែនការបេឡូ

ល.រ	ខេត្តគោលដៅ	កាលបរិច្ឆេទ	ផ្សេងៗ
១	កំពង់ធំ	11 Mar	បញ្ចប់
២	ព្រះវិហារ	24 Mar	
៣	ឧត្តរមានជ័យ	26 Mar	
៤	សៀមរាប	28 Mar → 31 Mar	
៥	ពោធិសាត់	07 Apr	
៦	បាត់ដំបង	09 Apr	
៧	មណ្ឌលគិរី	23 Apr	
៨	ក្រចេះ	25 Apr	
៩	ស្ទឹងត្រែង	28 Apr	
១០	រតនគិរី	30 Apr	

ផែនការសកម្មភាព និងលទ្ធផល

ល.រ.	សកម្មភាព	ពេលវេលា	លទ្ធផល
១	ពិនិត្យលក្ខខណ្ឌការងាររបស់ក្រុម	Jan	បញ្ចប់
២	ពិនិត្យសេចក្តីព្រៀងឯកសាររបាយការណ៍សិក្សា	Feb	
៣	សម្របសម្រួលកិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់ថ្នាក់ក្រោមជាតិ	Mar-Jun	កំពុងអនុវត្ត
៤	ទស្សនកិច្ចសិក្សានៅរដ្ឋ+ខេត្តមណ្ឌលគីរី	Jun	
៥	វគ្គបណ្តុះបណ្តាលស្តីពីទស្សនទានរដ្ឋ+នៅខេត្តសៀមរាប	May	
៦	ចូលរួមកិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់ថ្នាក់ជាតិ	Feb; Jun	
៧	រៀបចំក្របខណ្ឌការងារ គម្រោងថវិកា និង ត្រួតពិនិត្យ និងវាយតម្លៃ	N/A	
៨	កិច្ចប្រជុំប្រចាំខែរបស់ក្រុមបច្ចេកទេស	N/A	
៩	ត្រួតពិនិត្យ និងវាយតម្លៃការអនុវត្ត	N/A	

សមាសភាពក្រុមបច្ចេកទេស

ល.រ	នាម គោត្តនាម	ស្ថាប័ន	ផ្សេងៗ
១	ល. ឡុង រត្តនៈ កុមារ	FA	ប្រធាន
២	ល. ហេង ហុង	GDANCP	អនុប្រធាន
៣	ល. ចាន់ សុភាព	FiA	សមាជិក
៤	ល. យ៉ាំ ម៉ែងស៊ាន	Mol	សមាជិក
៥	ក. សាង សុគន្ធី	MIH	សមាជិក
៦	ល. វណ្ណ សំណាង	MEF	សមាជិក
៧	ល. លឹម ប៊ុនណា	FA	សមាជិក
៨	ល. នាប កេង	FA	សមាជិក
៩	ល. គឹម ណារុង	CSO (CG)	សមាជិក
១០	ល. វង្ស ដារ៉ា	CPA (CG)	សមាជិក
១១	ល. សៅ ធាង	CFi (CG)	សមាជិក






Update on Training on National Forest Inventory manual development and capacity building

Mr. So Thea
4th Meeting of the Cambodia REDD+ Taskforce
Phnom Penh
20.03.2014





Food and Agriculture Organization of the United Nations · Cambodia







TCP/CMB/3304 NFI field manual development

Overview

- Initial recommendation provided by in NFI Design consultation December 2013,
- NFI Field manual was completed and shared with relevant institutions for proof-reading
- Training to support Cambodian NFI manual development and capacity building organized by Forestry Administration:
 1. NFI field manual training in Siem Reap (Deciduous, Semi-evergreen, Inundated forest) (Siem Reap 10-13 Feb, 2014)
 2. Class-room training and discussion sessions on feedback and advantages and disadvantages of circular vs rectangular plot shapes (Phnom Penh, 17-20 February, 2014)
 3. NFI field manual test in Koh Kong (Rear-mangrove, mangrove, evergreen forest) upon request from participants (Koh Kong, 11-14 March, 2014)



Food and Agriculture Organization of the United Nations · Cambodia



TCP/CMB/3304 NFI field manual development

I. NFI field manual training in Siem Reap 10-13 Feb, 2014
(Deciduous, Semi-evergreen, Inundated forest)

Food and Agriculture Organization of the United Nations · Cambodia



Day 1: Class-room session; Presentation of the NFI manual



Day 2: Basic training of instruments and field measurement techniques



Food and Agriculture Organization of the United Nations · Cambodia



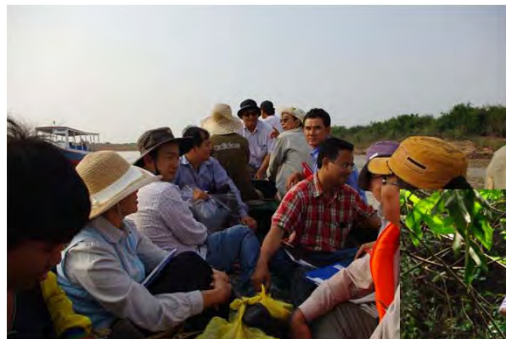
Day 3: Plot measurement in Deciduous and Semi-evergreen forest LUVS (upland strata)



Food and Agriculture Organization of the United Nations · Cambodia



Day 4: Plot measurement in Flooded forest LUVS
(wetland strata)



Food and Agriculture Organization of the United Nations · Cambodia

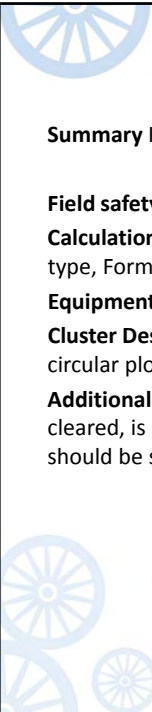


TCP/CMB/3304 NFI field manual development

II. Class-room training in Phnom Penh, 17-20 Feb, 2014
and feedback and discussion on advantages and disadvantages
of circular vs rectangular plot shapes

Food and Agriculture Organization of the United Nations · Cambodia





TCP/CMB/3304 NFI Manual Feedback

Summary Key comments from Proof-reading:

Field safety: to include some strategic points into the manual like: field safety

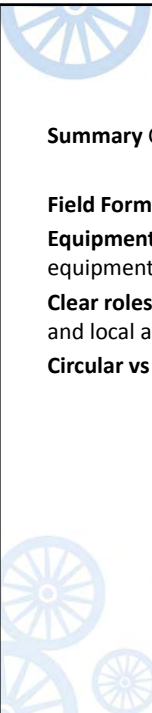

Calculation: suggest to included formulas to calculate the number of plots by forest type, Formula for calculation of volume, etc.

Equipment: Consideration for additional equipment

Cluster Design for upland and wetland strata consideration: Is it possible to use the circular plots? (design both rectangular and circular plots?)

Additional clarification: If some plots fall into open area or forest area which already cleared, is it possible to shift the plots to other location? If so, which site (direction) should be shifted?

Food and Agriculture Organization of the United Nations · Cambodia



TCP/CMB/3304 NFI Manual Feedback

Summary Comments Field Teams:


Field Forms: Several suggestions to improve field forms

Equipment: Consideration for the use of equipment for measurement and additional equipment to be included in the list of materials

Clear roles and responsibilities: Recommending 6-8 persons per team including guard and local assistants

Circular vs Rectangular plot considerations (see next slide)

Food and Agriculture Organization of the United Nations · Cambodia



TCP/CMB/3304 NFI Manual Feedback

Comments Field Teams (advantages and disadvantages) to Siem Reap:

	Advantages	Disadvantages
Circular	<ol style="list-style-type: none"> 1. Easier to establish 2. Less errors 3. Need less manpower 4. Easy to record location of trees (bearing and distance) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Difficult to estimate if the tree is inside or outside the plot (boundary not clear) 2. Difficult to apply in evergreen and semi-evergreen forest
Rectangular	<ol style="list-style-type: none"> 1. Easy to measure, after plot layout 2. Easier to allocate trees to subplots 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establishment takes time 2. Need more manpower 3. Tree location takes time 4. Difficult to use vertex

Black = comments Monday 17 Feb 2014
 Blue = additional comments 20 Feb 2014

Food and Agriculture Organization of the United Nations · Cambodia

TCP/CMB/3304 NFI field manual development

III. NFI field manual test in Koh Kong 11-14 March, 2014
 (Rear-mangrove, mangrove, evergreen forest)

upon request from participants!

Food and Agriculture Organization of the United Nations · Cambodia

Day 1: Remote Sensing Reconnaissance training



Food and Agriculture Organization of the United Nations · Cambodia



Day 2: training and practice session; Rear-mangroves



Food and Agriculture Organization of the United Nations · Cambodia



Day 3: training and practice session;
Mangroves



Food and Agriculture Organization of the United Nations · Cambodia



Day 4: training and practice session;
Evergreen forest (incl. slope correction training)



Food and Agriculture Organization of the United Nations · Cambodia



TCP/CMB/3304 NFI shape considerations

Field mission to Koh Kong , comparison plots with similar area dimensions:

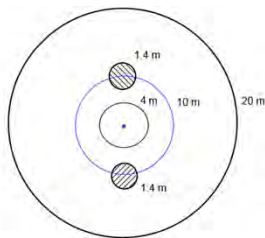
	Circular (Dimensions)	Circular (Area)	Rectangular (Dimensions)	Rectangular (Area)	
Plot	20 m	1 256.6 m ²	42 m x 30m	1260.0 m ²	dbh ≥ 30 cm
Subplot 1	10 m	314.2 m ²	21 m x 15m	315.0 m ²	dbh ≥ 10 cm
Subplot 2	4 m	50.3 m ²	7 m x 7m	49.0 m ²	dbh ≥ 5 cm
Subplot 3 for samplings, shrubs, and climbers	1.4 m (2 circles)	12.3 m ²	4 m x 3 m	12.0 m ²	Trees: 1cm<dbh <5 cm Shrubs, climbers: dbh ≥ 5cm
Subplot 4 for seedlings, small shrubs and climbers	1.4 m	6.2 m ²	2 m x 3 m	6.0 m ²	Trees: dbh < 1cm or no dbh; Shrubs, climbers: 1cm ≤ dbh < 5cm

Food and Agriculture Organization of the United Nations · Cambodia

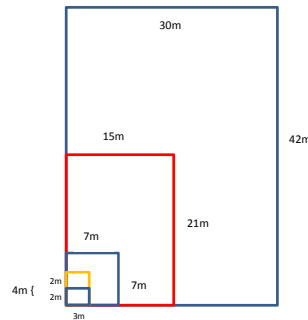


TCP/CMB/3304 NFI shape considerations

Field mission to Koh Kong , comparison plots with similar area dimensions:



Circular



Rectangular

Food and Agriculture Organization of the United Nations · Cambodia



TCP/CMB/3304 NFI shape considerations

Field mission to Koh Kong initial observations:

	Advantages	Disadvantages
Circular	<ol style="list-style-type: none"> 1. Saves considerable time (total 14h13 circular, 18h40 rectangular for all groups) 2. Direct measurement of horizontal distance of tree to plot center using vertex in sloped plots 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Additional training needed on the use of Vertex
Rectangular	<ol style="list-style-type: none"> 1. Feeling of appropriateness to current knowledge 	<ol style="list-style-type: none"> 1. In general more time needed to measure same area size 2. Slope correction necessary for X, Y distances measured in the field



TCP/CMB/3304 NFI field manual development

Follow-up actions:

- Presentations of results at MRV/REL technical team meeting (20 March 2014), 4th Meeting of the Cambodia REDD+ Taskforce (28 March 2014)
- Compiled of feedback from FA, FAO, and participant to the NFI field manual training and testing; working on the final draft
- Final draft being translated in Khmer and made available for final comments





Thank you!

Special thanks to contributing institutions, participants,
the UN-REDD programme and Jica.

Food and Agriculture Organization of the United Nations · Cambodia

House #5, Street 370 · Boeung Keng Kang I · Phnom Penh · Cambodia
Tel: 023 216 566 · Fax: 023 216 547 · Email: fao-kh@fao.org · www.fao.org



 **CAMBODIA REDD+ PROGRAMME**

Brief update on progress made by MRV/REL Technical Team (Jan – Mar 2014)

The Fourth Meeting of the Cambodia REDD+ Taskforce
28 March 2014
By Mr. Uy Kamal



MRV/REL Technical Team



CAMBODIA REDD+ NATIONAL PROGRAMME



Progress made by MRV/REL Technical Team

- (i) First Technical Teams meeting (Sihanoukville 20 Jan 2014)
- (ii) Six (6) MRV/REL technical team meetings since initial meeting (Jan-Mar 2014)

- Work achieved:

- (i) Revision of MRV/REL TT TOR
- (ii) Drafting of MRV/REL TT work plan
- (iii) Various technical discussions

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



Progress by MRV/REL TT

Technical Discussions (Jan –Mar 2014):

- 1) NFI Manual**
 - Discussion on **NFI field manual** following Field Training mission (Siem Reap and Koh Kong); [Presentation on feedback of field mission today](#)
 - Invited guest speakers to TT meeting (Oddar Meanchey, FFI experiences)
- 2) National Forest Definition**
 - Discussion on establishment of **National Forest Definition**; [Presentation today](#)
- 3) Roles and responsibilities & 4) GHG reporting**
 - **Capacity needs assessment** survey prepared
 - Proposal for **institutional arrangements** drafted

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



Progress by MRV/REL TT

Technical Discussions (Jan –Mar 2014):

5) Web platform development & 6) Map production

- Review of the work on development of a **test web platform**; current version ready for transfer to Cambodia; IT specialist to be hired
- Re- interpretation of **existing map data (FA 2010, FAO 2005, GDANCP 2007)** using LCCS 3; report in final draft stage and to be completed by end of March
- Ongoing discussion on the **production of consistent map series**

7) REDD+ implications at national vs subnational scales

- Possible implications discussed for setting up **REL/RL framework**

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME



Thank You!

UY Kamal

Email: kamaluy@hotmail.com

Website: www.cambodia-redd.org / <http://www.un-redd.org>

CAMBODIA REDD+ NATIONAL
PROGRAMME

