

PROGRAMA
ONU-REDD



Al servicio
de las personas
y las naciones



Meridian Institute

Connecting People to Solve Problems

**Informe resumido de los
talleres regionales de
consulta sobre el Marco
Estratégico del Programa
ONU-REDD 2016-2020**
(Preparado por el Instituto Meridian)

PROGRAMA ONU-REDD

Ciudad de Panamá, Bangkok y Nairobi
(8 al 17 de octubre de 2014)

Introducción

En octubre de 2014, la Secretaría del Programa ONU-REDD, con el apoyo del Instituto Meridian, llevó a cabo tres talleres regionales de consulta para obtener retroalimentación sobre la dirección estratégica futura del Programa. Los talleres regionales fueron una parte integral del desarrollo de la estrategia y del proceso del hoja de ruta para el involucramiento de participantes aprobada por la Junta Normativa en Lima (julio de 2014), que también incluyó entrevistas con miembros de la Junta Normativa, consultas con donantes y una encuesta en línea. Los talleres regionales fueron una oportunidad para que los representantes de países, la sociedad civil, las organizaciones de pueblos indígenas y los expertos invitados dieran sus aportaciones y expresaran sus puntos de vista con base en su experiencia dentro del Programa hasta la fecha, en especial, con respecto al borrador del Marco Estratégico (2016-2020). Los principales elementos de la discusión se basaron en dos documentos: el *Documento de diálogo – Desarrollo de la Estrategia del Programa ONU-REDD 2016-2020 (septiembre de 2014)*, preparado por las tres organizaciones participantes de las Naciones Unidas; y la reciente evaluación externa del Programa, publicada este año. Estos dos elementos clave brindaron la oportunidad a los participantes de discutir el futuro del Programa y, en especial, pasar el primer día de cada taller dialogando sobre *qué* puede hacer el Programa ONU-REDD durante los próximos cinco años; y el segundo, enfocándose en *cómo* puede éste apoyar los objetivos identificados el primer día.

Los talleres brindaron una oportunidad excelente para que las organizaciones participantes de las Naciones Unidas y la Secretaría escucharan e interactuaran cara a cara con actores importantes para el Programa y para REDD+, de manera más general. Un total de 43 de 56 países miembro estuvieron representados así como 16 organizaciones nacionales e internacionales (ver anexo 1 para una lista completa de participantes por región). El taller con duración de dos días y los diálogos resultantes se basaron en las presentaciones y preguntas estructuradas relativas al borrador del Marco Estratégico 2016-2020, así como una introducción y una presentación sobre las recomendaciones clave de la evaluación externa del Programa. Los participantes de todas las sesiones demostraron un gran interés y un buen nivel de comprensión de REDD+, el trabajo continuo del Programa y los retos y oportunidades que existen para satisfacer las necesidades de los países miembro en el periodo de 2016 a 2020. Se instó a los participantes a compartir sus experiencias con el Programa ONU-REDD durante los diálogos, además de los retos que enfrentan para implementar REDD+ a nivel nacional (ver anexo 2 para leer los informes por país).

Los resultados de los talleres generaron una retroalimentación consistente que se incorporó en el borrador actual del Marco Estratégico 2016-2020, el cual se someterá a la aprobación de la Junta Normativa en noviembre de 2014 y se perfeccionará paulatinamente después de esa fecha.

Panorama del taller y los temas clave tratados: Ciudad de Panamá

El primero de los tres talleres regionales se celebró en la Ciudad de Panamá, Panamá, el 8 y 9 de octubre, e incluyó la participación de 9 países miembro de la región de América Latina y el Caribe así como a representantes de la sociedad civil y organizaciones de pueblos indígenas.

Algunos puntos clave de los diálogos sostenidos fueron los siguientes (aunque no únicamente):

- Los participantes mostraron un apoyo sólido al Programa ONU-REDD para acompañar a los países a lo largo del proceso de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC) así como ayudar a los países en sus acciones para lograr los pagos por resultados.
- Las evaluaciones de las necesidades de los países son importantes y deben incluir un análisis de los actores involucrados en REDD+ dentro del país – así como las causas de la deforestación – para identificar el papel potencial de cada acción futura de REDD+ en el país y enfocarse en las necesidades únicas de capacidad o apoyo de cada grupo.
- El Programa no debería solamente ser un proveedor de servicio de apoyo técnico y asesoría. Este papel más amplio no sólo se aplicará en la fase de preparación, sino también durante la fase de implementación.
- El apoyo de Programa deberá dirigirse a integrar mejor la agenda de REDD+ en los planes de desarrollo sostenible, las iniciativas ambientales y forestales nacionales, la restauración del paisaje, la erradicación de la pobreza así como la resistencia y la adaptación al cambio climático. Éste es un elemento fundamental y punto de partida para el desarrollo de un mecanismo nacional sólido para el logro de los objetivos de REDD+ de la CMNUCC. El Programa debería comprender que el guiar a los países a lo largo del proceso de la CMNUCC no necesariamente garantiza resultados y que será necesario contar con apoyo más allá de las decisiones básicas de la CMNUCC para demostrar resultados a nivel nacional.
- Al comprender que cada país tiene circunstancias y retos únicos, la capacidad general de REDD+ y el desarrollo de instituciones en el país deberán ser un elemento del futuro Programa.
- El apoyo sobre salvaguardas deberá integrarse mejor en el flujo de trabajo del Programa.
- El intercambio y la cooperación sur-sur, incluyendo módulos de capacitación y de apoyo a la gestión de conocimientos deberán ser clave para el Programa en el futuro.
- Los vínculos, la cooperación y la complementariedad con otros mecanismos de REDD+ deberán procurarse cuando sea pertinente (Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF) del Banco Mundial, Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), Fondo Verde para el Clima (FVC), Programa REDD Early Movers de Alemania).
- La gobernanza del Programa tiene que someterse a discusión para mantener una claridad. El Programa debe encontrar maneras de simplificar sus procesos administrativos e institucionales con el fin de reducir la carga para los países. El esfuerzo de contar con un Programa conjunto tiene sentido; sin embargo, cuando se trata de la implementación, los países enfrentan tres procesos paralelos.
- El Programa – como un ejemplo del enfoque "Unidos en la Acción" – tiene un papel en la coordinación intersectorial e interministerial gubernamental (en los ministerios de finanzas, agricultura, planificación, etc.) y en el desarrollo de capacidad así como en el ofrecimiento de apoyo para permitir que los países se involucren en el diálogo de REDD+ con base en sus necesidades específicas, sus circunstancias y la demanda existente.
- Los representantes sometieron a discusión el papel de cada organización participante de las Naciones Unidas y la necesidad de que éste sea claro y que exista una división de

labores en cada caso. Los participantes abordaron la posibilidad de designar a una de ellas como líder en cada país.

Panorama del taller y los temas clave tratados: Bangkok

El segundo de los tres talleres regionales tuvo lugar en Bangkok, Tailandia, el 13 y 14 de octubre, e incluyó la participación de 14 países miembro de la región de Asia-Pacífico, además de representantes de la sociedad civil y organizaciones de pueblos indígenas.

Algunos puntos clave de los diálogos sostenidos fueron los siguientes (aunque no únicamente):

- El Programa deberá enfocarse en acompañar a los países a lo largo del proceso de la CMNUCC; sin embargo, la estrategia deberá mencionar de manera específica las decisiones de dicha organización antes de Varsovia, incluidas aquellas tomadas en la 15ª sesión de la Conferencia de las Partes (COP) de la CMNUCC y, posteriormente, en la COP19. Es importante que el Programa brinde capacitación consistente sobre el contenido de estas decisiones y lo que significan para el plano nacional.
- El contar con un programa adaptado, específico para cada país y basado en la demanda existente es la opción más adecuada para el periodo de 2016 a 2020. El fundamento de esto es que una evaluación de las necesidades de los países, es decir, una evaluación que no sólo ayude a los países a identificar sus necesidades, sino también el panorama de los involucrados en el país y el papel potencial de cada uno de ellos en el futuro de REDD+ a nivel nacional, provincial y local.
- El intercambio sur-sur y la gestión de conocimientos es un elemento importante para el futuro del Programa. El apoyo a la gestión de conocimientos deberá incluir tanto capacitación presencial como recursos impresos o en línea (en otros idiomas además de las tres lenguas del Programa ONU-REDD, inglés, francés y español), incluyendo capacitación sobre comunicación acerca de cómo formar a encargados de la formulación de políticas y comunidades en REDD+. La Academia REDD+ se abordó como una respuesta potencial a este reto; no obstante, los aspectos específicos no se han desarrollado aún.
- El nivel de integración de REDD+ en las estrategias nacionales de desarrollo y cambio climático varió de acuerdo con el país; pero los representantes de países forestales estuvieron de acuerdo en que el apoyo a la integración de REDD+ en estas estrategias más amplias deberá ser uno de los objetivos del Programa. Para lograr esto, es necesario ayudar a los funcionarios que trabajan con temas de REDD+ en cada país para cerrar la brecha de conocimientos entre ellos y sus colegas encargados de la toma de decisiones.
- El Programa deberá trabajar para apoyar a los países en una gama amplia de actividades que incluyen la adaptación, la aplicación de la ley, las causas de la deforestación, la restauración, etc. Los representantes de países forestales también pasaron tiempo dialogando acerca del papel del Programa como apoyo a los países para obtener beneficios no vinculados al carbono (la conservación, la biodiversidad, la reducción de la pobreza y la protección de medios de subsistencia, etc.)
- El documento de diálogo no abordó de manera explícita o adecuada el papel de la sociedad civil y las comunidades indígenas en el futuro del Programa.
- El Programa deberá aprovechar su posición de confianza para desempeñarse como órgano de convergencia y facilitación a nivel país con el fin de garantizar que las conversaciones interministeriales (en especial, entre los ministerios de finanzas, agricultura, recursos naturales, planificación, etc.) puedan servir como catalizadores para que la planificación específica de REDD+ se convierta en acciones normativas. Este punto se derivó de la

comprensión entre los participantes de que los ministerios de silvicultura, con frecuencia, no son los encargados finales de la toma de decisiones sobre una política más amplia de desarrollo que repercute en los bosques y en las causas de la deforestación.

- Las tres organizaciones participantes de las Naciones Unidas necesitan ser más explícitas acerca de sus respectivos papeles, responsabilidades y competencias. Éstas tienen que coordinarse con mayor efectividad (ej.: gestión, adquisición) para mitigar confusiones y aliviar la presión de coordinación que se ejerce sobre los países forestales. Los participantes sometieron a discusión la idea de contar con una organización líder en cada país, pero no se llegó a un consenso al respecto.
- El Programa debería aclarar su papel con respecto a otros mecanismos de REDD+ (es decir, los Fondos de preparación y carbono del FCPF del Banco Mundial, el FVC, FMAM, mercados voluntarios de carbono, etc.) y procurar trabajar con cada uno de ellos para la entrega de apoyo a nivel país.
- La relativa flexibilidad del apoyo y la financiación al Programa debería mantenerse para permitir una innovación y pilotaje con base en las circunstancias de cada país.

Panorama del taller y los temas clave tratados: Nairobi

El tercero de los tres talleres regionales tuvo lugar en Nairobi, Kenia, el 16 y 17 de octubre, e incluyó la participación de más de 20 países miembro de la región africana, además de representantes de donantes, sociedad civil y organizaciones de pueblos indígenas. Los participantes del taller también acudieron al taller de ONU-REDD facilitado por el PNUD, con duración de dos días (14-15 de octubre) sobre estrategias nacionales de REDD+ planificado en paralelo con el taller de la estrategia global.

Algunos puntos clave de los diálogos sostenidos fueron los siguientes (aunque no únicamente):

- Las decisiones de la CMNUCC deberán ser el centro de la estrategia. Sin embargo, REDD+ no sólo trasciende las decisiones de la Convención, sino que también las necesidades de cada país trascienden las que ésta puede satisfacer. Uno de los beneficios de que las tres organizaciones participantes de las Naciones Unidas trabajen en conjunto es que los países tengan acceso a un variedad de apoyo y servicios que la ONU como un todo puede brindar. No debería negarse el apoyo a los países cuando va más allá del dominio del proceso de la CMNUCC, lo que incluye la labor sobre los imperativos mundiales de la ONU (la reducción de la pobreza, las consideraciones de género, los derechos de propiedad de la tierra, la seguridad alimentaria, entre otros).
- Un elemento clave para satisfacer las demandas de cada país será la evaluación de sus necesidades. No obstante, tampoco debería negarse el apoyo previo a la implementación de una evaluación semejante; y el Programa deberá trabajar con los países para comprender y satisfacer su demanda de apoyo con base en las consideraciones a nivel país. El Programa debería adaptarse con base en la demanda y basarse en las necesidades de los países así como en las circunstancias de cada uno.
- La ONU tiene la capacidad de convocar a los encargados de la toma de decisiones de alto nivel en el plano nacional y defender (dentro de los ámbitos interministeriales adecuados) la catalización e integración de REDD+ en los programas de desarrollo y cambio climático. En particular, el Programa, junto con el Banco Mundial y otros socios, deberá dirigir sus recursos colectivos para reunir a los formuladores de políticas (ministerios de finanzas, agricultura, planificación, etc.). Este tipo de involucramiento requiere la implicación y el

apoyo de los niveles más altos dentro de las organizaciones participantes de las Naciones Unidas.

- Uno de los postulados principales del Programa ONU-REDD debería ser demostrar coherentemente el apoyo al desarrollo de capacidad y la financiación para países. El Programa debería apoyar a los países a institucionalizar REDD+ en el plano nacional para propiciar la implicación nacional y la acción. La gestión de conocimientos y la cooperación sur-sur son elementos clave de apoyo que se relacionan íntimamente con el desarrollo de capacidad a nivel país. Este último, así como la gestión de conocimientos, deberá considerarse como un elemento que trasciende la capacidad institucional para abarcar la capacidad y el nivel de comprensión de los actores e individuos, con la meta explícita de crear una comunidad de capacidad y conocimientos entre los países y dentro de cada uno de ellos.
- El Programa y el Banco Mundial deberían analizar con mayor detenimiento y procurar armonizar las metodologías y los enfoques con respecto a asuntos técnicos críticos (ej. las salvaguardas). Sin embargo, ambos órganos cuentan con ventajas comparativas diferentes: el apoyo técnico y consultivo frente al apoyo financiero para implementación; y éstas ventajas individuales no deberían disolverse como resultado de una labor conjunta. Éstas deberían ser corrientes de trabajo complementarias en las que el Programa ONU-REDD apoye a los países a preparar el terreno para REDD+ y el Banco Mundial brinde la financiación para que implementen sus estrategias de REDD+. Todas las rivalidades institucionales deberían eliminarse y las instituciones deberían procurar la planificación conjunta del apoyo a nivel nacional.
- A pesar de que no hubo un consenso explícito sobre el equilibrio específico que el Programa debería mantener entre "la preparación para todos" y "el incremento de actividades", la mayoría de los participantes reconoció que existen varios países que aún requieren apoyo en la preparación y no debería ignorárseles; y que el Programa debería procurar apoyar a los países a este respecto en primera instancia. Una de las motivaciones para la creación del Programa fue evitar las fugas; y el contar con más países como sea posible que participen en el paisaje de REDD+ ayuda a lograr esa meta. Si no hay financiación disponible para apoyar el incremento de acciones, el Programa puede coordinar con otras instituciones de REDD+ con el fin de encontrar financiación para estas actividades más avanzadas.

ANEXO 1 - LISTAS DE PARTICIPANTES POR TALLER REGIONAL**Participantes del taller en la Ciudad de Panamá (8-9 de octubre de 2014)**

Nombre	País/organización
Leandro Carlos Fernandez	Argentina, Secretaría Ambiente y Desarrollo Sustentable
Víctor A. López Illescas	Asociación de Forestería Comunitaria de Guatemala Ut'z Che'
Miguel Cifuentes Jara	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE)
Osvaldo Francisco Quintanilla Loayza	Chile, Corporación National Forestal (CONAF)
Rubén Darío Guerrero Useda	Colombia, Ministerio de Ambiente
Iván Darío Valencia	Colombia, Ministerio de Ambiente
Ricardo Ullate	Conservation International
María Elena Herrera Ugalde	Costa Rica, Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO)
Alexandra Sáenz Faerron	FONAFIFO
María del Carmen García	Ecuador, Ministerio de Ambiente
Miguel Pellerano	Facilitador Independiente
Serena Fortuna	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)
Nelson Saul Ulloa	Honduras, Secretaría de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y Minas (SERNA)
Gary Decker	Instituto Meridian
Fabiola Hernández	México, Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
Lucia Damiana Mann	Paraguay, Secretaría del Ambiente
Gisela Ulloa	Servicios Ambientales, S.A.
Pierre-Yves Guedez	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
Marco Chiu	PNUD
Gabriel Labbate	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)
Ximena San Cristobal	PNUMA
Thais Linhares-Juvenal	Secretaría del Programa ONU-REDD
Mike Speirs	Secretaría del Programa ONU-REDD
Reem Ismail	Secretaría del Programa ONU-REDD

Participantes del taller en Bangkok (14-15 de octubre de 2014)

Nombre	País/organización
Haradhan Banik	Bangladesh, Ministry of Environment and Forestry
Sigyel Delma	Bután, Ministerio de Agricultura y Bosques
Sam Ang Chea	Camboya, Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca
Ben Vickers	FAO
Patrick Durst	FAO
Bojan Philip Auhagen	GIZ– Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (Sociedad Alemana de Cooperación Internacional)
Savanh Van Chanthakoummane	República Democrática Popular Lao, Ministerio de Agricultura y Silvicultura
Elizabeth M.P. Philip	Malasia, Ministerio de Recursos Naturales y Medio Ambiente
Gary Decker	Instituto Meridian
Dorj Isheekhuu	Mongolia, Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible
Toe Toe Aung	Myanmar, Ministerio de Silvicultura
Pasang Dolma Sherpa	Federación Nepalesa de Nacionalidades Indígenas
Resham Bahadur Dangi	Nepal, Ministerio de Silvicultura y Conservación del Suelo
Shahzad Jehangir	Pakistán, Ministerio de Medio Ambiente
William Lakain	Papua Nueva Guinea, Oficina de Cambio Climático y Desarrollo
Kashif Majeed Salik	Instituto de Políticas sobre Desarrollo Sostenible
Terence Titiulu	Islas Salomón, Ministerio de Medio Ambiente, Conservación y Meteorología
Anura Sathurusinghe	Sri Lanka, Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales
Grace Tauli Balawag	Centro Internacional de los Pueblos Indígenas para la Investigación y Educación sobre Políticas (Tebtebba)
Mayumi Quintos Natividad	DENR Departamento de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Filipinas)
Timothy Boyle	PNUD
Kin Yii Yong	PNUD
Heang Thy	PNUD
Kaveh Zahedi	PNUMA
Thomas Enters	PNUMA
Saranya Rojananuangnit	PNUMA
Keiko Nomura	PNUMA
Giovanni Broussard	Oficina de las Naciones Unidas contra la droga y el delito (ONUDD)
Mario Boccucci	Secretaría del Programa ONU-REDD
Mike Speirs	Secretaría del Programa ONU-REDD
Reem Ismail	Secretaría del Programa ONU-REDD
Phu Nguyen Hung	Vietnam, Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales

Jeannette D. Gurung	Mujeres Organizadas para el Cambio en la Gestión de la Agricultura y los Recursos Naturales (WOCAN)
---------------------	---

Participantes del taller en Nairobi (16-17 de octubre de 2014)

Nombre	País/organización
Fiacre Codjo Ahononga	Benín, Ministerio de Medio Ambiente, de Hábitat y de Urbanismo
Igor Tola Kogadou	República Centroafricana, Ministerio de Medio Ambiente
Mahamat Hassane Idriss	Chad, Ministerio de Agricultura y Silvicultura
Lekumok Lemeria Kironyi	Investigación y Desarrollo Comunitarios (CORD)
Lucien Manan Dja	Côte d'Ivoire, Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible
Domingo Mbomio Ngomo	Guinea Ecuatorial, Ministerio de Agricultura y Silvicultura
Yitebitu Moges Abebe	Etiopía, Ministerio de Medio Ambiente y Bosques
Nelson Gapare	Facilitador
Charlotte Jourdain	FAO
Jacques Mouloungou	Gabón, Ministerio de Aguas y Bosques
Victor Caperuto	Guinea-Bisáu, Secretaría Estatal de Medio Ambiente y Turismo
Ravi Prabhu	Centro Mundial de Agrosilvicultura
John Ngugi	Agencia Japonesa de Cooperación Internacional (JICA)
Mamitiana	Madagascar, Ministerio de Medio Ambiente y Bosques
Stella Funsani Gama	Malawi, Departamento de Silvicultura
Yoel Kirschner	Malawi, Departamento de Silvicultura
Titus Sanza Zulu	Malawi, Departamento de Silvicultura
Gary Decker	Instituto Meridian
Khalid Cherki	Marruecos, Ministerio de Aguas y Bosques
Joseph Itongwa	Red de Comunidades Indígenas y Locales para el Manejo Sostenible de los Ecosistemas Forestales en África Central.
Edwin Eyang Usang	Coalición de ONG para el Medio Ambiente
Salisu Mohammed Dahiru	Nigeria, Ministerio Federal de Medio Ambiente
Anders Vatn	Noruega, Ministro de Relaciones Exteriores en Adís Abeba
Hollande Nziendolo	República del Congo, Ministerio de Desarrollo Sostenible, Economía Forestal y Medio Ambiente
Gisèle Loubila	República del Congo, Ministerio de Desarrollo Sostenible, Economía Forestal y Medio Ambiente
Jaden Tongun Emilio Wani	Sudán del Sur, Ministerio de Agricultura y Silvicultura
Fathi Ismail Omer Mohamed	Sudán, Ministerio de Medio Ambiente, Silvicultura y Desarrollo Físico
Evarist Nderinyanga Nashanda	Tanzania, Ministerio de Medio Ambiente
Edjidomélé Richard Gbadoé	Togo, Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Forestales
Xavier Mugumya	Uganda, Ministerio de Agua y Medio Ambiente
Fabien Monteils	PNUD

Anne Martinussen	PNUD
Ela Ionescu	PNUD
Susanne Goss	PNUD
Mwanaisha Hassan	PNUMA
Mirey Atallah	Secretaría del Programa ONU-REDD
Mike Speirs	Secretaría del Programa ONU-REDD
Reem Ismail	Secretaría del Programa ONU-REDD
Deuteronomy Kasaro	Departamento Forestal
Chemist Gumbie	Zimbabue, Comisión Forestal

ANEXO 2 - EXPERIENCIAS Y RETOS A NIVEL NACIONAL

SITUACIÓN ACTUAL DEL PROGRAMA ONU-REDD+ PARAGUAY

El Programa Nacional Conjunto de las Naciones Unidas de Reducción de Emisiones provenientes de la Deforestación y la Degradación de los Bosques (PNC ONU-REDD+) está siendo implementado por el Gobierno de Paraguay efectivamente desde Enero de 2012, a través de la Secretaría del Ambiente (SEAM) y el Instituto Forestal Nacional (INFONA), en forma conjunta con la Federación por la Autodeterminación de los Pueblos Indígenas (FAPI).

Durante la revisión de medio término al PNC ONU-REDD+ realizada en junio de 2014, surgieron recomendaciones que tuvieron por objeto mejorar la implementación del mismo, y sobre sus bases se han realizado ajustes y acuerdos, incluyendo la solicitud de extensión sin costo por 18 meses, previendo su conclusión para enero del 2016.

Entre las principales modificaciones, se encuentran la reorganización del marco de resultados de 3 a 5 resultados, cuyos componentes son:

- 1.- Capacidades de las Instituciones Fortalecidas para implementar la fase de preparación de REDD+**
- 2.- Primera Versión de la "Estrategia Nacional REDD+" elaboradas de manera conjunta y participativa**
- 3.- Sistema Nacional de Monitoreo Forestal diseñado y operativo**
- 4.-Niveles de referencia analizados y acordados**
- 5.-Sistema de Información sobre salvaguardas sociales y ambientales**

Este reordenamiento, de los resultados y productos del PNC ONU-REDD+, ha generado así mismo un reajuste en las actividades y la visualización de acciones concretas para el cumplimiento de los resultados previstos.

1. Capacidades Institucionales

La reestructuración de los resultados del Programa ha obligado a establecer una reingeniería de la planificación a nivel de las instituciones involucradas y de las agencias de cooperación, de manera a dar cumplimiento a todas las actividades previstas hasta finales del 2015. En el marco de esta reorganización, se ha propuesto la conformación de una Plataforma Nacional REDD+ que involucre a todas las iniciativas vinculadas al tema, de manera a promover un trabajo coordinado. La misma debe ser analizada aún por el comité político.

Igualmente, se ha realizado el análisis del contexto institucional, cuyas principales recomendaciones han sido buscar el mayor involucramiento de actores nacionales, en particular aquellos relacionados con los principales *drivers* de deforestación que han sido identificados. En este sentido, se han iniciado los contactos para el involucramiento de actores, en particular a la banca privada y al sector productivo, de manera a sensibilizar a los sectores sobre una necesidad de realizar inversiones coordinadas y enmarcadas dentro de un plan de desarrollo rural nacional, y ajustadas a las normativas vigentes. Está prevista además, la búsqueda al acercamiento de otras instituciones públicas, como el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), Ministerio de Hacienda (MH), Secretaría de Planificación (STP), Instituto Paraguayo del Indígena (INDI)etc., así como gremios de la producción y organizaciones de productores miembros de la Agricultura Familiar.

El Plan de comunicación de ONU REDD+ se encuentra diseñado y en proceso de aprobación para su implementación. Se han realizado varias actividades comunicacionales entre las cuales se pueden mencionar la elaboración, validación y presentación de documentos y materiales comunicacionales, así como también la difusión de actividades del PNC, a través de los medios de comunicación y redes sociales.

2. Estrategia Nacional REDD+

El Programa se encuentra en el proceso de construcción de la Estrategia Nacional REDD+, que precisa ajustes en el marco legal a nivel nacional, el cual conduce a una línea de trabajo específica, donde se considera la Constitución Nacional y el Convenio de Cambio Climático, Política Forestal Nacional, Política Nacional de Cambio Climático, dentro de este esquema una Estrategia de Mitigación y de adaptación.

La Estrategia Nacional está siendo construida y visualizada como un sistema, donde convergen diferentes elementos de manera a constituirse en subsistemas del mismo. Entre los elementos identificados y considerados podemos citar el sistema de información de salvaguardas, las políticas públicas, el sistema de gobernanza, el sistema de información ambiental, la sostenibilidad financiera, así como los mecanismos de implementación. Está previsto para el primer semestre del 2015 tener la primera versión de la misma.

3. Sistema de Medición, Notificación y Verificación

En el marco del proceso de diseño y propuesta de implementación del Sistema de Información Ambiental (SIAM) se está realizando el diagnóstico de la situación actual del sistema informático de la SEAM, además de una propuesta para la integración de las redes, los datos, los procesos, la interfaz a nivel de usuarios, la integración institucional e inter-institucional, así como la definición de componentes temáticos para la implementación del sistema.

Por otro lado, en el contexto del Sistema Nacional de Información Forestal (SNIF) se han actualizado los componentes del Inventario Forestal Nacional (IFN) y el Sistema Nacional de Monitoreo de la Tierra (SNMT). En el marco de este componente se ha definido la metodología para el Inventario Forestal Nacional, que incluye carbono, Evaluación de Faunas Aspectos socioeconómicos y se han iniciado las actividades de medición de campo de las parcelas establecidas para el IFN. También se ha elaborado Mapa de cobertura forestal 2011 y un conjunto de mapas temáticos, Manual de campo para el IFN, Manual de supervisión de campo y otros materiales que pueda contribuir a la obtención de los resultados esperados.

Con relación al sistema de contabilidad de carbono, se ha realizado una capacitación sobre Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero, en uso de la tierra y cambio de uso de la tierra, para la implementación del Sistema de información Ambiental y el Sistema de Información Forestal.

4. Definición de los Niveles de Referencia (NR)

Recientemente ha sido realizado un taller con integrantes del ETN ONU-REDD+, que tuvo como objetivo fortalecer las capacidades técnicas sobre niveles de referencia, identificar vacíos y necesidades de información para la elaboración de la propuesta de NR y elaborar un plan de

trabajo para generar esta propuesta. A partir de este plan, se vienen realizando reuniones técnicas a fin de determinar el año base que sería utilizado para el

inicio del NR mediante el análisis de los datos históricos que se tienen, así como la definición de Bosques y otros usos de la tierra que serán consideradas para tal efecto.

Complementariamente, está prevista la implementación de un estudio de circunstancias nacionales y su posterior socialización, mediante un taller de análisis y validación de las mismas, que contribuirá significativamente a la determinación futura de los NR.

5. Implementación del sistema de salvaguardas sociales y ambientales

Recientemente, ha sido realizado un taller, con representantes de diferentes comunidades indígenas, para la socialización y análisis del borrador del documento que describe el procedimiento de la Consulta Libre, Previa e Informada (CLPI). Se tiene previsto realizar aún, durante el transcurso del año, un segundo taller para la aprobación del documento trabajado.

Igualmente se tiene previsto trabajar en el establecimiento de los mecanismos de quejas y resolución de conflictos. En ese sentido, será realizado un análisis de los resultados del taller sobre salvaguardas y la puesta en funcionamiento de las mesas de trabajo sobre salvaguardas y resolución de conflictos.

Se han implementado varias consultorías de asesoramiento a la Dirección Jurídica del Instituto Paraguayo del Indígena (INDI) en casos concretos de legalización de tierras de pueblos indígenas, que vienen siendo reclamados y no atendidos por casi una década. En el marco de estas acciones, se cuenta con un plan para la delimitación, demarcación y titulación de estas tierras.

Como parte de las actividades del PNC se realizarán más actividades que busquen involucrar a otros sectores sociales y gremios de la producción en el proceso nacional REDD+, a fin de integrar las perspectivas del sector en el diseño de la estrategia nacional REDD+.

6. Desafíos

Uno de los principales desafíos es poder involucrar a otros actores críticos de manera efectiva, así como el fortalecimiento de las capacidades técnicas nacionales a través de la coordinación y capacitación en temas relevantes para el Programa.

Mantener consolidados los equipos institucionales en el marco del PNC ONU-REDD+, ha permitido en los últimos tiempos que se estructuren e implementen un mayor número de acciones que contribuyen al logro de los objetivos propuestos en los componentes del Programa y garanticen la sostenibilidad de los procesos. Esta armonía vigente suele ser coyuntural, por lo que la estabilidad y duración de la misma representa un elemento fundamental para el avance del Programa.

AVANCE Y CAMBIOS RELATIVOS A REDD+ EN CAMBOYA

Introducción

Camboya inició esfuerzos para prepararse para REDD al crear la hoja de ruta de preparación. Desde entonces, ésta se ha implementado con el apoyo del Programa ONU-REDD, el FCPF y el Gobierno de Japón, en asociación con varios otros socios de desarrollo, incluyendo USAID, JICA, el WCS de la Unión Europea, Pact y otras ONG.

El Gobierno Real de Camboya ha asumido el compromiso de implementar REDD+ de manera efectiva en el país y mantiene la ambición de implementar medidas que lleven a pagos por resultados tan pronto como sea posible. Por consiguiente, tiene previsto presentar sus REL iniciales bajo el Marco de Varsovia para REDD+ en 2015.

En términos de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, lo siguiente se puede destacar de Camboya:

Fortalezas

El país ha realizado grandes inversiones en el involucramiento de participantes, la coordinación y el apoyo amplificado para REDD+. Lo anterior se refleja en el hecho de que, durante la evaluación regional de los 24 países de Asia-Pacífico llevada a cabo por ONU-REDD en 2013, Camboya registró el mayor índice de satisfacción entre sus actores. La existencia de un sector de ONG activo y una red extensa de bosques gestionados a nivel comunitario, áreas protegidas y una industria pesquera denotan que los actores no gubernamentales están profundamente involucrados. Camboya también está entre los países que velan activamente por la incorporación de las cuestiones de género a través del trabajo del grupo especial sobre género. Por ejemplo, la coordinación interinstitucional mejorada, como se puede presenciar en el Grupo Nacional de Tareas de REDD+ – que representa a siete ministerios –, está ayudando a integrar a REDD+ en programas más amplios sobre cambio climático y desarrollo sostenible.

Debilidades

Siguen existiendo restricciones de capacidad con respecto a asuntos técnicos, tales como el monitoreo y el establecimiento de un sistema de información sobre salvaguardas. El nivel de conocimiento y comprensión sobre REDD+ entre los funcionarios de gobierno está mejorando, pero aún tiene que incrementarse. Si bien los actores no gubernamentales son activos y están comprometidos, se requiere un mejor conocimiento y desarrollo de capacidad.

Oportunidades

Las modificaciones a los programas de desarrollo macroeconómico de Camboya, en especial a aquellos que involucran las concesiones de tierra para fines económicos significan que los niveles

de deforestación están reduciéndose; y esto podría convertirse en un catalizador de mayores acciones para reducir emisiones. En comparación con otros países, los bosques en Camboya son relativamente compactos y las causas, diversas. Esto, combinado con instituciones de gestión forestal descentralizadas, deberá permitir una acción coordinada que se implementará con relativa facilidad.

Amenazas

Además del riesgo que existe de que el compromiso del Gobierno se debilite, algo que podría ocurrir en cualquier país, una verdadera amenaza en Camboya sería sufrir retrasos para recibir pagos por resultados. Comparado con otros países, Camboya tiene más ejemplos de proyectos de mercados voluntarios, pero éstos no han generado beneficios que fluyan a las comunidades locales. Dado el establecimiento efectivo de redes de ONG/OSC, el fracaso de estos proyectos de mercados voluntarios es algo conocido; por ende, si REDD+ no rinde beneficios a un plazo razonablemente corto, el proceso sufriría una rápida pérdida de credibilidad entre los actores involucrados.

IMPLEMENTACIÓN DE REDD+ EN FILIPINAS

FORTALEZAS

- El país aprobó la Estrategia Nacional de REDD+ (Estrategia Nacional de REDD+ de Filipinas) en 2010.
- La participación activa/el involucramiento de las organizaciones de la sociedad civil y de pueblos indígenas en la implementación de REDD+
- La presencia de políticas de tenencia de la tierra (ej. ley sobre los derechos de los pueblos indígenas, una política sobre el acuerdo de gestión forestal comunitaria)
- La existencia de una estructura de gobernanza/institucional como la Comisión Filipina de Cambio Climático, el Gabinete sobre Cambio Climático y la Unidad de REDD+ sobre Gestión Forestal
- Conjunto de actividades de preparación para REDD+ como la orientación sobre REDD+ e información, educación y comunicación a través de REDD+ Roadshow y REDD+ 101
- Directrices y marco borrador de salvaguardas
- Sitios de demostración

DEBILIDADES

- Diferentes prioridades entre sectores
- Problemas y conflictos sobre instrumentos de tenencia
- El Consejo Nacional de Múltiples Involucrados en REDD+ propuesto, que será el órgano de formulación de políticas REDD+, aún está en proceso de creación.
- Políticas inadecuadas o inexistentes para REDD+, tales como políticas sobre derechos de carbono, distribución de beneficios, entre otros
- Disponibilidad de datos limitada o datos limitados para determinar FREL y RL
- Aún no existe un sistema concreto de MRV.
- El Gobierno será activo en la negociación de REDD+.

- Necesidad de implementar las diferentes decisiones de la CMNUCC sobre REDD+

OPORTUNIDADES

- Presencia de socios de desarrollo para el suministro de apoyo técnico
- Transformación de la demanda (demanda creciente para servicios del ecosistema)
- Conciencia creciente de los riesgos y peligros del cambio climático
- Facilitación de la institucionalización del inventario nacional del GEI y pagos por servicios del ecosistema
- Marco conceptual sobre flujo de datos de MRV completo

AMENAZAS

- Múltiples clientes/involucrados
- Presión continua y creciente sobre el ecosistema forestal
- Demanda creciente de materias primas provenientes de bosques como combustibles, leña y otros servicios ecosistémicos debido al incremento acelerado de la población.
- Vaqueros del carbono y capacidad para certificar créditos de carbono derivados de bosques

ANÁLISIS FODA DEL PROGRAMA ONU-REDD EN BUTÁN

Fortalezas

1. Políticas, legislaciones y reglamentos habilitantes tanto para la conservación ambiental, la gestión forestal sostenible como el involucramiento de la población local en la gestión de recursos.
2. Enfoque de planificación democrática y participativa obligatorio y aprobado, ej. la creación de planes de desarrollo a cinco años comienza desde geog (nivel de bloques); una vez que se han sometido a discusión y aprobado, se llevan al nivel de distrito y, finalmente, al nivel central.
3. Una cultura y tradición amigable con la naturaleza que honra y respeta al medio ambiente y al entorno
4. Planes de desarrollo a cinco años orientados por la filosofía de la Felicidad Nacional Bruta (FNB), con una cultura de respeto hacia el medio ambiente, la buena gobernanza y la distribución equitativa de los recursos y beneficios naturales
5. Con una cubierta forestal de 72.5 % del área total del país, el compromiso del Gobierno es de mantener el 60 % de dicha cubierta para los años venideros, tal y como lo dicta la Constitución.

Debilidades

1. Conocimientos técnicos limitados
2. Falta de recursos adecuados
3. Mecanismo institucional poco claro para la distribución equitativa de beneficios de REDD+
4. Financiación incierta para Programas de REDD+

Oportunidades

1. Fuente potencial de financiación en apoyo a programas de conservación
2. Contribución al establecimiento de arreglos institucionales más efectivos y eficaces para distribución de beneficios, políticas, monitoreo, evaluación y reporte de los programas de desarrollo de recursos forestales
3. Desarrollo de capacidad técnica y concientización de actores
4. Fortalecimiento de la coordinación y los vínculos entre los principales actores

Amenazas

1. Incentivos perversos
2. El riesgo de marginar a comunidades pobres/miembros más pobres dentro de las comunidades
3. Restricciones sobre actividades/oportunidades de desarrollo

PROGRAMA DE REDD+ EN MALAWI: ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES DEBILIDADES Y AMENAZAS (FODA)

Mensajes clave tal y como se han adaptado del *Borrador del Plan de Acción a cinco años de Malawi (2014-2019)*:

- El Programa de REDD+ de Malawi está en su fase I del proceso nacional de REDD+ y pronto pasará a la fase II y las actividades de demostración así como la puesta a prueba y modificación de políticas y medidas. El fin primario del Programa para los próximos cinco años es poner fin a la fase I al completar la Estrategia Nacional de REDD+. Dada la visión del Programa y las metas estratégicas, el ritmo de crecimiento del Programa de REDD+ de Malawi no sólo debe mantenerse sino mejorarse.

-El crecimiento continuo y la maduración del Programa así como el logro de sus objetivos requerirá asociaciones sólidas, constantes y crecientes. El cultivo y la manutención de estas asociaciones necesitará una coordinación excepcional a cargo de partes nacionales, entre las que se encuentran la Secretaría de REDD+ de Malawi, el Departamento de Silvicultura, el Programa Nacional sobre Cambio Climático y el Gobierno de Malawi.

-El Departamento de Silvicultura y el Gobierno de Malawi deberán implicarse en el proceso de REDD+ y mantener un enfoque activo para garantizar el apoyo necesario con el objeto de lograr la visión, la estrategia y los logros comunes. Un enfoque pasivo definido por la espera de apoyo y/o la bienvenida de todo apoyo en cualquiera de sus formas no será suficiente.

-La alineación del apoyo con la visión del Programa de REDD+ de Malawi, la estrategia y los planes anuales futuros son imperativos para garantizar la cooperación, la coherencia y la consistencia con el paso del tiempo así como un movimiento eficiente a lo largo de la trayectoria del Programa.

-El Departamento de Silvicultura deberá demostrar una inversión mejorada y continua en el Programa. Un compromiso genuino es crucial para el éxito del Programa y requerirá reformas tanto en el sector departamental como en los de silvicultura y gestión de recursos naturales. El

Departamento deberá demostrar su compromiso con el proceso de REDD+ y ser capaz de fungir como punto focal sólido y capaz; y el Programa de REDD+ de Malawi deberá proporcionarle los medios para demostrarlo con base en expectativas e indicadores claros.

-El futuro programa de USAID sobre la Protección de ecosistemas y restauración de los bosques de Malawi (PERFORM) tendrá un papel central en la preparación de la implementación en el país en los próximos cinco años. El Programa de REDD+ de Malawi debe establecer una relación de colaboración duradera con PERFORM desde el principio, en la misma medida que PERFORM forme parte del Programa mismo.

-Se deberá hacer procurar realizar análisis exhaustivos y rigurosos con base en los cuales el Programa tomará sus decisiones. Vinculado a ello, se deberá hacer énfasis en una gobernanza clara que oriente el diseño, la producción y la gestión del ciclo de datos.

Fortalezas: El Programa de REDD+ de Malawi se ha desarrollado paulatinamente desde su introducción en 2012, con el primer año enfocado en el desarrollo de órganos de gobernanza de múltiples interesados y la formalización de la Secretaría de REDD+ dentro del Departamento de Silvicultura. La inclusión de participantes en las estructuras de gobernanza de REDD+ se destaca como una fortaleza. Un indicador parcial de ella es que se requiera un quórum mínimo de asistentes para celebrar las reuniones. La inclusividad se enfatiza en todos los niveles. Los Términos de Referencia han sido redactados y aprobados por el órgano de gobernanza de REDD+ para cada grupo de trabajo especializado. A través del apoyo bilateral del Servicio Forestal de los EE.UU., las evaluaciones de capacidad y necesidades han concluido en áreas como SIG, detección remota, medición de reservas de carbono en subsuelo e IFN. Además, se han desarrollado estándares nacionales de utilización y ocupación del suelo. Un estudio sobre las causas de la deforestación está por publicarse este año y aportará una de las últimas piezas imprescindibles de información para desarrollar una estrategia nacional. El plan de acción a cinco años (2014-2019), responsabilidad del Gobierno, es actualmente aún un anteproyecto.

Debilidades: La coordinación entre agencias, ministerios y estructuras de gobernanza en el país es inconsistente y los procesos institucionales dentro del Comité Nacional sobre Cambio Climático y su Comité Directivo son de carácter ad hoc. De igual manera, las actividades y propuestas sobre REDD+ deben recibir la aprobación de los comités nacionales sobre cambio climático por ley, algo que dificulta el proceso. Dentro del Departamento de Silvicultura, se percibe una falta de personal y capacidad institucional para llevar a cabo MRV/NFI/RS y SIG más allá del nivel de distrito, algo que dificulta la planificación de la Estrategia Nacional de REDD+. Además, el Departamento de Encuestas no ha formalizado los estándares de LULC y datos espaciales, algo de lo que normalmente está a cargo. Los procesos para establecer los estándares de LULC también son de carácter ad hoc. Entre los participantes y las comunidades, la falta de conocimiento de REDD+ a veces viene acompañada de expectativas poco realistas causadas por actores mejor informados. El conocimiento inadecuado de las salvaguardas y beneficios financieros potenciales podría reducir el interés de socios potenciales tales como el sector privado. Por último, se carece de un marco jurídico existente para REDD+ en las políticas actuales; la política forestal actual sólo menciona a REDD+ de manera superficial, algo que no precisamente motiva el apoyo de donantes.

Oportunidades: Implementación de proyectos piloto de fase II en proceso a través de PERFORM, un programa de USAID a cinco años que comenzó este mes. Sin embargo, el pasar del apoyo bilateral de USAID hacia el apoyo multilateral de ONU-REDD generará nuevas perspectivas y aportará conocimientos al proceso de preparación de REDD+ de Malawi. Las oportunidades de generar beneficios a las comunidades por medio de la implementación de los conceptos de REDD+ avivará el discurso del mecanismo en Malawi; y fortalecerá el argumento para acelerar el proceso en los pasos a seguir dentro del Plan de Acción a cinco años 2014-2019.

Amenazas: Las diversas expectativas sobre los resultados de las finanzas de REDD+ debilitan el apoyo al proceso de preparación y amenazan con desviar los esfuerzos del Programa de REDD+ de Malawi. La longitud del periodo de implementación de REDD+ en el terreno genera fatiga/críticas del esfuerzo como un todo. La incertidumbre con respecto a los derechos de tenencia (como lo define la ley vigente) amenaza la distribución efectiva de beneficios, lo que genera desconfianza entre las comunidades y causa que los donantes no quieran divulgar demasiada información sobre REDD+.


