

Intercambio Sur-Sur en Latinoamérica y el Caribe

Desarrollo de Estrategias REDD+

Intercambio de experiencias, insumos técnicos relevantes y opciones de herramientas

Quito, 1 de Agosto de 2014

Sesión 12
Síntesis y cierre





Conclusiones generales (preliminares)

Intercambio sobre desarrollo de Estrategia Nacional - plan de acción REDD+
Quito, 29 julio -1 agosto 2014



Estrategias nacional/Plan de acción & vinculación con políticas

- **Los beneficios** relativos a REDD+ van **más allá de los “posibles pagos”** y se empiezan a captar ya desde la fase de preparación
 - México (coordinación intersectorial → eficiencia políticas públicas)
 - Ecuador (realización de políticas nacionales)
- La estrategia nacional REDD+ como **proceso/ medio** para alcanzar fines nacionales además de internacionales:
 - México (desarrollo rural sostenible), Brasil (Consolidar/mejorar las políticas de deforestación), Costa Rica (carbono neutralidad)
- REDD+ como **plataforma para la coordinación intersectorial** aunque no siempre se pueden resolver las barreras
 - Brasil y México (mediante apoyo político de alto nivel)



Estrategias nacional/Plan de acción & vinculación con políticas-2

- Producir **buenos insumos técnicos** y usarlos para **informar toma de decisiones y generar medidas y políticas** para reducir la deforestación
 - Brasil (sistema de monitoreo de bosques), Ecuador (análisis de costo de oportunidad), Colombia (análisis de motores y causas de deforestación)
- No es necesario esperar obtener los **insumos técnicos óptimos para empezar el desarrollo de las estrategias nacionales o planes de acción** pero si se necesitan insumos técnicos de base en el proceso REDD+



- La necesidad de **un arreglo institucional con mandato y presupuesto** para llevar la agenda REDD+ nacional
 - México (diversos comités respaldados por marco legal), Costa Rica (Comité CC), Guatemala (trío de leyes existentes)
- Según la Convención los países tienen ahora que **identificar el punto focal / entidad nacional REDD+**.
 - una vez definido el punto focal nacional – por mandato – este debería de coordinar y obtener información de las contrapartes técnicas.
- Varios países están armando su arquitectura financiera para recibir financiamiento bajo la convención como parte del marco de implementación → captar financiamiento

- Necesidad de mecanismos de **interoperabilidad**: convenios/acuerdos entre marco nacional e internacional → **armonización y adaptación** del marco jurídico para recibir apoyo futuro a REDD+ a través de la CMNUCC.
- En la región LAC ya existe una estructura de leyes y reglamentos vasta, por lo que REDD+ se podría construir sobre esta base legal existente, ajustándola como sea necesario
- Clarificar el vínculo entre **derechos de carbono y tenencia de la tierra** se ha identificado como una necesidad en algunos países, pero en otros se pone esto en duda dado que no se pueden atribuir los resultados a actores específicos



- Financiamiento para REDD+ son pagos por resultado bajo la CMNUCC
- Dada la incertidumbre sobre opciones de financiamiento, algunos países ven como alternativa complementar fuentes domésticas e internacionales para alcanzar objetivos REDD+
- Sin embargo, en el marco de las negociaciones referirse a *financiamiento domestico* para REDD+ puede tener implicaciones sobre los compromisos/acuerdos internacionales
- Financiamiento REDD+ es diferente de las inversiones que los países realizan para alcanzar la sostenibilidad de los 4 pilares de REDD+
- Se reconoció la importancia de involucrar al sector privado, tomando en cuenta que este sector incluye inversiones en cadenas de valor y causas de deforestación para reducir las emisiones
- Existen preocupaciones por fijar un precio arbitrario por reducción de emisiones

- Aunque muchos países **han avanzado con acciones tempranas sub-nacionales**, es esencial la articulación con el nivel nacional
 - Perú (proceso “cangrejo”), Guatemala (regulación de pilotos)
- La estrategia nacional REDD+ requiere de una **confluencia de procesos, insumos técnicos y políticas existentes**,
 - Colombia (análisis de causas de deforestación y procesos asociados), Ecuador (análisis de áreas prioritarias, costos y beneficios)
 - **desafío articular y comunicar**



- Se necesita una **inversión inicial** para implementar la estrategia → el monitoreo y la medición permitirán el **análisis del desempeño** → el reporte a la CMNUCC para poder **acceder a beneficios por resultados** de REDD+ bajo la CMNUCC
- Considerando el **enfoque intersectorial** de REDD+ → **anclaje de la estrategia** podría no estar en el Min del Ambiente/forestal
 - Ej. Min de planificación (plan de desarrollo)



- Insumos técnicos permiten **tomar decisiones informadas** y contribuyen a la validez y robustez de la estrategia nacional o plan de acción REDD+
 - Brasil (sistema de monitoreo de bosques), Ecuador (análisis de costos de oportunidad), Colombia (análisis de motores y causas de deforestación)
- **Preparación de insumos técnicos por etapas**, de estructuras más simples hacia más completas **en base a capacidades nacionales** y a su fortalecimiento;



- **Centralidad del Sistema Nacional de Monitoreo de los Bosques**, para la construcción de niveles de referencia, **demonstrar el desempeño de la estrategia**, evitar inconsistencia con datos reportados a la CMNUCC y - vinculado a otras herramientas de gestión de información, **evitar doble contabilidad**
 - Colombia (integración sistema satelital, I-GEI, reportes)
- Un **sistema de monitoreo con alerta temprana/monitoreo** a tiempo real permite una respuesta rápida de control y fiscalización,
 - Brasil (aumento de la efectividad/implementación de leyes de protección forestal y reducción de deforestación)

- Concepto de **registro evolucionó** en las negociaciones → **“information hub”** como registro internacional → registro a nivel nacional como espejo+**instrumento de seguimiento de acciones nacionales** (contabilidad de C?)
- **Entender y analizar los factores impulsores de la deforestación y degradación es crítico para diseñar una estrategia de intervención adecuada y viable**, y priorizar áreas de intervención—entendiendo la factibilidad, costos y beneficios y los procesos para definir puntos de entrada.
 - Colombia y Ecuador (combinación sistema satelital y estudios), Panamá (sistema satelital, analisis espaciales), Brasil (“degrad”, datos no estadísticos aún)

- Los “sistemas de información”, en relación con REDD+, se entienden más allá de sólo sistemas informáticos → son estructuras/procesos para gestionar información + definición de una metodología común;
- **Herramientas de análisis a futuro relevantes como base de negociación/instrumento poderoso para el apoyo al dialogo intersectorial y para identificación de áreas prioritarias, medidas REDD+ / NAMAs** (Ecuador, Panamá)
 - Importancia de **tener y usar datos nacionales sólidos, relevantes** y consistentes con el sistema nacional de monitoreo
 - Manejarse con cuidado y comunicarse adecuadamente



Niveles de referencia:

- se pueden entregar niveles de referencia sub-nacionales **aunque no sean perfectos** y ad-interim
- Importancia de **usar datos históricos**
- proceso de **retroalimentación con la CMUNCC**
- Fundamental que las **capacidades técnicas estén en el país**, pues se pasará por un proceso de **revisión y dialogo, interacciones muy cercanas entre equipo técnico y CMNUCC**
- Proceso único por país
 - (ejemplo de proceso en Brasil)



¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

