

Sistematización Resultados Encuestas PRE y POST

Intercambio SUR-SUR

“Experiencias y retos de Latinoamérica y El Caribe hacia la implementación de REDD+”

Agosto 11-13 de 2015, Guadalajara

Fecha de las encuestas: Agosto, 2015

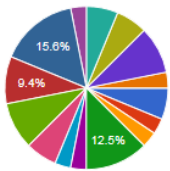
Número de respuestas: ENCUESTA PRE-TALLER; 18 (68%); ENCUESTA POST-TALLER 17 (60%)

Número de participantes a quienes se envió la encuesta: 45

INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA

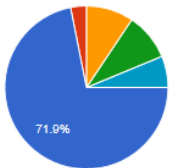
PRE-TALLER: ANTES

1. Por favor seleccione el país al que representa.



Argentina	2	6.3%
Brasil	1	3.1%
Chile	1	3.1%
Colombia	4	12.5%
Costa Rica	1	3.1%
Ecuador	1	3.1%
El Salvador	2	6.3%
Guatemala	3	9.4%
Honduras	3	9.4%
México	5	15.6%
Panamá	1	3.1%
Paraguay	2	6.3%
Perú	2	6.3%
República Dominicana	3	9.4%
Surinam	1	3.1%
Other	0	0%

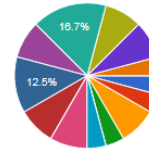
2. Indique el sector del cual proviene



Gobierno	23	71.9%
Sociedad civil	1	3.1%
Pueblos indígenas	3	9.4%
Agencia de Naciones Unidas	3	9.4%
Organismo de cooperación	0	0%
Other	2	6.3%

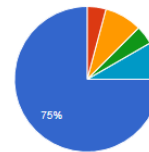
POST-TALLER: DESPUES

1. Por favor seleccione el país al que representa.



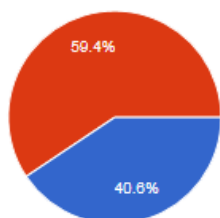
Argentina	1	4.2%
Brasil	1	4.2%
Chile	2	8.3%
Colombia	1	4.2%
Costa Rica	0	0%
Ecuador	1	4.2%
El Salvador	2	8.3%
Guatemala	0	0%
Honduras	2	8.3%
México	3	12.5%
Panamá	2	8.3%
Paraguay	4	16.7%
Perú	2	8.3%
República Dominicana	2	8.3%
Surinam	1	4.2%
Other	0	0%

2. Indique el sector del cual proviene



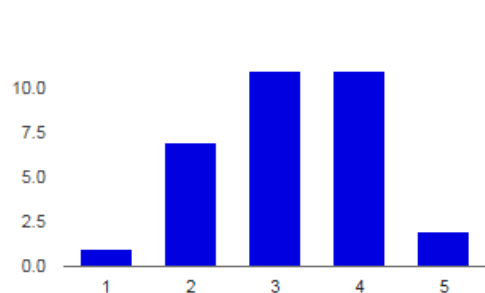
Gobierno	18	75%
Sociedad civil	1	4.2%
Pueblos indígenas	2	8.3%
Agencia de Naciones Unidas	1	4.2%
Organismo de cooperación	0	0%
Other	2	8.3%

3. Por favor indique su sexo



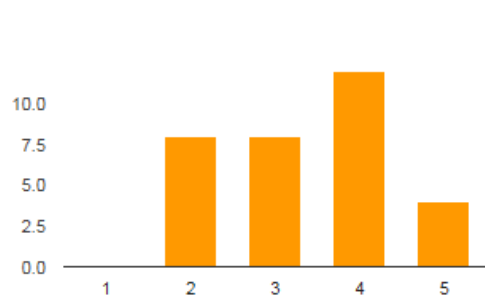
Femenino	13	40.6%
Masculino	19	59.4%

4. Califique su nivel de conocimiento sobre los avances y desafíos en Latinoamérica y el Caribe frente a la implementación del Marco de Varsovia para REDD+.



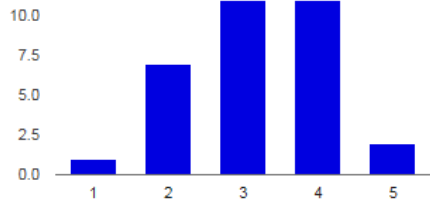
Bajo : 1	1	3.1%
2	7	21.9%
3	11	34.4%
4	11	34.4%
Alto: 5	2	6.3%

5. Califique su nivel de claridad sobre las posibles relaciones y secuencia entre los elementos del Marco de Varsovia para REDD+.

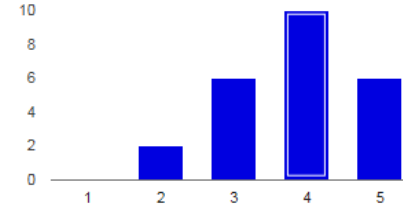


Poco claro: 1	0	0%
2	8	25%
3	8	25%
4	12	37.5%
Muy claro: 5	4	12.5%

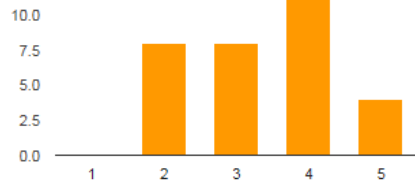
4. Califique su nivel de conocimiento sobre los avances y desafíos en LAC frente a la implementación del Marco de Varsovia.

ANTES**DESPUÉS**

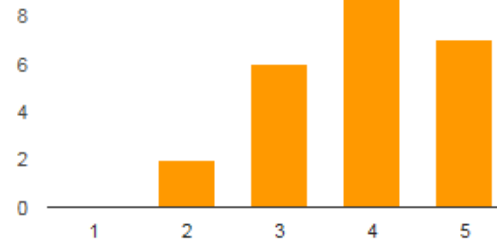
Bajo : 1	1	3.1%
2	7	21.9%
3	11	34.4%
4	11	34.4%
Alto: 5	2	6.3%



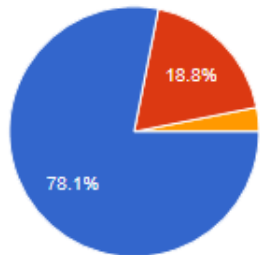
Bajo : 1	0	0%
2	2	8.3%
3	6	25%
4	10	41.7%
Alto: 5	6	25%

5. Califique su nivel de claridad actual sobre las posibles relaciones y secuencia entre los elementos del Marco de Varsovia para REDD+**ANTES****DESPUES**

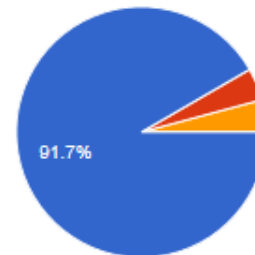
Poco claro: 1	0	0%
2	8	25%
3	8	25%
4	12	37.5%
Muy claro: 5	4	12.5%



Poco claro: 1	0	0%
2	2	8.3%
3	6	25%
4	9	37.5%
Muy claro: 5	7	29.2%

6. ¿Tiene claridad sobre cómo integrar las políticas y medidas de REDD+ en el marco de políticas nacionales de su país?**ANTES**

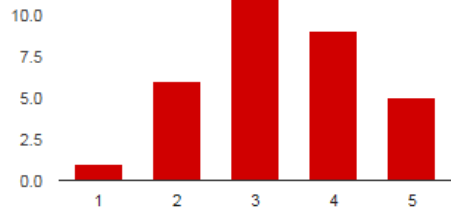
SI	25	78.1%
NO	6	18.8%
No sabe	1	3.1%

DESPUES

SI	22	91.7%
NO	1	4.2%
No sabe	1	4.2%

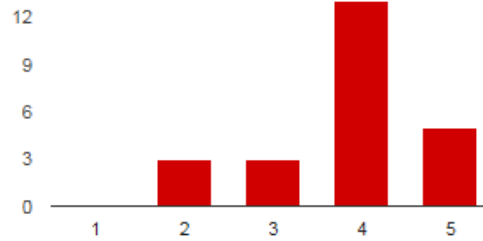
7. Califique su nivel de conocimiento actual sobre los aspectos legales críticos para la implementación de REDD+

ANTES



Bajo: 1	1	3.1%
2	6	18.8%
3	11	34.4%
4	9	28.1%
Alto: 5	5	15.6%

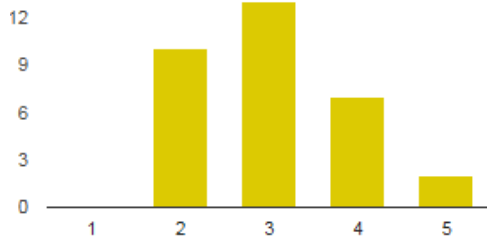
DESPUES



Bajo: 1	0	0%
2	3	12.5%
3	3	12.5%
4	13	54.2%
Alto: 5	5	20.8%

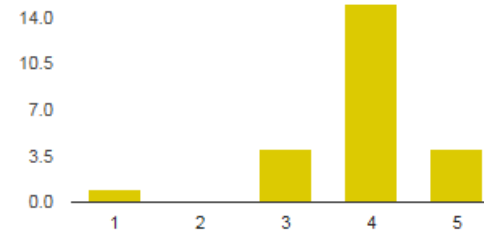
8. Califique su nivel de conocimiento sobre los retos para la financiación de políticas y medidas para REDD+

ANTES



Bajo: 1	0	0%
2	10	31.3%
3	13	40.6%
4	7	21.9%
Alto: 5	2	6.3%

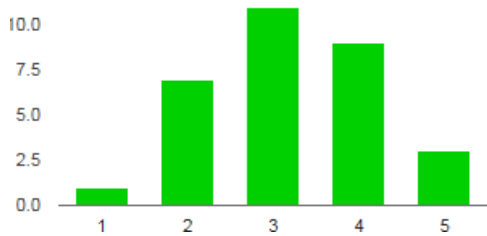
DESPUES



Bajo: 1	1	4.2%
2	0	0%
3	4	16.7%
4	15	62.5%
Alto: 5	4	16.7%

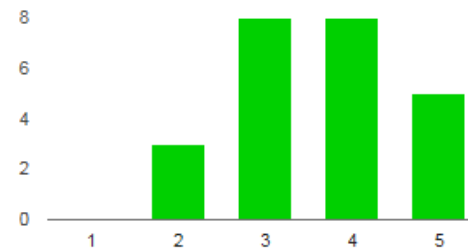
9. ¿Qué tanto conoce sobre las diferentes opciones para financiar la preparación e implementación de REDD+?

ANTES



DESPUES

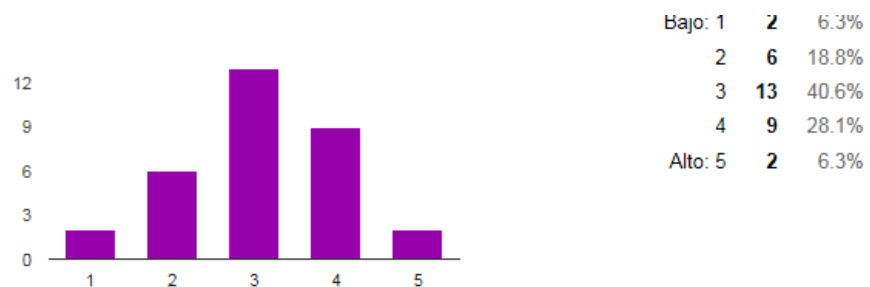
Bajo: 1	1	3.2%
2	7	22.6%
3	11	35.5%
4	9	29%
Alto: 5	3	9.7%



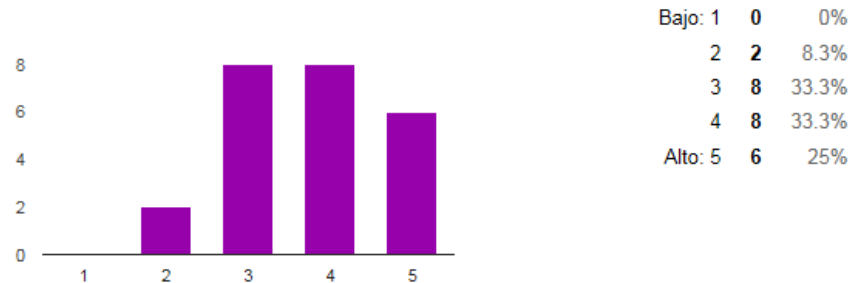
Bajo: 1	0	0%
2	3	12.5%
3	8	33.3%
4	8	33.3%
Alto: 5	5	20.8%

10. ¿Cómo califica su nivel de conocimiento sobre la preparación de los Niveles de Referencia de Emisiones Forestales (NREFs) y el anexo técnico?

ANTES

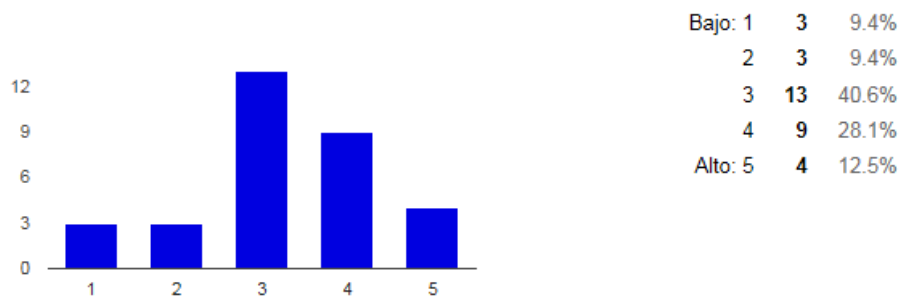


DESPUES

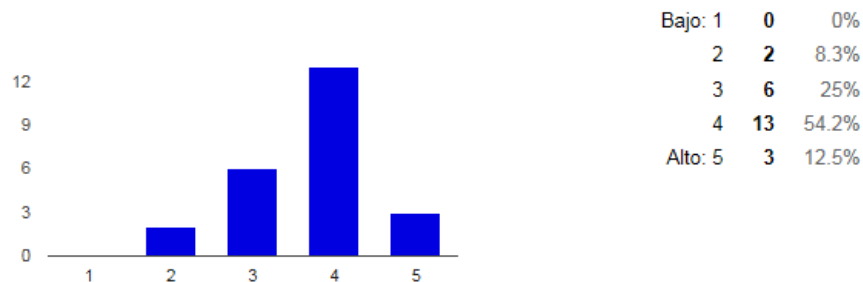


11. ¿Qué tanto conoce ahora sobre las consideraciones técnicas y financieras para el desarrollo de los Sistemas de Información de Salvaguardas y la preparación del resumen de información?

ANTES

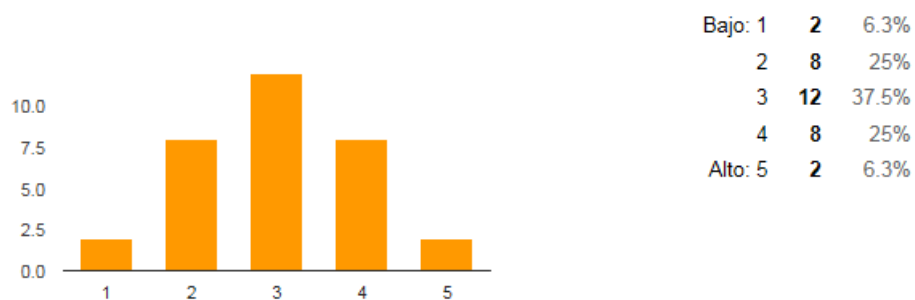


DESPUES

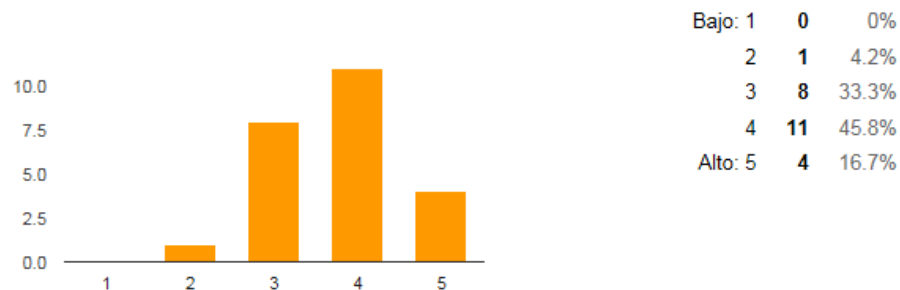


12. Califique su nivel de información sobre las recomendaciones del Marco de Varsovia para el desarrollo del Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques.

ANTES



DESPUES



ENCUESTA POST solamente:

13. Mencione los principales desafíos que enfrenta su país para la implementación del Marco de Varsovia (Síntesis de respuestas)

Estrategia Nacional REDD+ Armonización del reporte de las reducciones país

Lograr una **reforma del marco legal existente**, en donde se introduzca al mismo, todos los convenios de los cuales el es país es signatario y que se deje claro que y cuales Instituciones Gubernamentales estarán involucradas en implementación, seguimiento y ejecución de una política REDD+ en el País.

Voluntad política para lograr la implementación efectiva y garantizar la sostenibilidad de las acciones del programa

La **vinculación intersectorial y armonización legislativa** de las leyes que afectan la implementación de REDD+ **El marco legal sobre derechos e los pueblos indígenas, la certeza jurídica de algunos territorios**. Criterios de monitoreo, de indicadores y de estadística basados en necesidades institucionales, sin

consideración de las comunitarias o de productores. El Planteamiento de **implementación Nacional** en lugar de planteamientos regionales, dadas las

características megadiversas del país. **La voluntad política de actores clave** en los sectores goberación, hacendarios, agropecuarios, industrial, energético y

forestal. Explorar **fuentes de financiamiento que estimulen la interacción de sectores** que serán afectados administrativa y jurídicamente por REDD+ Proceso de

Comunicación e Información previa, amplia y con pertinencia cultural vinculada a la toma de acuerdos previos a los procesos consultivos.

:- **Construir la estrategia REDD+ El Salvador**, sobre la base de **consensos multisectoriales**. :- **El financiamiento** para garantizar entre la implementación y la producción cuando se implementa con sectores indígena y campesino que no cuentan con reserva financiera para soportar los periodos de baja productividad. :-

Dotar al ministerio del medio Ambiente y Recursos Naturales de distintos instrumentos para medir los **niveles de referencia** en los co-beneficios, como un

ejemplo. :- **Alinear el sistema jurídico-legal** para minimizar la acción negativa de los drivers.

Desarrollar **La Estrategia Nacional** de acuerdo a los pilares de REDD+, vinculando las PAM's que ya están desarrolladas en el país, y visualizando las que deben

ser desarrolladas de manera a cubrir los vacíos que existan, **contemplando las opciones de financiamiento** para los que conserven los bosques, con un claro

mecanismo de participación e involucramiento de actores. Terminar y mejorar el Sistema de Monitoreo de Bosques y los Niveles de Referencia. Desarrollar el

sistema de información de salvaguardas, contemplando la participación activa de todos los sectores.

Compromiso Político Nacional

Voluntad política y decisiones de alto nivel para priorizar, por ejemplo, sistemas de monitoreo de bosques.

Presentación de niveles de referencia en base a las 5 actividades de REDD y generación de salvaguardas sólidas y acordes a estos niveles.

Coordinación, liderazgo unico

sistema financiero

EL **FINANCIAMIENTO PERMANENTE** DERIVADO DE INGRESOS PERMANENTES

No se

We are at the beginning of implementing the project

El retraso

Articulação interinstitucional Integração de políticas florestais já existentes

Sostenibilidad financiera, distribución de beneficios económicos entre otros.

construcción participativa de SMMB sostenibilidad de la preparación articulación interna sobre niveles de referencia

Sostenibilidad financiera para la implementación de los procesos Claridad y confianza sobre fuentes sostenibles y adicionales de financiamiento para todas las fases de REDD+

La **inclusion y la participación** de todos los actores en todos los procesos de implementación del marco de Varsovia. El tiempo y el equipo humano con expertis en los temas concerniente a la implementación del marco de Varsovia es un desafío que Panamá debe considerar.

Financiamiento, desarrollo de capacidades técnicas y el aspecto legal.

El establecimiento de los **niveles de referencia** y mas claridad en el **marco legal** para salvaguardas.

Coordinación institucional con otros ministerios Estimación de **recursos económicos** para implementar acciones Procesos de **participación** y fortalecimiento de **capacidades de comunidades locales**. Integración de REDD+ a procesos de desarrollo nacional y a otros procesos de gestión de la conservación de bosques.

Desarrollar un sistema consistente para las **salvaguardas**.

Temas con mayor mención por orden

1. Financiamiento
2. Participación
3. Marco legal
4. NREF
5. Estrategia Nacional
6. Salvaguardas
7. Voluntad política
8. Coordinación inter-institucional
9. Formación de capacidades
10. Integración de políticas
11. Monitoreo comunitario
12. SNMB

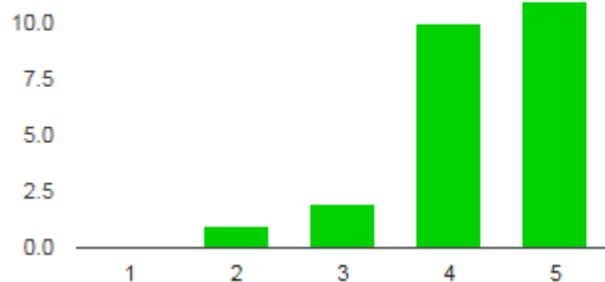
14. Evalúe la utilidad y pertinencia de las siguientes sesiones del presente taller para la implementación de REDD+ en su país

Tema	Poco útil (%)	Medianamente útil (%)	Muy útil (%)
Relaciones Elementos Marco Varsovia	12.5	12.5	75
Políticas y Medidas	8.3	20.8	70.8
Aspectos Legales	8.3	16.7	75
Financiamiento	4.2	12.5	83.3
NREF	4.2	25	70.8
Salvaguardas	0	25	75
SNMB	0	16.7	83.3
Desafíos frente al Marco de Varsovia	4.2	16.7	79.2

Sesiones consideradas más útiles:

1. Financiamiento
2. SNMB
3. Salvaguardas
4. Desafíos frente al Marco de Varsovia
5. Relaciones Elementos marco de Varsovia

15. Evalúe (1-5) qué tan significativa ha sido la contribución del presente taller para la preparación e implementación del Marco de Varsovia para REDD+ en su país.



Poco significativa: 1	0	0%
	2	4.2%
	3	8.3%
	4	41.7%
Muy significativa: 5	11	45.8%

16. Por favor mencione temas adicionales de interés que desearía se cubrieran o se trataran a profundidad en talleres posteriores:

Beneficios mas alla de Bosque Economía Ambiental Acceso a financiamientos

Coordenação interinstitucional para aspectos técnicos (FREL, BUR e CN) Implementação de salvaguardas Desenvolvimento do SIS

Implicancias legales de REDD+ Armonización de la legislación nacional en función a REDD+ Coherencia entre los niveles de referencia de mis países y de aquellos que se presentan para pagos para resultados

Abordaje de salvaguardas en el País. Abordaje de los pueblos Indígenas en el tema REDD y una socialización para interpretar de manera correcta el convenio 169 de la OIT.

Sistemas de financiamiento

1. Foro de análisis sobre la participación de los Pueblos Indígenas y Afrodescendientes en los procesos nacionales de REDD+ En este sentido los países representados por Pueblos Indígenas en este Taller estarán en condiciones de proponer una Agenda de Trabajo con temas sensibles que podrá ser socializada con el resto de los Países de la Región. 2. Profundizar en el Sistema Nacional de Salvaguardas 3. Criterios participativos para la elaboración de MRV Representatividad para la participación de pueblos originarios y comunidades. Participación vinculante para implementar los procesos Adecuar los procesos de monitoreos tradicionales incorporando variables pertinentes especialmente para comunidades indígenas. Incorporar la Gestión Territorial como una forma de ayudar a la integración y comprensión sectorial (el territorio como una unidad de desarrollo y gestión.

Monitoreo forestal

public participation

profundizar más en el marco legal y el marco de cumplimiento para las salvaguardas de REDD+

Aspectos legales e institucionales relevantes para que se puedan implementar los elementos de Varsovia. Implicancias legales de las diferentes soluciones para abordar los desafíos de implementación.

salvaguardas con mayor tiempo y el sistema de participación

MAYOR DIFUSION LA CONSULTA OBLIGADA

La participación plena de los Pueblos Indígenas en construcción e implementación de REDD+. Seguridad territorial de los pueblos indígenas frente al proceso REDD+ .

:- La degradación de bosque, en que consiste? como se aborda? :- La importancia y pertinencia de abordar el tema de los co-beneficios; (recarga hídrica, recuperación de suelos, incremento de la biodiversidad, etc.)

Participación del sector privado

Espacios de articulación de posiciones regionales y fortalecimiento de capacidades para negociación frente a fuentes de financiamiento

integración de donantes y sistema financiero y bancario

El tema indígena sería muy importante. También profundizar sobre el aspecto legal, que aun tenemos muchas dudas.

Cómo se desarrolla cada uno de los procesos en los países, no solo el producto final?

Abordaje de la participación de la mujer indígena en REDD+, vínculos de REDD+ con otras iniciativas.

Soluciones a los aspectos legales vinculados a REDD Opciones de financiamiento

financiación Participación de comunidades locales

La generación de un taller en el marco de REDD exclusivo con actores que trabajan en terreno con pueblos indígenas que se presentó en este taller de manera recurrente pero que faltó tiempo para un mayor análisis y conversación.

Temas con mayor mención por orden

1. Participación de pueblos indígenas (11)
2. Financiamiento (5)
3. Aspectos legales (5)
4. Salvaguardas (5)
5. Monitoreo Comunitario (3)
6. Coordinación inter-institucional / sectorial (2)
7. Gestión territorial (2)
8. Co-beneficios (1)
9. Degradación (1)
10. Participación sector privado (1)
11. Coherencia NREF bajo diversos esquemas de pagos por resultados (1)

17. Por favor incluya cualquier otra observación o comentario general sobre el taller o para mejorar futuros encuentros, incluyendo aspectos logísticos.

En relación al taller de intercambio del año pasado, se puede notar el mayor conocimiento de los participantes en los temas tratados

Como se trata de tocar todos los temas en tan poco tiempo, uno queda esperando recibir mas información y detalles.

Fue un buen taller y creo que las cosas estuvieron bien manejadas.

Tener más tiempo para conocer la ciudad. Mayor posibilidad de integrar el trabajo con países angloparlantes

more information for the english speakers (in the form of documentation)

Realizar actividades en las que se pueda dar una verdadera integración de todos los participantes.

la reunión de camaradería debería ser mas distendida y no tan estricta , y propiciar en el mismo algunas experiencias en campo

El vocabulario utilizado es excesivamente técnico y en siglas, hay que comenzar a conversar de esta temática de una manera que sea mejor mas comprensible para el ciudadano común. Entendiendo también como ciudadano común autoridades y tomadores de decisión.

Se debe promover espacios de relajación como salidas a áreas naturales, clases de yoga, fútbol, voley, etc.

xxxx

Menos acrónimos

:- Dedicar más tiempo para el trabajo en grupos, es altamente productivo.

me parece todo ok.

Fue muy enriquecedor el taller, por lo que sería muy útil seguir fortaleciendo las capacidades de los actores de los diferentes sectores que llevan la agenda REDD+ en los países.

Excelente trabajo contenidos y coordinación, gracias.

incluir temas indígenas dentro de la agenda realizar mas mesas de trabajos por temas en grupos pequeños

Dar mas tiempo a trabajo en grupos pequeños y debate amplio de temas segun nivel de conocimiento de los participantes

El taller en general me ha parecido muy interesante y pertinente. Sin embargo, me parece que se ha querido abarcar demasiados temas en un tiempo reducido.

NA

Todo bien

creo que debería ser una sala mas iluminada y más amplia.

Evento muito bem estruturado, bem organizado, com pautas claras para trabalho em grupo. Bom balanço entre apresentações dos países e trabalhos em grupo.

Continuem assim.

Excelente organización

SE DEBEN TOMAR MAS EN CUENTA A LAS COMUNIDADES LOCALES FORESTALES Y COMUNIDADES INDIGENAS