



“Programa de las Naciones Unidas para la Reducción de las Emisiones por Deforestación y Degradación del Bosque en los Países en Desarrollo”

Programa Nacional Conjunto ONU-REDD

PROGRAMA
ONU-REDD



Taller Nacional de Identificación y Priorización de Beneficios Múltiples

Reporte final

14 – 15 de Enero 2013, Quito, Ecuador

Sistematización de los resultados del taller: Fernanda Proaño, ONU-REDD Ecuador

Recopilación del reporte: Cordula Epple, PNUMA-CMCM / Saraswati Rodríguez, ONU-REDD Ecuador

Tabla de Contenidos

1.	Antecedentes	2
2.	Resultados del taller.....	4
2.1	Desarrollo de la metodología y acuerdos sobre el uso de los resultados	4
2.2	Resultado de la votación inicial sobre la priorización a nivel nacional.....	6
2.3	Trabajo en grupos No. 1 prioridades nacionales desde la perspectiva de diferentes actores	8
2.4	Resultado de la votación final sobre la priorización a nivel nacional	9
2.5	Trabajo en grupos No. 2: prioridades desde la perspectiva regional	13
2.6	Próximos pasos	14
3.	Anexos.....	16
1.1	Anexo 1: Lista de participantes.....	16
1.2	Anexo 2: Agenda	22
1.3	Anexo 3: Listado de beneficios múltiples	23
1.4	Anexo 4: Notas de los trabajos en grupos	25
1.5	Anexo 5: Presentaciones.....	29

1. Antecedentes

La República del Ecuador, a través de su Programa Nacional REDD+, busca implementar un mecanismo de mitigación del cambio climático por la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de bosques (REDD+). Este mecanismo está planteado para fomentar la conservación de los bosques, el manejo forestal sustentable y el incremento de reservorios de carbono forestal.

La implementación de REDD+ tiene un alto potencial para generar beneficios sociales y ambientales adicionales a la reducción de emisiones de dióxido de carbono a la atmósfera. El conjunto de todos estos beneficios (económicos o no económicos) se resume bajo el término de 'los beneficios múltiples de REDD+'. Adicionalmente, dichos conceptos serán incorporados en las posibles actividades de REDD+ para potenciar beneficios y reducir riesgos a nivel social y ambiental.

El Gobierno de Ecuador se ha propuesto como prioridad establecer un mecanismo REDD+ de alta calidad que evite los riesgos y potencie la generación de beneficios múltiples sociales y ambientales para todos los actores involucrados, especialmente para las comunidades que viven en las áreas prioritarias para REDD+ y dependen de los bosques.

Desde el 2010, Ecuador inició un proceso de trabajo en conjunto con el Centro de Monitoreo de la Conservación Mundial del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA-CMCM) para la identificación y el análisis de los beneficios múltiples de REDD+ asociados con el carbono, la biodiversidad y los servicios ambientales.

Para el 2013 el Ministerio del Ambiente (MAE), con el apoyo del Programa Nacional Conjunto (PNC) ONU-REDD Ecuador, ha previsto dar seguimiento al análisis realizado en el 2010, sobre potenciales beneficios múltiples de REDD+, y desarrollar planes para su posterior monitoreo durante la implementación del mecanismo.

A fin de definir prioridades para la implementación del PNREDD+ en términos de beneficios y riesgos múltiples se buscará hacer un análisis priorizado de la información más importante levantada a los distintos niveles a través de este proceso.

El Taller Nacional de Identificación y Priorización de Beneficios Múltiples tuvo lugar el 14 - 15 enero 2013 en Quito y reunió un total de 47 personas (ver lista de participantes en el anexo 1). Los participantes, fueron representantes de Ministerios e instituciones del Estado Ecuatoriano, entre ellos el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), la Secretaría Nacional del Agua (SENAGUA) y varias subsecretarías y direcciones del MAE, organizaciones no gubernamentales ambientales y sociales, organizaciones comunitarias e indígenas, Agencias del Sistema de las Naciones Unidas. La organización y facilitación del taller fue ejecutada en colaboración entre el MAE y el PNC ONU-REDD Ecuador, con el apoyo del PNUMA y PNUMA-CMCM.

Dichos talleres buscarán recoger información de distintos grupos de actores sobre beneficios múltiples y riesgos potenciales con el fin de definir estrategias de implementación que potencien beneficios y reduzcan riesgos en la futura implementación de actividades REDD+. Los resultados de

este ejercicio, así como otros puntos que surgieron de las discusiones, se describen en el presente reporte.

La agenda del taller (ver anexo 2) incluyó presentaciones introductorias sobre el mecanismo REDD+ y la estrategia de preparación que el país está generando para su implementación en Ecuador; el concepto de beneficios múltiples y ejemplos de los beneficios múltiples y riesgos que pueden ser relacionados a diferentes actividades de REDD+; el concepto de salvaguardas y las salvaguardas para REDD+ acordadas a nivel internacional bajo la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC); y los planes en Ecuador para la implementación de salvaguardas sociales y ambientales para REDD+ y un sistema de información y monitoreo de salvaguardas y beneficios múltiples. Todas las presentaciones estarán disponibles en línea (ver anexo 5).

La metodología usada para este ejercicio fue discusiones en grupo en donde se asignaron roles distintos a cada uno, en términos de visibilizar las distintas regiones del país, las partes interesadas y su vinculación para REDD+. Dicha discusión por grupos fue socializada en plenaria y seguidamente priorizada en función de la metodología de priorización establecida por el grupo facilitador pero que incorporó la retroalimentación de los participantes del evento (ver sección 2.1).

De este ejercicio se logró un listado inicial de posibles beneficios y riesgos, (ver sección 2.4). Dicha lista será usada como punto inicial para los siguientes talleres de levantamiento de información.

También se inició una discusión sobre diferencias regionales en la importancia de los beneficios y riesgos, que se deben tener en cuenta en los pasos próximos del trabajo. Se desarrolló una visión inicial de las diferencias y similitudes entre las tres regiones prioritarias para la implementación de REDD+ en Ecuador: Amazonía Norte, Amazonía Sur y la Costa / Esmeraldas (ver sección 2.5). La discusión sobre las perspectivas locales en la priorización de beneficios y riesgos se va a profundizar en los próximos meses a través de una serie de talleres regionales de consulta a nivel de comunidades (ver también sección 2.6 sobre los pasos próximos).

A continuación se presentan los resultados centrales del taller.

2. Resultados del taller

2.1 Desarrollo de la metodología y acuerdos sobre el uso de los resultados

El taller se realizó en función de información general socializada por los facilitadores, dicha información hizo referencia a beneficios múltiples, salvaguardas y otros temas.

A continuación se presenta la información generada en plenaria en función de beneficios y riesgos múltiples:

Identificación y definición de los beneficios y riesgos a considerar en el taller

La discusión sobre los beneficios y riesgos a considerar en el taller partió de un listado preparado por PNUMA-CMCM en base a bibliografía actualizada del Programa Global ONU-REDD (ver anexo 3).

De la experiencia del presente taller se observa que este listado requiere ser adaptado a las realidades de cada país. En lo que al Ecuador respecta, se notó, por ejemplo que la distinción entre beneficios sociales y ambientales en cierta medida es innecesaria, ya que ambos ámbitos están estrechamente relacionados. Así, la calidad del agua tiene implicaciones importantes para la salud de la población, los productos no maderables a menudo están relacionados con los medios de subsistencia, los sistemas de gobernanza de los recursos naturales que no funcionan de una manera adecuada son una causa importante de la degradación ambiental, etc. No obstante, hacer una distinción social-ambiental puede ser útil desde un punto de vista práctico para organizar la identificación de datos e indicadores o aclarar otros aspectos técnicos.

Durante el desarrollo del taller, se acordaron los siguientes puntos específicos con respecto al listado original de beneficios y riesgos, basado en los comentarios y sugerencias hechos por los participantes:

- Se añadieron las temáticas sobre equidad del género, tenencia de la tierra y rescate, valoración y mantenimiento de los conocimientos tradicionales.
- El tema de los productos no maderables se abordó en términos generales.
- En la lista final de prioridades, se consideraron algunos temas no contemplados con anterioridad, como por ejemplo: los sistemas de gobernanza como un conjunto que incluye los temas de inclusión, género, de la presencia del Estado y de la inclusión de sistemas tradicionales de gobernanza.
- Se juntaron los temas del mantenimiento de los conocimientos tradicionales y del respeto y apoyo a los procesos y sistemas ancestrales para el manejo de los territorios indígenas.

Los asistentes también recalcaron la necesidad de aclarar para trabajos futuros las definiciones de 'grupos vulnerables' y de 'pobreza'. Se notó que podría ser más adecuado remplazar el término de 'pobreza' con el concepto de las 'necesidades básicas insatisfechas', y el de 'grupos vulnerables' por 'grupos de atención prioritaria'.

Implicaciones del ejercicio de priorización de Beneficios Múltiples

Tomando en cuenta que REDD+ a nivel nacional y global se encuentra aún en preparación, el escenario actual continúa siendo de incertidumbres, por lo que se considera necesario mencionar que algunos detalles del PNREDD+ en Ecuador podrían sufrir algunas alteraciones en función de las decisiones en las siguientes COP. En este sentido se considera necesario notar que en el país se deberá definir a qué escala se va a implementar el mecanismo, cuáles serán los roles de diferentes actores, cuáles serán las condiciones con las que los actores deben cumplir, etc.

Dado que los beneficios y riesgos posibles están relacionados con el tipo de actividades de REDD+ que se seleccionan, y dónde y de qué manera se implementan, dichas incertidumbres complican la identificación de prioridades, entonces, se considera que estas también podrían sufrir algunos cambios en el futuro.

Por otro lado, la propuesta para beneficios y riesgos múltiples es la necesidad de incluir sus conceptos y alcances en el proceso de planificación y e implementación de REDD+. Así como la necesidad de definir y conocer los principales grupos de actores vinculados con los posibles mecanismos de implementación.

En este sentido, se acordó que las discusiones en el taller se basarían en la información actualmente disponible, y que los resultados van a servir de insumo para los trabajos en beneficios múltiples que se plantean para los próximos meses. No obstante, la información generada de este proceso deberá ser complementada y ajustada a la luz de consultas, experiencias y estudios adicionales que se vayan a desarrollar.

Criterios a utilizar para la priorización de beneficios y riesgos

Una vez realizado el ejercicio de identificación de posibles beneficios y riesgo múltiples, se propuso un ejercicio de priorización para la información levantada. Los facilitadores pusieron a debate los siguientes criterios posibles para la priorización de los beneficios y riesgos:

- Relevancia del tema para las salvaguardas de la CMNUCC;
- Relevancia para los objetivos de las políticas ambientales y sociales del Ecuador;
- Alcance/nivel de los beneficios y riesgos posibles;
- Disponibilidad de datos/información;
- Variabilidad espacial del potencial para lograr el beneficio / de la dimensión del riesgo.

Dos puntos claves surgieron de la discusión:

- Evaluar el alcance o nivel de los beneficios y riesgos es difícil de establecer, con el avance del proceso logrado hasta ahora, existe una serie de incertidumbres. Dicho comentario fue recogido por los facilitadores y será tomado en cuenta para ajustes posteriores en el documento resultante. Se acordó que la aplicación de este criterio sería analizado conforme se desarrolle la preparación e implementación de REDD+ en Ecuador y se vayan reduciendo incertidumbres.

- Por otro lado, la discusión se realizó en torno a un listado inicial de posibles beneficios y riesgos. En este escenario, se expresó la necesidad de adecuar, sin excluir beneficios o riesgos por la única razón de que en el momento actual no se tienen datos suficientes para evaluarlos, o que su gran variabilidad espacial complica la definición de objetivos / el monitoreo de resultados. Se acordó que los últimos dos criterios de priorización (disponibilidad de datos y variabilidad espacial) no serían utilizados para este ejercicio de priorización. Sin embargo, serán de utilidad para conocer la pertinencia del beneficio/riesgo identificado.
- Estas modificaciones y discusiones se reflejarán en el listado preliminar de identificación y priorización de beneficios y riesgos múltiples.

Zonificación a utilizar en la consideración de beneficios y riesgos desde la perspectiva de las regiones

El ejercicio de identificación y priorización de beneficios y riesgos múltiples se definió espacialmente en función del estudio de deforestación de país, presentado en el taller en base al estudio 'Zonas Homogéneas de Procesos de Deforestación' de Rodrigo Sierra.

En este marco, se estableció la necesidad de realizar esta identificación en términos de las necesidades y características de 3 macrozonas geográficas para la posible implementación de REDD+: la Amazonía Norte, la Amazonía Sur y la Costa (con énfasis en la zonas de Esmeraldas). Esta aclaración se realizó durante el taller y se explicó que se utilizará esta zonificación en función de características similares tanto eco sistémicas como socioculturales entre las regiones.

2.2 Resultado de la votación inicial sobre la priorización a nivel nacional

Antes de iniciar en los trabajos en grupos, se realizó una primera votación simple sobre la importancia desde la perspectiva nacional de los beneficios y riesgos identificados. El objetivo de esta votación fue obtener un panorama de las opiniones del colectivo de representados en el taller, además de permitir la validación de la metodología propuesta para la priorización y votación.

Cada participante tuvo la posibilidad de votar por los tres beneficios y dos riesgos que le parecían más importantes, adicionalmente se pidió distribuir sus votos eligiendo al menos un beneficio social y uno ambiental, el tercer voto, se dejó a libre disposición de los/las participantes.

Según el conteo de los votos realizado durante el taller, las prioridades más altas entre los beneficios fueron: la aclaración de tenencia de tierra y derechos de uso, el mejoramiento de sistemas de gobernanza de recursos naturales, la conservación de la biodiversidad y la regulación del recurso hídrico. Entre los riesgos, los asistentes destacaron como más importante una distribución injusta o no transparente de los beneficios económicos, el reforzamiento o surgimiento de conflictos sobre el uso de la tierra y el desplazamiento de presiones a otras áreas.

En detalle, los beneficios y riesgos se priorizaron de la siguiente manera:

Beneficios ambientales	Número de votos
Conservación de la biodiversidad (incl. para llegar a las metas de las políticas de conservación)	9
Regulación mejorada del recurso hídrico ¹	9
Conservación de suelos ²	4
Fundamentos ambientales de la identidad cultural	3
Provisión de madera	2
Mantenimiento de los recursos genéticos	2
Mantenimiento de los valores culturales de la biodiversidad	2
Polinización/control de plagas	1
Mantenimiento de la función estabilizadora de la biodiversidad	1
Provisión de productos no maderables	1
Valores estéticos y recreativos del bosque	1
Protección física contra desastres naturales	0
Mantenimiento de los valores científicos de la biodiversidad	0
Regulación del clima local	0
Riesgos ambientales	
Desplazamiento de presiones a otros áreas	10
Impactos negativos de actividades para el aumento de carbono (plantaciones etc.)	4
Impactos negativos de la intensificación en zonas agrícolas y bosques manejados	1
Beneficios sociales	
Aclaración de tenencia de tierra / derechos de uso	10
Mejoramiento de sistemas de gobernanza de recursos naturales	6
Mantenimiento de conocimientos tradicionales	5
Diversificación de medios de subsistencia	4
Creación de ingresos para la población	4
Reducción de la pobreza	3
Apoyo a grupos vulnerables y marginados	2

¹ el número de votos incluye 6 votos para la regulación mejorada del recurso hídrico en general, y 3 votos específicos para el mantenimiento de la calidad del agua

² el número de votos incluye dos votos para la conservación de suelos en general, un voto específico para el control de la erosión, y un voto específico para el mantenimiento de la fertilidad del suelo

Apoyo a estilos tradicionales de vida	1
Apoyo a la equidad del género	1
Riesgos sociales	
Distribución de beneficios económicos injusta/no transparente	20
Reforzamiento o surgimiento de conflictos sobre el uso de la tierra	15
Sistemas de gobernanza injustos/no transparentes	7
Exclusión de grupos vulnerables y marginados	4
Limitación de opciones de desarrollo	1

2.3 Trabajo en grupos No. 1: prioridades nacionales desde la perspectiva de diferentes actores

En la primera ronda del trabajo en grupos se organizó a los participantes de tal manera que pudieran representar el rol de un grupo de actores distinto al suyo, con el fin de priorizar los beneficios y riesgos desde una perspectiva de estos actores. El objetivo de este ejercicio fue indagar las diferencias de perspectiva que pudieran existir entre las varias partes interesadas en un escenario de implementación de REDD+. Los roles representados fueron: 1) comunidades locales e indígenas; 2) actores privados; 3) Gobierno nacional; y 4) comunidad global / internacional. Cada grupo tuvo la tarea de priorizar una lista de beneficios y riesgos, y explicar las razones por las cuales se hizo esta priorización.

Se notaron diferencias y similitudes entre los resultados de los grupos, mismas que se describen a continuación. Una vez realizada la plenaria de este ejercicio, se consideró necesario mencionar las coincidencias en la priorización realizada por los grupos, de más importante a menos importante, así: a) Conservación de la biodiversidad (priorizado por 4 grupos), b) gobernanza mejorada (3 grupos), c) reducción de la pobreza (3 grupos), d) regulación de tierras (3 grupos) y, e) diversificación de los medios de subsistencia (3 grupos).

En cuanto a los riesgos, se pudo identificar que no hubo un consenso amplio como ocurrió con los beneficios: 3 grupos destacaron el riesgo de conflictos sobre el uso de la tierra, mientras 2 grupos respectivamente nombraron los riesgos de desplazamiento de presiones, de impactos negativos por el aumento de la productividad en zonas agrícolas y bosques manejados, y de limitación de opciones de desarrollo.

Finalmente, se abrió un espacio de discusión en el cual se plantearon algunas particularidades resaltadas por los diferentes actores:

- Las comunidades indígenas mencionaron que el bosque es considerado como parte de su vida, ya que tiene vinculación directa con su desarrollo socio económico y el mantenimiento de su cultura. De acuerdo con esta información, el análisis de beneficios y riesgos deben ser considerados particularmente a escala local, al nivel de implementación de actividades o proyectos. (p.ej. la conservación de suelos, la mejora del clima local o la polinización).
- Para los sectores privados, se consideraba que los beneficios y riesgos más importantes serían los vinculados con las políticas nacionales o los que pueden contribuir al

mejoramiento de su imagen, así como la posibilidad de lograr mejores precios por sus productos.

- El grupo que representó al Gobierno nacional destacó los beneficios posibles relacionados con aspectos de gobernanza, como la coordinación interinstitucional, la legalización de las tierras y la articulación entre planes de vida y planes de ordenamiento territorial. También se notó el potencial de REDD+ de apoyar a las metas de políticas existentes (p.ej. biodiversidad).
- El grupo que representó a la comunidad internacional priorizó temáticas que tienen un perfil alto en las discusiones de la política internacional, como la conservación de especies endémicas, el acceso mejorado a los recursos hídricos, la generación de buenas prácticas productivas en el sector forestal y el fortalecimiento de grupos marginales y vulnerables.

Las notas originales elaborados por los diferentes grupos están reproducidas en el anexo 1.

2.4 Resultado de la votación final sobre la priorización a nivel nacional

A continuación de la primera ronda de trabajo en grupos se realizó una votación para establecer una priorización a nivel nacional de los beneficios y riesgos.

Adicionalmente, se buscó identificar la temporalidad en la que se deberían generar o tomar en cuenta dichos beneficios/riesgos respecto de las etapas de implementación de REDD+.

Se aplicaron los criterios acordados, listados a continuación, dónde los primeros tres denotan la importancia del tema, y los dos siguientes la dificultad de analizarlo (ver también la explicación sobre los criterios en sección 2.1):

- Relevancia del tema para las salvaguardas de la CMNUCC;
- Relevancia para los objetivos de las políticas ambientales y sociales del Ecuador;
- Alcance/nivel de los beneficios y riesgos posibles;
- Disponibilidad de datos/información;
- Variabilidad espacial del potencial para lograr el beneficio / de la dimensión del riesgo.

Cada participante tendría 5 votos por criterio, y se pidió nuevamente usar dichos votos para marcar tres beneficios y dos riesgos como los más destacados bajo cada criterio, considerando la metodología siguiente:

- Relevancia del tema para las salvaguardas de la CMNUCC: marcar los 3 beneficios y 2 riesgos que son más importantes para la implementación de las salvaguardas para REDD+ acordadas bajo la CMNUCC; p.ej. las salvaguardas mencionan explícitamente la conservación de la biodiversidad, así que este tema se priorizó bajo ese criterio.
- Relevancia para los objetivos de las políticas ambientales y sociales del Ecuador: marcar los 3 beneficios y 2 riesgos que son más estrechamente vinculados con los objetivos de las políticas del país; p.ej. la diversificación de los medios de subsistencia es un beneficio que va conforme con las políticas nacionales de desarrollo, así que muchos participantes priorizaron este tema bajo ese criterio.
- Alcance/nivel de los beneficios y riesgos posibles: marcar los 3 beneficios y 2 riesgos en las que la incidencia de REDD+ puede ser más grande; p.ej. REDD+ puede lograr beneficios

significativos para la provisión continua de productos no maderables, así que este tema recibió muchos votos bajo ese criterio.

- Disponibilidad de datos/información: marcar los 3 beneficios y 2 riesgos para las que la disponibilidad de datos e información es más limitada; por ejemplo, se considera que la información disponible sobre la regulación del recurso hídrico es limitada, y muchos participantes priorizaron a este tema bajo ese criterio.
- Variabilidad espacial del potencial para lograr el beneficio / de la dimensión del riesgo: marcar los 3 beneficios y 2 riesgos cuya distribución espacial es más variable; por ejemplo, el riesgo de erosión de suelos varía mucho de un lugar al otro, y se necesita información detallada para poder evaluar la contribución de REDD+ a la conservación de los suelos; por eso, muchos participantes priorizaron a este tema bajo ese criterio.

Después de la votación, se determinó la prioridad de cada tema, sumando los votos recibidos bajo los tres primeros criterios. También se elaboró una distinción entre temas que son relativamente más sencillos de abordar, y temas que necesitan más tiempo para ser abordados, sumando los votos recibidos bajo los dos últimos criterios.

Se elaboró una matriz de resultados que fue presentada a la plenaria, y se hicieron algunos ajustes en la terminología, lo cual permitiría agrupar algunos beneficios bajo un término más general (ver explicación en sección 2.1).

Tres grupos de beneficios se identificaron como prioridad alta y que serían relativamente más fáciles de abordar en términos de análisis: la conservación de la biodiversidad, la diversificación de los medios de subsistencia y el mejoramiento de los sistemas de gobernanza. Temas con una prioridad alta, pero que se consideraban más difícil de analizar, fueron: la regulación hídrica (en términos de calidad y cantidad), el desplazamiento de presiones, el surgimiento de sistemas injustos o no transparentes de gobernanza, y la distribución injusta o no transparente de beneficios.

En las páginas siguientes se reproduce la matriz final acordada en plenaria (p. 12) y los resultados detallados de la votación (pp. 13-14).

Resultados finales del ejercicio de priorización de beneficios y riesgos posibles de REDD+ a nivel nacional

	Temáticas que se pueden abordar en el futuro próximo	Temáticas que necesitan más tiempo para abordar
Prioridad alta	<p>Conservación de biodiversidad (incl. políticas de conservación)</p> <p>Diversificación de medios de subsistencia</p> <p>Mejoramiento de sistemas de gobernanza (incl. apoyo a poblaciones vulnerables, equidad de género, presencia del Estado, inclusión de sistemas tradicionales)</p>	<p>Regulación hídrica (cantidad y calidad)</p> <p>Desplazamiento de presiones</p> <p>Conflictos sobre uso de tierra / tenencia</p> <p>Sistemas injustos/no transparentes de gobernanza (Exclusión de grupos vulnerables y marginados)</p> <p>Distribución injusta/no transparente de beneficios</p>
Prioridad intermedia	<p>Conservación de suelos / control de la erosión</p> <p>Aclaración de derechos de uso de tierra</p> <p>Impactos negativos de actividades para aumento de carbono</p> <p>Impactos negativos de la intensificación de uso de tierra</p>	<p>Provisión de productos no maderables</p> <p>Valores culturales y científicos de la biodiversidad</p> <p>Conocimientos y estilos de vida tradicionales</p>
Prioridad baja	<p>Protección física contra desastres; Polinización /control de plagas; Función estabilizadora de la biodiversidad; Clima local; Provisión de madera; Fundamentos ambientales de la identidad cultural; Valores estéticos, recreativos y educativos del bosque; Reducción de la pobreza; Limitación de opciones de desarrollo</p>	<p>Conservación de recursos genéticos</p>

Sistematización de la información levantada							
TEMA	Número de votos recibidos bajo los criterios distintos						
	Salva-guardas CMNUCC	Políticas nacionales	Alcance / nivel	Total priorización (Suma de las tres columnas iniciales)	Disponibilidad de datos	Variabilidad espacial	Total eje temporal / facilidad de abordar (Suma de las dos columnas precedentes)
BENEFICIOS AMBIENTALES							
Conservación de la biodiversidad(incl. para llegar a las metas de las políticas de conservación)	15	19	15	49	1	0	1
Regulación mejorada del recurso hídrico (los números en paréntesis incluyen los votos específicos para regulación de cantidad y mantenimiento de la calidad, ver abajo)	11	8 (10)	6	25 (27)	8 (11)	6 (9)	14 (20)
Cantidad	0	1	0	1	1	3	4
Calidad	0	1	0	1	2	0	2
Provisión de productos no maderables	1	5	13	19	5	12	17
Mantenimiento de los valores culturales de la biodiversidad	3	4	1	8	7	10	17
Conservación de suelos (los números en paréntesis incluyen los votos específicos para control de la erosión y mantenimiento de la fertilidad del suelo, ver abajo)	0 (2)	0 (3)	1 (2)	1 (7)	0 (1)	6 (7)	6 (8)
Control de la erosión	2	3	1	6	1	1	2
Mantenimiento de la fertilidad del suelo	0	0	0	0	0	0	0
Protección física contra desastres naturales	3	0	0	3	2	1	3
Mantenimiento de los valores científicos de la biodiversidad	1	1	1	3	0	0	0
Polinización/control de plagas	0	2	0	2	6	0	6
Mantenimiento de la función estabilizadora de la biodiversidad	0	0	2	2	0	0	0
Regulación del clima local	1	0	0	1	1	0	1
Fundamentos ambientales de la identidad cultural	1	0	0	1	0	0	0
Mantenimiento de los recursos genéticos	0	0	0	0	12	4	16
Valores estéticos y recreativos del bosque	0	0	0	0	0	0	0
Provisión de madera	0	0	0	0	0	0	0

RIESGOS AMBIENTALES							
Desplazamiento de presiones a otros áreas	3	15	6	24	17	11	28
Impactos negativos de actividades para el aumento de carbono (plantaciones etc.)	9	2	6	17	0	4	4
Impactos negativos de la intensificación en zonas agrícolas y bosques manejados	6	1	6	13	5	3	8
BENEFICIOS SOCIALES							
Diversificación de medios de subsistencia	2	11	15	28	0	8	8
Mejoramiento de sistemas de gobernanza de recursos naturales	8	8	8	24	5	3	8
Reducción de la pobreza	3	0	0	3	0	0	0
Aclaración de tenencia de tierra / derechos de uso	2	5	5	12	6	4	10
Mantenimiento de conocimientos tradicionales	6	1	3	10	14	3	17
Apoyo a estilos tradicionales de vida	1	2	3	6	1	16	17
Apoyo a la equidad del género	3	2	1	6	0	0	0
Apoyo a grupos vulnerables y marginados	3	2	0	5	0	0	0
Creación de ingresos para la población	1	1	0	2	0	0	0
RIESGOS SOCIALES							
Reforzamiento o surgimiento de conflictos sobre el uso de la tierra	11	13	11	35	3	20	23
Distribución de beneficios económicos injusta/no transparente	4	16	14	34	11	9	20
Sistema de gobernanza injustos/no transparentes	10	6	10	26	10	3	13
Exclusión de grupos vulnerables y marginados	7	2	2	11	0	0	0
Limitación de opciones de desarrollo	0	0	0	0	0	0	0

2.5 Trabajo en grupos No. 2: prioridades desde la perspectiva regional

La segunda ronda de trabajo en grupos se enfocó en la exploración de beneficios a priorizar de acuerdo a las diferencias regionales. Se formaron tres grupos, uno para cada región priorizada. Cada grupo discutió las prioridades en beneficios múltiples y riesgos sociales y ambientales desde la perspectiva de la región elegida, tomando en cuenta las características de las condiciones ambientales y socio-económicas existentes.

Las particularidades regionales que se identificaron incluyen:

- Para la región de la Costa (con consideración especial de las áreas de bosque de Esmeraldas), se consideró que temas con más importancia local que desde la perspectiva nacional son: los aspectos culturales, la tenencia de las tierras, la provisión de productos no maderables, y la protección física de desastres. En cuanto a la regulación hídrica, los participantes en el grupo mencionaron que el aspecto de la cantidad del agua es más relevante en esta región que la calidad.
- En Amazonía Norte, según el grupo, los temas con relevancia alta al comparar con el nivel nacional son: la calidad del agua, la protección física contra desastres, la polinización y el control biológico de las plagas, la función estabilizadora de la biodiversidad, la diversidad e identidad cultural, y la provisión de madera.
- Para la Amazonía Sur, los miembros del grupo destacaron especialmente la generación de ingresos y reducción de la pobreza, el apoyo a los estilos tradicionales de vida, la protección física contra desastres, el clima local y los riesgos relacionados a la introducción de especies no-nativas.

En la discusión de grupo realizada se notó que los aspectos culturales y la protección de los ecosistemas en función de desastres naturales se priorizaron a escala regional y no a nivel de discusión en plenaria. Las discusiones generadas por los diferentes grupos están reproducidas en el anexo 2.

2.6 Próximos pasos

En la plenaria final del taller se presentaron y discutieron los pasos próximos a seguir con respecto a la priorización de beneficios y riesgos de REDD+ y el desarrollo de un sistema de información y monitoreo de salvaguardas y beneficios múltiples.

En cuanto a la priorización, la siguiente actividad consistirá en la organización de talleres a nivel local, con fines de recoger las perspectivas de las comunidades locales e integrarlas en la identificación y priorización nacional. Dicho documento será un insumo para considerarlo en el diseño del SIS.

Adicionalmente, se iniciará el levantamiento de información existente con relevancia para el análisis de los beneficios y riesgos priorizados.

Los resultados de estas dos actividades serán insumos para el sistema de información y monitoreo de salvaguardas y beneficios múltiples de Ecuador. Este sistema se va a basar en las salvaguardas de Cancún de la CMNUCC, además de otros estándares y procesos relevantes como los estándares sociales y ambientales REDD+ (REDD+ SES), los principios y criterios sociales y ambientales (PCSA) del Programa ONU-REDD, la evaluación participativa de la gobernanza (PGA) y las políticas y prioridades nacionales. Todos estos estándares y procesos se vinculan con los beneficios múltiples, así que ellos constituirán un tema central del sistema de información y monitoreo. Por ejemplo, las salvaguardas de Cancún piden a los países asegurar que sus medidas para la implementación de REDD+ potencien otros beneficios sociales y ambientales además de la mitigación del cambio climático. Los PCSA especifican entre otros que se deben promover medios de subsistencia sostenibles y la reducción de

la pobreza, y se deben mantener y mejorar las funciones múltiples de los bosques, entre otras, la conservación de la biodiversidad y la generación de servicios de los ecosistemas. Y los REDD+ SES (versión global) buscan que los programas nacionales para REDD+ mejoren la seguridad de los medios de vida y el bienestar de los pueblos indígenas y las comunidades locales, y que además mantengan y mejoren la biodiversidad y los servicios del ecosistema.

3. Anexos

1.1 Anexo 1: Lista de participantes



"Programa de las Naciones Unidas para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación del Bosques"



LISTA DE PARTICIPANTES
HOTEL MERCURE

Lugar: Quito Fecha: 14 y 15 de enero, 2013 H. Entrada: 08:00 H. Salida: 17:00

Objetivo: TALLER NACIONAL DE IDENTIFICACIÓN Y PRIORIZACION DE BENEFICIOS MÚLTIPLES

REGISTRO DE PARTICIPANTES

NOMBRE Y APELLIDO	No. CÉDULA	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO ELECTRÓNICO	TELF.	FIRMA
Diana Heredia	123168002	ONU-REDD	Asistente Programa	dheredia@ambiente.gob.ec	098194111	<i>[Signature]</i>
Fernanda Rosano	11832194	ONU-REDD	Comisaria	fernanda.rosano@hotmail.com	099454324	<i>[Signature]</i>
Conchita Epple	CAYNCHETHH	UEP-WCR	Facilitación	conchita.epple@unep-wcmc.org		<i>[Signature]</i>
Diego Macho	1659207	PURVA		diego@puma.org		<i>[Signature]</i>
Francoise Dufay	17105309	ONU-REDD	Asesora	francoise.ydoo@unep-wcmc.org	099517697	<i>[Signature]</i>
Andrea Heredia	1711736218	MAE-SCC	Asesora	dheredia@ambiente.gob.ec		<i>[Signature]</i>
JAMES MARGRENN	172657984	GIZ	Asesor	james.mdr@giz.de		<i>[Signature]</i>

ONU-REDD ECUADOR
Dirección: Av. Amazonas y Eloy Alfaro, edificio MAGAP, Piso 13, oficinas FAO
Teléfono: (593) 022543763 ext. 113
Quito-Ecuador



“Programa de las Naciones Unidas para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación del Bosques”

PROGRAMA
ONU-REDD



LISTA DE PARTICIPANTES

HOTEL MERCURE

Lugar: Quito

Fecha: 14 y 15 de enero, 2013

H. Entrada: 08:00

H. Salida: 17:00

Objetivo: TALLER NACIONAL DE IDENTIFICACIÓN Y PRIORIZACION DE BENEFICIOS MÚLTIPLES

REGISTRO DE PARTICIPANTES

NOMBRE Y APELLIDO	No. CÉDULA	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO ELECTRÓNICO	TELF.	FIRMA
Marcos Rodríguez	17110514	ONU REDD	técnico	sarasuatrirodriguez@pntel.ec	0987527590	[Firma]
Gabriel Carrasco	100241252	ECORRAE	técnico	gab.forest@gmail.com	094084560	[Firma]
Donna ESPINOSA	170682513	ONU REDD	coordinadora	donna.2012@pnud.org	0995653846	[Firma]
Gabriel Jaramilla	171100009	PNUD	Especialista de Monitoreo	gabriel.jaramilla@pnud.org	2460336	[Firma]
Guilmina Quiroga	172105107	MAE-DNR	Técnico	quiroga@ambiente.gob.ec	23487000	[Firma]
María Belén Herrera	171308394	PROFARCA	Técnico	mherrera@profarcar.com	9957016	[Firma]
Andrea Garzon	100122944	GIZ	asesora	andrea.garzon@giz.de		[Firma]

ONU-REDD ECUADOR
 Dirección: Av. Amazonas y Eloy Alfaro, edificio MAGAP, Piso 13, oficinas FAO
 Teléfono: (593) 022543763 ext. 113
 Quito-Ecuador



"Programa de las Naciones Unidas para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación del Bosques"



LISTA DE PARTICIPANTES
HOTEL MERCURE

Lugar: Quito Fecha: 14 y 15 de enero, 2013 H. Entrada: 08:00 H. Salida: 17:00

Objetivo: TALLER NACIONAL DE IDENTIFICACIÓN Y PRIORIZACION DE BENEFICIOS MÚLTIPLES

REGISTRO DE PARTICIPANTES

NOMBRE Y APELLIDO	No. CÉDULA	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO ELECTRÓNICO	TELF.	FIRMA
Fernando Durango	0102085768	FOPP	Dpto. Proyectos	dave@fopp.org.ec	2557744	
María del Carmen García	171946752	WATE-SCC	Técnica	ingarcia@watevive.org.ec	3887600	
Belén Gardolet	170212047	AMBIENTE	Subcoordinadora	mbgardolet@yahoo.com	343-1559	
MARLON NÚÑEZ	1706743305	PLIN FOLKLORE A ZELAVCE	TÉCNICO ASOCIADO	munuez@ra.igf	2250636	
Verónica López	171454440	MAE / FEU	Consultor Senior	alredelopezmaria@gmail.com	0188244704	
Verónica Ramos	071233762	SENACUA	Asesora SGA	Veronica.ramos@sga.gob.ec	077442186	
María Montero de los Ríos	1750684134	MAE / RUD	Coordinadora	mmontero@mae.gob.ec	07789503	

ONU-REDD ECUADOR
 Dirección: Av. Amazonas y Eloy Alfaro, edificio MAGAP, Piso 13, oficinas FAO
 Teléfono: (593) 022543763 ext. 113
 Quito-Ecuador



"Programa de las Naciones Unidas para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación del Bosques"



LISTA DE PARTICIPANTES

HOTEL MERCURE

Lugar: Quito Fecha: 14 y 15 de enero, 2013 H. Entrada: 08:00 H. Salida: 17:00

Objetivo: TALLER NACIONAL DE IDENTIFICACIÓN Y PRIORIZACION DE BENEFICIOS MÚLTIPLES

REGISTRO DE PARTICIPANTES

NOMBRE Y APELLIDO	No. CÉDULA	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO ELECTRÓNICO	TELF.	FIRMA
MARION NÚÑEZ	1066143505	Psicólogo Asociación TAE-SCC	TECNICO ASOCIADO Operador de comunicación	munuez@ra.org	250636	
Zucenia Martínez	115981135	TAE-SCC	Operador de comunicación	emartinez@ambiente.gob.ec		
Doris Ortiz	170592600	HIVOS	kyrenahite	dortiz@hivos.nl	0999667255	
Dora Pazanos	171110720	MAGSAP	Directora	dora.pazanos@magp.gob.ec	09998888	
ARBEIZA MUJÓZ	1710418875	ARA	Asesora de comunicación	gmujoz@ceacs.org.ec	2231410	
LOORDES BARRERA	1203573307	CEPLAES	Pto. Social	lbarra@ceplaes.com	0999825288	

ONU-REDD ECUADOR

Dirección: Av. Amazonas y Eloy Alfaro, edificio MAGAP, Piso 13, oficinas FAO
Teléfono: (593) 02543763 ext. 113
Quito-Ecuador



“Programa de las Naciones Unidas para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación del Bosques”

PROGRAMA
ONU-REDD



LISTA DE PARTICIPANTES

HOTEL MERCURE

Lugar: Quito

Fecha: 14 y 15 de enero, 2013

H. Entrada: 08:00 H. Salida: 17:00

Objetivo: TALLER NACIONAL DE IDENTIFICACIÓN Y PRIORIZACION DE BENEFICIOS MÚLTIPLES

REGISTRO DE PARTICIPANTES

NOMBRE Y APELLIDO	No. CÉDULA	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO ELECTRÓNICO	TELF.	FIRMA
Giri Silberstein	1716707458	GIZ	Asesora Ecosy- AmB	giri.silberstein@giz.de	2242538	
Daniel Leyuina	84726543	ONU/ZEDE	Productor Mecan.	leyuina@gmail.com	9834427	
Juan Carlos Juchich	44034926	COICA		juan.carlos.juchich@coica.com	99954444	
FABIAN ENCLER	44740434	MAE - SCC	Técnico	fabian.encler@mae.gob.ec		
Rhena Hoffmann	44641681	GIZ	Coord. y	Rhena.Hoffmann@giz.de	601150	
Sebastian Cevallos	0101204515	Red Eco CEPISAFS-RFN	Técnicos	sebastian.cevallos@gmail.com	099866215	
Miguel Alca	1706327326	CI	CSA	miguel.alca@ci.gov.ec	3545214	

ONU-REDD ECUADOR

Dirección: Av. Amazonas y Eloy Alfaro, edificio MAGAP, Piso 13, oficinas FAO
Teléfono: (593) 022543763 ext. 113
Quito-Ecuador



“Programa de las Naciones Unidas para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación del Bosques”

PROGRAMA
ONU-REDD



LISTA DE PARTICIPANTES

HOTEL MERCURE

Lugar: Quito

Fecha: 14 y 15 de enero, 2013

H. Entrada: 08:00

H. Salida: 17:00

Objetivo: TALLER NACIONAL DE IDENTIFICACIÓN Y PRIORIZACION DE BENEFICIOS MÚLTIPLES

REGISTRO DE PARTICIPANTES

NOMBRE Y APELLIDO	No. CÉDULA	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO ELECTRÓNICO	TELF.	FIRMA
JAVIER VARGAS	1315532757	FINVOS	COORDINADOR GENERAL	jvargas@finvos.ec	09913355799	JAV.
DORIS ORTIZ	1703992600	FINVOS	COORDINADORA GENERAL	dortiz@finvos.ec	0991644155	DORIS
ANDREA TALEN	1715553644	FAO	COORDINADORA GENERAL	andrea.talen@fao.org	0991644155	ANDREA
CHRISTIAN VENTURA	1718297144	FAO	COORDINADOR GENERAL	christian.ventura@fao.org	0991644155	CHRISTIAN

ONU-REDD ECUADOR
 Dirección: Av. Amazonas y Eloy Alfaro, edificio MAGAP, Piso 13, oficinas FAO
 Teléfono: (593) 022543763 ext. 113
 Quito-Ecuador

1.2 Anexo 2: Agenda

HORA	Lunes, 14 de enero 2013
8h00 – 8h30	Registro
8h30 – 8h40	Bienvenida y objetivo general del taller
8h40 – 9h15	Cambio climático y el mecanismo REDD+. El Programa Global ONU-REDD
9h15 – 10h00	Posibles Riesgos y Beneficios asociados a REDD+, y su importancia para las comunidades locales
10h00 – 10h30	Salvaguardas y Beneficios Múltiples de REDD+ en la CMNUCC
10h30 - 11h00	Coffee Break
11h00 - 11h45	Programa Nacional REDD+ y el rol de Salvaguardas y Beneficios Múltiples
11h45 - 12h15	Avances sobre Beneficios Múltiples de REDD+ en Ecuador
12h15 - 13h00	Construcción de un sistema de información y monitoreo de salvaguardas y beneficios múltiples
13h00 - 14h30	ALMUERZO
14h30 - 15h15	Metodología para los trabajos en grupo y criterios de priorización
15h15 - 16h30	Trabajo en grupos para identificación prioridades nacionales
16h30 - 17h00	Conclusiones y cierre del día

HORA	Martes, 15 de enero 2013
8h30 - 9h15	Presentación en plenaria del trabajo en grupos
9h15 - 10h15	Definición de prioridades nacionales
10h15 - 10h45	Coffee Break
10h45 - 12h15	Priorización de beneficios múltiples a nivel regional
12h15 - 13h00	Presentación de los resultados de trabajo en grupos, en plenaria
13h00 - 14h30	ALMUERZO
14h30 - 15h00	Discusión en plenaria
15h00 – 16h00	Monitoreo de Beneficios Múltiples
16h00 - 16h30	Próximos pasos
16h30 - 17h00	Conclusiones y cierre

1.3 Anexo 3: Listado de beneficios múltiples

Listado inicial de beneficios múltiples y riesgos posibles de REDD+

Ese listado fue presentado a los participantes como base para la discusión. Los beneficios y riesgos *en letras verdes y cursivas* fueron añadidos a través de la discusión en el taller.

Beneficios 'ambientales' (o sea beneficios que provienen directamente de los impactos ambientales de REDD+ - nótese que una mejor calidad del ambiente siempre tiene también un impacto social, por ejemplo una calidad mejorada del agua tiene implicaciones importantes para la salud de la población)

- **Conservación de la biodiversidad** (diversidad genética, diversidad de especies y de ecosistemas)
 - alcanzar a las metas de las políticas de conservación (estrategia nacional de biodiversidad, planes de manejo de áreas protegidas etc.)
 - mantener los recursos genéticos como un activo actual y futuro para el país
 - mantener los valores culturales y científicos de la biodiversidad
 - mantener la función estabilizadora de la biodiversidad en los ecosistemas
- **Regulación mejorada del recurso hídrico**
 - Regulación de la disponibilidad del agua (atenuación de caudales muy altos o bajos y prevención de inundaciones, recarga de acuíferos)
 - Mantenimiento de la calidad del agua
- **Protección física contra desastres naturales** (deslaves, inundaciones, deslizamientos etc.)
- Regulación del **clima local** (regulación de la temperatura, reducción de la exposición al viento, aumento de la humedad atmosférica)
- **Conservación de suelos**
 - Control de la erosión / sedimentación
 - Mantenimiento de la fertilidad del suelo
- Mantenimiento o aumento de la **polinización** y del **control biológico de plagas y enfermedades**
- **Provisión de madera**
- **Provisión de productos no maderables**
 - Comestibles
 - Madera de combustión
 - Fibras

- Tintes
 - Plantas medicinales
 - Semillas
 - Ornamentales
 - etc.
- Mantenimiento o restablecimiento de los fundamentos ambientales de la **identidad cultural** y del **sentido de lugar** (p.ej. mantenimiento de especies típicas del bosque que juegan un rol en la vida cultural, o mantenimiento de elementos emblemáticos del paisaje, como una cascada rodeada de bosque; este beneficio es un buen ejemplo de los vínculos estrechos entre los beneficios sociales y ambientales, y podría considerarse un beneficio socio-ambiental)
 - Mantenimiento o restablecimiento de los **valores estéticos, recreativos y educativos** del bosque

Riesgos 'ambientales'

- Desplazamiento de presiones a otras áreas que son importantes para los beneficios múltiples (bosque y no bosque)
- Impactos negativos en el medio ambiente de actividades para aumentar la productividad en zonas agrícolas y bosques manejados
- Impactos negativos en el medio ambiente de actividades para el mejoramiento de las reservas forestales de carbono (p. ej. reforestación con especies non-nativas)

Beneficios 'sociales' (o sea beneficios que provienen de los procesos políticos y socio-económicos vinculados con REDD+)

- Creación de ingresos para la población
- Reducción de la pobreza
- Apoyo a grupos vulnerables y marginados
- Apoyo a estilos tradicionales de vida
- Diversificación de medios de subsistencia
- Aclaración de derechos de uso de tierra *y de la tenencia de la tierra*
- Mejoramiento de sistemas de gobernanza de recursos naturales (transparencia, equidad)
- *Mantenimiento de conocimientos tradicionales*
- *Apoyo a la equidad del género*

Riesgos 'sociales'

- Exclusión de grupos vulnerables y marginados, reforzamiento de desigualdades
- Reforzamiento o surgimiento de conflictos sobre el uso de tierra
- Limitación de (opciones de) desarrollo
- Reforzamiento o surgimiento de sistemas injustos / no transparentes de gobernanza de recursos naturales y distribución injusta / no transparente de pagos REDD+

1.4 Anexo 4: Notas de los trabajos en grupos³

Tarea 1: Priorización a nivel nacional desde la perspectiva de diferentes actores

Grupo No.1 Comunidades locales y indígenas

El grupo notó que las perspectivas de las comunidades indígenas pueden diferir de las perspectivas de otras comunidades locales, p.ej. los estilos tradicionales de vida suelen ser más importantes para la población indígena que para otros grupos de la población.

<p>Beneficios Ambientales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Regulación de los recursos hídricos (contemplado en el Plan Nacional para el Buen Vivir) 2. Conservación de la biodiversidad (contemplado en las políticas nacionales) 3. Conservación de suelos (Plan Nacional para el Buen Vivir) 4. Provisión de madera 5. Fundamentos ambientales de la identidad cultural 6. Regulación del clima local 7. Protección contra desastres 8. Polinización 9. Valores estéticos del bosque 	<p>Riesgos Ambientales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Impactos negativos por aumento de la productividad en zonas agrícolas y bosques manejados y mejoramiento de reservas forestales de carbono 2. Desplazamiento de presión a otras áreas
<p>Beneficios Sociales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Apoyo de estilos tradicionales de vida y planes de manejo (conforme con las salvaguardas de Cancún); las comunidades tienen sus propios planes de vida, cada comunidad tiene su cosmovisión 2. Cubrir necesidades básicas insatisfechas = reducir pobreza (contemplado en el Plan Nacional para el Buen Vivir) 3. Derechos de uso de tierra y territorio 4. Diversificación de medios de vida y subsistencia 5. Apoyo a grupos vulnerables y marginales (requiere definición) 6. Creación de ingresos 7. Manejo de sistemas de gobernanza de los recursos naturales 	<p>Riesgos sociales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conflictos sobre uso de tierras 2. No transparencia de pagos 3. Limitación de desarrollo 4. Exclusión de grupos vulnerables (indígenas, comunidades)

³ Los resultados detallados de las discusiones en grupos son presentados tal como fueron preparados por los grupos de trabajo, solo se han realizado armonizaciones de estilo.

Grupo No.2 Actores privados

<p>Beneficios Ambientales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Remuneraciones extras y reconocimiento a nivel internacional para los valores de las prioridades 2. Conservación de la biodiversidad 	<p>Riesgos Ambientales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Impactos de la reforestación
<p>Beneficios Sociales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diversificación de medios de subsistencia 2. Reemplazar las actividades maderadas 3. Reducción de la pobreza 	<p>Riesgos sociales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Surgimiento de sistemas injustos, no transparentes 2. Exclusión de grupos vulnerables 3. Falta de reconocimiento de sus valores 4. Limitación de opciones de desarrollo

Grupo No.3 Gobierno nacional

<p>Beneficios Ambientales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oportunidad para incrementar la presencia del Estado en el territorio de la Amazonía 2. Alcanzar las metas de la política de conservación de la biodiversidad 3. Reconocimiento de la interculturalidad (manejo local forestal) 4. La soberanía alimentaria es uno de los co-beneficios para las comunidades (cambios culturales) 	<p>Riesgos Ambientales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Descoordinación interinstitucional 2. Incertidumbre puede generar problemas de regulación
<p>Beneficios Sociales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Incidir en la inter-institucionalidad 2. Legalizar la propiedad de la tierra 3. Fortalecimiento de la gobernanza, generar estructuras políticas y rescatar los derechos 4. Articulación de planes de vida de los territorios y coherencia con los planes de ordenamiento territorial 5. Fortalecer las propias formas de gobernabilidad, articulado con la estructura del Gobierno Nacional 6. Reducción de la pobreza 7. Equidad de género 	<p>Riesgos sociales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aumento potencial de conflictos sobre (la no definición de) propiedad de tierra 2. Falta de tomar en cuenta la territorialidad, los planes de vida

Grupo No.4 Comunidad global- internacional

<p>Beneficios Ambientales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conservación de la biodiversidad / endemismo 2. Regulación del recurso hídrico (acceso) 3. Mantenimiento/aumento de la polinización/control de plagas 4. Provisión de productos no maderables 5. Generar buenas prácticas productivas en el sector forestal 	<p>Riesgos Ambientales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Desplazamiento de presiones a otras áreas 2. Generación de impactos negativos en el ambiente por actividades productivas
<p>Beneficios Sociales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mejoras en la calidad de vida/diversificación de actividades 2. Garantizar los derechos, legales y consuetudinarios, al acceso de la tierra y otros 3. Fortalecimiento de grupos marginales o vulnerables y mejoras en la toma de decisiones, acceso a recursos y beneficios 	<p>Riesgos sociales</p>

Tarea 2: Priorización desde la perspectiva de diferentes regiones

Grupo No. 1 Amazonía Sur

<p>Beneficios Ambientales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conservación de la biodiversidad 2. Regulación hídrica 3. Prevención de desastres naturales 4. Regulación del clima local 5. Conservación de suelos 6. Polinización, control biológica de plagas y seguridad alimentaria 7. Productos maderables y no maderables 8. Fortalecimiento de relaciones culturales bosque-humanidad 	<p>Riesgos Ambientales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Desplazamiento de presiones - "fugas" 2. Impactos negativos de la intensificación de la agricultura 3. Impactos negativos del aumento de stocks de carbono
<p>Beneficios Sociales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Creación de ingresos 2. Reducción de la pobreza 3. Apoyo a estilos tradicionales de vida 4. Diversificación de medios de subsistencia 5. Fortalecer territorio 6. Resolución de conflictos 7. Mejoramiento de los sistemas de gobernanza para recursos naturales 	<p>Riesgos sociales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nuevas vulnerabilidades 2. Falta de coordinación interinstitucional 3. Pérdida y desconocimiento de tradiciones 4. Distribución injusta de beneficios

Grupo No. 2 Amazonía Norte

<p>Beneficios Ambientales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Polinización 2. Conservación de biodiversidad 3. Endemismo 4. Conservación /fortalecer la diversidad cultural 5. Mantener la función de los ecosistemas 6. Regulación de recursos hídricos (Calidad) 7. Conservación de suelos 8. Control de la erosión/sedimentación 9. Provisión de madera, bajo manejo forestal sostenible (autoconsumo/ingresos) 10. Provisión de productos no maderables, bajo manejo forestal 11. Mantenimiento de recursos paisajísticos (conservación de la biodiversidad) 12. Ingresos a través de diversificación de los medios de subsistencia 13. Apoyo y aumento a la regularización de tierras 	<p>Riesgos Ambientales</p>
<p>Beneficios Sociales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fortalecimiento de la gobernanza forestal (nivel de gobierno y comunitario) 2. Participación, toma de decisión equitativa para mujeres 	<p>Riesgos sociales</p>

Grupo No. 3 Costa

<p>Beneficios Ambientales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conservación de la biodiversidad 2. Regulación del recurso hídrico 3. Provisión de productos no maderables 4. Reducción de riesgos: inundación, erosión, sequías 	<p>Riesgos Ambientales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Desplazamiento de presiones
<p>Beneficios Sociales</p>	<p>Riesgos sociales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Distribución de beneficios injusta / no transparente 2. Sistemas de gobernanza débiles 3. Conflicto sobre acceso, uso y control de recursos/tierra

1.5 Anexo 5: Presentaciones

Todas las presentaciones están disponibles en línea.

1. CAMBIO CLIMATICO Y EL MECANISMO DE REDD + (Facilitadora: Cordula Epple, UNEP-WCMC) <http://www.pnc-onureddecuador.org/biblioteca-virtual/beneficios-multiples-ambientales-y-sociales/presentaciones-taller-nacional/66-11-cambio-climatico-redd-onuredd/file.html>
2. POSIBLES RIESGOS Y BENEFICIOS ASOCIADOS A REDD+ Y SU IMPORTANCIA PARA LAS COMUNIDADES LOCALES (Facilitadora: Cordula Epple, UNEP-WCMC) <http://www.pnc-onureddecuador.org/biblioteca-virtual/beneficios-multiples-ambientales-y-sociales/presentaciones-taller-nacional/67-12-posibles-riesgos-y-beneficios-y-su-importancia/file.html>
3. SALVAGUARDAS Y BENEFICIOS MÚLTIPLES DE REDD+ EN LA CMNUCC (Facilitadora: Cordula Epple, UNEP-WCMC) <http://www.pnc-onureddecuador.org/biblioteca-virtual/beneficios-multiples-ambientales-y-sociales/presentaciones-taller-nacional/68-13-salvaguadas-y-beneficios-en-la-cmnucc/file.html>
4. PROGRAMA NACIONAL REDD+ Y EL ROL DE SALVAGUARDAS Y BENEFICIOS MÚLTIPLES (Facilitadora: María del Carmen García, MAE) <http://www.pnc-onureddecuador.org/biblioteca-virtual/beneficios-multiples-ambientales-y-sociales/presentaciones-taller-nacional/52-anexo-no-4-2013-01-14-pnredd-y-el-rol-de-las-salvaguadas-y-beneficios-multiples-modo-de-compatibili/file.html>
5. AVANCES SOBRE BENEFICIOS MÚLTIPLES DE REDD+ EN ECUADOR (Facilitador: Diego Martino, PNUMA) <http://www.pnc-onureddecuador.org/biblioteca-virtual/beneficios-multiples-ambientales-y-sociales/presentaciones-taller-nacional/64-17a-priorizacion-regional/file.html>
6. CONSTRUCCIÓN DE UN SISTEMA DE INFORMACIÓN Y MONITOREO DE SALVAGUARDAS Y BENEFICIOS MÚLTIPLES (Facilitadores: Diego Martino, PNUMA, y Cordula Epple, UNEP-WCMC) <http://www.pnc-onureddecuador.org/biblioteca-virtual/beneficios-multiples-ambientales-y-sociales/presentaciones-taller-nacional/46-anexo-no-10-18-monitoreo-de-beneficios-multiples-revised/file.html>
7. DEFINICIÓN DE PRIORIDADES NACIONALES (Facilitadora: Cordula Epple, UNEP-WCMC) <http://www.pnc-onureddecuador.org/biblioteca-virtual/beneficios-multiples-ambientales-y-sociales/presentaciones-taller-nacional/44-anexo-no-7-16b-priorizacion-metodologia-revised/file.html>

8. PRIORIZACION DE BENEFICIOS MULTIPLES A NIVEL REGIONAL (Facilitadora: Cordula Epple, UNEP-WCMC) <http://www.pnc-onureddecuador.org/biblioteca-virtual/beneficios-multiples-ambientales-y-sociales/presentaciones-taller-nacional/64-17a-priorizacion-regional/file.html>
9. PROXIMOS PASOS (Facilitadora: Ma. Del Carmen García, MAE) <http://www.pnc-onureddecuador.org/biblioteca-virtual/beneficios-multiples-ambientales-y-sociales/presentaciones-taller-nacional/47-anexo-no-11-2013-01-15-proximos-pasos-pnredd-modo-de-compatibilidad/file.html>