



**autoridad
nacional del
ambiente**



**PROGRAMA
ONU-REDD**



PROCESO DE ESCUCHA ACTIVA.

**REUNIONES DE EXPERTAS Y EXPERTOS FORESTALES
COMUNITARIOS.**

**DOCUMENTO RESUMEN
IV REUNIÓN EN CHITRE, HERRERA.
DÍAS 8 Y 9 DE MARZO 2014.**

**PROGRAMA NACIONAL CONJUNTO ONU-REDD PANAMÁ.
Mayo 2014**



En este documento no se reflejan las opiniones de técnicos de la ANAM, del Programa ONU-REDD o del Programa Nacional Conjunto ONU-REDD Panamá. El objetivo del documento es el de resumir y ordenar las opiniones escuchadas en una reunión/taller con representantes de familias campesinas y afrodescendientes, cuyo sustento depende del bosque, y que viven en áreas consideradas como claves y estratégicas para la conservación y recuperación del bosque en Panamá.



**PROCESO DE ESCUCHA ACTIVA.
REUNIONES DE EXPERTAS Y EXPERTOS FORESTALES COMUNITARIOS.
DOCUMENTO RESUMEN
IV REUNIÓN EN CHITRE, HERRERA.
DÍAS 8 Y 9 DE MARZO 2014**

Tabla de Contenido

I. AGRADECIMIENTO Y PRÓLOGO AGRADECIMIENTO Y PRÓLOGO.	4
II. AGENDA DE LA REUNIÓN.....	7
III. DESARROLLO DE LA REUNIÓN.....	8
IV. LISTADO DE EXPERTAS Y EXPERTOS FORESTALES COMUNITARIOS PARTICIPANTES Y AGENDA.....	23
ANEXO METODOLÓGICO	26

Preparado por:

Gisele Didier

Oficial de Programa

PNUD Panamá,

Javier Jiménez

Especialista en Consulta y Participación ONU-REDD,

PNUD Panamá,

Yaritza Espinosa,

Consultora

Y con la colaboración de

Ennio Arcia

Consultor

I. AGRADECIMIENTO Y PRÓLOGO.

Es evidente que los autores fundamentales de este resumen son los participantes de la 4ª Reunión de Expertas y Expertos Comunitarios Forestales, y que además son los primeros destinatarios de este documento¹.

Para la selección de los participantes fue necesario realizar diferentes gestiones con el fin de tener una representación amplia y desde diferentes focos de convocatoria. Y se realizó una gira del 17 al 19 de marzo por las áreas de Guararé, Tonosí, Boca de Parita, Chepo de las Minas (cuenca alta del Rio la Villa) y Pozos de Herrera. En la gira se habló con pequeños productores individuales, grupos campesinos de la reforma agraria con tierras comunitarias, grupos de productoras jefas de familia y cooperativas. También se procuró que estuvieran presentes expertas y expertos de las cuencas altas, medias y baja de la península de Azuero. La 4ª reunión se realizó en el Hotel Versailles de la ciudad de Chitré.

Gracias a la participación de las expertas y expertos de las familias campesinas, sumada a la de los otros actores claves protagonistas de los distintos canales de escucha implementados por el Programa Nacional Conjunto ONU-REDD, se cuenta con una imagen más clara de cuáles son los principales problemas con los que se enfrentan día a día aquellos quienes viven y conviven del y en el bosque (incluso de zonas que dejaron de serlo); y cuáles son las acciones que consideran prioritarias para que la Estrategia Nacional REDD+ Panamá pueda llegar a ser una herramienta útil, adaptada y socialmente consensuada para reducir la deforestación e incluso recuperar el bosque en Panamá. Por ello nuestro agradecimiento a las 13 mujeres y 10 hombres que compartieron su experiencia y sabiduría con el PNC ONU-REDD en la Reunión de Expertas y Expertos de Chitré, península de Azuero.

Se hace necesario enfatizar la nota enmarcada en la primera página con la que se abre este documento. No se puede entender lo escrito a continuación como la expresión de las ideas o conceptos de los técnicos de ANAM, o de las Agencias de Naciones Unidas, o de quienes coordinan y trabajan en el Programa Nacional Conjunto ONU-REDD Panamá. Este documento resulta de un ejercicio de escucha activa y neutral, que no deriva en juicios acerca de las opiniones expresadas por hombres y mujeres que viven su cotidianidad en el bosque.

Este documento constituye una síntesis de una sesión de trabajo e intercambio de alrededor de 12 horas de duración. El resumen se centra por tanto en los consensos que fueron construyendo las expertas y expertos convocados. La función del equipo facilitador fue, ayudar a pasar de las opiniones individuales a los elementos esenciales que suscitaban acuerdos amplios tanto sobre el diagnóstico de la situación del bosque que conforma su entorno vital como sobre un potencial plan de acción para superarlos.

¹ El listado de las/los entrevistados se presenta en la sección IV de este documento.

Esta 4ª Reunión de Expertos y Expertas Forestales Comunitarios es una de las tres reuniones que se realizaron con representantes de las familias campesinas, las otras dos también se realizaron en el mes de abril en Santa Fe (Darién) y Cerro Punta (Chiriquí). A estas reuniones hay que sumar dos con representantes de comunidades afrodescendientes, una en el mes de marzo en Achioté (Costa Abajo de Colón) y la segunda en el mes de abril en Yaviza (Darién). Con estas cinco reuniones y el proceso de escucha a representantes de instituciones y organizaciones (realizado en el mes de enero 2014 y publicado en documento resumen de febrero) se completan tres de los cuatro canales de consulta y participación diseñados por el PNC ONU-REDD Panamá, para completar un diagnóstico percibido de la situación del bosque.



Próximamente se pondrán en marcha actividades que aseguran que la voz y las opiniones de los Pueblos Indígenas sean también escuchadas de manera directa, vivida, con transparencia y desde el respeto a su autogestión y de acuerdo con sus autoridades y mecanismos de participación tradicionales. Por tanto el lector debe considerar este resumen como provisional, parcial y que requerirá de una relectura conjunta con los productos que generen la escucha de las otras cuatro Reuniones de Expertas y Expertos, así como los canales de escucha protagonizados por instituciones y organizaciones y los Pueblos Indígenas.

La selección de Chitré, tiene mucho que ver con los resultados del proceso de escucha con organizaciones e instituciones realizado en enero y febrero 2014. Durante ese proceso, Azuero fue la cuarta zona más citada como prioritaria para la implementación del programa REDD+

Panamá, la gran mayoría de entrevistados consideraba estratégico un esfuerzo nacional para recuperar el bosque en esta zona.

El elemento central de este documento lo constituyen las diapositivas; los textos son apoyos y explicaciones adicionales. La expresión más genuina y directa de la opinión de los participantes está en las tarjetas, que o bien eran sus frases literales o directamente fueron elaboradas por ellos en los grupos de trabajo, para después ser pegadas en paneles a la vista de todos y analizadas colectivamente. Revisar las diapositivas permitirá al lector hacer su propia lectura sobre lo que motiva, preocupa, moviliza a este conjunto de expertas y expertos.

Al final del documento encontrarán el anexo metodológico. Este anexo contiene algunos aspectos técnico metodológicos (antecedentes, contexto, objetivos, metodología,...) previos a la propia realización de esta reunión y lo hemos situado al final del documento para que el lector pueda entrar directamente a la sustancia de lo que escuchamos a las expertas y expertos. Este anexo es el mismo para los cinco documentos resumen de las reuniones y muy similar al que se incluyó en el documento sobre la escucha con organizaciones e instituciones.

Por último, si alguien lee otros documentos resumen de las cinco Reuniones de Expertas y Expertos se percatará de cambios en la dinámica, agenda y metodologías aplicadas por el equipo de moderación en cada una de ellas. Primero porque al escuchar en las anteriores reuniones se aprende. Segundo porque tenemos el pleno convencimiento que las metodologías de moderación se adaptan a los grupos con quienes se trabaja y no al revés, para ello hay que leer cómo se comporta y que demanda cada grupo y actuar en consecuencia.

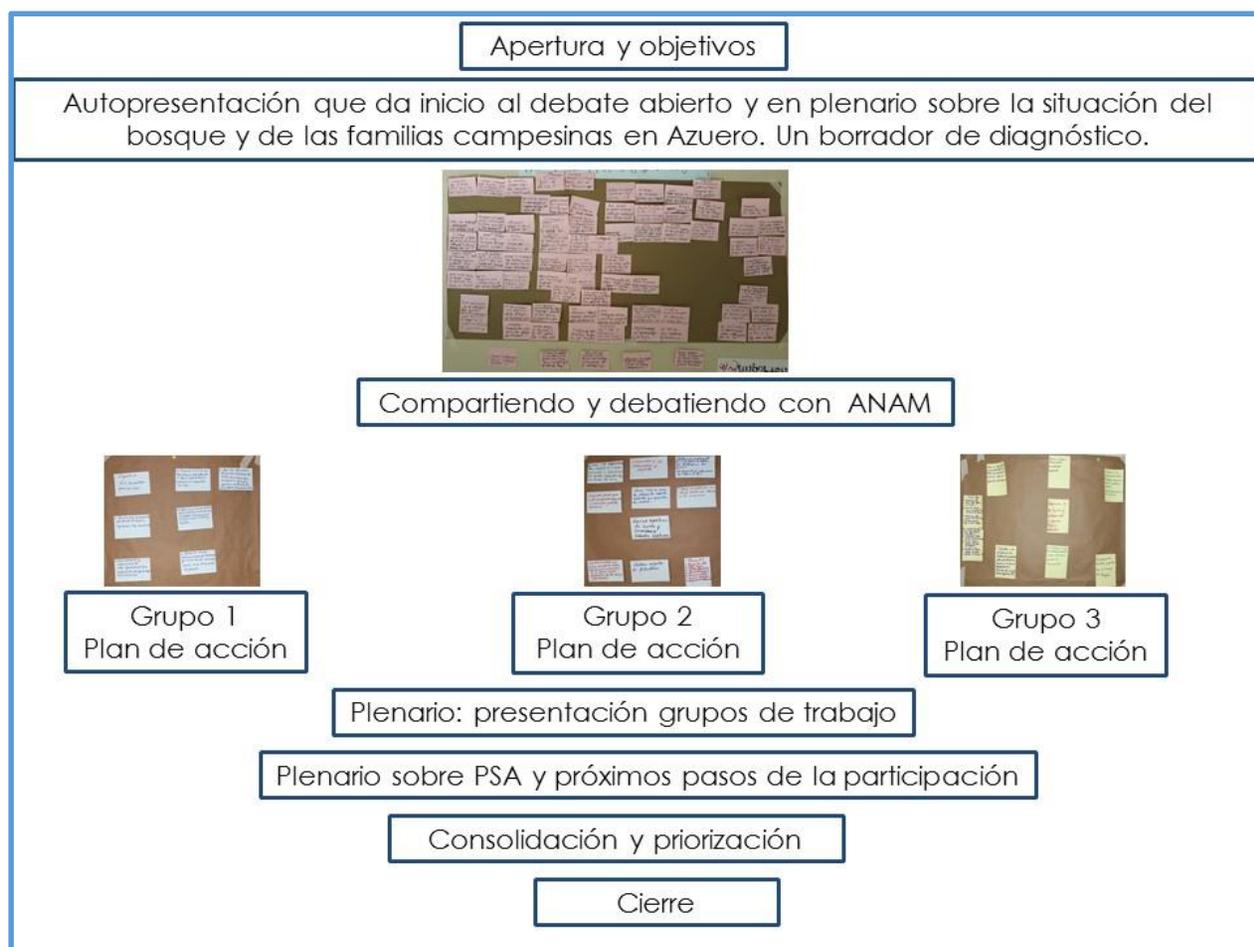


II. AGENDA DE LA REUNIÓN.

La ANAM, el PNC ONU-REDD y las Agencias de Naciones Unidas (PNUD, FAO, PNUMA) encargaron al equipo moderador que escuchara con calma y respeto a un grupo representativo de las comunidades y familias campesinas de la península de Azuero, y siendo mediadores, externos y neutrales, entresacar de los diferentes puntos de vista algunos elementos esenciales que pudieran constituir un consenso sobre el diagnóstico de la situación del bosque en la zona y un marco de acción que, siendo ambos construidos colectivamente por los participantes, sirva de guía sobre prioridades que pueden ser incorporadas en una futura Estrategia Nacional REDD+ Panamá.

La agenda detallada se muestra en la sección IV.

Para tener más claro el desarrollo del taller se presenta el siguiente esquema:



(Diapositiva sobre la estructura de la Reunión)

III. DESARROLLO DE LA REUNIÓN.

1. Apertura de la reunión.

La reunión comenzó con una explicación del título de la misma que estaba pegado en la pared que nos sirvió de mesa de trabajo durante todo el taller.



(Foto de los elementos gráficos utilizados en las aperturas de las 5 Reuniones de Expertas y Expertos).

Esto permitió enfatizar y enlazar los siguientes puntos:

- El reconocimiento de los presentes como Expertas y Expertos, ya que viven en y del bosque.
- Que el objetivo de la reunión era escucharles sobre como consideran que está la situación del bosque en Panamá. Por tanto **"su opinión es muy importante"**.
- Que esta reunión es un elemento importante para construir colectivamente la Estrategia Nacional REDD+ Panamá, que debe permitir cambiar en los próximos años, y/o décadas, la actual tendencia de pérdida de bosque por su recuperación cuantitativa y cualitativa.
- Que se ha querido que esta estrategia sea construida desde abajo y buscando el consenso de los actores clave.
- Y que todo lo anterior era una acuerdo de: ANAM, PNUD, FAO y PNUMA, quienes nos habían dado instrucciones al equipo moderador que escucháramos con suma atención, neutralidad y sin juzgar las opiniones de ninguno de los asistentes.

Esta presentación duró 10 minutos, para enfatizar la coherencia entre el objetivo central y la metodología: escuchar a las expertas y expertos; y que por tanto ellos eran los dueños del taller.

2. Autopresentación (un intenso compartir):

En esta reunión la primera persona que se autopresentó desbordó la forma clásica (protocolaria y corta) y fue especialmente explícito en compartir opiniones, de manera que se entró en materia desde el inicio del taller ya que los siguientes asistentes secundaron esta senda. Por tanto más que una autopresentación hubo declaraciones de todas y todos los asistentes, sin que quedará ninguno sin exponer algunas ideas que claramente consideraban como centrales. Estas ideas están incluidas en el Diagnóstico.

A continuación se presenta alguna información adicional que ayuda a tener una imagen del grupo de asistentes:

- Que escogieran iniciar la reunión con largas declaraciones significó que el grupo entró en confianza muy rápidamente. Esa confianza se refleja en que el diagnóstico de esta reunión tiene una especial profusión de tarjetas².
- También en este taller se percibió la enorme capacidad analítica, crítica y propositiva de las mujeres campesinas. No se puede hablar de un desbalance de género, y de existir en ningún caso sería a favor de los hombres. A esto contribuyó la presencia de productoras jefes de hogar con un largo historial de **"lucha"** y lideresas de grupos de la reforma agraria.
- La existencia de algunos productores y grupos que están teniendo avances interesantes en un cambio productivo hacia modelos agrosilvopastoriles más sostenibles, implicó un intenso intercambio entre asistentes. Se demostró en vivo y en directo que para un campesino tiene más credibilidad y prefiere ser formado en la finca por un igual, antes que por técnicos con metodologías pedagógicas más teóricas y de aula.
- La presencia, casi a tiempo completo del Ing. Feliciano Escobar de la ANAM significó que se hizo mucho más palpable el respeto con que ANAM ha querido liderar este proceso de Escucha Activa. Los presentes elaboraron sus críticas sin ninguna interferencia de del Ing. Escobar, quien además de estar dispuesto a atender dudas de tipo técnico, fue un participante más, siempre desde el respeto y la discreción.
- La diversidad de procedencias y de fórmulas organizativas en las que están integrados los asistentes a la 4ª reunión, puede ser interpretado como un indicador de cierto espíritu de resistencia a un individualismo y un tejido social más rico que el observado en los otros talleres con familias campesinas y productores afrodescendientes.

² El total de tarjetas de este grupo fue de 77, las otras reuniones tuvieron las siguientes cantidades: 66 Cerro Punta y Yaviza, 64 Santa Fe y 54 Achioté. Aunque la cantidad de tarjetas no tiene una alta significación sobre el contenido del diagnóstico, sí parece estar correlacionada con la confianza interna a la hora de expresar las propias opiniones.

- Esta reunión puede ser entendida como un grupo de control en los temas de modelo productivo y de tenencia de la tierra, especialmente respecto a los talleres de Darién (Santa Fe y Yaviza). En efecto, quienes miran desde fuera de Azuero tienen una imagen de que hay un gran apoyo público a los productores de esta zona y que la solución a los problemas de tenencia de tierra está en una fase más avanzada de solución. Si uno se atiende a lo escuchado en esta reunión, la percepción externa que se tiene de la situación del campesino interiorano poco tiene que ver con lo que se piensa en Azuero de su propia situación.

3. Debate libre y en plenario, el Diagnóstico:

Esta primera parte se articuló desde la misma autopresentación y siguió como una lluvia de ideas libre, abierta en la que la participaron todas y todos. Para facilitar la fluidez del mismo a la vez que los asistentes tomaban la palabra, el moderador resumía las ideas nucleares de sus intervenciones en tarjetas en las que se presentaban los aspectos, que a juicio de cada uno de ellos, se debían tener en consideración para definir el estado actual del bosque. La participación del equipo de moderación pretendió ser lo más discreta posible, solo interviniendo para dar la palabra a quien lo solicitaba, y pidiendo alguna precisión muy puntual cuando la idea expresada podía dar pie a diversas interpretaciones.



(Foto del Diagnóstico, después del debate abierto)

En la medida que progresaba el debate, las tarjetas se fueron colocando junto a las previas hasta llegar a unas agrupaciones de cartulinas con ideas similares expresadas por diferentes

participantes que son las que se analizarán brevemente añadiendo algunos matices que permitan reflejar la lógica discursiva que fue construida colectivamente.

Desde una visión panorámica de las cinco reuniones, una primera impresión que emerge con fuerza es que el diagnóstico de Azuero expresa con enorme claridad e intensidad todos los puntos comunes que se trataron en cada uno de los cinco talleres. En cada una de las reuniones su diagnóstico subraya y trata con más profundidad algún punto que se puede considerar como definitorio de la zona y del grupo, focalizando la atención en particularidades que son imprescindibles para entender sus visiones y para tener impacto en cualquier proyecto futuro. Pero el diagnóstico de Chitré se dibuja el consenso central, el mínimo común denominador.

En la diapositiva siguiente se puede ver cuáles son los grandes temas que conforman el diagnóstico que hemos escuchado en las cinco reuniones de expertas y expertos forestales comunitarios. En Chitré supieron resumir una situación llena de complejidad con la sencillez propia del sentido común de quienes viven dentro del bosque.



(Diagnóstico, diapositiva 1, y mínimo común denominador)

Y hay una frase textual de uno de los participantes que resume con una extraordinaria fuerza y crudeza lo que se trató en Chitré (y pensamos que en las cinco reuniones).

“Lo grande está en la naturaleza, había más plata en el bosque que en el potrero que tenemos ahora.”

Esta frase puede tener una lectura individual y colectiva similar a la siguiente: ahora después de un largo viaje me doy cuenta que estoy de vuelta a casa, la naturaleza, que es lo más importante y grande. Por en medio en mi camino he estado atacándola para buscar una plata que se me escapa entre los dedos y al final precisamente me siento ... más pobre, solo y triste por el bosque que he perdido.

Con esta perspectiva general, pensamos que el lector llegue a sus propias conclusiones a la vista de las tarjetas que elaboraron los participantes para cada uno de los grandes temas. A continuación se presentan comentarios muy generales para ayudar a una mayor comprensión del contexto en el que fueron elaboradas.

CONCIENCIA DEL DESASTRE AMBIENTAL

Su relato empieza por poner en medio de la mesa que la situación actual es un desastre ambiental, pero también social y económico. Si están en confianza lo expresan de manera rotunda y sin paliativos. Es evidente que existe una profunda conciencia del estado del medio ambiente, por lo que no parece apropiado ni justo hablar de falta de, o baja sensibilidad ambiental entre las familias campesinas.

Durante la fase de elaboración del diagnóstico, tres indicadores o focos de especial atención fueron utilizados cuando se habló de la situación del bosque, en su orden: los ríos y/o cuerpos de agua tierra adentro, seguido de manglares y por último la fauna silvestre. Hay dos tarjetas aparentemente contradictorias sobre la situación de la biodiversidad, aunque es muy probable que en algunas zonas de Azuero se esté dando un fenómeno de regeneración del bosque y el consecuente retorno de especies de fauna.

Da susto ver las quebradas. Estamos en un tiempo muy difícil	El río Guararé está contaminado por aguas servidas. Hay muchos proyectos pero nada cambia en ANAM	Las porquerizas han estropeado los ríos	Con mi padre tumbamos bosque y lo convertimos en potrero. Ahora protejo los márgenes del río no dejo que toquen un palo	Yo cometí muchos errores, a la vez de tumar y quemar destruí mucho	Llegaron los santeños, se acaban los árboles
Que se de mayor importancia al bosque del río y al manglar	Los manglares son un bosque que cuida la vida marina	El río Gato ha disminuido notoriamente	A la gente no le importa el ambiente, lo hemos cambiado por dinero	Tenían que ver como sacaban a la familia, entonces no había otra manera. Soy orgullosamente campesina	Todos los días tenemos que desayunar, almorzar y cenar
Nací rodeada de pájaros, hoy solo quedan en los parques nacionales	Desde hace un tiempo vuelvo a oír monos y pájaros. ¿Se esta recuperando la naturaleza?	El mar recupera lo que se le quita en Ciudad de Panamá	La educación era un paquete que venía de afuera, no nos enseñaban que el bosque era un ser vivo	Envido a los chiricanos, ellos respetan los árboles	Para ser un gran panameño había que tener ganado blanco
Lo grande está en la naturaleza, había más plata en el bosque que en el potrero que tenemos ahora			La comunidad está concienciada de que hay que recuperar el bosque		Jorge Mazuyuki sembraba de todo, me gustaría que siguiéramos su ejemplo

(Diagnóstico, diapositiva 2)

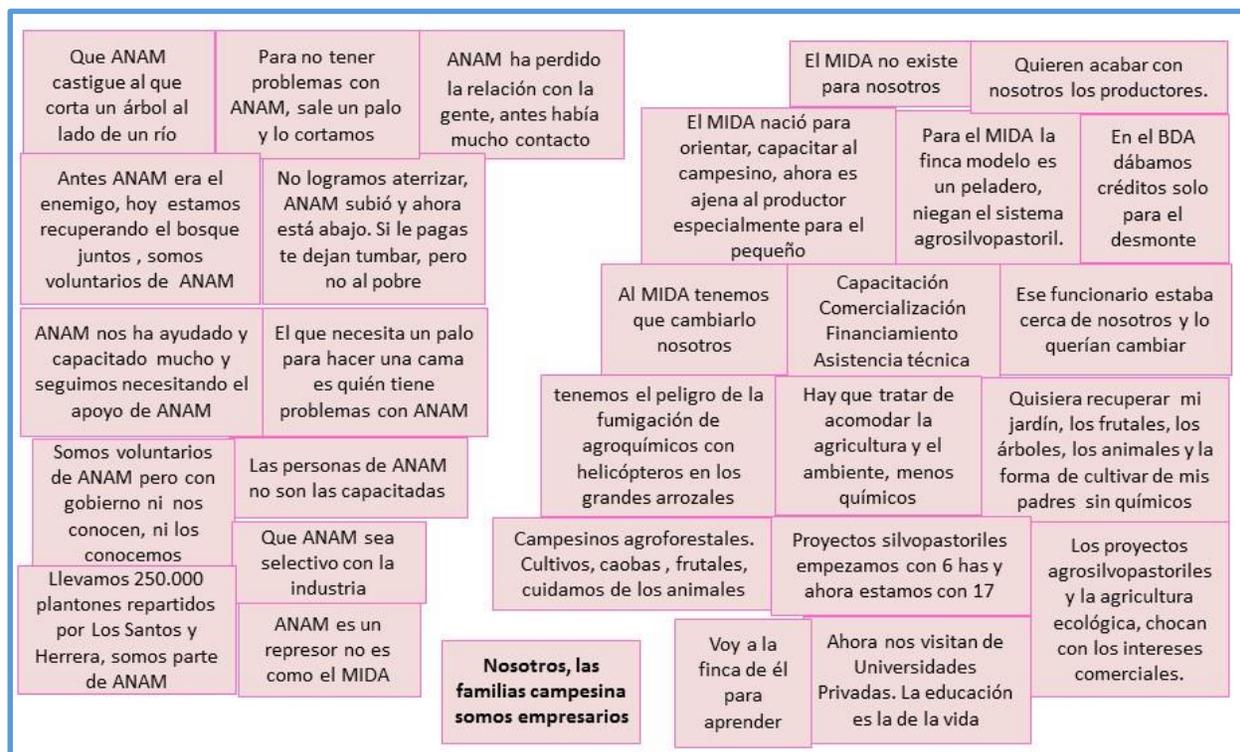
UNA VIEJA COSMOVISIÓN DEL BOSQUE.

Los asistentes ni quieren engañarse ni esconderse, saben que han contribuido a la **"DEVASTACIÓN"**, y que más que una suma de acciones individuales ha sido una dinámica social y cultural basada en una cosmovisión sobre el bosque que ahora consideran profundamente equivocada.

La aceptación de las propias responsabilidades, a título personal y familiar, por la quema y roza de lo que quedaba de monte hace ya unos años, viene acompañada de un reconocimiento de que en Panamá, ni individual ni colectivamente, se imaginaban otras alternativas disponibles en ese momento que pudieran asegurar la vida de la familia campesina sin que fuera a costa del bosque. Y son los propios campesinos de Azuero quienes asumen el estereotipo de una cultura "arboricida" especialmente marcada respecto a otras zonas de Panamá (incluso hablan de Chiriquí como modelo).

Por tanto la familia campesina de Azuero se reconoce a la vez victimario del desmonte, aunque ni mucho menos el único, y víctima actual por unas consecuencias no previstas al momento de la destrucción.

NUESTRA RELACIÓN CON EL ESTADO.



(Diagnóstico, diapositiva 3)

En esa senda que consideran equivocada han estado acompañados, incluso dirigidos, por dos instituciones del estado que consideran centrales: ANAM y MIDA. Y tiene el convencimiento que las instituciones seguirán siendo imprescindibles, para lo que es necesario que emprendan un cambio profundo, coherente y coordinado³.

Hay que señalar que respecto a ANAM se alternaron críticas, alabanzas e incluso tarjetas que denotan pertenencia o apropiación. Esta combinación no se dio en las otras reuniones y ANAM tiene en esta región una imagen ambivalente comparativamente más positiva que las que expresaron en otras zonas de Panamá⁴.

Sobre el MIDA la visión dominante es crítica, hasta el extremo de la negación **“El MIDA no existe para nosotros”**. Esta situación que contrasta enormemente con la imagen que tiene los productores de las otras 3 reuniones anteriores (Colón, Santa Fe, Yaviza) que expresaron que el MIDA solo apoya a los productores de las provincias centrales y que a ellos les gustaría ser tratados igual.

La crítica viene acompañada de una propuesta, quisieran un MIDA promoviendo una agricultura más sostenible y alejada de cultivos basados en una tecnología preponderantemente de monocultivo ganadero **“Para el MIDA la finca modelo es un peladero, niegan el sistema agrosilvopastoril”** y un uso excesivo de agroquímicos. Y para ello se basan en la existencia de experiencias propias que han surgido desde abajo (promovidas por familias y grupos campesinos) y que son las que querían conocer y aprender otros asistentes al taller. Quieren “aprender haciendo” y con compañeras y compañeros como maestros.

Al respecto hemos querido remarcar una tarjeta que nos pareció muy reveladora, el pequeño productor y la familia campesina consideran que el estado (especialmente el MIDA) no les trata como **“empresarios”**. Título y tratamiento que parecen reclamar para igualarse con los grandes productores, empresas agropecuarias y también industriales, comerciales y de servicios de la ciudad.

NOS FALTA ORGANIZARNOS.

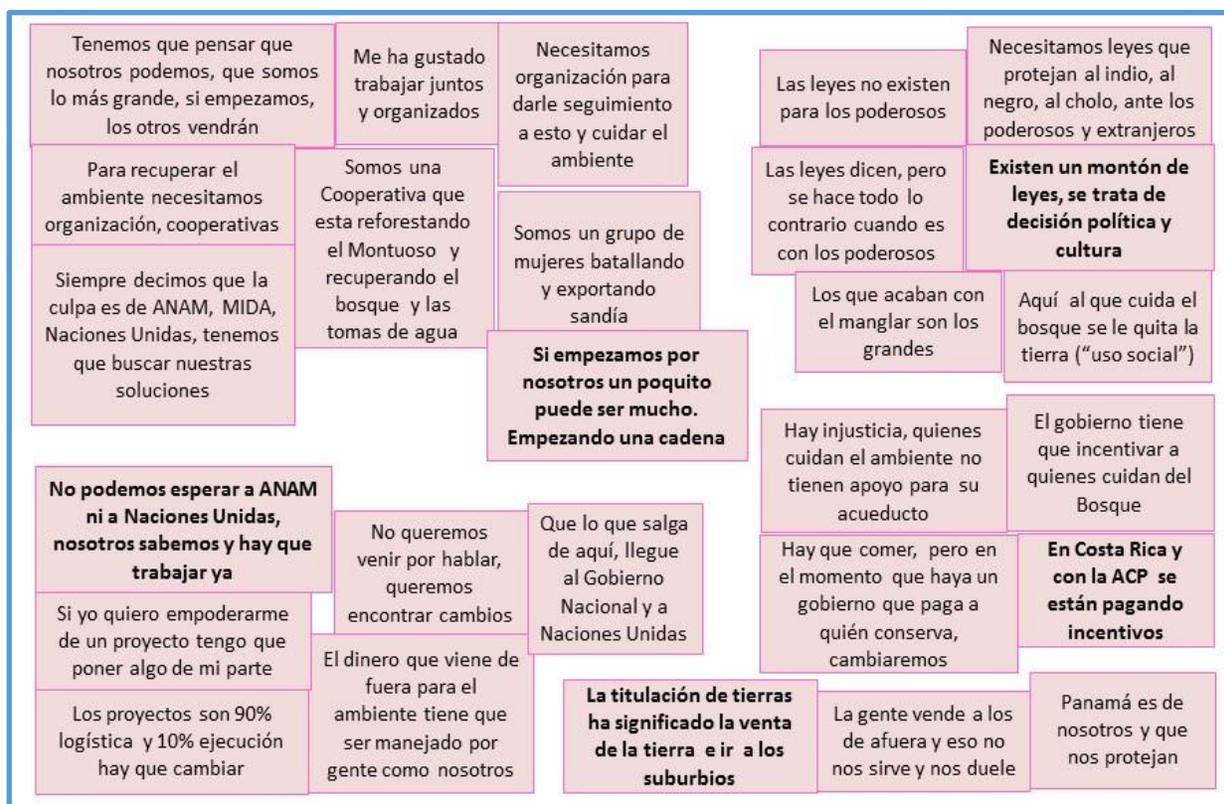
Hay otro problema a superar y que lo convierten en objetivo, construir un mayor y mejor tejido organizativo y trabajo colectivo. Quieren contar con el apoyo de compañeros y compañeras en el cambio de ruta, que piensan que no se puede emprender en solitario. Para ello necesitan organizarse con sus iguales y tener sus espacios propios de debate y concertación.

³ Hay una frase que resonó en el taller con fuerza **“Al MIDA tenemos que cambiarlo nosotros”**.

⁴ Para completar la información hay que saber que una buena parte de las tarjetas sobre ANAM (positivas y negativas) se dieron durante la autopresentación, momento en el que no estaba presente el representante de ANAM, Ing. Escobar, por tanto no existió un condicionante distinto al de otras reuniones. Además ni en ésta ni en ninguna de las 5 reuniones la ANAM quiso intervenir en la selección tanto de los sitios como de los asistentes a las mismas. Al respecto la ANAM quiso expresamente dejar una libertad absoluta al equipo de moderación para no condicionar los resultados.

Lo primero que hay que decir es que en Chitré la asistencia corresponde a una identificación y convocatoria de grupos organizados y articulados (cooperativas, asentamientos, grupos de voluntarios de ANAM,...). Esto fue posible porque existe una tradición de organización muy superior a la observada en Colón y Darién. Aún así, hay a su vez una autocrítica a la falta de conexiones y redes que articule estas organizaciones a nivel regional y una crítica a que no se facilite por parte del gobierno y de la cooperación internacional esa comunicación entre grupos.

En cualquier caso, parece que hay un llamado a que el cambio puede venir de abajo hacia arriba, que la acumulación, el compartir experiencias y actividades innovadoras lideradas por campesinas y campesinos hacia modelos más sostenibles, puede generar una masa crítica que cambie esa cultura ambiental, social y económicamente desastrosa.



(Diagnóstico, diapositiva 4)

LEYES DESEQUILBRADAS.

Hay unanimidad en la percepción de que tanto las familias campesinas (en las reuniones de Santa Fe, Chitré y Cerro Punta) como las comunidades afrodescendientes (también en las reuniones de Achioté y Yaviza) no son tratadas por igual por la ley (o leyes ambientales). Parte esencial y condición necesaria del cambio es que dejen de ser tratados en igualdad de condiciones que "los grandes" "los poderosos".

Para ello no hay necesidad de cambiar leyes, simplemente deben aplicarse en igualdad, tal como fueron concebidas. Por tanto, hay una visión general de que las mismas tienen un buen o excelente desarrollo en Panamá, el problema es su cumplimiento que se siente desequilibrado. Hay una excepción a esta visión positiva del desarrollo legislativo que se manifiesta en la aspiración a que se abandone el concepto de “uso social de la tierra” y referencias similares (baldío, mejoras,..) que hacen de la tala, quema y roza una actividad promovida socialmente y bien vista ante la ley, especialmente al ser usada como prueba de la existencia de derechos de propiedad o posesorios.

COOPERACIÓN INTERNACIONAL.

La cooperación internacional es en teoría un buen acompañante, pero al final los proyectos no llegan y las comunidades se sienten utilizadas y defraudadas.

Las críticas más precisas se refieren a la gestión de los programas y proyectos, que hace que pocos recursos y actividades lleguen a nivel local e impacten su vida cotidiana: **“Los proyectos son 90% logística y 10% ejecución, hay que cambiar”**. Quieren ser actores centrales de la cooperación en todas sus fases (planificación, ejecución, evaluación) y reconocen que es imprescindible un compromiso y aportes propios **“si yo quiero empoderarme de un proyecto tengo que poner algo de mi parte”**.

No se puede deducir de lo escuchado que se tenga una gran esperanza en las posibilidades de la cooperación internacional para cambiar la situación actual. Incluso les gustaría tener pruebas de que la misma reunión sirve para algo más que cumplir un trámite, quieren que sus mensajes lleguen desde Naciones Unidas al Gobierno Nacional.

PSA, INCENTIVOS.

Los incentivos a la conservación y Pagos por Servicios Ambientales (PSA) les parece un siguiente paso lógico a seguir, cuya puesta en práctica no debería muy difícil dado que ya existen ejemplos en Panamá (ACP) y países vecinos (Costa Rica). Es decir que están listos para ello, siempre y cuando hayan cambios respecto a la situación actual en Panamá acompañándoles (culturales, institucionales, cumplimiento de la ley, organización, transparencia...); de no haberlos consideran que los incentivos volverán a ser una buena idea convertida en otra oportunidad perdida.

PROPIEDAD DE LA TIERRA.

Sobre la propiedad de la tierra, pareciera que acumulan tantas experiencias negativas que dejó de ser una prioridad. En cada proceso de titulación comprueban que más y más compañeros venden el pedazo de tierra por el que lucharon por generaciones a **“poderosos y extranjeros”**. Individualmente se quedan sin nada, acaban en una profunda crisis de identidad por haberse separado de la tierra que les daba sentido a su vida, pierden como grupo y aún más como nación.

4. Compartiendo con ANAM.

Mediado el debate abierto se incorporó en Ing. Forestal Feliciano Escobar, en representación de ANAM quien se autopresentó y dirigió unas palabras a los asistentes en nombre del Ing. Silvano Vergara, Administrador de la ANAM, y del Ing. Gerardo Gonzalez, Director de Gestión Integrada de Cuencas Hidrográficas de la ANAM.

Empezó por agradecer a los asistentes que compartan con la ANAM, las Naciones Unidas y el Programa Nacional Conjunto ONU-REDD su conocimiento colectivo sobre el bosque. Explicó que ANAM y las agencias de las Naciones Unidas decidieron hace algunos meses que era necesario replantearse el programa REDD+ y que la participación de las personas y comunidades que viven en el bosque es la mejor garantía de que el futuro programa REDD+ esté fundado sobre cimientos reales y sólidos.

Agregó que el taller que se iniciaba ese día era para él, personalmente y como responsable Plan de Cuenca del Río La Villa, un insumo básico para aprender nuevas metodologías de participación efectivas y que ayudan a generar acuerdos y cambios.

Resaltó que deseaba estar presente en el taller el mayor tiempo posible y que le consideran uno más, escuchando desde el mayor de los respetos y siempre a disposición de todas y todos para aclarar dudas y aportar en tanto en cuanto así lo quisieran los presentes.

5. Grupos de trabajo: plan de acción para disminuir, frenar y revertir la deforestación y degradación del bosque:

Cuando el día 8 por la tarde se estaba a punto de terminar el diagnóstico y se tenía previsto pasar a trabajar un plan de acción, sin previo aviso se levantó una de las participantes y dijo **“ya estaba bien, ya nos hemos desahogado. Veamos ahora que viene para cambiar”**. Propuesta que fue acompañada por otros participantes y significa dos cosas a la vez:

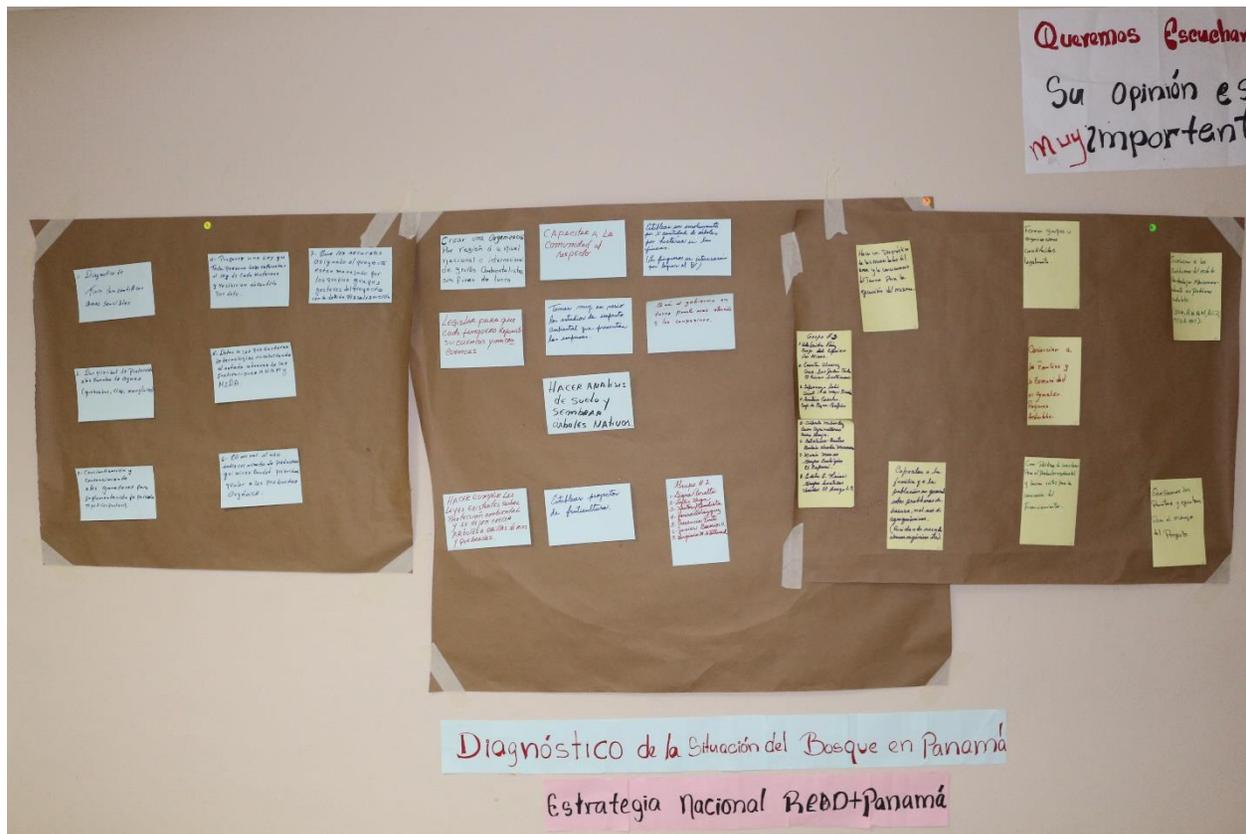
- Que el diagnóstico/**desahogo** estaba completo en sus elementos principales y esenciales.
- Que el grupo quería dejar de mirar atrás para empezar a pensar en qué hacer para construir y transformar, lleno de energías positivas y propositivas.

En ese punto se les pidió que debatieran internamente en tres subgrupos cuales eran las principales y más urgentes medidas (es decir aquellas que consideran estratégicas) para que un programa como REDD+ y y que a la hora de seleccionar las prioridades estratégicas estas debían ayudar a conseguir dos objetivos simultáneos:

- Cambiar la tendencia en Panamá de deforestación y degradación del bosque por una recuperación del mismo, en extensión y calidad.
- Que las familias campesinas que viven en y del bosque puedan tener una vida digna y respetuosa con éste.

Para intentar acotar mejor y que los planes fueran más homogéneos se les pidió que las medidas propuestas por cada uno de los tres grupos debían ser siete. Elaborado los tres planes de acción los expusieron en plenario.

Dado que la última sesión del taller (la del día 9) consistió en construir entre los asistentes un plan de acción único, agrupando todas estas tarjetas y una priorización colectiva, dejamos para entonces algunas explicaciones adicionales y una mejor visualización de las tarjetas en una diapositiva. Los resultados directos de los tres grupos aparecen en la siguiente fotografía.



(Fotografías de los tres planes de acción elaborados por los grupos)

6. Plenario sobre Pago por Servicios Ambientales (PSA) y próximos pasos de la participación pública:

La sesión del día 9 de abril arrancó con una explicación y un debate sobre los PSA, el coordinador de la moderación explicó de manera muy resumida los elementos esenciales de un mecanismo de PSA (voluntariedad, transparencia de la entrada y salida de fondos, monitoreo y verificación, aproximación a la cuantificación del valor de los servicios ambientales, acuerdos entre partes, algunas tipologías cercanas a su experiencia, ...) utilizando referencias a casos concretos, especialmente el caso de Costa Rica (FONAFIFO) que alguno de los presentes lo cito cómo ejemplo emblemático.

A continuación se explicó un esquema general del Plan de Participación Pública, esencialmente fue una explicación verbal de las primeras páginas que aparecen en el Anexo Metodológico.

7. Consolidación en un solo Plan de Acción y priorización de acciones.

El taller tuvo su última sesión con un ejercicio colectivo de consolidar los tres planes de acción en uno solo. Para ello se leyeron una por una, se agruparon en agregados cuando los asistentes consideraban que tenían que ver o eran similares las de uno u otro grupo⁵. Expuesto el plan de acción consolidado y remarcando que todas las medidas propuestas son necesarias y muy importantes, se les pidió que repasaran el conjunto y se les solicitó que pensarán cuales de las medidas recomendarían a la ANAM, a las Naciones Unidas y al PNC ONU-REDD como más urgentes y estratégicas. Para ello se les dio tres etiquetas adhesivas con la siguiente numeración y significación:

- 3** 3votos para la propuesta o acción más prioritaria y urgente.
- 2** 2 votos para la segunda más prioritaria y urgente.
- 1** 1 voto para la tercera más prioritaria y urgente.

En la siguiente página se presenta en una diapositiva con el resultado final, en el cual se ha sumado las puntuaciones para cada grupo de acciones al que hemos añadido un corto titular para cada uno de las agrupaciones. A continuación se detallan cada uno de los grupos de prioridades por orden de puntuación.

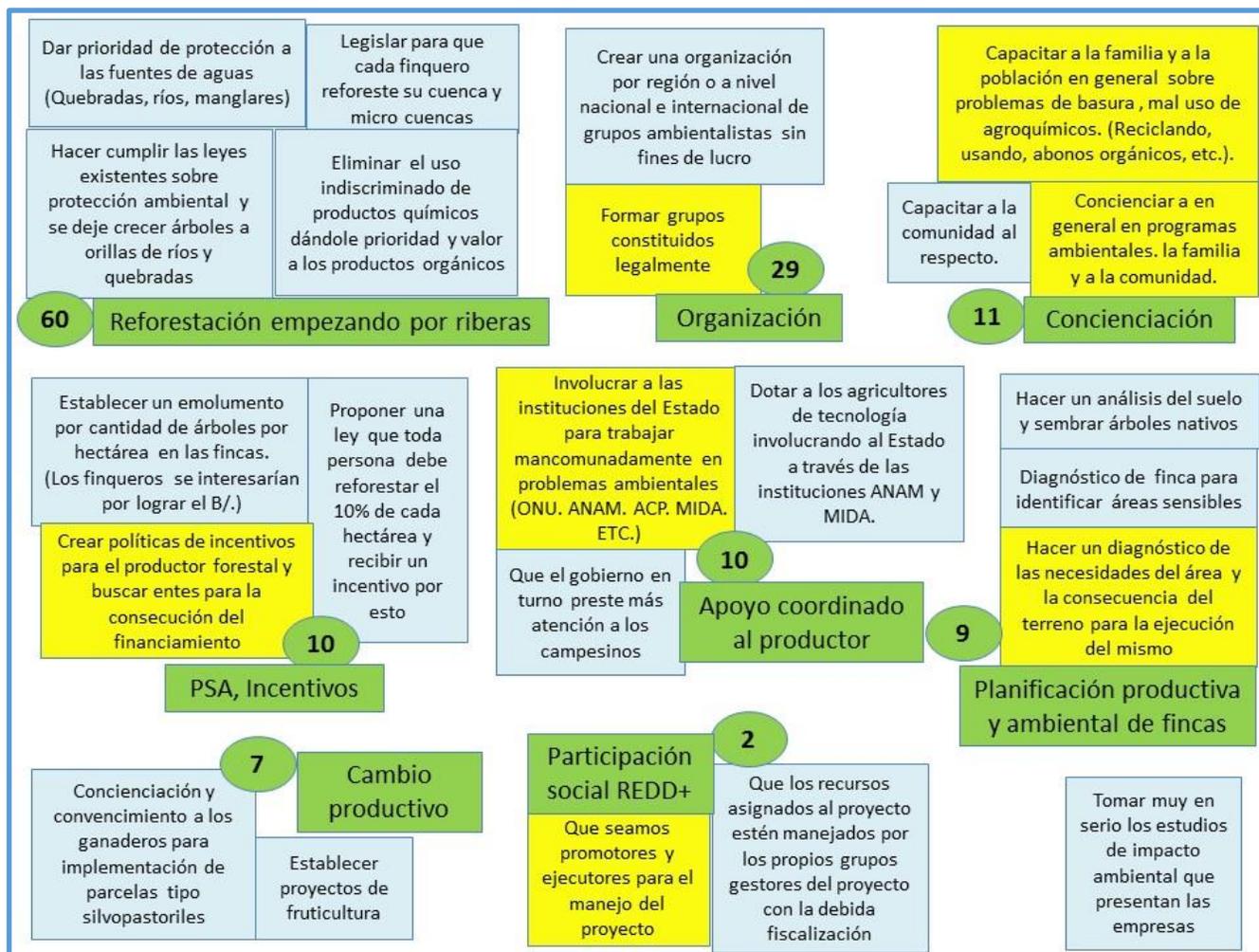
60 Reforestación empezando por riberas

En este taller, como en los anteriores, se repite priorización de las riberas de los ríos y quebradas como espacio para la conservación, protección, regeneración y reforestación, y se añade inmediatamente el manglar. Con un puntaje muy alto.

29 Organización

⁵ Sobre la conformación de los grupos de propuestas por similitudes la decisión fue exclusivamente de los participantes. Los titulares son que hacemos el equipo de moderación y son muy generales y poco precisas.

La mejora organizativa se plantea de dos maneras: primero una ampliación del número de grupos de base de campesinos organizados y después una mejor interconexión de estos por medio de una organización de "segundo piso" regional y nacional (incluso internacional).



(Diapositiva Plan de Acción conjunto y priorización)

11 Concienciación

La concienciación ambiental que desean fortalecer es la que atañe al bosque, la biodiversidad, el calentamiento global,... También proponen una concienciación dirigida a la familia y comunidad campesina para que el cambio ambiental se integre y forme parte esencial del sector y la tecnología agropecuaria.

10 PSA, Incentivos

Todos los grupos elaboraron tarjetas sobre este tema, incluso en un caso más que un sistema voluntario se propone una compensación a una ley que hace obligatoria la conservación del bosque en un área mínima por finca.

10 Apoyo coordinado al productor

En esta agrupación hay dos tarjetas que especifican una serie de instituciones (MIDA, ANAM, ACP, ONU) que deben coordinarse para ofrecer su apoyo al sector y más concretamente a las familias campesinas. En una tercera se hace alusión a una política de gobierno que en su conjunto debe integrar la visión ambiental y reconocer y apoyar al productor.

9 Planificación productiva y ambiental de fincas

Las tres tarjetas de esta agrupación hacen referencia a la necesidad de contar con una planificación del uso y cuidado del suelo/territorio a nivel de fincas, que permita una mayor productividad por área, una adecuación a las condiciones agroecológicas y una regeneración ambiental.

7 Cambio productivo

Los participantes quieren ver un cambio de un modelo productivo que prima al ganado gestionado de una manera tradicional (**“el peladero”**) hacia una concepción de sistemas silvopastoriles o fincas frutícolas.

2 Participación social REDD+

Como ha pasado en otras reuniones los asistentes priorizaron en dos de sus grupos la continuidad de la participación social en REDD+, y pensamos que lo mismo ocurriría a cualquier proyecto que esté dirigido a la familia campesina. Quieren seguir incidiendo tanto en el diseño como en la ejecución y evaluación o monitoreo.

Y hay una última tarjeta que aunque no recibió puntuación si que fue priorizada en el grupo que la elaboró. La tarjeta pone énfasis en los estudios de impacto ambiental (EIA) y a la necesidad de una vigilancia social a su calidad y también cumplimiento de las medidas de mitigación y compensación.

Para cerrar este capítulo conviene llamar la atención que hay tres agrupaciones (Apoyo coordinado al productor, Planificación productiva y ambiental de fincas, Cambio productivo) que en otras reuniones fueron reunidas por el plenario en un único paquete. Si se suman las puntuaciones el total resulta 26, lo en otras reuniones hubiera significado la tercera prioridad.

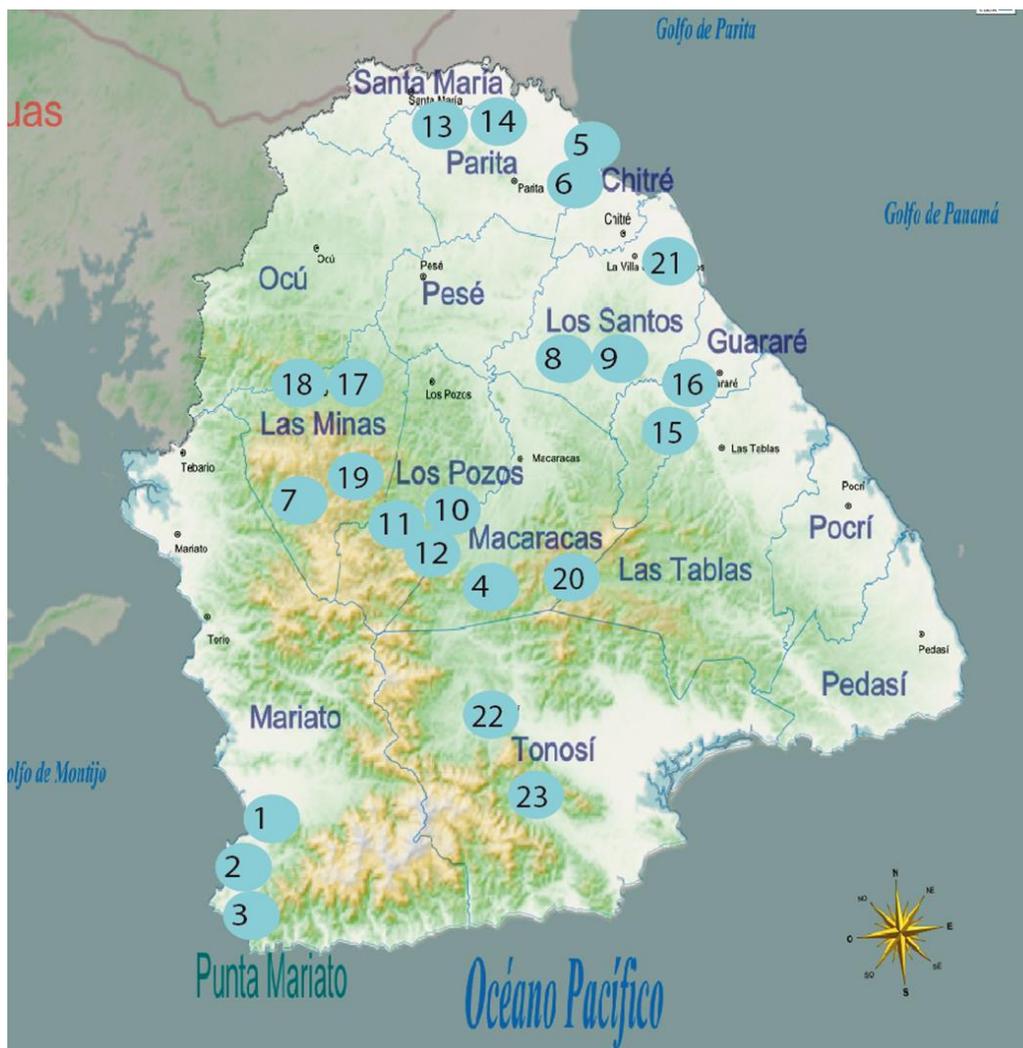
8. Cierre de la Reunión.

Después de una ronda de palabras de valoración y resumen del taller, el Ing. Feliciano Escobar fue quien cerró la reunión. Una vez más señaló la importancia de haber escuchado y su compromiso personal en hacer llegar a la dirección de ANAM sus impresiones y valoración positiva del taller.



IV. LISTADO DE EXPERTAS Y EXPERTOS FORESTALES COMUNITARIOS PARTICIPANTES Y AGENDA.

N°	Nombre	Lugar
1	Alberto Meléndez	Arenas de Quebro - Veraguas
2	Digna Peralta	Arenas de Quebro - Veraguas
3	Javier Barrios	Arenas de Quebro - Veraguas
4	Catalino Castro	Bahía Honda Arriba, Herrera
5	Faustino González	Boca de Parita - Herrera
6	Omara Peralta	Boca de Parita - Herrera
7	Adelaida Pérez	Ciprián - Chepo de las Minas
8	Edita Frías	El Bongo - La Villa. Los Santos
9	Virginia de Villareal	El Bongo - La Villa. Los Santos
10	Crecencia Pinto	El Capurí - Herrera
11	María Moreno	El Capurí - Herrera
12	Sixto Barrera	El Capurí - Herrera
13	Emerita Alvares	El Rincón - Herrera
14	Rosmery Ay de Trejos	El Rincón - Herrera
15	Adriano Gutiérrez	Guararé - Los Santos
16	Esperanza Solís	Guararé - Los Santos
17	Ángel Tello	Las Minas - Herrera
18	Leidys Vega	Las Minas - Herrera
19	Catalina Valdez	Loma Montuoso
20	Estaquio Núñez	Río Hondo de los Santos
21	Yanira Velázquez	Santa Ana, El Macano
22	Héctor Mendieta	Tonosí - Los Santos
23	Luis Gómez	Tonosí - Los Santos



(Mapa de localización de los participantes)

**AGENDA:
DÍA 8/04**

8:30-8:40	INAUGURACIÓN Y BIENVENIDA
8:40-10:30	AUTOPRESENTACIÓN DE LOS ASISTENTES QUE RESULTÓ EL INICIO DEL DEBATE ABIERTO SOBRE UN POSIBLE DIAGNÓSTICO COMPARTIDO
10:30-11:00	ALTO, PAUSA CAFÉ
11:00-12:30	PALABRAS DE LA ANAM, CONTINUACIÓN DEL DEBATE ABIERTO
12:30-13:30	ALMUERZO
13:30-14:30	CONTINUACIÓN Y RESUMEN DE LAS IDEAS FUERZA DEL DEBATE.
14:30-15:00	ALTO, PAUSA CAFÉ
15:00-16:00	TRABAJO EN GRUPOS, PLANES DE ACCIÓN
16:00-16:30	PRESENTACIÓN EN PLENARIO DE LOS TRABAJOS EN GRUPO

DÍA 9/04

8:30-10:30	PLENARIO SOBRE PSA Y PRÓXIMOS PASOS PARA LA PARTICIPACIÓN, TRABAJOS EN GRUPO PLAN DE ACCIÓN
10:30-11:00	ALTO, PAUSA CAFÉ
11:00-12:30	PLENARIO, CONSOLIDACIÓN PLAN DE ACCIÓN, PRIORIZACIÓN DE ACCIONES
12:30-13:30	ALMUERZO DE DESPEDIDA

ANEXO METODOLÓGICO

NOTAS METODOLÓGICAS PARA LA FASE DE ESCUCHA ACTIVA DEL PLAN DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA DE ONU-REDD PANAMÁ⁶.

1. CONTEXTO:

El PNC ONU-REDD definió como objetivo de su Plan de Participación Pública (PPP) para 2014 el siguiente “textualmente”:

“Llegar a contar con un borrador avanzado de la Estrategia REDD+ Panamá, para en 2015 pasar a un proceso de validación por canales formales y por mecanismos específicos aceptados por todos los actores clave del proceso. Para ello es necesario que paralelamente se consigan los siguientes objetivos intermedios.

- Que el PPP es entendido como un proceso COLECTIVO de DIÁLOGO/CONSTRUCCIÓN/TRANSFORMACIÓN **(D/C/T)** generador de consensos sobre temas considerados mayoritariamente como medulares.
- Que la Estrategia Nacional REDD+ Panamá sea congruente con un intenso proceso de escucha pública de los actores clave basado en los valores de IGUALDAD/TRANSPARENCIA/RESPECTO **(I/T/R)**.
- Que el proceso y sus resultados están documentados y han estado disponibles, accesibles y comprensibles por los participantes y la mayoría de la sociedad panameña.
- Que el proceso ha facilitado el mutuo reconocimiento de los actores y ha posibilitado que los mismos mantengan relaciones de mayor calidad a las existentes al inicio, y está previniendo y reduciendo la escalada de algunos conflictos socioambientales motivados por la gestión del bosque.
- Que el proceso de **D/C/T** ha sido también un proceso de aprendizaje para todas/os quienes han participado en el mismo y ha generado un intercambio de saberes y fortalecimiento capacidades para que la participación continúe siendo un elemento definitorio en siguientes fases del Programa REDD+ en Panamá”.

El Plan de Participación Pública para el año 2014 está subdividido en las siguientes actividades:

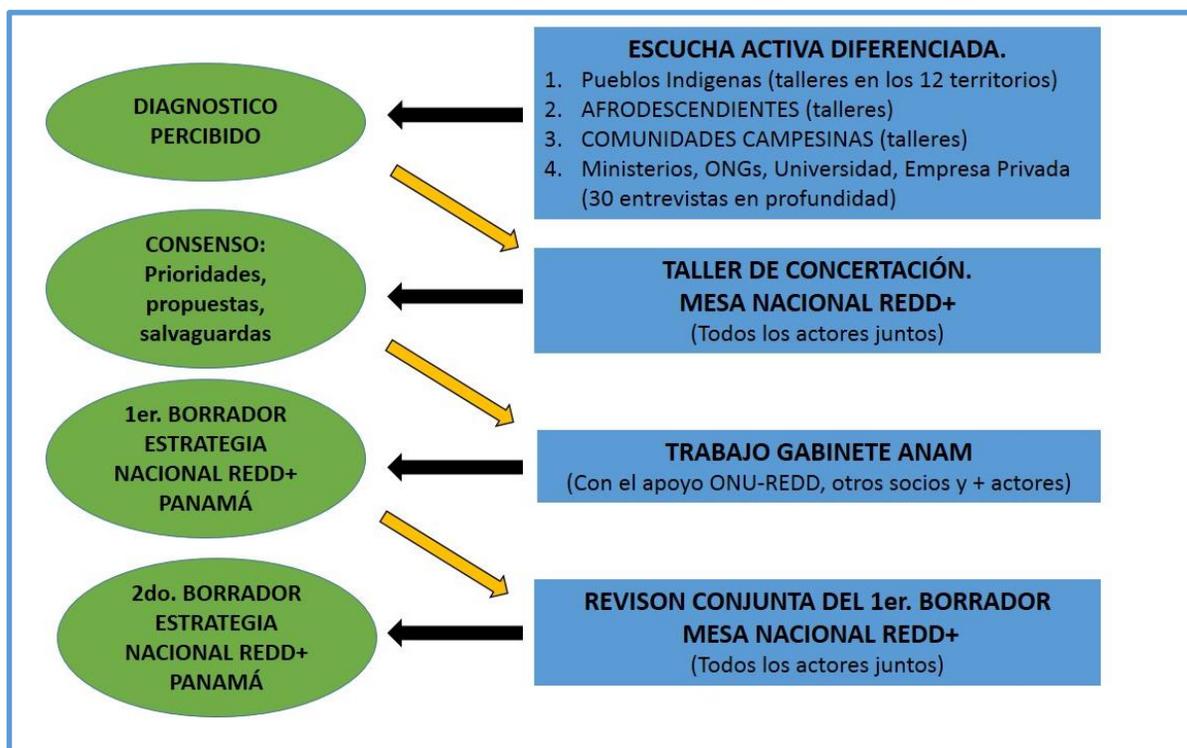
- **Escucha activa:** este proceso produce un diagnóstico participativo sobre la percepción que tiene la sociedad panameña sobre la situación actual del bosque, y los principales problemas

⁶Prácticamente la totalidad de este anexo corresponde a un documento interno del PNUD de finales del 2013, realizado antes del proceso de escucha (fase de planificación). Realizado el ejercicio de escucha al grupo de Organizaciones e instituciones son pocos elementos que requieren modificación por lo cual se presentan de manera casi literal.

o retos en lo que respecta a la reducción de las emisiones causadas por la deforestación y degradación del bosque en Panamá, y el incremento de los reservorios de carbono forestal.

- **Taller de la Mesa Nacional REDD+:** reconvocando a una parte de los integrantes de las dos primeras y reforzándolos con nuevos actores identificados en las sub-fases anteriores, para que entre ellos debatan en profundidad sus diferentes percepciones; lleguen a un consenso sobre los problemas estratégicos que tiene el bosque en Panamá; evalúen cuales de los mismos son abordables desde REDD+; interactúen de manera directa y se reconozcan mutuamente como actores igualmente interesados en la gestión del bosque y sus recursos.
- **Trabajo técnico de gabinete para elaboración del primer borrador de la Estrategia REDD+ Panamá:** este ejercicio de gabinete será realizado bajo el liderazgo directo de la Autoridad Nacional del Ambiente con el apoyo técnico del equipo del PNC y de las agencias del Sistema de Naciones Unidas.
- **Taller de la Mesa Nacional REDD+ para la mejora y elaboración de un borrador avanzado:** se procederá a convocar la Mesa Nacional REDD+ Panamá, para revisar el primer borrador de la Estrategia REDD+ Panamá, debatir sobre él y elaborar su opinión y recomendaciones a la ANAM para que las integre en un segundo borrador.

Gráficamente se resume de la siguiente manera:



(Diapositiva del esquema del Plan de Participación Pública del PNC ONU-REDD para el 2014)

2. ESCUCHA ACTIVA:

2.1 Objetivo de la Escucha Activa: un Plan de Participación Pública, también debe estar pensado para que los actores identificados como claves (en este caso Pueblos Indígenas, comunidades afrodescendientes y campesinas, organizaciones e instituciones) aporten proactivamente su conocimiento y experiencia para identificar los problemas y retos "estratégicos" que se plantean cuando se busca reducir la deforestación y degradación del bosque en Panamá. Un proyecto compartido no puede llevarse a cabo sin un análisis de la situación de partida, que a su vez es percibida de distinta manera por los grupos implicados, incluso por cada uno de los componentes de estos colectivos que suelen ser menos homogéneos y cohesionados de lo que se considera desde fuera.

Se busca con esta fase contar con diagnóstico participativo sobre la percepción que tiene la sociedad panameña sobre la situación actual del bosque, y los principales problemas o retos a los que se enfrenta el objetivo de reducción de las emisiones causadas por la deforestación y degradación del bosque en Panamá, y el incremento de los reservorios de carbono forestal. Es una forma de construir participativamente una línea de base sobre la que debe incidir REDD+, siendo el paso previo imprescindible para estructurar una Estrategia REDD+ adaptada a la realidad actual y en base a los deseos de la sociedad.

Expresado de otra manera, necesitamos saber si existe (o no) en la sociedad panameña un relato común y consensuado sobre la situación actual del bosque y cuáles son los elementos fundamentales de dicho relato. Dado que es la primera fase del Proceso de Participación Pública, lo que se desea que la expresión sea lo más libre y natural posible, sin injerencias o dirigismos metodológicos excesivos. El objetivo central es escuchar la opinión y recabar los "saberes" de un número significativo de personas, grupos, organizaciones e instituciones involucradas y que estén representadas la diversidad de formas de entender y afrontar la problemática del bosque en Panamá, especialmente de los PI, afrodescendientes y comunidades campesinas.

El arranque de La escucha activa requiere que el PNC ONU-REDD transmita a la sociedad un mensaje poco habitual; ya que reconoce la importancia y prioridad que se da a la opinión de los distintos actores clave; y que a su vez es muy motivador para quienes lo escuchan, le estamos señalando que ella o él es un actor clave y que la Estrategia necesita de su conocimiento del bosque. Talleres y entrevistas tienen el mismo punto de arranque, un mensaje que es a la vez un reconocimiento y una invitación. Este mensaje central del proceso de escucha activa es el siguiente:

"La ANAM, por medio del PNC ONU-REDD, tiene un especial interés en escuchar sus opiniones sobre cómo afrontar el reto de reducir la deforestación y degradación del bosque en Panamá, SU OPINIÓN ES MUY IMPORTANTE y se está haciendo lo mismo con otros actores clave"

"Su opinión es tan importante que antes de mover un solo lápiz y que los técnicos empiecen con un borrador de Estrategia Nacional REDD+ Panamá, se quiere escuchar"

a ustedes. Y Entre todos los actores clave llegar a un acuerdo sobre cuáles son los temas más importantes. Después vendrán los trabajos técnicos”.

El proceso de escucha activa, solo puede ser efectivo si consigue provocar un clima distendido y cómodo con el que conocer el posicionamiento de las personas entrevistadas ante determinados temas centrales que irán surgiendo en el mismo proceso de escucha, es por tanto un proceso que se retroalimenta continuamente y no es estático.



2.2 Los Actores Clave y actividades programadas. De acuerdo con las recomendaciones de la evaluación externa de medio término, las conclusiones de un taller interno sobre actores clave, el consenso alcanzado con COONAPIP y los Pueblos Indígenas y con el diseño del Marco de Resultados aprobado por la Junta Normativa de ONU-REDD de diciembre 2013 en Ginebra; hay 4 grandes grupos de actores clave que requerirán, en un inicio, mecanismos de participación y consulta diferenciados⁷. Estos son:

- **Los Pueblos Indígenas de Panamá**, representados por sus autoridades tradicionales y coordinando las acciones con COONAPIP. De acuerdo y en plena coordinación con

⁷Como aparece en el gráfico anterior en las etapas posteriores se realizan reuniones de la Mesa Nacional REDD+, en estas acciones del PPP son convocados conjuntamente e interactúan representantes de estos cuatro actores clave. Por tanto la participación empieza con mecanismos diferenciados y los combina con acciones conjuntas intersectoriales y/o multiagentes.

COONAPIP, facilitar un proceso de consulta endógeno y autogestionado por cada uno de las 12 entidades territoriales de los Pueblos Indígenas (facilitando los recursos necesarios) para que en reuniones o talleres las comunidades indígenas, autoridades y representantes expresen su opinión de manera directa sobre la situación actual del bosque y cuáles son los retos más importantes en estos momentos, y propuestas para mejorar la situación (frenar deforestación/degradación, promover manejo forestal sostenible, fortalecer el sistema nacional áreas protegidas, incrementar cobertura boscosa), y que lo resuman en un documento sintético. Se estiman necesarias al menos un taller por cada uno de los 12 territorios. Este ejercicio se acordó que se realizaría desde el respeto a la autodeterminación de todos y cada uno de los territorios y autoridades tradicionales en las que se organizan los Pueblos Indígenas en Panamá; por lo que existirá un alto grado de autonomía y responsabilidad de estos sobre los resultados finales.

- **Las Comunidades Afrodescendientes** dependientes del bosque. Realizándose talleres en comunidades afrodescendientes (al menos uno de ellos en Darién), con el apoyo logístico y facilitados metodológicamente por técnicos del PNC y que de ambos se elabore un documento de síntesis sobre su percepción de la situación actual del bosque.
- **Las Comunidades Campesinas** dependientes del bosque. Para lo que serán necesario realizar talleres en comunidades campesinas especialmente dependientes y cercanas a zonas boscosas y en regiones geográficas diferentes de Panamá, con el apoyo logístico y facilitado metodológicamente por técnicos del PNC y que de los talleres se elabore un documento de síntesis sobre su percepción de la situación actual.
- **Organizaciones e instituciones:** en el que estarán representados una variedad de ONGs ambientales, organismos internacionales (distintos a las agencias de NN.UU.), sector forestal privado, terratenientes y ganaderos, universidades y centros de investigación y otros organismos de la administración pública (distintos a ANAM). Para este grupo se considera adecuado la realización de entrevistas en profundidad (se calculan 30). Elaborando un documento de síntesis sobre los elementos más repetidos como problemas, retos o debates centrales. Este colectivo amplio y diverso es el más: accesible, estructurado, organizado y el que normalmente ha tenido mayores recursos e incidencia para que sus diversos intereses hayan centrado el debate mediático, así como la producción de legislación y normas sobre el bosque y medio ambiente. El lector se habrá percatado que el actual documento que tiene en sus manos corresponde a esta actividad y a este grupo de actores clave.

Conviene saber de antemano que es imposible realizar un proceso de participación en el que se escuche la opinión de "todos y cada uno de los actores". Un mapa de actores, cómo cualquier mapa, nunca puede ser de escala 1:1, no existe ni presupuesto, ni instrumento capaz de llegar a esa escala, ni tan siquiera tendrá sentido conseguirlo (un mapa 1:1 no cabe en la realidad). Por tanto se trata (al igual que en los mapas geográficos) de tener una representación "suficiente" de la diversidad de percepciones que tienen grupos, organizaciones, personas relevantes, y dentro de sus percepciones cuales son los grandes temas (preocupaciones y deseos) comunes que pueden orientar el camino de cambio hacia una gestión más sostenible del bosque en

Panamá. Por tanto hay que anticipar que necesariamente habrá: grupos, personas, organizaciones, instituciones que se sentirán ajenas al PPP, es inevitable.

2.3 Talleres comunidades afrodescendientes y campesinas. Con estos grupos se decidió usar la metodología de talleres en los que se pueda escuchar una voz colectiva en grupos de 25 personas. De esta manera buscamos facilitarles que construyan y expresen sus ideas, inquietudes, preocupaciones y propuestas de manera colectiva.

En el caso de los Afrodescendientes y Comunidades Campesinas, y aunque la propiedad de la tierra es individual, tienen fuertes lazos comunitarios y de auto organización, la realización de los talleres permitirá por un lado ofrecer una mayor información de la situación actual del Programa REDD+ (objetivos, mecanismos, conceptos básicos,...) que es de difícil acceso a un público que tiene una formación técnica media o baja. Asegurándonos también que hemos escuchado la opinión de un grupo más amplio que la de unos pocos casos individuales que pudieran ser insuficientemente representativos de dos tipologías de actores esenciales para REDD+.

La selección de un número de 2 talleres para afrodescendientes y 3 para comunidades campesinas, busca poder escuchar opiniones en situaciones geográficas diversas. Por ejemplo en Darien en donde están asentadas comunidades afrodescendientes desde hace generaciones, y a la vez talleres en comunidades afrodescendientes más recientes y /o periurbanas. Para las comunidades campesinas se realizarán talleres en áreas de colonización muy reciente, y en otros casos escuchar a comunidades asentadas décadas atrás. Los problemas de titularidad de la tierra y de cómo se relacionan con el bosque probablemente serán muy distintas, y queremos considerar esta diversidad interna.

Antes de iniciar los talleres será necesario realizar reuniones con dirigentes de organizaciones (Afrodescendientes y Campesinas) para afinar y acordar las metodologías, con el fin de que los talleres se adapten de la manera más natural a las reuniones y actividades colectivas que les sean más habituales.

Un taller con las características y el público seleccionado es en esencia un proceso de encuentro, debate y acuerdo para construir un consenso de amplia base social que resuma y ordene las diferentes opiniones de los asistentes. Por tanto el objetivo central de cada uno de los talleres es escuchar y resumir las opiniones de un grupo representativo de cada uno de los actores clave seleccionados, sobre cuál es la situación actual del bosque en su entorno y en Panamá, y acto seguido que den indicaciones sobre las líneas de acción prioritarias que debe afrontar el Programa REDD+ para superar una parte sustancial de los problemas por ellos considerados. Para ello necesitamos cubrir los siguientes elementos:

- El trabajo en el taller arranca (por parte de los técnicos del PNC ONU-REDD) con un resumen rápido de la información disponible sobre el Programa REDD+ a nivel global, como se traduce el mismo a la situación de Panamá, cuales son los avances obtenidos por el PNC ONU-REDD y como se desarrollará el proceso para la elaboración de la Estrategia Nacional REDD+ Panamá.

- Dar un espacio abierto y poco dirigido a que reaccionen a la información recibida, formulen sus preguntas, planteen dudas e inicien un diálogo entre los mismos asistentes.
- Ayudarles a que colectivamente construyan un esbozo de árbol de problemas o diagnóstico consensado, como elemento concreto del acuerdo y como insumo necesario para la fase de elaboración de la Estrategia Nacional REDD+ Panamá.
- En la medida de lo posible que establezcan los asistentes cuáles son sus prioridades centrales que quieren que se vean reflejadas en la Estrategia y que desean se transmitan a los demás actores clave del bosque en Panamá.

Para conseguir estos objetivos específicos, el taller tiene en consideración algunos elementos metodológicos:

- El formato del taller es importante y todos los asistentes están en igualdad de condiciones (incluidos los dirigentes, autoridades y técnicos locales, ANAM, PNC ONU-REDD).
- Hay que utilizar elementos gráficos sencillos de manejar (tarjetas, murales,...) que ayude a instalar la imagen de trabajo codo con codo entre todos los asistentes y que las miradas (por tanto la atención y el trabajo) se fijen en un punto común, y propiciar que vayan apareciendo frente a los participantes los resultados de los debates y como se ordenan los resultados desde la dispersión inicial de ideas.
- Un número idóneo de participantes es de un máximo de 25 (aunque depende de la costumbre de cada grupo), un número mayor posiblemente haga muy difícil la consecución de los objetivos planteados.
- Hay que buscar fórmulas que permita una justa compensación (por los trabajos cotidianos no realizados) y reconocimiento por su aporte al bien común realizado por los asistentes.

De manera inmediata a la finalización del taller, se elaborará un documento de relatoría que, una vez más, debería ser devuelto a los participantes y puesto a disposición de un público más amplio por los medios que se establezcan en el Canal de Transparencia del PNC ONU-REDD.