



autoridad
nacional del
ambiente



PROGRAMA
ONU-REDD

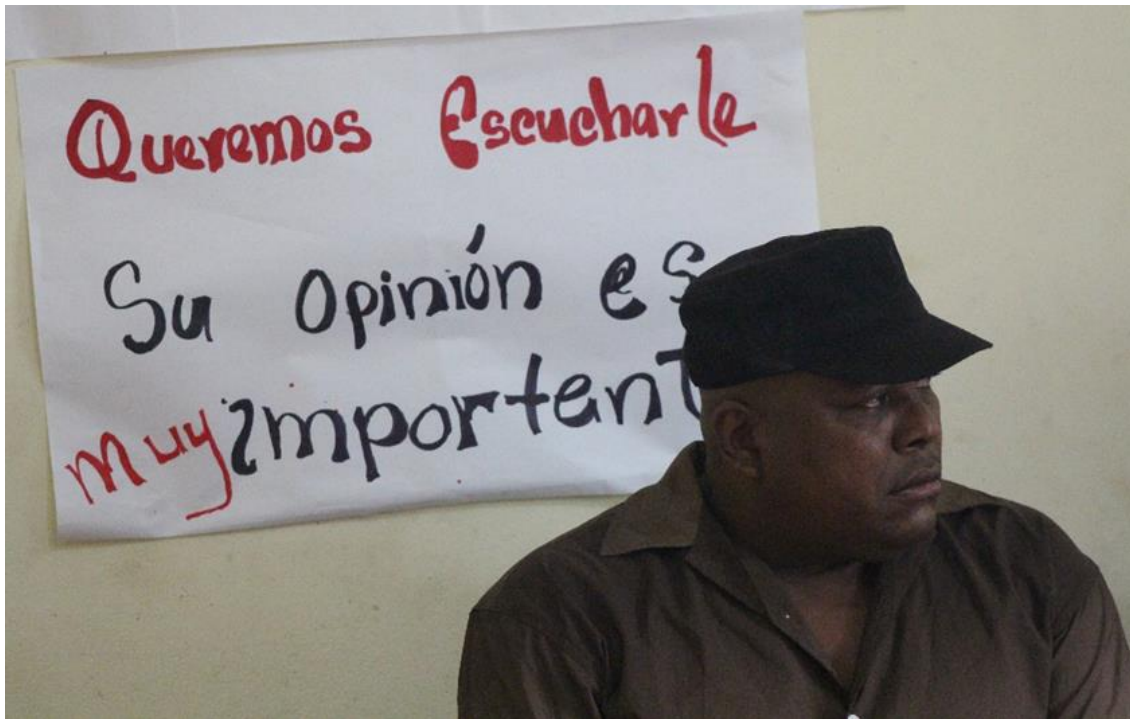


PROCESO DE ESCUCHA ACTIVA.

**REUNIONES DE EXPERTAS Y EXPERTOS FORESTALES
COMUNITARIOS.**

**DOCUMENTO RESUMEN
I REUNIÓN EN ACHIOTE, CHAGRES, COLÓN.
DÍAS 25 Y 26 DE MARZO 2014.**

**PROGRAMA NACIONAL CONJUNTO ONU-REDD PANAMÁ.
Mayo 2014**



En este documento no se reflejan las opiniones de técnicos de la ANAM, del Programa ONU-REDD o del Programa Nacional Conjunto ONU-REDD Panamá. El objetivo del documento es el de resumir y ordenar las opiniones escuchadas en una reunión/taller con representantes de familias campesinas y afrodescendientes, cuyo sustento depende del bosque, y que viven en áreas consideradas como claves y estratégicas para la conservación y recuperación del bosque en Panamá.



**DOCUMENTO RESUMEN
FASE DE ESCUCHA ACTIVA
REUNIONES DE EXPERTAS Y EXPERTOS FORESTALES COMUNITARIOS.
I REUNIÓN EN ACHIOTE, CHAGRES, COLÓN.
DÍAS 25 Y 26 DE MARZO 2014.**

Tabla de Contenido

I. AGRADECIMIENTO Y PRÓLOGO.....	3
II. AGENDA DE LA REUNIÓN.....	6
III. DESARROLLO DE LA REUNIÓN.....	7
IV. LISTADO DE EXPERTAS Y EXPERTOS FORESTALES COMUNITARIOS PARTICIPANTES Y AGENDA.....	25
ANEXO METODOLÓGICO	27

Preparado por:

Gisele Didier

Oficial de Programa

PNUD Panamá,

Javier Jiménez

Especialista en Consulta y Participación ONU-REDD,

PNUD Panamá,

Yaritza Espinosa,

Consultora

Y con la colaboración de

Ennio Arcia

Consultor

I. AGRADECIMIENTO Y PRÓLOGO.

Es evidente que los autores fundamentales de este resumen son los participantes de la Iª Reunión de Expertas y Expertos Comunitarios Forestales, y que además son los primeros destinatarios de este documento¹.

Para la selección de los participantes se realizó una gira previa a los distritos de Chagres y Donoso (conocidos como “Costa Abajo” de Colón) los días 12 y 13 de marzo del 2014. En la gira se consiguió el acuerdo y la colaboración de los Alcaldes de los dos distritos para seleccionar 8 participantes por cada uno de los distritos. El grupo se completó con 3 representantes de campesinos de la población de Achote que están incursionando en el negocio del eco y agroturismo. Para la reunión también se contó con la colaboración muy estrecha de CEASPA, ONG que tiene una larga trayectoria de trabajo en la zona, y la reunión se realizó en el Centro Turístico El Tucán que esta ONG financió. Nuestro agradecimiento a los alcaldes de Chagres y Donoso y a la junta directiva de CEASPA.

Gracias a la participación de las expertas y expertos de Colón, sumada a la de los otros actores claves protagonistas de los distintos canales de escucha implementados por el Programa Nacional Conjunto ONU-REDD, se cuenta con una imagen más clara de cuáles son los principales problemas con los que se enfrentan día a día aquellos quienes viven y conviven del y en el bosque; y cuáles son las acciones que consideran prioritarias para que la Estrategia Nacional REDD+ Panamá pueda llegar a ser una herramienta útil, adaptada y socialmente consensuada para reducir la deforestación e incluso recuperar el bosque en Panamá. Por ello nuestro agradecimiento a las 12 mujeres y 9 hombres que compartieron su experiencia y sabiduría con el PNC ONU-REDD en la Reunión de Expertas y Expertos de Achote, provincia de Colón.

Se hace necesario enfatizar la nota enmarcada en la primera página con la que se abre este documento. No se puede entender lo escrito a continuación como la expresión de las ideas o conceptos de los técnicos de ANAM, o de las Agencias de Naciones Unidas, o de quienes coordinan y trabajan en el Programa Nacional Conjunto ONU-REDD Panamá. Este documento resulta de un ejercicio de escucha activa y neutral, que no deriva en juicios acerca de las opiniones expresadas por hombres y mujeres que viven su cotidianeidad en el bosque.

Este documento constituye una síntesis de una sesión de trabajo e intercambio de alrededor de 12 horas de duración. El resumen se centra por tanto en los consensos que fueron construyendo las expertas y expertos convocados. La función del equipo facilitador fue, ayudar a pasar de las opiniones individuales a los elementos esenciales que suscitaban acuerdos amplios tanto sobre el diagnóstico de la situación del bosque que conforma su entorno vital como sobre un potencial plan de acción para superarlos.

Esta Iª Reunión de Expertos y Expertas Forestales Comunitarios es una de las dos Reuniones que se realizaron con afrodescendientes (la otra se realizó en Yaviza, Darién en el mes de abril), a la que se sumaron durante el mes de abril de 2014 otras tres con Expertas y Expertos representantes

¹ El listado de las/los entrevistados se presenta en la sección IV de este documento.

de familias campesinas en Santa Fe (Darién), Chitré (Herrera), y Cerro Punta (Chiriquí). Con éstas cinco reuniones y el proceso de escucha a representantes de instituciones y organizaciones (realizado en el mes de enero 2014 y publicado en documento resumen de febrero) se completan tres de los cuatro canales de consulta y participación diseñados por el PNC ONU-REDD Panamá, para completar un diagnóstico percibido de la situación del bosque.

Próximamente se pondrán en marcha actividades que aseguran que la voz y las opiniones de los Pueblos Indígenas sean también escuchadas de manera directa, vivida, con transparencia y desde el respeto a su autogestión y de acuerdo con sus autoridades y mecanismos de participación tradicionales. Por tanto el lector debe considerar este resumen como provisional, parcial y que requerirá de una relectura conjunta con los productos que generen la escucha de las otras cuatro Reuniones de Expertas y Expertos, así como los canales de escucha protagonizados por instituciones y organizaciones y los Pueblos Indígenas.

La selección de Costa abajo de Colón para la realización del taller, tiene mucho que ver con los resultados del proceso de escucha con organizaciones e instituciones realizado en enero y febrero 2014: Durante ese proceso, la costa central del Caribe es como el segundo lugar más citado como prioritario para un futuro programa REDD+, por un lado por la enorme importancia que otorgaron los entrevistados a esa masa forestal y a su vez por la preocupación manifestada ante potenciales amenazas por la concentración de actividades mineras a cielo abierto y en menor medida por el proyecto de la carretera desde Colón a Bocas del Toro.

El elemento central de este documento lo constituyen las diapositivas; los textos son apoyos y explicaciones adicionales. La expresión más genuina y directa de la opinión de los participantes están en las tarjetas, que o bien eran sus frases literales o directamente fueron elaboradas por ellos en los grupos de trabajo, para después ser pegadas en paneles a la vista de todos y analizadas colectivamente. Revisar las diapositivas permitirá al lector hacer su propia lectura sobre lo que motiva, preocupa, moviliza a este conjunto de expertas y expertos.

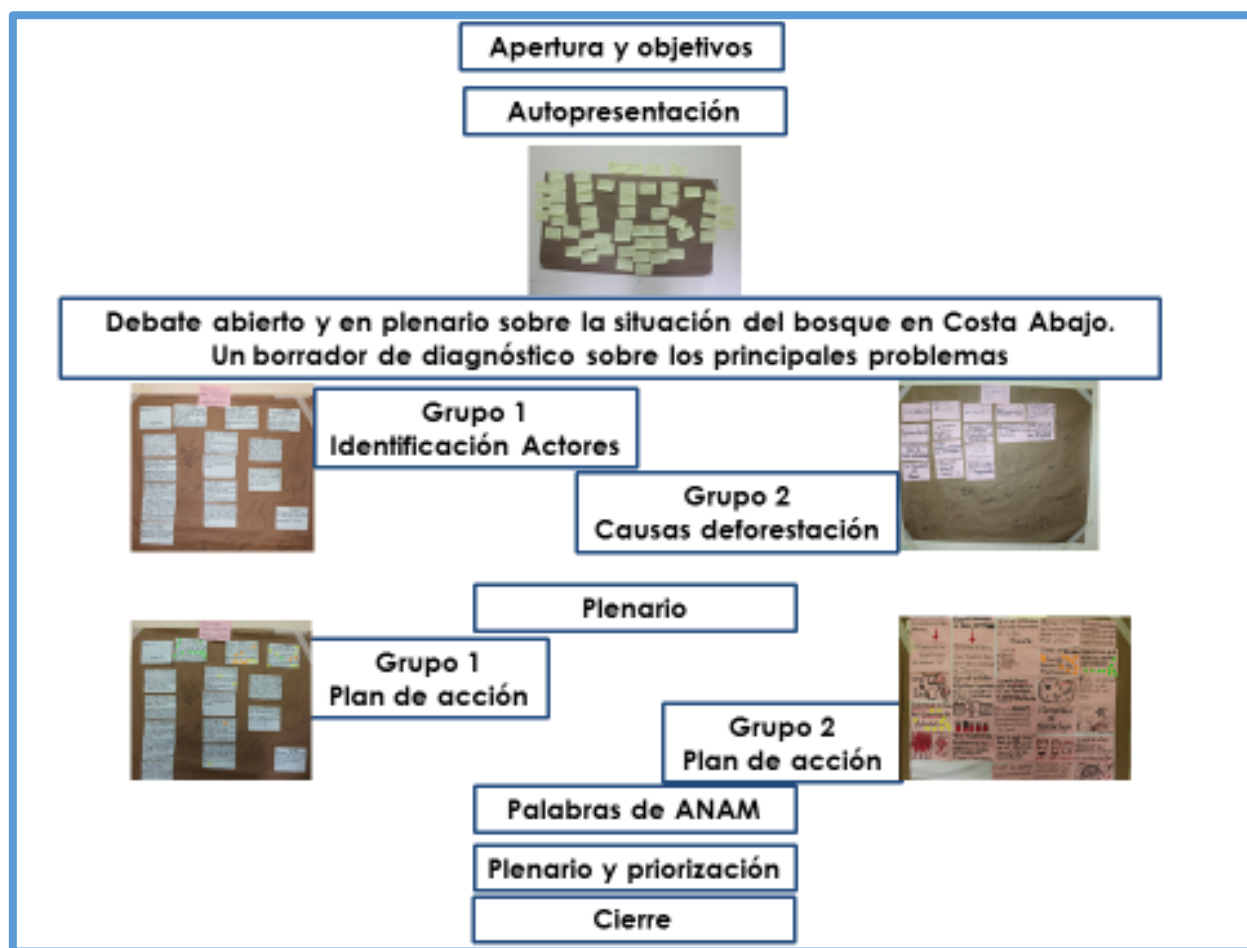
Al final del documento encontrarán el Anexo metodológico. Este Anexo contiene algunos aspectos técnico metodológicos (antecedentes, contexto, objetivos, metodología,...) previos a la propia realización de esta reunión y lo hemos situado al final del documento para que el lector pueda entrar directamente a la sustancia de lo que escuchamos a las expertas y expertos. Este Anexo es el mismo para los cinco documentos resumen de las reuniones y muy similar al que se incluyó en el documento sobre la escucha con organizaciones e instituciones.

II. AGENDA DE LA REUNIÓN.

ANAM, El PNC ONU-REDD y las Agencias de Naciones Unidas (PNUD, FAO, PNUMA) encargaron al equipo moderador que escuchara con calma y respeto a un grupo representativo de los pobladores de la zona y que como mediadores externos y neutrales entresacar de los diferentes puntos de vista algunos elementos esenciales que pudieran constituir un consenso sobre el diagnóstico de la situación del bosque en la zona y de ser posible un marco de acción que siendo ambos construidos colectivamente por los participantes sirva de guía sobre prioridades que pueden ser incorporadas en una futura Estrategia Nacional REDD+ Panamá.

La agenda detallada se muestra en la sección IV.

Para tener más claro el desarrollo del taller se presenta el siguiente esquema:

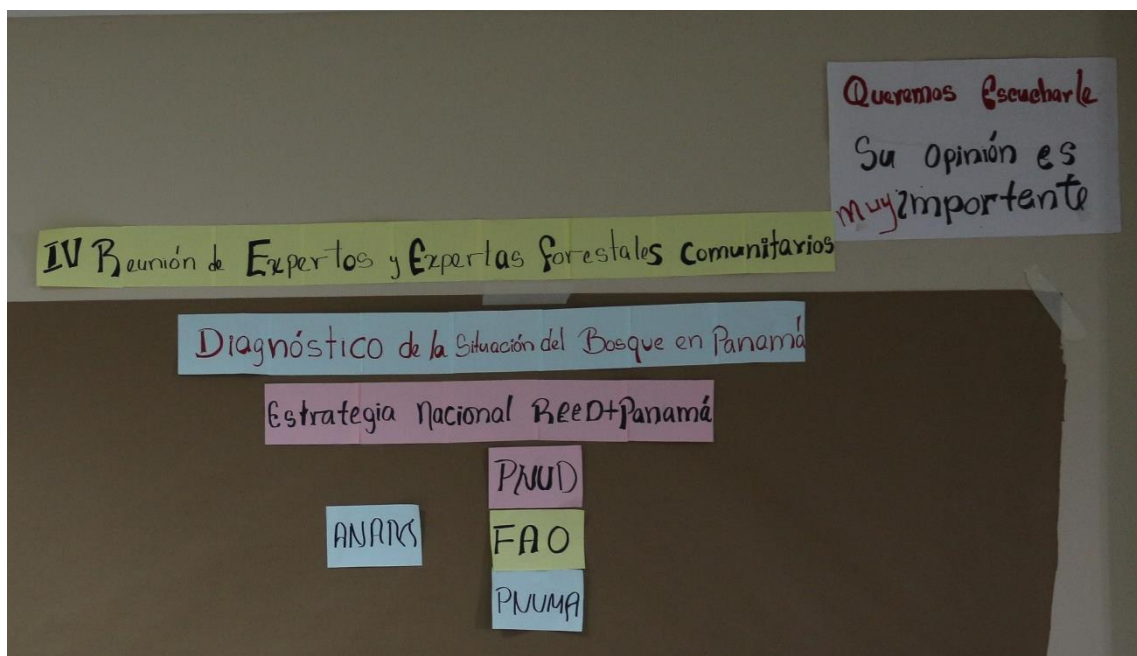


(Diapositiva sobre la estructura de la Reunión)

III. DESARROLLO DE LA REUNIÓN.

1. Apertura de la reunión.

La reunión comenzó explicando el equipo moderador el título de la reunión, pegado en la pared que sirvió de mesa de trabajo durante toda la reunión.



(Foto de los elementos gráficos utilizados en las aperturas de las 5 Reuniones de Expertas y Expertos).

Esto permitió enfatizar y enlazar los siguientes puntos:

- El reconocimiento de los presentes como Expertas y Expertos, ya que viven en y del bosque.
- Que el objetivo de la reunión era escucharles sobre como consideran que está la situación del bosque en Panamá. Por tanto **"su opinión es muy importante"**.
- Que esta reunión es un elemento importante para construir colectivamente la Estrategia Nacional REDD+ Panamá, que debe permitir cambiar en los próximos años, y/o décadas, la actual tendencia de pérdida de bosque por su recuperación cuantitativa y cualitativa.
- Que se ha querido que esta estrategia sea construida desde abajo y buscando el consenso de los actores clave.
- Y que todo lo anterior era una acuerdo de: ANAM, PNUD, FAO y PNUMA, quienes nos habían dado instrucciones al equipo moderador que escucháramos con suma atención, neutralidad y sin juzgar las opiniones de ninguno de los asistentes.

Esta presentación duró 10 minutos, para enfatizar la coherencia entre el objetivo central y la metodología: escuchar a las expertas y expertos; y que por tanto ellos eran los dueños del taller.

2. Autopresentación (impresiones generales):

De manera muy corta (excesivamente corta en comparación con otras reuniones) cada participante se presentó. Tres de los participantes se presentaron como: a) productor agrosilvopastoril, b) productor agroecológico, c) emprendedor de ecoturismo.

Por otra parte no existió, desde el principio y durante la duración de todo el taller, un autoreconocimiento como perteneciente al grupo de afrodescendientes (solo hubo una excepción a esta regla como veremos más adelante); por el contrario, fueron continuas las autodenominaciones como “productores”.

En las primeras intervenciones los presentes mostraron su sorpresa y agrado por ser considerados expertos y varios señalaron que era la primera vez que un proyecto venía a escucharles antes de que el mismo estuviera definido y cerrado.

Desde el principio del taller quedó claro que había dos grupos territoriales muy marcados (los de Chagres y los de Donoso) y dos por género. Se necesitó algún tiempo para recombinar estos grupos y que interactuaran de manera más natural. Reconocen que, aún siendo de distritos vecinos, en su mayoría no se conocían y menos se habían reunido en algún momento para discutir temas en común.

3. Debate libre y en plenario:

Esta primera parte se articuló sobre el debate entre los asistentes que se procuró fuera una lluvia de ideas libre, abierta en la que la participaran la gran mayoría.

Para facilitar la fluidez del mismo a la vez que los asistentes tomaban la palabra, el moderador resumía las ideas nucleares de sus intervenciones en tarjetas en las que se presentaban los aspectos, que a juicio de cada uno de ellos, se debían tener en consideración para definir el estado actual del bosque. La participación del equipo de moderación pretendió ser lo más discreta posible, solo interviniendo para dar la palabra a quien lo solicitaba, y pidiendo alguna precisión muy puntual cuando la idea expresada podía dar pie a diversas interpretaciones.

En la medida que progresaba el debate, las tarjetas se fueron colocando junto a las previas hasta llegar a unas agrupaciones de tarjetas con ideas similares expresadas por diferentes participantes que son las que se analizan en este documento añadiendo algunos matices que permitan reflejar la lógica discursiva que fue construida colectivamente. A las agrupaciones las denominamos “nubes de ideas”, y con posterioridad al taller le hemos dado un título (que aparece en las tarjetas color magenta) para una mayor claridad en la exposición y con la idea de poder presentar un hilo conductor y coherente que refleje las ideas y percepciones trabajadas comunitariamente esa mañana. Las agrupaciones son:

- Resumen
- Sobre los Proyectos Internacionales

- Titularidad de la tierra
- Autocrítica
- Minería
- Sobre la ANAM
- El no apoyo al productor
- El bosque es agua, es río
- La basura como problema central
- Ideas sueltas



(Foto del Diagnóstico, después del debate abierto)

Las tarjetas de este debate las hemos graficado en dos diapositivas para facilitar su lectura y que exponemos a continuación. Y para una interpretación más ajustada al contexto en que se elaboraron las explicamos sucintamente a continuación.

Resumen en cuatro tarjetas: cuatro ideas inicialmente sueltas pueden ser el paraguas que resume todo el diagnóstico de este taller, en el que se expresa claramente una doble crisis ambiental y socioproductiva que se resume en negativo en **“vemos la situación con una inquietante desesperación”** que solo podrá ser superada desde el **“respeto a la gente y a la naturaleza”**.

Sobre los proyectos internacionales: en esta agrupación se juntan las ideas o advertencias sobre lo que nos les gusta de los proyectos de cooperación internacional: que van desde críticas muy directas sobre responsabilidades sobre el Cambio Climático (sean o no reales), sobre la falta de conexión de los proyectos con sus problemas y soluciones, desconfianza a que las palabras se transformen en hechos reales, la pérdida de tiempo que significa participar en talleres o lo muy

concreta y perentoria de **“queremos que este taller deje un documento memoria para saber que se va a hacer”** que les permitirá comprobar si sus opiniones han sido bien reflejadas y escuchadas².



(Diagnóstico, diapositiva 1)

Titularidad de la tierra: existe un sentimiento que por una u otra razón (por uno u otro sector, de una u otra manera) la titularidad de lo que ellos consideran su tierra está pasando a manos de quienes ellos califican de “poderosos”. Es en este punto en donde apareció por única vez una referencia a la condición de afrodescendientes, cuando se dijo **“El afroantillano, de Jamaica o Colombia, no miraba la tierra para hacerse dueño”** situación que ha facilitado que la tierra por ellos usada pase a titularidad registral de otros.

Autocrítica: en su debate, además de las opiniones sobre terceros, los participantes asumieron una actitud autocrítica como actores de lo que ellos calificaron de **“devastación”**. Por un lado la tala y roza llegó a plantearse culturalmente como una acción heroica con un alto

² Al respecto, y como se verá más adelante, en este taller se llegó al compromiso público y por parte de un representante de ANAM de que el documento resumen será entregado de manera que sea plenamente accesible, al menos, a todos los participantes. Compromiso que fue repetido en los siguientes talleres.

reconocimiento social, incluso se llegaba a plantear como una "diversión"³. Por otra parte la falta de organización y estructuras comunitarias de base es percibida como un elemento facilitador para que los problemas ambientales y socioeconómicos, así como sus impactos sobre la comunidad hayan crecido en número e intensidad.

Minería metálica y canteras: la minería tiene una doble faceta en la zona: por un lado la metálica personificada en los grandes complejos a tajo abierto y la extracción de arena y piedra que está afectando las playas y las desembocaduras de los ríos. En cualquier caso aparecen como problemas del bosque. En otros momentos de la reunión reapareció este sector y existe un sentimiento instalado de que Chagres no recibe nada por estas actividades y lo que recibe Donoso no llega a visualizarse en mejoras para la vida cotidiana de sus habitantes.



(Diagnóstico, diapositiva 2)

Sobre la ANAM:

Durante el debate, se realizaron referencias a la ANAM, sin gran insistencia, las críticas y propuestas para una acción más decidida de la ANAM aparecieron en las fases siguientes.

³ Al respecto en otras reuniones y giras preparatorias nos hemos encontrado este concepto de la tala y roza como una acción compulsiva e irrefrenable, a la que se refieren personas mayores como una patología de juventud de la que les fue muy difícil desengancharse.

El no apoyo al productor: es este grupo de tarjetas el más numeroso ya que es el que suscita una mayor preocupación, y las frases que lo resumen mejor son: **“el MIDA está sufriendo una parálisis, tiene al productor nacional bajo los pies”** y **“Si quieres una yuca para el guiso vas al super. Hemos pasado de ser productores a consumidores”**.

Aunque no aparece de manera expresa en las tarjetas durante todo el taller se estuvo manejando como alternativas necesarias para parar la destrucción del bosque pasar a sistemas de manejo de finca con sistemas productivos agrosilvopastoriles y de agroecología (siendo estos los términos utilizados) y paralelamente las mujeres hablaron reiteradas veces de la necesidad de recuperar los “huertos familiares” para asegurar una producción de autoconsumo diversificada y de mayor calidad nutricional. Es para esto que piden un decidido apoyo y capacitación con metodologías de “aprender haciendo”.

La poca presencia del MIDA y de otras instituciones de apoyo agropecuario (BDA y Banco nacional) en la zona son sentidas como agravios frente a los ganaderos de la zona y productores de otras áreas del país.

Bosque es agua, es río: la vinculación agua y bosque tiene su imagen más definida y perfecta en los bosques de galería, que ellos llaman de ribera, es por ello que la frase o idea **“me da un gran dolor que no se respeten las orillas de los ríos”** apareció una y otra vez con pequeñas variaciones.

La basura como problema central: un resultado inesperado de esta reunión y que no se repitió en las siguientes reuniones es la vinculación entre degradación de bosque y basura. Además de en el diagnóstico, la basura aparece prominentemente en los planes de acción, lo que significa que es un problema ambiental percibido como central en Costa Abajo; aun cuando su manejo, la falta de un relleno sanitario, las multiplicidad de acciones y proyectos que no acaban en soluciones concretas es una situación compartida con otras áreas en donde se realizaron talleres⁴.

Por lo que se refiere a las tres tarjetas sueltas que aparecen al final de la segunda diapositiva y que se refieren a: la migración, juventud y Colón como el monocultivo de los servicios, se explican por si solas.

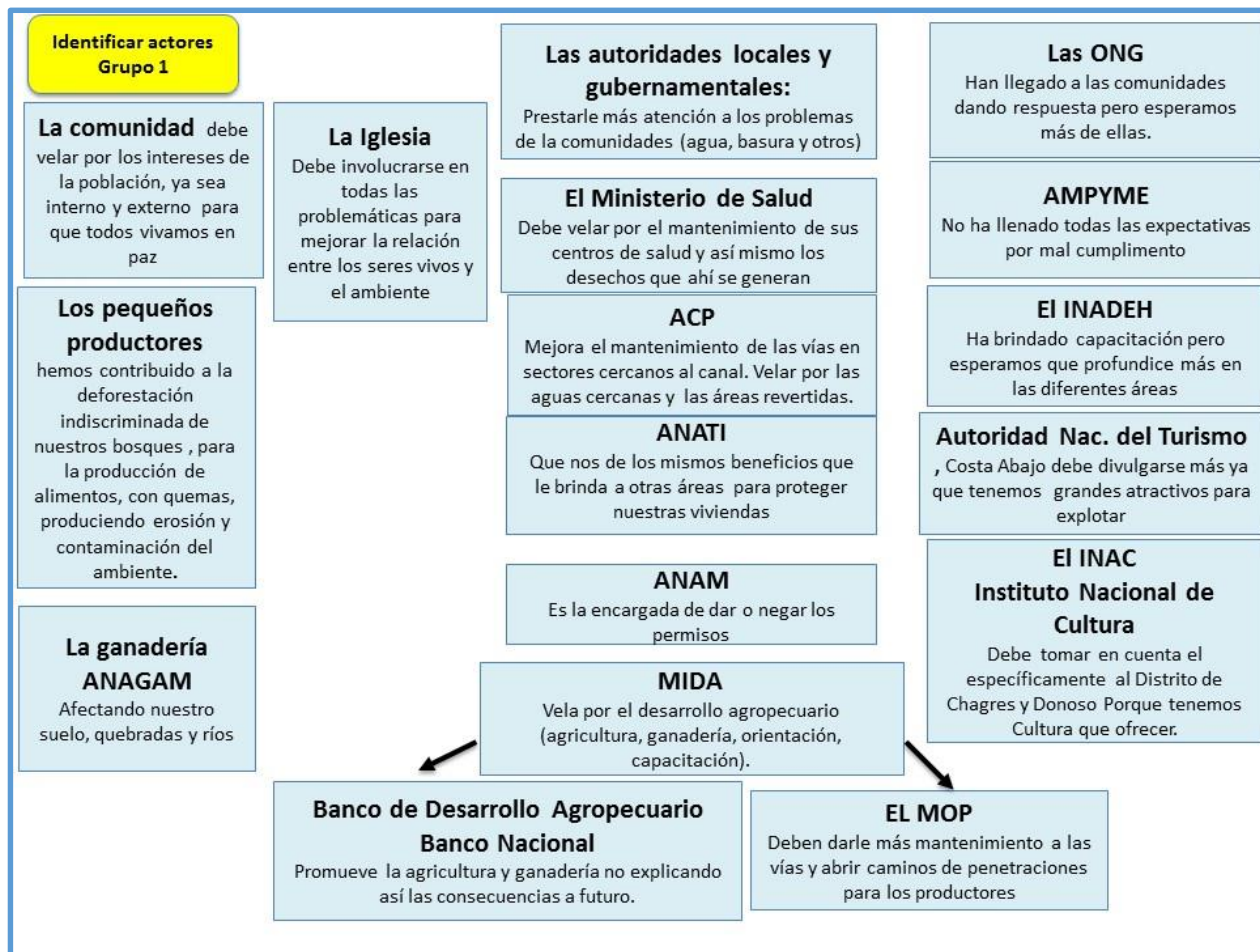
El equipo de moderación antes de cerrar el diagnóstico preguntó a las expertas y expertos si existían otros problemas o ideas medulares que no estuvieran en el panel, y todos confirmaron que sentían que en el debate se habían tratado los problemas y temas sustanciales.

⁴ Hay dos circunstancias que el equipo facilitador interpreta como explicaciones al por qué en la Costa Abajo se habla tanto de basura:

- Tierra adentro: la zona parece estar en un mejor estado ambiental y forestal que las otras áreas visitadas en el proceso de escucha activa, y es posible que por ello en Costa Abajo hay una focalización social en este tema que no aparece tan visibilizado en otras áreas, aún cuando la gestión de residuos y basuras pueda ser incluso peor que en la Costa Abajo.
- En la orilla del mar: el problema de la basura en esta zona es especialmente visible y molesta en las playas y es muy probable la mayoría tenga su origen en otras áreas del país y que las corrientes marinas arrastran la basura a esta área.

4. Grupos de trabajo: principales actores del bosque y causas de la deforestación y degradación del bosque:

Por la tarde del primer día se procedió a conformar 2 grupos de trabajo (procurando romper la dinámica de los cuatro subgrupos por división geográfica y de género). Al primero se le solicitó que completara un mapa social de los principales actores en la gestión del bosque. Al segundo que caracterizara la causas (drivers o vectores) de la deforestación y degradación del bosque. Los resultados son presentados en las siguientes fotos y diapositivas.



(Diapositiva, mapa de actores, elaborado por el grupo 1)

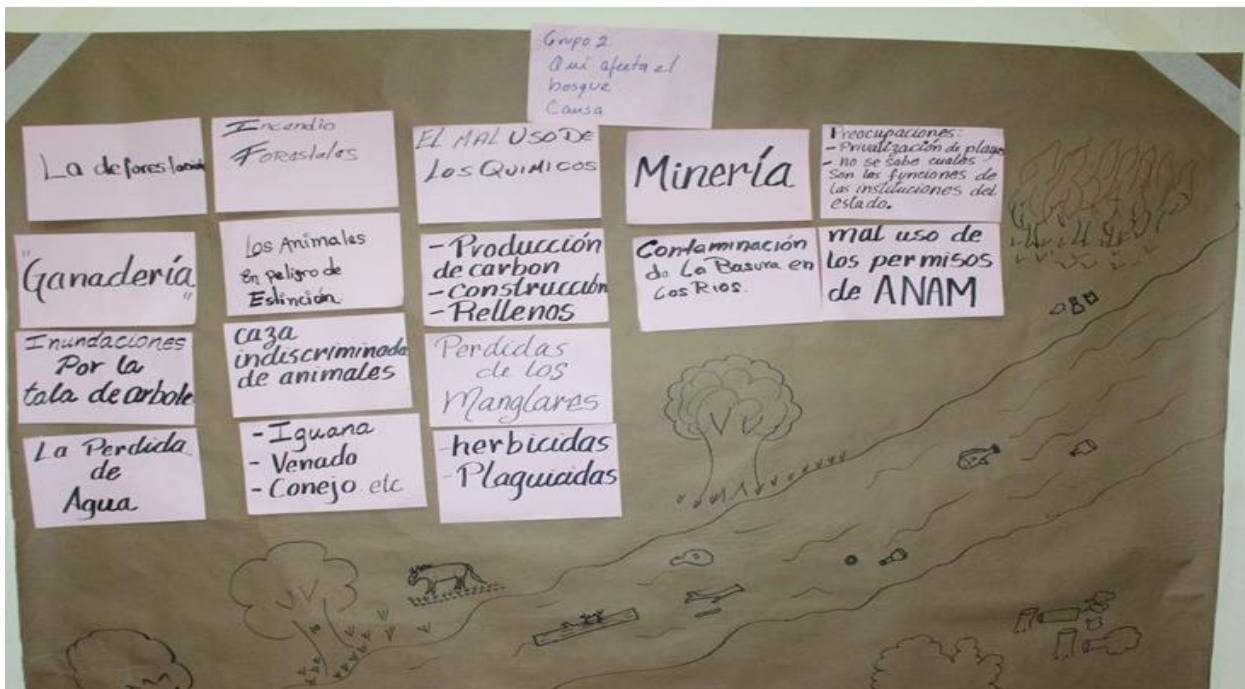
Se puede observar que el grupo de expertas y expertos estructuró el mapa de actores en dos grandes conglomerados:

- El primero va desde “La comunidad” hasta “La iglesia” y retrata a aquellos actores más cercanos o que forman parte del paisaje humano diario. Por tanto parte de la autocrítica de los asistentes, especialmente por las dos primeras (de arriba abajo).
- El segundo es una larga lista de instituciones públicas panameñas en la que aparece en medio las ONGs (sobre las que se tiene una buena opinión pero señalan las limitaciones de las mismas). La primera columna (a la que los integrantes del grupo otorgaban mayor

importancia) empieza con las autoridades locales, a quienes reclaman mayor eficacia en la gestión de servicios básicos esenciales. Sigue con el MINSA, de nuevo por el problema de la basura. Pasan a la ACP, institución de la que se sienten olvidados, añoran y a quien les gustaría tenerla más cerca. Y ANATI que curiosamente aparece más referida a su deseo de llegar a la titularidad de los predios urbanos en el que se localizan sus viviendas que a nivel de fincas o parcelas productivas.

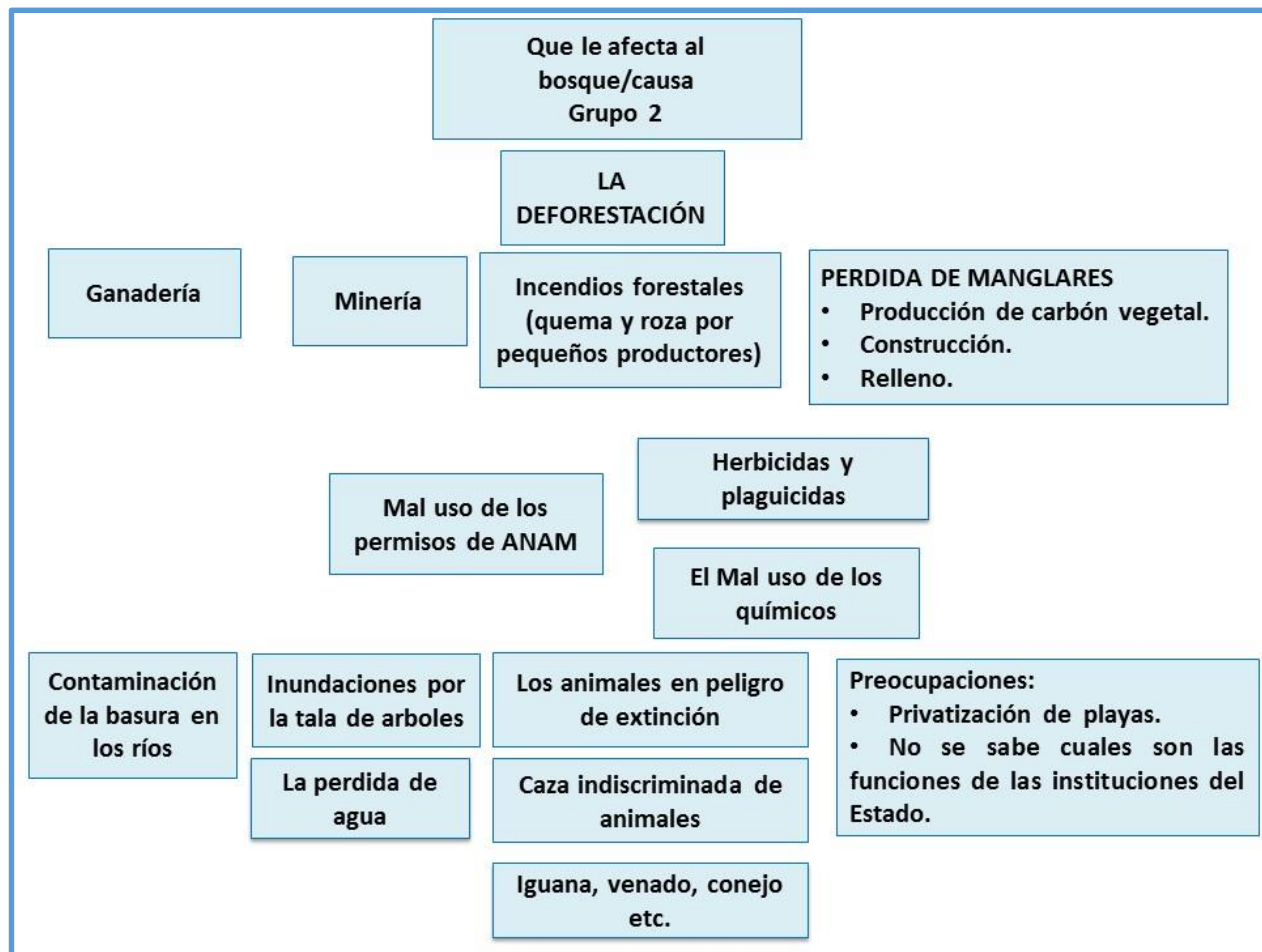
Termina la columna con ANAM y MIDA que son a su entender las instituciones claves en su cotidianeidad en el bosque. AMAM para un control eficaz de los impactos ambientales, conservación y manejo de los recursos naturales. MIDA porque consideran que su función es ofrecer alternativas productivas que permita disminuir la presión sobre el bosque. Es curioso como en esta ocasión el MOP aparece como subsidiario al MIDA, y es a quien se reclama la construcción y mantenimiento de caminos de producción, mientras que la carretera desde Colón la vinculan a la ACP posiblemente por la barrera y discontinuidad que implican las esclusas de Gatún. Las instituciones financieras de apoyo crediticio al sector agropecuario (BDA, BNP) las sitúan también en este nivel subsidiario.

A la segunda columna de instituciones (AMPYME, INADEH, ATP, INAC) se les otorgó un papel auxiliar y complementario, especialmente para que apoyen y acompañen en un cambio en otra dirección productiva, concretamente el ecoturismo que fue una referencia continua durante la reunión.



(Foto del panel "Causas de la deforestación", realizado por el grupo 2)

Los resultados de este grupo fueron presentados de tal manera que es complicado para un tercero, que no estuviera presente en la reunión, su comprensión. Es por ello que en primer término les incluimos una foto del panel tal como fue elaborado por el grupo 2, y en la siguiente una reelaboración.



(Diapositiva panel “causas de la deforestación” reordenado para facilitar explicación)

De acuerdo con la explicación que se dio en el plenario, la deforestación del bosque se atribuye a cinco actividades productivas principales:

- Ganadería.
- Minería.
- Quema y roza del bosque por pequeños productores para una agricultura de monocultivo.
- Producción de carbón vegetal con madera de mangle.
- Construcción y relleno de los manglares; así como la extracción de arenas en playas y fondos marinos para el sector de la construcción en Colón y Panamá.

Hay dos elementos adicionales que para ellos explican la deforestación o la degradación del bosque:

- El mal uso de los permisos que otorga ANAM.
- Los agroquímicos, herbicidas y plaguicidas.

También en las tarjetas aparecen una serie de elementos que pueden ser entendidos como efectos/causas de la deforestación y degradación del bosque:

- Nuevamente la basura acumulada en el bosque (también en playas).
- Cambios en el régimen hídrico por inundaciones, sequías o contaminación de cuerpos de agua.
- La pérdida de biodiversidad por daños al ecosistema y también por una caza excesiva.

Por último el grupo hizo un llamado de atención a otros dos temas que les preocupa:

- La privatización de playas, que la viven como una demostración más de que ellos (los afrodescendientes o los pequeños productores) son una y otra vez desposeídos de los recursos naturales que han disfrutado desde siempre como bienes públicos y colectivos.
- Y la falta de claridad de políticas gubernamentales. Durante el taller se habló de la falta de coherencia de leyes que por un lado protegen el medio ambiente mientras que otras siguen promoviendo **"el uso social del bosque"** que significa incentivar la deforestación como manera de demostrar el **"dominio"** y la propiedad de la tierra.

Se cerró el día realizando un resumen de lo visto y acordado por los asistentes. Por un lado para permitir correcciones o adendas si así lo consideraban (no expresaron que fuera necesario ni una ni otra) y preparando un cambio de óptica y enfoque para el día siguiente. Se les dijo que después de un día de diagnóstico, en el que se enfatiza en los problemas y aspectos a corregir, había que empezar a escuchar sus propuestas de cómo debería estructurarse un programa como REDD+ para ser una herramienta útil a la sociedad panameña para cambiar el rumbo de la destrucción del bosque.

5. Participación de ANAM:

En representación de ANAM, el día 1, se incorporaron a la reunión el Ing. Gerardo Gonzalez, Director de Gestión Integrada de Cuencas Hidrográficas, y el Ing. Joaquín Díaz, Técnico Forestal. Observaron cómo se desarrollaba el trabajo en los equipos y fueron informados del desarrollo de las sesiones.

Reunidos en plenario el Ing. Gerardo González dirigió unas palabras a los asistentes que empezaban por agradecer a los asistentes que compartan con la ANAM, las Naciones Unidas y el Programa Nacional Conjunto ONU-REDD su conocimiento colectivo sobre el bosque: **"es por eso que me encuentro tan contento de estar con ustedes en la hemos querido titular como primera reunión de expertas y expertos, porque ustedes saben y conviven con el bosque"**

El director explicó que ANAM y las agencias de las Naciones Unidas decidieron hace algunos meses que era necesario replantearse el programa REDD+ y que la participación de las personas y comunidades que viven en el bosque es la mejor garantía de que el futuro programa REDD+ este fundado sobre cimientos reales y solidos: **“El trabajo de esta reunión junto con las otras cuatro que siguen, más lo que ya hemos escuchado a ONGs e instituciones y lo que nos queda por escuchar a los distintos pueblos indígenas son elementos esenciales para la Estrategia Nacional REDD+ Panamá”**.

“Por favor sigan hablando y expresándose con libertad, venimos a escuchar y entender sus críticas también a la ANAM”. **“Sabemos que nos queda mucho camino pero con ustedes aprendemos y así podremos cambiar para defender el bosque, que tanto necesitamos y del que dependemos”**.

Joaquín Díaz , destacó que después de una larga trayectoria profesional que le ha hecho recorrer y conocer todo Panamá, se sentía contento de poder seguir aprendiendo de un grupo tan selecto como el que se reunía en el taller. **“Estamos aprendiendo a escuchar y es un ejercicio necesario para mejorar y cumplir las funciones que asigna el Estado y la Sociedad a la ANAM.**

Después de las palabras los dos funcionarios de ANAM se incorporaron al grupo, como unos asistentes más y escucharon con atención tanto las propuestas como las críticas que plantearon los asistentes⁵.



(Foto de la intervención del Ing. Gerardo González en la reunión)

⁵ Después del taller varios de los asistentes comentaron con técnicos de CEASPA la satisfacción que sintieron que pudieran compartir y hablar tranquilamente con **“representantes tan altos de la ANAM” sobre la situación del bosque**”. La participación del Ing. Gerardo Gonzalez fue un indicador de la importancia que otorga ANAM a la participación social.




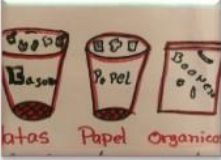

6. Grupos de trabajo: plan de acción para parar y revertir la deforestación y degradación del bosque:

El día 26 de marzo se inició la jornada volviendo al trabajo en grupos, se les pidió que debatieran internamente cuales eran las principales y más urgentes medidas (es decir aquellas que consideran estratégicas) para que un programa como REDD+ consiguiera dos objetivos simultáneos:

- Cambiar la tendencia en Panamá de deforestación y degradación del bosque por una recuperación del mismo en extensión y calidad.
- Que las familias productoras que viven en y del bosque puedan tener una vida digna y respetuosa con éste.

Los grupos (que decidieron seguir trabajando con la misma conformación del día anterior) presentaron los siguientes planes de acción.

Plan de acción grupo de trabajo 1:

Exigirle a la ANAM que en vez de cobrar que exija reforestar	Capacitando a las personas	Que las instituciones sean más responsables en lo que promete	Realizar jornadas de limpiezas permanentemente en nuestras playas y ríos	Personas responsables que en realidad velen por el bienestar de nuestro medio ambiente.
Si cortamos un árbol tratar de sembrar dos	Que en vez de la teoría sea práctico para aprender a cultivar la tierra	Como: ANAM MIDA AMPYME MOP	Crear vertederos donde depositar la basura	Queremos que nuestras aguas sean potables
	Que el Mida realice seminarios para que orienten a trabajar y a cultivar la tierra	Que el ANAM nos demuestre que en realidad le importa el medio ambiente		Tratar de sembrar árboles a la rivera de los ríos.
Disminuir o evitar las quemas de arboles		Que el ANAM no permita la deforestación en nuestras cuencas del canal	Fomentar el Reciclaje	
	Que nuestros gobiernos se interesen más en nuestras flora, faunas.	Que el MOP sea más responsable en el mantenimiento de las carreteras.		Exigirle a las personas que eliminen las porquerizas a orillas de los ríos.
Como recuperar nuestro bosque Grupo 1		Evitar la cacería indiscriminada de animales	Orientar a las personas de cómo usar los desechos orgánicos	

(Diapositiva Plan de Acción Grupo 1)

Este grupo planteó su plan de trabajo de una manera que puede entenderse como un relato que puede leerse de la siguiente manera.

Consideró que el bosque es un territorio en el que se puede desarrollar actividades sostenibles, empezando por un manejo del mismo bosque en el que prime su mantenimiento y quede en segundo plano los rendimientos del mismo, esto lo ejemplificaron en ANAM y en que **“debería dejar de cobrar por la corta de los árboles, no tiene sentido que la institución que protege el bosque se financia con la tala”**. Por el contrario el énfasis debería estar en la inspección para que la reforestación sea efectiva y duradera.

El segundo escalón para el cambio es presentado como un cambio de tecnologías de producción que se visibiliza en la reducción de la quema y roza (**“evitar quema de árboles”**) y que está vinculada a un tránsito desde el monocultivo y pastizales, **“tipo peladero”**, hacia sistemas agrosilvopastoriles, agroecología y huertos familiares (que para estas horas de la reunión eran referencias continuas, simultáneas y con el mismo énfasis, conformando un conjunto indistinguible en sus partes).

Para ello piden un apoyo público y decidido en formación y capacitación, también se habló de comercialización y financiamiento, para reaprender (incluso recuperar) tecnologías de policultivos más sostenibles, que aseguran una alimentación y autoconsumo más sano (seguridad alimentaria) y menos dependiente de agroquímicos e insumos externos (semillas híbridas, abonos, ...). Incluso ponían en seria duda que estas metodologías modernas fueran más productivas que las tradicionales y aún más su rentabilidad en un mercado de difícil acceso que muchas veces consideran que les empobrece.

Consideraban que las metodologías de capacitación debe cambiar, desde la charla magistral en aulas a una formación práctica del “aprender haciendo”, aprovechando las experiencias exitosas de algunos productores cercanos. La formación no la circunscriben al ámbito de los productores adultos y la extienden a la escuela y para todas las edades y género (dibujo de la escuela).

También piden un cambio en todas las instituciones para que el ambiente sea una prioridad real del gobierno y que las instituciones de manera más coordinada hagan cumplir las leyes existentes. En este taller se insistió en que la legislación ambiental en Panamá es buena, y que lo que falta es el cumplimiento de la misma. Las referencias a ANAM fueron más enfáticas y las expresaban en un deseo de una gestión más eficaz de los permisos forestales y la persecución de la caza ilegal.

De nuevo el problema de la basura se aborda inicialmente desde un mayor compromiso de la comunidad mediante: campañas de limpieza de playas y ríos, incentivar la separación y reciclaje y el uso de los desechos orgánicos para el compostaje. En paralelo a resolver la ubicación de un relleno sanitario (al menos un vertedero controlado) para lo que piden un mayor compromiso, capacidad y eficacia en las instituciones y autoridades, empezando por las locales.

El relato se cierra con un deseo de recuperación de la cantidad y calidad del agua, materializada en los ríos y quebradas de su entorno, que quieren sean recuperados mediante la reforestación (o regeneración) de los bosques de ribera (o de galería) y la eliminación de actividades pecuarias especialmente contaminantes (porquerizas).

Plan de acción grupo de trabajo 2:

<p>EL AGUA escasea por la deforestación: Solución: Reforestar las riveras de los ríos y quebradas según nuestra constitución. ANAM, MINSa, el gobierno local, MEDUCA, MIDA, gobierno internacional y universidades.</p>	<p>Soluciones para mejorar nuestra calidad de vida Grupo 2</p>	<p>EL BOSQUE: Se ha ido perdiendo por el mal manejo que le hemos dado. ANAM, MIDA, ACP, Gobierno Locales y Gobierno Nacional, Gobierno Internacional y Universidades.</p>
<p>COMUNIDAD: debe organizarse y pedir asesoramiento en esta materia, tanto al gobierno nacional como internacional, con mayor rendimiento por hectáreas en cuanto a la producción agrícola. (perdida de vida acuática)</p>	<p>LA BASURA: abunda por no tener un lugar donde depositarla adecuadamente. MINSa, ANAM, Gobierno Local, Meduca, gobiernos internacionales y universidades</p>	<p>COMUNIDAD. Despertar la conciencia de nuestros habitantes en cuanto a lo que hemos perdido, estamos perdiendo y perderemos a futuro con la desaparición de nuestros bosques. Convivimos con ellos teniendo madera para nuestras casas, alimentación, para nuestros hijos mejorando en todo el entorno.</p>
<p>PERDIDA DE FAUNA Y FLORA Se debe reforestar con arboles frutales y maderables. Tomando en cuenta que en la Costa Abajo se encuentran observadores de aves, y si se siguen desbastando perderíamos nuestras oportunidades.</p>	<p>COMUNIDAD: debe organizarse para hacerle frente a las problemáticas del pueblo. -A través de talleres para clasificar y poder sacar los beneficios que estos generan. -Seminarios sobre de uso de desechos orgánicos (aboneras). -Poder visitar lugares donde este aplicando técnicas que permitan e aprovechamiento de esta materia.</p>	<p>Impacto con el CALENTAMIENTO GLOBAL: perdida de especies, oxígeno y agua, por lo tanto peligran nuestra vidas y de los que aquí convivimos.</p>
<p>Impacto que ha traído la construcción de las CARRETERAS: -Tener mejor acceso a la ciudad para llevar nuestros productos hacia un mejor mercado. -Nuevas personas acceden a áreas donde se observan las aves. -Trabajar conjuntamente con los dueños de las fincas. Especialmente en San Lorenzo (área protegida). -Nuevas señalizaciones. Para cuidar las especies. -Construir policías muertos. Los beneficios obtenidos serán para nuestras comunidades, nuestro país y el mundo.</p>	<p>IMPACTO NEGATIVO a consecuencia de la basura: contaminaciones a las aguas de quebradas, ríos y mares. -Pérdida de los seres vivos que habitan en estos. -Diferentes enfermedades como diarrea, erosiones de piel, multiplicaciones de roedores (dengue). -En ocasiones habían personas que cavaban pozos en verano para uso personal pero hoy ha cambiado perjudicialmente sus características.</p>	<p>Mensaje: Queremos que nos brinden un apoyo para poder realizar todas estas propuestas</p>

(Diapositiva Plan de Acción Grupo de trabajo 2)

Como puede observarse el grupo 2 quiso estructurar su plan de acción en base a tres ejes temáticos diferenciados que corresponden a sus grandes preocupaciones, que son: Agua, Basura y Bosque. Al analizar los textos es posible identificar elementos que se entrecruzan, por ejemplo: la escasez de agua es el arranque de todo el panel, es por donde termina la columna de la basura, y que a su vez es el cierre de la columna Bosque y del Plan de Acción mediante el nexo del calentamiento global. Lo mismo podríamos decir de ANAM y el "gobierno internacional" que aparecen al inicio de las tres columnas.




Al analizar las acciones propuestas (verbos que denotan una proactividad) nos encontramos con las siguientes:

- Reforestar regenerar las riberas de los ríos (bosques de galería), y para darle el más alto rango y énfasis lo elevan a un artículo incluido en "nuestra constitución".
- La comunidad debe autoorganizarse.
- Pedir y recibir asesoramiento para una producción agropecuaria sostenible.
- Proteger la flora y fauna.
- Reforestar con maderables y frutales.
- Mejorar las condiciones de los caminos para la producción.
- Promover el ecoturismo.
- Llegar a acuerdos con las fincas colindantes con el Parque Nacional para mejorar la protección de especies y por ende el ecoturismo.
- Localizar el emplazamiento, instalar y gestionar un relleno sanitario.
- De nuevo la comunidad debe organizarse.
- Capacitación sobre reciclaje y uso de materia orgánica para una agricultura más sostenible.
- Capacitación desde la metodología de "aprender haciendo" y no desde metodologías tradicionales menos prácticas.
- Concienciación de la comunidad sobre la importancia del bosque y el calentamiento global.

Como nota necesaria para entender este panel hay que tener en consideración que la tarjeta que encabeza la columna del bosque ("EL BOSQUE: se ha ido perdiendo...") fue presentada en el plenario como una referencia directa a que el grupo consideraba que era necesario una acción nacional e internacional para establecer incentivos por conservación y/o Pagos por Servicios Ambientales (PSA).

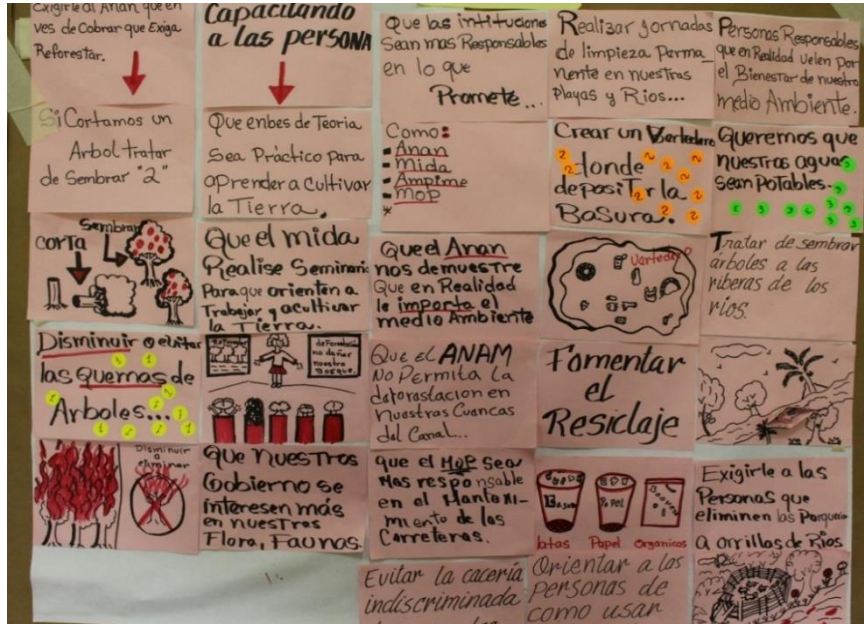
7. Priorización por grupos:

Expuestos los dos planes de acción y remarcando que todas las medidas propuestas son necesarias y muy importantes, se les pidió que repasaran sus planes de acción y se les solicitó que pensarán cuales de las medidas recomendarían a la ANAM, las Naciones Unidas y al PNC ONU-REDD como más urgentes y estratégicas. Para ello se les dio tres etiquetas adhesivas con la siguiente numeración y significación:

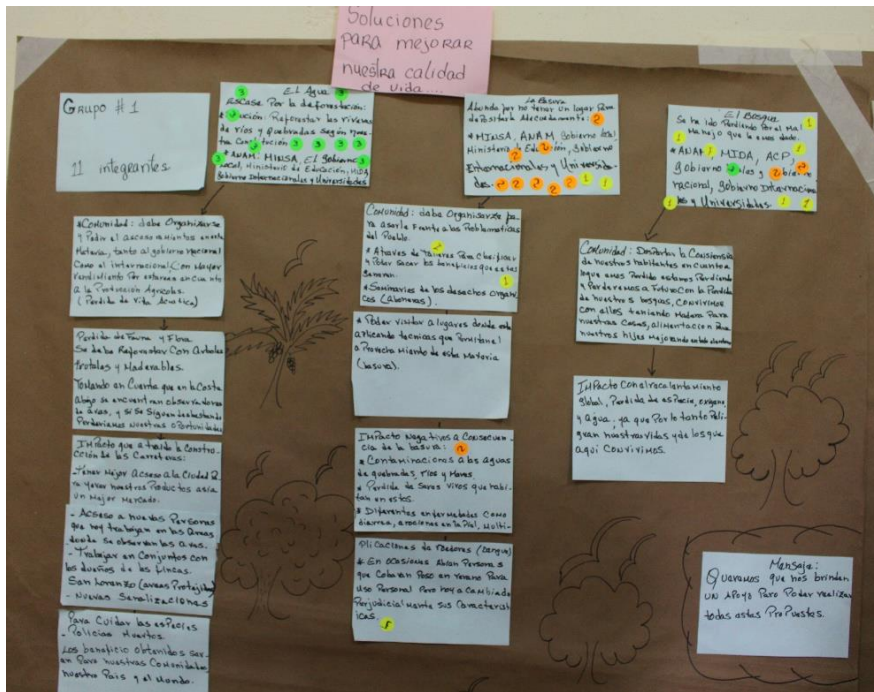
- | | |
|---|---|
|  | 3 votos para la propuesta o acción más prioritaria y urgente. |
|  | 2 votos para la segunda más prioritaria y urgente. |
|  | 1 voto para la tercera más prioritaria |

En esta reunión votaron cada grupo por las tarjetas que habían elaborado ellos mismos⁶.

⁶ En las siguientes Reuniones antes de la votación/priorización se elaboró en plenario un único plan de acción, analizando aquellas acciones similares que aparecían en cada subgrupo agrupándolas. Eso permitió que la votación fuera de todos los participantes a un plan único y compartido. En esta reunión por el tiempo disponible no fue posible.



(Foto con la votación del plan de acción del grupo 1)



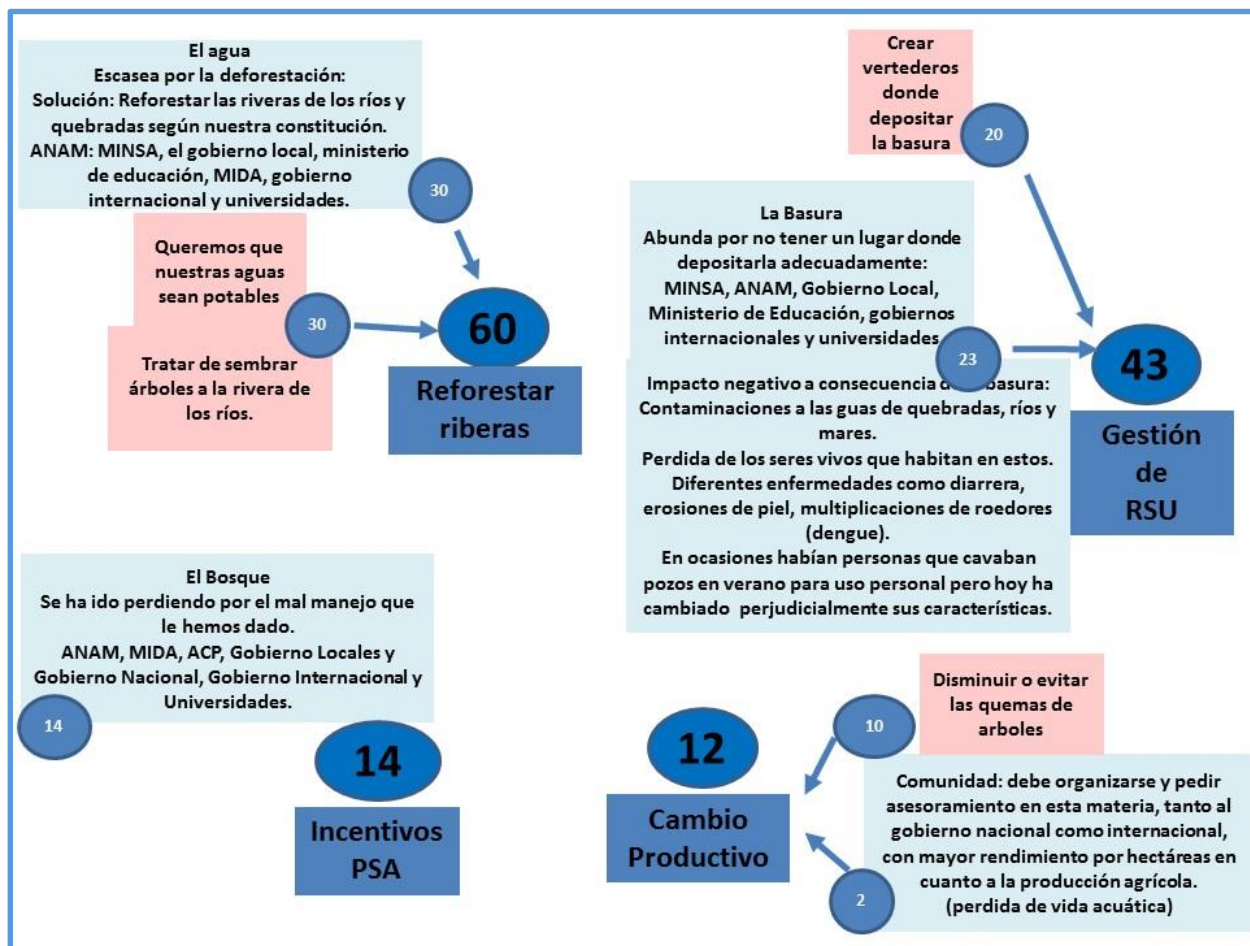
(Foto con la valoración del plan de acción del grupo 2)

Como se puede observar en el grupo 1 todos los participantes votaron de forma tan colectiva que todos priorizaron las mismas tarjetas y con la misma puntuación tres tarjetas. En el grupo 2 se pueden observar algunas diferencias (aunque fueron poco significativas).

Con esta votación/priorización se terminó el taller formalmente, se dio un espacio para que los asistentes expresaran sus comentarios finales y el Ing. Gerardo Gonzalez ratificó que todos ellos

dispondrían de una copia del informe final del taller, como un elemento más de la transparencia con la que se quiere gestionar el PNC ONU-REDD y el proceso de elaboración de la Estrategia Nacional REDD+ Panamá.

8. Panel y comentarios finales:



(Diapositiva de un posible Plan de Acción conjunto priorizado)

Solo resta señalar la alta concentración de las prioridades es cuatro temas que ellos consideraban como centrales:

- Priorizaron de manera muy clara la recuperación del bosque en las zonas de ribera de ríos y quebradas, empezando por un cumplimiento estricto de la legislación sobre estos espacios.
- Buscar una solución a los Residuos Sólidos Urbanos (RSU), mediante la separación, reciclaje y gestión en un relleno sanitario adecuado que evite la proliferación de multitud de "botaderos" descontrolados.
- La implementación de un esquema de incentivos o PSA es para los productores una herramienta básica para la recuperación del bosque, para lo que se necesita un profundo

cambio que debe ser pagado por todos ya que **"los beneficios obtenidos serán para nuestras comunidades, nuestro país y el mundo"**.

- El cambio productivo a una agricultura más sostenible (sistemas agrosilvopastoriles, agroecología y huertos familiares, frente a la quema y roza) es considerado como muy importante por ellos por temas tanto ambientales como de "seguridad o soberanía alimentaria" (aunque esta terminología no sea usada en las comunidades de productores). Hay una gran preocupación por la dependencia creciente a la compra de alimentos y la pérdida de una producción capaz de cubrir una parte significativa de las necesidades alimentarias de la población y con la mayor calidad que se le otorga a la producción local.

Hay algunas ideas que nos gustaría añadir para que el lector pueda terminar de entender mejor los resultados de esta reunión:

- Existió un papel muy protagónico de las mujeres tanto en los plenarios como en los grupos de trabajo. Siendo más enfáticas tanto por lo que se refiere a una mayor y directa conexión con la naturaleza como en la construcción de lo "público o comunitario".
- Se evidenció en las discusiones que hay una sensación de que sin una mayor organización de las comunidades los cambios planteados no serán posibles. Incluso en el diagnóstico se debatió que la falta de organización actual es a su vez causa y efecto de la situación de vulnerabilidad ambiental, social y económica.
- En el grupo hubo tres representantes de experiencias productivas más sostenibles: un productor autodefinido como agrosilvopastoril, otro que se había transformado y autoformado en un experto en agroecología, y un tercero que permanentemente reivindicando el ecoturismo como una alternativa viable y rentable. Su capacidad de transmitir sus experiencias fue mucho más convincente que cualquier curso o taller que sobre estos temas hubiera impartido un grupo de consultores o expertos externos.



IV. LISTADO DE EXPERTAS Y EXPERTOS FORESTALES COMUNITARIOS PARTICIPANTES Y AGENDA.

Nombre	Lugar
1. Ramón Saltizo Ceballos	Chagres
2. Cristian Donawa	Chagres
3. Juan Rivera	Miguel de la Borda
4. Taymara Leguías	Palmas Bellas
5. Leysa Núñez Terán	Río Indio
6. Osiris I. Hurtado S.	Palmas Bellas
7. Cenaida de Julio	Salud
8. Deyka Butrón	Gobea
9. Johana Edith Stilson	Río Indio
10. Yaniris Butrón	Gobea
11. Ana Celia de Martínez	Salud
12. Delia Alabarca	Río Indio
13. Eusebia Liset Rivera	Miguel de la Borda
14. Florentina Garcias	Miguel de la Borda
15. Emiliano Brówn	Chagres
16. Elidio E. Rodríguez	Río Diego
17. Luis E. Borbua	Achiote
18. Manuel Hayen	Achiote
19. Felipe Martínez	Achiote
20. Inocencio Valencia	Palmas Bellas
21. Gladys Domínguez	Achiote

AGENDA:

DÍA 25/03

8:30-8:40	INAUGURACIÓN Y BIENVENIDA
8:40-9:00	AUTOPRESENTACIÓN DE LOS ASISTENTES
9:00-10:30	DEBATE ABIERTO SOBRE UN POSIBLE DIAGNÓSTICO COMPARTIDO
10:30-11:00	ALTO, PAUSA CAFÉ
11:00-12:30	CONTINUACIÓN DEL DEBATE ABIERTO
12:30-13:30	ALMUERZO
13:30-14:30	CONTINUACIÓN Y RESUMEN de LAS IDEAS FUERZA DEL DEBATE.
14:30-15:00	ALTO, PAUSA CAFÉ
15:00-16:00	TRABAJO EN GRUPOS SOBRE ACTORES PRINCIPALES EN EL BOSQUE Y CAUSAS DE LA DEFORESTACIÓN.
16:00-16:30	PRESENTACIÓN EN PLENARIO DE LOS TRABAJOS EN GRUPO Y SEGUNDO RESUMEN.

DÍA 26/03

8:30-8:40	PLENARIO
8:40-10:30	TRABAJO EN 2 GRUPOS PLAN DE ACCIÓN
10:30-11:00	ALTO, PAUSA CAFÉ
11:00-12:30	PLENARIO, PALABRAS DE GERARDO GONZALEZ (DIRECTOR DE GESTIÓN INTEGRADA DE CUENCAS HIDROGRÁFICAS DE LA ANAM), PRESENTACIÓN DE PLANES DE ACCIÓN Y PRIORIZACIÓN.
12:30-13:30	ALMUERZO



ANEXO METODOLÓGICO

NOTAS METODOLÓGICAS PARA LA FASE DE ESCUCHA ACTIVA DEL PLAN DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA DE ONU-REDD PANAMÁ⁷.

1. CONTEXTO:

El PNC ONU-REDD definió como objetivo de su Plan de Participación Pública (PPP) para 2014 el siguiente “textualmente”:

“Llegar a contar con un borrador avanzado de la Estrategia REDD+ Panamá, para en 2015 pasar a un proceso de validación por canales formales y por mecanismos específicos aceptados por todos los actores clave del proceso. Para ello es necesario que paralelamente se consigan los siguientes objetivos intermedios.

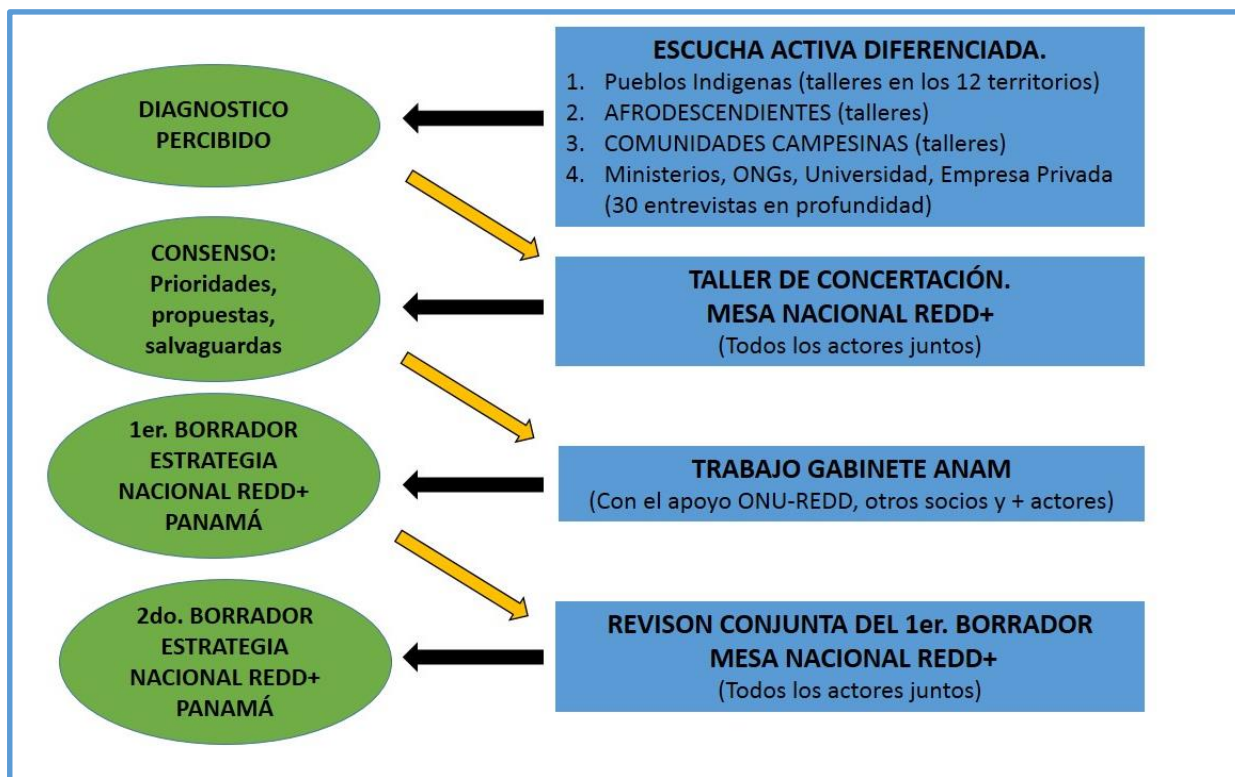
- Que el PPP es entendido como un proceso **COLECTIVO** de **DIÁLOGO/CONSTRUCCIÓN/TRANSFORMACIÓN (D/C/T)** generador de consensos sobre temas considerados mayoritariamente como medulares.
- Que la Estrategia Nacional REDD+ Panamá sea congruente con un intenso proceso de escucha pública de los actores clave basado en los valores de **IGUALDAD/TRANSPARENCIA/RESPECTO (I/T/R)**.
- Que el proceso y sus resultados están documentados y han estado disponibles, accesibles y comprensibles por los participantes y la mayoría de la sociedad panameña.
- Que el proceso ha facilitado el mutuo reconocimiento de los actores y ha posibilitado que los mismos mantengan relaciones de mayor calidad a las existentes al inicio, y está previniendo y reduciendo la escalada de algunos conflictos socioambientales motivados por la gestión del bosque.
- Que el proceso de **D/C/T** ha sido también un proceso de aprendizaje para todas/os quienes han participado en el mismo y ha generado un intercambio de saberes y fortalecimiento capacidades para que la participación continúe siendo un elemento definitorio en siguientes fases del Programa REDD+ en Panamá”.

El Plan de Participación Pública para el año 2014 está subdividido en las siguientes actividades:

⁷ Prácticamente la totalidad de este anexo corresponde a un documento interno del PNUD de finales del 2013, realizado antes del proceso de escucha (fase de planificación). Realizado el ejercicio de escucha al grupo de Organizaciones e instituciones son pocos elementos que requieren modificación por lo cual se presentan de manera casi literal.

- **Escucha activa:** este proceso produce un diagnóstico participativo sobre la percepción que tiene la sociedad panameña sobre la situación actual del bosque, y los principales problemas o retos en lo que respecta a la reducción de las emisiones causadas por la deforestación y degradación del bosque en Panamá, y el incremento de los reservorios de carbono forestal.
- **Taller de la Mesa Nacional REDD+:** reconvocando a una parte de los integrantes de las dos primeras y reforzándolos con nuevos actores identificados en las sub-fases anteriores, para que entre ellos debatan en profundidad sus diferentes percepciones; lleguen a un consenso sobre los problemas estratégicos que tiene el bosque en Panamá; evalúen cuales de los mismos son abordables desde REDD+; interactúen de manera directa y se reconozcan mutuamente como actores igualmente interesados en la gestión del bosque y sus recursos.
- **Trabajo técnico de gabinete para elaboración del primer borrador de la Estrategia REDD+ Panamá:** este ejercicio de gabinete será realizado bajo el liderazgo directo de la Autoridad Nacional del Ambiente con el apoyo técnico del equipo del PNC y de las agencias del Sistema de Naciones Unidas.
- **Taller de la Mesa Nacional REDD+ para la mejora y elaboración de un borrador avanzado:** se procederá a convocar la Mesa Nacional REDD+ Panamá, para revisar el primer borrador de la Estrategia REDD+ Panamá, debatir sobre él y elaborar su opinión y recomendaciones a la ANAM para que las integre en un segundo borrador.

Gráficamente se resume de la siguiente manera:



(Diapositiva del esquema del Plan de Participación Pública del PNC ONU-REDD para el 2014)

2. ESCUCHA ACTIVA:

2.1 Objetivo de la Escucha Activa: un Plan de Participación Pública, también debe estar pensado para que los actores identificados como claves (en este caso Pueblos Indígenas, comunidades afrodescendientes y campesinas, organizaciones e instituciones) aporten proactivamente su conocimiento y experiencia para identificar los problemas y retos "estratégicos" que se plantean cuando se busca reducir la deforestación y degradación del bosque en Panamá. Un proyecto compartido no puede llevarse a cabo sin un análisis de la situación de partida, que a su vez es percibida de distinta manera por los grupos implicados, incluso por cada uno de los componentes de estos colectivos que suelen ser menos homogéneos y cohesionados de lo que se considera desde fuera.

Se busca con esta fase contar con diagnóstico participativo sobre la percepción que tiene la sociedad panameña sobre la situación actual del bosque, y los principales problemas o retos a los que se enfrenta el objetivo de reducción de las emisiones causadas por la deforestación y degradación del bosque en Panamá, y el incremento de los reservorios de carbono forestal. Es una forma de construir participativamente una línea de base sobre la que debe incidir REDD+, siendo el paso previo imprescindible para estructurar una Estrategia REDD+ adaptada a la realidad actual y en base a los deseos de la sociedad.

Expresado de otra manera, necesitamos saber si existe (o no) en la sociedad panameña un relato común y consensuado sobre la situación actual del bosque y cuáles son los elementos fundamentales de dicho relato. Dado que es la primera fase del Proceso de Participación Pública, lo que se desea que la expresión sea lo más libre y natural posible, sin injerencias o dirigismos metodológicos excesivos. El objetivo central es escuchar la opinión y recabar los "saberes" de un número significativo de personas, grupos, organizaciones e instituciones involucradas y que estén representadas la diversidad de formas de entender y afrontar la problemática del bosque en Panamá, especialmente de los PI, afrodescendientes y comunidades campesinas.

El arranque de La escucha activa requiere que el PNC ONU-REDD transmita a la sociedad un mensaje poco habitual; ya que reconoce la importancia y prioridad que se da a la opinión de los distintos actores clave; y que a su vez es muy motivador para quienes lo escuchan, le estamos señalando que ella o él es un actor clave y que la Estrategia necesita de su conocimiento del bosque. Talleres y entrevistas tienen el mismo punto de arranque, un mensaje que es a la vez un reconocimiento y una invitación. Este mensaje central del proceso de escucha activa es el siguiente:

"La ANAM, por medio del PNC ONU-REDD, tiene un especial interés en escuchar sus opiniones sobre cómo afrontar el reto de reducir la deforestación y degradación del bosque en Panamá, SU OPINIÓN ES MUY IMPORTANTE y se está haciendo lo mismo con otros actores clave"

"Su opinión es tan importante que antes de mover un solo lápiz y que los técnicos empiecen con un borrador de Estrategia Nacional REDD+ Panamá, se quiere escuchar"

a ustedes. Y Entre todos los actores clave llegar a un acuerdo sobre cuáles son los temas más importantes. Después vendrán los trabajos técnicos”.

El proceso de escucha activa, solo puede ser efectivo si consigue provocar un clima distendido y cómodo con el que conocer el posicionamiento de las personas entrevistadas ante determinados temas centrales que irán surgiendo en el mismo proceso de escucha, es por tanto un proceso que se retroalimenta continuamente y no es estático.



2.2 Los Actores Clave y actividades programadas. De acuerdo con las recomendaciones de la evaluación externa de medio término, las conclusiones de un taller interno sobre actores clave, el consenso alcanzado con COONAPIP y los Pueblos Indígenas y con el diseño del Marco de Resultados aprobado por la Junta Normativa de ONU-REDD de diciembre 2013 en Ginebra; hay 4 grandes grupos de actores clave que requerirán, en un inicio, mecanismos de participación y consulta diferenciados⁸. Estos son:

- **Los Pueblos Indígenas de Panamá**, representados por sus autoridades tradicionales y coordinando las acciones con COONAPIP. De acuerdo y en plena coordinación con

⁸ Como aparece en el gráfico anterior en las etapas posteriores se realizan reuniones de la Mesa Nacional REDD+, en estas acciones del PPP son convocados conjuntamente e interactúan representantes de estos cuatro actores clave. Por tanto la participación empieza con mecanismos diferenciados y los combina con acciones conjuntas intersectoriales y/o multiagentes.

COONAPIP, facilitar un proceso de consulta endógeno y autogestionado por cada uno de las 12 entidades territoriales de los Pueblos Indígenas (facilitando los recursos necesarios) para que en reuniones o talleres las comunidades indígenas, autoridades y representantes expresen su opinión de manera directa sobre la situación actual del bosque y cuáles son los retos más importantes en estos momentos, y propuestas para mejorar la situación (frenar deforestación/degradación, promover manejo forestal sostenible, fortalecer el sistema nacional áreas protegidas, incrementar cobertura boscosa), y que lo resuman en un documento sintético. Se estiman necesarias al menos un taller por cada uno de los 12 territorios. Este ejercicio se acordó que se realizaría desde el respeto a la autodeterminación de todos y cada uno de los territorios y autoridades tradicionales en las que se organizan los Pueblos Indígenas en Panamá; por lo que existirá un alto grado de autonomía y responsabilidad de estos sobre los resultados finales.

- **Las Comunidades Afrodescendientes** dependientes del bosque. Realizándose talleres en comunidades afrodescendientes (al menos uno de ellos en Darién), con el apoyo logístico y facilitados metodológicamente por técnicos del PNC y que de ambos se elabore un documento de síntesis sobre su percepción de la situación actual del bosque.
- **Las Comunidades Campesinas** dependientes del bosque. Para lo que serán necesario realizar talleres en comunidades campesinas especialmente dependientes y cercanas a zonas boscosas y en regiones geográficas diferentes de Panamá, con el apoyo logístico y facilitado metodológicamente por técnicos del PNC y que de los talleres se elabore un documento de síntesis sobre su percepción de la situación actual.
- **Organizaciones e instituciones:** en el que estarán representados una variedad de ONGs ambientales, organismos internacionales (distintos a las agencias de NN.UU.), sector forestal privado, terratenientes y ganaderos, universidades y centros de investigación y otros organismos de la administración pública (distintos a ANAM). Para este grupo se considera adecuado la realización de entrevistas en profundidad (se calculan 30). Elaborando un documento de síntesis sobre los elementos más repetidos como problemas, retos o debates centrales. Este colectivo amplio y diverso es el más: accesible, estructurado, organizado y el que normalmente ha tenido mayores recursos e incidencia para que sus diversos intereses hayan centrado el debate mediático, así como la producción de legislación y normas sobre el bosque y medio ambiente. El lector se habrá percatado que el actual documento que tiene en sus manos corresponde a esta actividad y a este grupo de actores clave.

Conviene saber de antemano que es imposible realizar un proceso de participación en el que se escuche la opinión de "todos y cada uno de los actores". Un mapa de actores, cómo cualquier mapa, nunca puede ser de escala 1:1, no existe ni presupuesto, ni instrumento capaz de llegar a esa escala, ni tan siquiera tendrá sentido conseguirlo (un mapa 1:1 no cabe en la realidad). Por tanto se trata (al igual que en los mapas geográficos) de tener una representación "suficiente" de la diversidad de percepciones que tienen grupos, organizaciones, personas relevantes, y dentro de sus percepciones cuales son los grandes temas (preocupaciones y deseos) comunes que pueden orientar el camino de cambio hacia una gestión más sostenible del bosque en

Panamá. Por tanto hay que anticipar que necesariamente habrá: grupos, personas, organizaciones, instituciones que se sentirán ajenas al PPP, es inevitable.

2.3 Talleres comunidades afrodescendientes y campesinas. Con estos grupos se decidió usar la metodología de talleres en los que se pueda escuchar una voz colectiva en grupos de 25 personas. De esta manera buscamos facilitarles que construyan y expresen sus ideas, inquietudes, preocupaciones y propuestas de manera colectiva.

En el caso de los Afrodescendientes y Comunidades Campesinas, y aunque la propiedad de la tierra es individual, tienen fuertes lazos comunitarios y de autoorganización, la realización de los talleres permitirá por un lado ofrecer una mayor información de la situación actual del Programa REDD+ (objetivos, mecanismos, conceptos básicos,...) que es de difícil acceso a un público que tiene una formación técnica media o baja. Asegurándonos también que hemos escuchado la opinión de un grupo más amplio que la de unos pocos casos individuales que pudieran ser insuficientemente representativos de dos tipologías de actores esenciales para REDD+.

La selección de un número de 2 talleres para afrodescendientes y 3 para comunidades campesinas, busca poder escuchar opiniones en situaciones geográficas diversas. Por ejemplo en Darien en donde están asentadas comunidades afrodescendientes desde hace generaciones, y a la vez talleres en comunidades afrodescendientes más recientes y /o periurbanas. Para las comunidades campesinas se realizarán talleres en áreas de colonización muy reciente, y en otros casos escuchar a comunidades asentadas décadas atrás. Los problemas de titularidad de la tierra y de cómo se relacionan con el bosque probablemente serán muy distintas, y queremos considerar esta diversidad interna.

Antes de iniciar los talleres será necesario realizar reuniones con dirigentes de organizaciones (Afrodescendientes y Campesinas) para afinar y acordar las metodologías, con el fin de que los talleres se adapten de la manera más natural a las reuniones y actividades colectivas que les sean más habituales.

Un taller con las características y el público seleccionado es en esencia un proceso de encuentro, debate y acuerdo para construir un consenso de amplia base social que resuma y ordene las diferentes opiniones de los asistentes. Por tanto el objetivo central de cada uno de los talleres es escuchar y resumir las opiniones de un grupo representativo de cada uno de los actores clave seleccionados, sobre cuál es la situación actual del bosque en su entorno y en Panamá, y acto seguido que den indicaciones sobre las líneas de acción prioritarias que debe afrontar el Programa REDD+ para superar una parte sustancial de los problemas por ellos considerados. Para ello necesitamos cubrir los siguientes elementos:

- El trabajo en el taller arranca (por parte de los técnicos del PNC ONU-REDD) con un resumen rápido de la información disponible sobre el Programa REDD+ a nivel global, como se traduce el mismo a la situación de Panamá, cuales son los avances obtenidos por el PNC ONU-REDD y como se desarrollará el proceso para la elaboración de la Estrategia Nacional REDD+ Panamá.

- Dar un espacio abierto y poco dirigido a que reaccionen a la información recibida, formulen sus preguntas, planteen dudas e inicien un diálogo entre los mismos asistentes.
- Ayudarles a que colectivamente construyan un esbozo de árbol de problemas o diagnóstico consensado, como elemento concreto del acuerdo y como insumo necesario para la fase de elaboración de la Estrategia Nacional REDD+ Panamá.
- En la medida de lo posible que establezcan los asistentes cuáles son sus prioridades centrales que quieren que se vean reflejadas en la Estrategia y que desean se transmitan a los demás actores clave del bosque en Panamá.

Para conseguir estos objetivos específicos, el taller tiene en consideración algunos elementos metodológicos:

- El formato del taller es importante y todos los asistentes están en igualdad de condiciones (incluidos los dirigentes, autoridades y técnicos locales, ANAM, PNC ONU-REDD).
- Hay que utilizar elementos gráficos sencillos de manejar (tarjetas, murales,...) que ayude a instalar la imagen de trabajo codo con codo entre todos los asistentes y que las miradas (por tanto la atención y el trabajo) se fijen en un punto común, y propiciar que vayan apareciendo frente a los participantes los resultados de los debates y como se ordenan los resultados desde la dispersión inicial de ideas.
- Un número idóneo de participantes es de un máximo de 25 (aunque depende de la costumbre de cada grupo), un número mayor posiblemente haga muy difícil la consecución de los objetivos planteados.
- Hay que buscar fórmulas que permita una justa compensación (por los trabajos cotidianos no realizados) y reconocimiento por su aporte al bien común realizado por los asistentes.

De manera inmediata a la finalización del taller, se elaborará un documento de relatoría que, una vez más, debería ser devuelto a los participantes y puesto a disposición de un público más amplio por los medios que se establezcan en el Canal de Transparencia del PNC ONU-REDD.