

PROGRAMA
ONU-REDD



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



El camino
de la sostenibilidad
y el desarrollo



Experiencias y retos de Latinoamérica y el Caribe hacia la implementación de REDD+

REPORTE INTERCAMBIO SUR-SUR

Guadalajara, México. 11-13 de Agosto, 2015

REPORTE

INTERCAMBIO SUR-SUR

Experiencias y retos de Latinoamérica y el Caribe hacia la implementación de REDD+

Expositores:

- BRASIL:** Alexandre Santos Avelino, *Ministerio de Medio Ambiente de Brasil*
- CHILE:** Osvaldo Quintanilla, *Comisión Nacional Forestal de Chile, CONAF*
- COSTA RICA:** Alexandra Saézn, María Elena Herrera, *FONAFIFO*
- COLOMBIA:** Edersson Cabrera, *IDEAM*
Rubén Darío Guerrero, *Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible*
- ECUADOR:** María del Carmen García, *Ministerio del Ambiente*
- GUATEMALA:** Jorge Lu, *Consejo Nacional de Áreas Protegidas*
- HONDURAS:** Melania Durán, *Programa ONU-REDD Honduras;*
Jorge Luis Santos, *Instituto de Conservación Forestal*
- MÉXICO:** Ana Karla Perea, Jorge Morfín y Jaime Severino, *CONAFOR*
- PARAGUAY:** Damiana Mann, *INFONA*
Dania Moreno, *Secretaría del Ambiente*
- PERÚ:** José Luis Capella, *Sociedad Peruana de Derecho Ambiental*
Claudia Ochoa y Jorge Torres Padilla, *Ministerio del Ambiente*

Expertos invitados:

María Dolores Almeida (*Consultora*); Josefina Braña (*WWF*), Walter Oyarzabal (*Ministerio del Ambiente de Uruguay y experto ante la CMNUCC*); Zenia Salinas (*FCPF*), Gmelina Ramírez (*BID-FIP*), Daniela Rey (*Climate Law & Policy*).

Edición del reporte:

Patricia Toquica, *Programa ONU-REDD*

Fotografía:

Guadalupe Pérez Estrada, *Alsain Soluciones Audiovisuales, México*

Expositores y moderadores de las agencias del Programa ONU-REDD:

- FAO:** Serena Fortuna, Angel Parra, Lucio Santos.
- PNUD:** Marco Chiu, Bruno Guay, Pierre Guedez, Clea Paz, Kimberly Todd.
- PNUMA:** Daniela Carrión, Jacinto Coello, Gabriel Labatte, Thais Narciso, Steven Swan, Judith Walcott.

Acerca del Programa ONU-REDD:

El Programa de las Naciones Unidas ONU-REDD es una iniciativa de colaboración para reducir las emisiones de la deforestación y la degradación de bosques (REDD+) en los países en desarrollo. El Programa se lanzó en 2008 y cuenta con el apoyo y la experiencia de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). El Programa apoya los procesos de preparación para la futura implementación de REDD+ llevados en cada país y promueve la participación activa e informada de todos los actores interesados, incluyendo los pueblos indígenas y otras comunidades que dependen de los bosques en la implementación de REDD+ a nivel nacional e internacional.

Acerca de CONAFOR:

La Comisión Nacional Forestal de México, (CONAFOR) creada por decreto presidencial el 4 de abril del 2001, es un Organismo Público Descentralizado cuyo objetivo es desarrollar, favorecer e impulsar las actividades productivas, de conservación y restauración en materia forestal, así como participar en la formulación de los planes, programas, y en la aplicación de la política de desarrollo forestal sustentable.

Tabla de contenido

Introducción	5
Sesión 1. Apertura y Bienvenida	6
Sesión 2. Posibles relaciones de los elementos del Marco de Varsovia para REDD+	7
BRASIL. Alexandre Santos Avelino, Ministerio del Medio Ambiente	7
ECUADOR. María del Carmen García, Ministerio del Ambiente	8
MEXICO. Ana Karla Perea, CONAFOR	8
EXPERTA INVITADA: Kimberly Todd, Programa ONU-REDD	9
Sesión 3. Integración de políticas y medidas en el marco de políticas nacionales	10
CHILE. Osvaldo Quintanilla, CONAF	10
ECUADOR. María del Carmen García, Ministerio del Ambiente	11
COSTA RICA. María Elena Herrera, FONAFIFO	11
MÉXICO. Jaime Severino, CONAFOR	11
EXPERTA INVITADA: Dolores Almeida, Ex Vice Ministra de Finanzas de Ecuador	12
Puntos de discusión: RETOS	13
Sesión 4. Aspectos Legales de REDD+	14
GUATEMALA. Jorge Lu, Consejo Nacional de Áreas Protegidas, CONAP	14
HONDURAS. Melania Durán, Programa Nacional ONU-REDD	15
PARAGUAY. Dania Moreno, Programa ONU-REDD Paraguay	15
PERÚ. Jose Luis Capella, Sociedad Peruana de Derecho Ambiental	15
Sesión 5. Retos del financiamiento de Políticas y Medidas de REDD+ y del manejo de distintas opciones de pago por resultados	16
PRESENTACIONES DEL PANEL	16
COLOMBIA, Rubén Guerrero, Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible	16
COSTA RICA. Maria Elena Herrera, FONAFIFO	17
BRASIL. Alexandre Santos Avelino, Ministerio del Medio Ambiente	18

PERÚ. Jorge Torres Padilla, Ministerio del Ambiente	18
GRUPOS DE TRABAJO	19
Grupo 1: Retos y desafíos para la financiación de PAMs de REDD+	19
Grupo 2: Opciones de pagos por resultados para REDD+ y desafíos para su armonización	20
Sesión 6. Lecciones aprendidas sobre la preparación de los Niveles de Referencia de Emisiones Forestales y del anexo técnico para acceso a financiamiento	21
BRASIL. Alexandre Santos Avelino, Ministerio de Ambiente	21
COLOMBIA. Edderson Cabrera, IDEAM	22
MÉXICO. Jorge Morfín, CONAFOR	22
PERÚ. Claudia Ochoa, Ministerio de Ambiente	23
EXPERTO INVITADO: Walter Oyarzabal (Revisor Técnico de la CMNUCC para Brasil)	23
EXPERTA INVITADA: Marieke Sandker (FAO)	24
Sesión 7. Sistema de Información de Salvaguardas	25
Presentación de Steven Swan, Experto Global en Salvaguardas, Programa ONU-REDD	25
Trabajo de Grupos - Puntos claves y conclusiones	26
Aspectos legales/institucionales a considerar para abordar y respetar las salvaguardas de Cancún	26
Consideraciones técnicas y financieras para la preparación e implementación del SIS	26
Preparación de los resúmenes de información según la decisión del SBSTA 42	27
Perspectivas de sociedad civil y pueblos indígenas sobre salvaguardas	27
Sesión 8. Avances en la implementación de las recomendaciones del Marco de Varsovia sobre el Sistema Nacional de Monitoreo de los Bosques (SNMB)	29
CHILE. Osvaldo Quintanilla, CONAF	29
COLOMBIA. Edersson Cabrera, IDEAM	30
HONDURAS. Jorge Luis Santos, Instituto de Monitoreo Forestal	30
PARAGUAY. Damiana Mann, INFONA	30
Sesión 9. Análisis de desafíos para la implementación del Marco de Varsovia para REDD+	32
Desafíos frente a la relación y secuencia de elementos y avance	32
Implicaciones de distintas opciones de NREFs	32
Cómo guardar consistencia frente a diversos esquemas de pagos por resultados	32
Financiamiento	33
Procesos participativos en relación al Marco de Varsovia	33
Sesión 10. Conclusiones	34
ANEXOS	36
ANEXO I Documentación adicional del taller	36
ANEXO II Acrónimos y Abreviaturas	36

Experiencias prácticas hacia la implementación del Marco de Varsovia para REDD+ Oportunidades y Desafíos

Los países de Latinoamérica y El Caribe han avanzado notablemente en su preparación para la implementación de REDD+ con distintos niveles de progreso en su alineamiento con las guías existentes por parte de la CMNUCC, particularmente frente a lo establecido en el Marco de Varsovia para obtener pagos por resultados de REDD+.

En Agosto del 2014 se llevó a cabo en Quito, Ecuador, un [primer intercambio](#) de experiencias entre los países de la región sobre el desarrollo de sus Estrategias Nacionales y Planes de Acción REDD+. En el evento se compartieron las experiencias de los países en su preparación para la futura implementación de REDD+. Como parte del seguimiento hecho tras el encuentro con los países participantes se estableció la necesidad de realizar intercambios adicionales sobre la implementación de los cuatro pilares del [Marco de Varsovia](#), así como las posibles alternativas para una articulación adecuada con otros esquemas de pagos por resultados.

Atendiendo las distintas opiniones de los países sobre temas prioritarios, se identificó la necesidad de discutir asuntos prácticos relacionados con la implementación del Marco de Varsovia para REDD+. En particular, el intercambio de experiencias sobre los enfoques e ideas de los países para abordar los desafíos y las oportunidades al poner en práctica dicho marco.

La necesidad de discutir esas experiencias en la región se agudiza teniendo en consideración que:

- Brasil, Colombia, Ecuador, México y Guyana han presentado sus niveles de referencia de emisiones por deforestación ante la CMNUCC y han construido experiencia a través de su proceso de revisión
- Se han evidenciado avances en la definición de las condi-

ciones legales de los diferentes acuerdos piloto de pago por resultados de REDD+ en los que están involucrados algunos países de la región

- Hay varios países que han tenido avances significativos en el último año en el desarrollo de sus Estrategias Nacionales y/o Planes de Acción.

En este contexto, el Programa ONU-REDD y la Comisión Nacional Forestal de México CONAFOR, consideraron relevante ofrecer nuevamente un espacio para el aprendizaje y el intercambio práctico de experiencias entre los países de la región, con base en los siguientes objetivos específicos:

- Ofrecer un espacio para el aprendizaje, y la obtención de lecciones aprendidas por los países de la región sobre los avances y retos hacia la implementación del Marco de Varsovia para REDD+
- Conocer y ampliar información sobre las experiencias prácticas de los países sobre las relaciones de los cuatro pilares de la preparación para REDD+, incluyendo los aspectos técnicos y legales
- Identificar las posibles soluciones a los desafíos encontrados por los países para el avance en la preparación y posterior implementación de REDD+.

El evento contó con 83 participantes (48 hombres y 35 mujeres) de 14 países de la región, incluyendo Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Surinam. Estuvo estructurado en tres días y 10 sesiones temáticas, en las que los países fueron los protagonistas principales a través de sus experiencias en paneles especializados y grupos de trabajo.

SESIÓN 01

Apertura y bienvenida

MENSAJES CLAVES

MAURICIO RAMÍREZ,

Director de País PNUD México, en representación de la Coordinadora Residente del Sistema de Naciones Unidas en México

- Como quedó reflejado en la COP de Perú los países de LAC están avanzando positivamente hacia la implementación de REDD+, construyendo capacidades e instrumentos frente a lo establecido en el Marco de Varsovia para obtener pagos por resultados, una expectativa creciente que aún no se traduce en los flujos requeridos.
- Los países reconocen la necesidad de seguir avanzando y concluir pronto los mecanismos de preparación, particularmente con la presentación de los Niveles de Referencia, la definición de las condiciones legales de los diversos acuerdos de pagos por resultados y los avances en la Estrategia Nacional, así como en los Sistemas de Monitoreo de Bosques y el Sistema de Información de Salvaguardas.
- No obstante los lineamientos del Marco de Varsovia han sido definitivos, aún existen desafíos para su implementación y este taller es la oportunidad de compartir experiencias y aprender mejores prácticas, especialmente en un momento relevante ante la definición de una nueva

agenda global de desarrollo sostenible, para la cual es vital la integración del cambio climático.

ARTURO BELTRÁN RETIS,

Director General Adjunto de la Comisión Nacional Forestal de México, CONAFOR

- El intercambio de experiencias es fundamental para el logro de objetivos comunes a partir de las recientes decisiones de Marco de Varsovia y negociaciones de la CMNUCC.
- En México así como en los países de Latinoamérica y el Caribe estamos avanzando decididamente para una exitosa implementación de la estrategia Reducción de Emisiones Derivadas de la Deforestación y la Degradación forestal (REDD+).
- En diciembre de 2014 fue presentada a la CMNUCC, la propuesta de Nivel de Referencia de Emisiones Forestales de México que se encuentra en revisión por parte de sus expertos y en 2015; como parte del Programa México-Noruega se concluyó el Sistema Nacional de Monitoreo Forestal y actualmente, estamos realizando un amplio proceso de consulta pública del proyecto de nuestra Estrategia Nacional REDD+.

SESIÓN 02

Posibles relaciones de los elementos del Marco de Varsovia para REDD+

Panel con participación de Brasil, Ecuador y México
Moderado por Angel Parra, Programa ONU-REDD

PREGUNTAS GUÍA

1. ¿Cómo se articulan los cuatro pilares en el proceso de preparación a REDD+?
2. De acuerdo a su experiencia ¿Hay una secuencia para la generación de insumos y flujo de información entre los cuatro pilares y con la CMNUCC?
3. ¿Hay alguna consideración en materia de tiempos?

MENSAJES CLAVES DE LAS PRESENTACIONES DEL PANEL

 Brasil

ALEXANDRE SANTOS AVELINO

Ministerio del Medio Ambiente

Brasil tiene una amplia y exitosa experiencia en REDD+ y describe así cómo han desarrollado y articulado los cuatro elementos del Marco de Varsovia:

- Para empezar está la Estrategia Nacional REDD+, que busca apoyar la convergencia y coordinación de políticas, integrar estructuras de gobierno e instrumentos existentes, y movilizar recursos internacionales para mitigación.

- De otra parte, desde 1988 Brasil ha tenido un sistema de monitoreo forestal para el bioma amazónico con resultados consistentes el cual es una base para acompañar avances en políticas contra la deforestación.
- En 2014 Brasil presentó su nivel de referencia de emisiones forestales a la CMNUCC, cuyo proceso de revisión permitió tener lecciones aprendidas sobre la coherencia entre los diferentes elementos, (INEGEI, INDC).
- Finalmente salvaguardas ha sido un tema más reciente que aún requiere mayor coordinación entre gobierno y sociedad civil.



- Como lección aprendida el involucramiento de Brasil en los procesos internacionales de cambio climático ha contribuido a fortalecer el compromiso político que ya se tenía internamente.

[Ver presentación](#) [Sesión 2 Brasil aquí.](#)

Ecuador

MARÍA DEL CARMEN GARCÍA

Ministerio del Ambiente.

Inicialmente, después de la COP de Cancún, los cuatro elementos de preparación se veían aislados en Ecuador y se trabajaban de forma paralela. El Marco de Varsovia permitió agilizar la articulación entre estos elementos, y pensarlos más como un proceso. “La Estrategia Nacional o plan de acción es un paraguas, donde los otros tres elementos pueden ser pilares para la implementación.”

- Frente a la presentación de un NREF, ahora el país tiene un mejor entendimiento respecto los requerimientos y a la temporalidad.
- Hay claridad del reporte del anexo técnico del BUR y del resumen de información sobre salvaguardas, con un enlace a la Estrategia Nacional.
- La Estrategia Nacional debe tener claridad sobre causas/drivers de deforestación y degradación.
- Es diferente cómo se cumplen las salvaguardas dependiendo del enfoque de proyectos o de políticas. Para

Ecuador fue muy importante la integración de los estudios técnicos para agilizar el proceso de la estrategia nacional, que analizaron elementos habilitadores, (análisis de causas, factibilidad económica política y social, marco legal político e institucional, así como medidas y acciones para abordar las causas).

[Ver presentación](#) [Sesión 2 Ecuador aquí.](#)

México

ANA KARLA PEREA

CONAFOR

México describió cómo se relacionan los elementos del Marco de Varsovia para REDD+ de acuerdo a su experiencia y los siguientes avances:

- El borrador de la ENAREDD presentado a principios del 2015 está ahora en proceso de consulta.
- El país trabajará en un Nivel de Referencia de Emisiones Forestales (NREF) nacional, dentro de un enfoque anidado, coherente y transparente para acciones de mitigación en el sector forestal.
- Se desarrollará un Sistema Nacional de Monitoreo de los Bosques (SNMB) para dar seguimiento a la efectividad de políticas de mitigación, transparente y robusto y que promueva la participación comunitaria.
- Sobre salvaguardas se establecerá el Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) con base en la CMNUCC y

elementos de la constitución nacional mexicana y otras legislaciones vinculadas con salvaguardas.

El país ve vínculos entre los cuatro pilares empezando con los NREF que están muy ligados con la elaboración del anexo técnico. En términos de secuencia, a su juicio éste no se puede elaborar si no está publicado el NREF. La presentación del NREF y su validación es un proceso que lleva entre seis meses y un año debido a las evaluaciones.

Sobre el SIS el vínculo se publica en el centro de información de la CMNUCC y México espera que éste sea publicado en 2016, año en que también harán una comunicación nacional y una actualización del inventario de GEI. Para el 2016 el objetivo de México es presentar el anexo técnico, el resumen de salvaguardas y el GEI actualizado.

[Ver presentación](#)  [Sesión 2 México aquí.](#)

Comentarios de experta invitada:

KIMBERLY TODD

Programa ONU-REDD, PNUD

- Entre Cancún y Varsovia, hubo una evolución en la forma en que los países vieron los elementos principales de REDD+, de pilares aislados a elementos que se pueden ver de manera más integrada.
- La Estrategia Nacional puede ser vista como un paraguas para enmarcar los cuatro elementos. El documento de la EN puede ayudar a fortalecer los vínculos entre estos elementos y demostrar la coherencia general en el enfoque de país para REDD+.
- Las decisiones tomadas en cada uno de los cuatro elementos de REDD+ pueden tener implicaciones para los demás. Es importante asegurar lazos de comunicación y retroalimentación regulares en el desarrollo e implementación de estos elementos de diseño para contribuir a un proceso de preparación más eficiente.



- Hay varios hilos conductores a través de los pilares que pueden ser considerados, estas son las decisiones que se toman en torno a alcance, escala y áreas prioritarias que se abordarán en el país, las cuales tendrán implicaciones para cada uno de los elementos del Marco de Varsovia.
- Hay un poco de claridad en cuanto a la secuencia de trabajo en el contexto del Marco de Varsovia, por ejemplo, el NREF debe ser desarrollado y evaluado antes de que los resultados pueden ser reportados. Pero en general no hay una secuencia lineal, sino procesos flexibles e iterativos.
- En cuanto a las consideraciones de diseño del SIS, es importante para un país para identificar las políticas de REDD+ y las medidas que se propone aplicar antes de que pueda identificar qué información se necesita para demostrar que las salvaguardas de REDD+ se están abordando y respetado. La naturaleza de las acciones de REDD+, y sus potenciales beneficios y riesgos, determinarán qué información deberá ser proporcionada a través del SIS, así como la forma de recogerla y articularla.

MENSAJES CLAVES

- › Las decisiones del Marco de Varsovia permiten entender mejor cómo se relacionan los pilares de preparación a REDD+, estas definen procesos claros y articulados que serán críticos para solicitar pagos por resultados en el marco de la Convención.
- › En el proceso de definición de los vínculos entre los pilares de REDD+, los países coinciden en que la ENREDD+ es el paraguas que ampara los otros pilares, aunque

se identifican relaciones importantes entre los cuatro elementos.

- › Las decisiones que cada país toma respecto al alcance (actividades elegibles REDD+), escala de implementación y causas de deforestación priorizadas tiene implicaciones importantes en el desarrollo de los cuatro pilares de preparación para REDD+ y la posterior implementación de medidas y acciones.

SESIÓN 03

Integración de políticas y medidas en el marco de políticas nacionales

Panel con participación de Chile, Ecuador, Costa Rica y México
Moderado por Pierre Guedez, Programa ONU-REDD

PREGUNTAS GUÍA

1. ¿Qué oportunidades ve para integrar REDD+ en el diseño/implementación de políticas y medidas nacionales?
2. ¿Qué insumos técnicos fueron usados, y cómo, en la definición de políticas y medidas?
3. ¿Qué consideraciones legales y de coordinación inter-institucionales tuvieron en cuenta para integrar PAMs en políticas nacionales?
4. ¿Cuál es el potencial rol del sector privado y otros actores relevantes en la implementación de PAMs y apoyo a objetivos nacionales REDD+?

MENSAJES CLAVES DE LAS PRESENTACIONES DEL PANEL

 Chile

OSVALDO QUINTANILLA

CONAF

La degradación de los bosques nativos en Chile determina el enfoque de la Estrategia Nacional de Cambio Climático y Recursos Vegetacionales (ENCCRV), dentro de la cual se articula REDD+, desertificación y otros objetivos nacionales.

A través de la coordinación inter-institucional (Ministerios de Agricultura, Hacienda y Cancillería) e intersectorial (incluyendo entidades regionales y sector privado) Chile busca fomentar y mejorar las políticas para la gestión de bosques. Las alianzas con la academia y centros de investigación han sido claves para la generación de insumos técnicos para el desarrollo de políticas y medidas y contribuir a alojar capacidades en entidades nacionales.

En referencia al financiamiento, Chile ha optado por recurrir a tres fuentes: fondos internacionales, a futuro el Fondo Verde para el Clima y el sector privado. Convencer al Ministerio de Hacienda/Finanzas es uno de los mayores desafíos de la CONAF para movilizar recursos nacionales y permitir la futura implementación de la ENCCRV.

Frente a oportunidades, Chile identifica la mejora de instrumentos legales y normativos y el desarrollo de nuevas leyes; la mejora de la gestión de bosques a través de sistemas de monitoreo y fiscalización; y el desarrollo de un Plan de Salvaguardas para políticas públicas.

[Ver presentación](#)  [Sesión 3 Chile](#)

 Ecuador

MARÍA DEL CARMEN GARCÍA

Ministerio del Ambiente

Al inicio del Programa Nacional Conjunto ONU-REDD en Ecuador hubo muchos retos que obligaron a definir el enfoque de REDD+ y se buscaron las oportunidades para integrar REDD+ en las políticas nacionales claramente definidas sobre cambio climático.



Presentación Ecuador. Políticas y Medidas. Agosto 2015.

En resumen el proceso incluyó la identificación y análisis de causas de deforestación, identificación de medidas de políticas y acciones para abordarlos, desarrollo de estudios económicos para ver la factibilidad de implementación de las políticas y medidas, y un posterior proceso de validación y priorización de las PAMs.

Paralelamente para el país hubo algunas consideraciones legales importantes, incluyendo el marco legal sobre carbono, las políticas respecto a las causas de deforestación, así como frente a derechos individuales y colectivos.

En el caso del Ecuador, en base al análisis exhaustivo de causas de causas de deforestación y análisis de costos de

oportunidad se identificaron claramente las siete medidas en el Plan de Acción REDD+ a implementarse en terreno.

Una lección aprendida importante es la de involucrar altas instituciones desde un principio para construir una estrategia que pueda ser ejecutada en la práctica. En el caso de Ecuador, REDD+ se identificó como una herramienta para transversalizar el cambio climático en otros sectores.

[Ver presentación](#)  [Sesión 3 Ecuador](#)

 Costa Rica

MARÍA ELENA HERRERA

FONAFIFO

En Costa Rica las causas principales de deforestación incluyen factores estructurales relacionados con el modelo económico, incluyendo la migración.

El paraguas en Costa Rica es la ley forestal que prohíbe el cambio de uso del suelo—a través de compensaciones para el PSA. También se ampara en el Plan Nacional de Desarrollo Forestal y en el Programa Nacional de Bosques y Desarrollo Rural. “No era necesario inventar una estrategia REDD+, el plan nacional de desarrollo forestal ya sentaba las bases para ésta”.

Para el país REDD+ es un conjunto de seis políticas ancladas e inter-relacionadas en el Programa de Bosques y Desarrollo Rural, y a partir de la cual se derivan planes de acción.

[Ver presentación](#)  [Sesión 3 Costa Rica](#)

 México

JAIME SEVERINO

CONAFOR

Tal como en otros países, las causas de deforestación en México no son únicas, y no están ancladas en el sector forestal, por lo que el país ha decidido abordarlas desde diversos frentes de manera coordinada. En este marco la



Presentación México. Políticas y Medidas. Agosto 2015.



estrategia es un documento aglutinador de políticas existentes a través de un proceso participativo. En el mismo, se han dado avances importantes en la incorporación de elementos de integralidad en la legislación existente y el país cuenta con un sólido marco legal e institucional para integración de elementos en planes sectoriales.

México tiene una clara visión de REDD+, la cual busca: 1) integrar políticas públicas que favorezcan el desarrollo rural sustentable, 2) reforzar el manejo comunitario de los bosques y su conservación y 3) asegurar el manejo integrado del territorio.

En la estrategia se atacan las causas de deforestación y degradación desde cuatro ámbitos: Acciones diseñadas a atender las necesidades de las regiones; impulso a un modelo de gobernanza territorial que promueva la participación; promoción de arreglos institucionales para fortalecer la coordinación entre sectores e impulso el desarrollo rural sustentable; y finalmente articulación en las políticas sectoriales.

La ENREDD de México no establece acciones específicas en territorio, sino que genera los arreglos inter-institucionales necesarios para asegurar una mejor coordinación hacia la visión común de desarrollo rural sustentable a través de actividades genéricas para hacer frente a las causas directas de deforestación y degradación forestal.

[Ver presentación](#)  **Sesión 3 México**

Experta invitada

DOLORES ALMEIDA

Ex vice ministra de Finanzas de Ecuador

- Cómo punto de partida el país debe definir el por qué, donde y para qué implementar REDD+.
- Para la producción sostenible no sólo pueden actuar lo público y lo privado sino también hay que involucrar elementos de innovación a través de la academia.
- Es importante hablar el lenguaje de los financistas sobre los beneficios y los vínculos con las políticas de Estado, y expresar los beneficios a mediano corto y largo plazo.
- Es importante que varias instituciones de gobierno gestionen conjuntamente proyectos de financiación.
- Los estudios de costos de oportunidad son claves para hablar de beneficios económicos y costos de implementación y muy útiles para involucrar a otros ministerios.
- Es necesario que en estas reuniones estén los ministerios de Hacienda, servicios de rentas internas, que son instrumentos potentes para motivar o desmotivar consumo y producción y medidas de política pública.

[Ver !\[\]\(95b425611cbd2b8716a140cf67c81822_img.jpg\) presentación de Dolores Almeida](#)



PUNTOS DE DISCUSIÓN: RETOS

- ¿Cómo lograr llamar la atención de otros ministerios sobre políticas ambientales?
- ¿Cómo monitorear la eficacia de políticas y medidas para introducir correctivos a tiempo?
- ¿Cómo articular resultados de largo plazo con proyectos de corto plazo? Al respecto Jaime Severino de México contribuyó que la planeación de políticas públicas para el cambio climático se da a largo plazo y es importante tener esto en cuenta en los proyectos y financiamientos de corto plazo. Los países deben establecer como se articulan los pasos y proyectos de corto plazo para en un escenario de x número de años conduzcan a la reducción de la deforestación.

MENSAJES CLAVES

- › Las causas de deforestación son múltiples, y no provienen solo del sector forestal/ambiental, por tanto el diseño de PAMs es una gestión conjunta entre diferentes instituciones del Estado, se necesita voluntad política al más alto nivel, y REDD+ debe fortalecer/potenciar acciones de políticas y programas de inversión existentes.
- › Las PAMs pueden ser diseñadas bajo un enfoque de paisaje, con mayor importancia de lo local hacia lo nacional, con intervenciones diversas y complementarias entre sí que contribuyan a diversas políticas y objetivos nacionales ya definidos, siendo REDD+ un medio para alcanzar los mismos y no un fin.
- › Los países que han logrado clarificar la visión estratégica sobre REDD+, han podido vincular con mayor facilidad las medidas REDD+ con políticas o programas existentes (Por ejemplo México con el desarrollo rural sostenible y la ganadería; o Ecuador con la transformación productiva.)
- › Es crucial priorizar las medidas y acciones en conjunto con otras instituciones y actores relevantes en la implementación (Ej. Agricultura, Finanzas, gobiernos regionales y locales, sector privado, academia. Se resaltó el rol de los Ministerios de Hacienda/Finanzas para estructurar el financiamiento y alinear políticas económicas y fiscales con objetivos REDD+ buscando complementar o incentivar acciones público-privadas.
- › Se reconocieron las dificultades para la mayoría de los Ministerios de Medio Ambiente para trabajar con Hacienda y otros actores relevantes en generar propuestas de políticas que sean “bancables”, co-financiadas con recursos nacionales, y realmente con posibilidad de implementación a escala nacional para promover un cambio real en las tendencias de deforestación.
- › Para poder mantener un diálogo con otros sectores se necesita contar con información que permita un entendimiento entre partes con intereses distintos y “hablar en el lenguaje de los financistas”.

SESIÓN 04

Aspectos Legales de REDD+

Panel con participación de Guatemala, Honduras, Paraguay y Perú
Moderado por Thais Narciso, Programa ONU-REDD

PREGUNTAS GUÍA

1. ¿Qué arreglos legales han adoptado/identificado para enfrentar desafíos en la implementación de REDD+?
2. ¿Cómo el marco legal puede contribuir al Marco de Varsovia y a la implementación de políticas y medidas?

MENSAJES CLAVES DE LAS PRESENTACIONES DEL PANEL

 Guatemala

JORGE LU

CONAP

La experiencia de Guatecarbon fue importante para aprender y entender necesidades. Si se parte del marco de la CMNUCC, REDD+ significa a nivel nacional incentivos que pueden o no traducirse en mecanismos de mercado. Sin embargo “Es necesario tener una visión más clara sobre que es REDD+: ¿Un mecanismo de venta de carbono? ¿Un mecanismo de mitigación? ¿Pago por resultados a acciones contra la deforestación?”

Guatemala cuenta con un marco legal robusto a través de la Ley Marco para regular la reducción de la vulnerabilidad a los efectos del cambio climático y con el Decreto 7-2013 donde se contempla que los proyectos son propiedad de los propietarios/poseedores de la tierra, lo que tiene implicaciones de acuerdo a cómo se entienda REDD+.

Otra pregunta que surge es sobre naturaleza de las Unidades de Reducción de Emisiones (UREs) ¿Es una actividad financiera? ¿Son títulos valor? El tema de la titularidad acarrea una inmensa responsabilidad sobre el dueño.

En resumen, es importante tener claridad además sobre los

mecanismos de ingreso y administración de los recursos que se puedan captar vía REDD+, en específico cuando se trata de proyectos públicos y sobre cómo hacer llegar estos beneficios a las comunidades donde se implementa REDD+.

Honduras

MELANIA DURÁN

Programa Nacional ONU-REDD

En Honduras se ha hecho un análisis legal de REDD+, donde hay 31 convenios internacionales y 48 leyes nacionales que soportan el marco REDD+, sin embargo se han identificado vacíos jurídicos y leyes con objetivos opuestos. El análisis identificó dualidad de funciones en entidades de gobierno, y ha sido útil para emprender un proceso de re-estructuración del gabinete de gobierno y dejar en claro la necesidad de fomentar el diálogo inter-institucional.

Un tema prioritario para Honduras es el de la participación de pueblos indígenas. Existe un anteproyecto de ley de Consentimiento Libre Previo e Informado (CLPI), y en el marco del programa ONU-REDD se continuará avanzado en consultas entre instancias de gobierno y pueblos indígenas.

Paraguay

DANIA MORENO

Programa ONU-REDD Paraguay

Paraguay ha identificado los siguientes desafíos para incorporar los cuatro pilares jurídicamente y de manera vinculante:

- El primero se refiere a cuál es la naturaleza jurídica del

carbono, para a partir de ahí definir a quién pertenece, quién detenta los beneficios eventuales, y sobre quién recaería la responsabilidad de distribuir beneficios. El país aún no tiene un marco jurídico para definirlo, ni para definir su titularidad.

- Un desafío adicional es la tenencia de la tierra y asuntos ligados a tierras no tituladas o titularidad sobrepuesta.
- Un tercer desafío se identifica con la gobernanza institucional y un último reto tiene que ver con el mecanismo financiero para canalizar pagos por resultados.

Perú

JOSE LUIS CAPELLA

Sociedad Peruana de Derecho Ambiental

En el marco jurídico peruano se destacan la ley de retribución de servicios ecosistémicos y la ley forestal. Para REDD+ específicamente unos puntos principales a tener en cuenta son: A quién se le asigna la titularidad de la reducción de emisiones y dónde se establecen las competencias incluyendo quién lidera el proceso desde la institucionalidad y cómo se lleva la gobernanza nacional al nivel sub-nacional.

Perú tiene amplia experiencia en iniciativas tempranas, ahora el desafío es que estos procesos y protocolos deben estar formalizados en el marco de la legislación nacional. El principal reto actual es generar un mecanismo formal lo suficientemente flexible para seguir dando cabida a nuevos emprendimientos.

MENSAJES CLAVES

- › Los países buscan clarificar el marco legal para REDD+. Existen desafíos entre la vinculación de las decisiones de Varsovia y los marcos jurídicos de los países, incluyendo cómo ejecutar acuerdos inter-institucionales.
- › Algunos de los retos comunes son el estatus legal; la titularidad del carbono y la tenencia de la tierra; a través de qué arquitecturas financieras se canalizarán los pagos por resultados; y cuál será la institución fondo o mecanismo encargado de la distribución de beneficios.
- › Hay varios elementos de la implementación de REDD+ que necesitan seguridad jurídica. Este respaldo legal es necesario además para facilitar las inversiones para la preparación e implementación de las políticas y medidas.
- › Hay elementos de la implementación de REDD+ cuyas implicaciones legales están definidas según el esquema de financiamiento, por ejemplo la compra venta de unidades de reducción de emisiones. Dependiendo de

la fuente de financiamiento, es necesario clarificar cuáles son los aspectos legales que deben ser abordados en los países.

- › Es necesario trabajar en una articulación sólida de los marcos legales nacionales y sub-nacionales, particularmente en países que tienen un alto nivel de descentralización.
- › Sobre la institucionalidad de REDD+, el marco legal puede apoyar arreglos institucionales para garantizar participación de actores claves incluyendo instituciones y sociedad civil.
- › El entendimiento legal sobre pagos por resultados vs compra de Unidades de Reducción de Emisiones (UREs) debe ser refinado, la compra de UREs está vinculada a un enfoque que se pensaba originalmente sería de mercado.

Ver  documentación adicional aquí.

SESIÓN 05

Retos del financiamiento de Políticas y Medidas de REDD+ y del manejo de distintas opciones de pago por resultados

Panel con presentaciones de Colombia, Costa Rica, Brasil y Perú y grupos de trabajo
Moderado por Jacinto Coello, Programa ONU-REDD

PRESENTACIONES DEL PANEL

 Colombia

Rubén Guerrero

Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible.

En Colombia el mayor porcentaje de bosques está en la Amazonía, donde también se concentra la mayor deforestación. El compromiso gubernamental es cero deforestación neta para el 2030 en la Amazonía.

Además de los esfuerzos importantes en conservación y titulación de tierras a comunidades indígenas y afrocolombianas, muchos elementos de REDD+ han sido priorizados en el programa Visión Amazonía, una iniciativa temprana REDD+ vinculada a la Estrategia Colombiana de Desarrollo Bajo en Carbono que pretende articular procesos de gestión y visión con base en cinco pilares (Gobernanza forestal, acuerdos sectoriales, agroambiental, gobernanza indígena y MRV). Visión Amazonía contempla necesidades de inversión por US \$450 millones y combina fuentes de financiación de recursos nacionales, cooperación internacional (GEF y REM) y sector privado.

En cuanto a cooperación internacional incluye un acuerdo de pago por desempeño con REM por US \$64.9 millones de dólares, recursos GEF a través del programa Corazón de la Amazonía por US \$40 millones y está en negociación un acuerdo con el Reino Unido (US \$50 millones) y un memorando de entendimiento con Noruega.

Principales retos:

- Precisar montos necesarios para el cumplimiento de metas de deforestación y hacer análisis costo beneficio.
- Coordinar inversión de los gobiernos nacionales y regionales
- Articulación de los programas regionales de pago por resultado frente a proyectos del mercado voluntario.
- Los requisitos de algunos esquemas de pago por resultados son muy exigentes metodológicamente y limitan las posibilidades de participar (ej. Colombia declinó su participación en el FCPF por estas razones).



- El manejo de las expectativas con actores locales en pago por resultados es delicado por lo que las estrategias de comunicación y el trabajo en salvaguardas es clave.
- Coordinación: “Los temas de financiación están relacionados a temas políticos, jurídicos y también técnicos de REDD+ y no se pueden desligar”.

[Ver presentación](#) [Sesión 5 Colombia](#)

Costa Rica

MARIA ELENA HERRERA

FONAFIFO

El objetivo del programa de reducción de emisiones de Costa Rica es contribuir a la meta carbono neutralidad y al Programa Nacional de Bosque y Desarrollo Rural (PNBDR).

Costa Rica firmó una carta de intención con el Banco Mundial donde el país puede optar por la venta de hasta US \$63 millones en emisiones de carbono o máximo 12,6 toneladas métricas de CO₂, bajo consideraciones como un periodo de venta 2010-2020 (el cual que puede variar y ser sujeto a negociación), seguimiento a las salvaguardas del Banco Mundial (además de las de Cancún), el NREF y el SNMB, el documento de programa y la debida diligencia.

En Costa Rica las opciones estratégicas se han planteado a nivel de seis políticas como parte de la Estrategia REDD+

con un vínculo transversal en todas al sector privado nacional como fuente de inversión fundamental. El país incluyó conservación de bosques en el ERPD aunque no sean reconocidas. También se hará énfasis en áreas y actividades donde se pueden cumplir con derechos de propiedad y titularidad de la reducción de emisiones.

El plan de financiamiento incluye tanto costos como ingresos diversificados así:

- Costos: administración, implementación, desarrollo y operación del SNMB/NREF, MIRI (mecanismo de atención y respuesta de inconformidades), salvaguardas y consultas.
- Ingresos: 25% de canon por aprovechamiento del agua, más recursos del impuesto al combustible, del programa PSA (acuerdos privados con aerolíneas, empresas nacionales, hidroeléctricas, etc.), e ingresos por programas de agroforestería y de pago por resultados.

El involucramiento del sector privado se plantea mediante 1) bienes: vinculados a piña, como causa indirecta de deforestación, y negocios en madera y vivienda; y 2) servicios de carbono a través de FCPF y JNR (mercados domésticos para reducciones de emisiones) y programas de responsabilidad social empresarial.

Finalmente Costa Rica estableció cuatro tipos de Reducciones por Emisiones de carbono, sean reconocidos o no bajo

un esquema de mercado para ser usados internamente y para guardar una consistencia metodológica:

- **A:** verificadas, pagadas y vendidas (ERPA FCPF)
- **B:** verificadas, pagadas pero sin transferencia de titularidad
- **C:** unidades nacionales del país que pueden ser verificadas, no pagadas y no vendidas
- **D:** verificadas para cubrir riesgos, reversiones y fugas.

Finalmente el país busca presentar un nivel de referencia con diversas líneas crediticias para el JNR, el marco metodológico del Banco Mundial y los estándares de contabilidad.

[Ver presentación](#)  **Sesión 5 Costa Rica**

 Brasil

ALEXANDRE SANTOS AVELINO

Ministerio del Medio Ambiente

La presentación se centró en la experiencia del Fondo Amazonía, como fondo piloto para pagos por resultados para REDD+ fruto de acuerdo entre Brasil y Noruega, con donaciones de Alemania y compañías como Petrobras.

Tras la explicación de la estructura, funcionamiento, financiación y gobernanza del Fondo Amazonía, que lleva cinco años en funcionamiento, Brasil destaca las siguientes lecciones aprendidas:

- El SNMB tiene que ser robusto, eficaz transparente
- El sistema MRV debe ser vinculado/integrado en las operaciones del Fondo Amazonía
- Es fundamental fomentar participación de las partes interesadas
- Se requiere revisar periódicamente directrices y criterios de inversión
- Es necesario invertir en la transparencia.

Como próximos pasos Brasil está trabajando en una propuesta al Fondo Verde para el Clima desarrollada por Ministerios de Ambiente, Hacienda y Cancillería para desarrollar actividades en la misma línea del Fondo Amazonía.

[Ver presentación](#)  **Sesión 5 Brasil**

 Perú

JORGE TORRES PADILLA

Ministerio del Ambiente

Desde la visión de Perú, las necesidades de financiamiento se establecen en base de las actividades a financiar en la Estrategia Nacional: PSA, mejora forestal y agrícola, condiciones habilitantes y gobernanza, entre otras. Así existen varias fuentes de financiamiento para estas actividades que incluyen crédito, donaciones y pago por resultados.

La Estrategia Nacional de Bosques y Cambio Climático trasciende la misión del sector ambiente y debe ser un compromiso de los diversos sectores relevantes más allá de gobierno, incluyendo sector privado, sociedad civil, comunidades, etc. Los recursos provienen y responden a diversas necesidades: públicos para gobernanza y condiciones habilitantes; crédito rural para mejora forestal y agropecuaria; y privados para mercados de carbono y pago por servicios ecosistémicos.



Presentación Perú. Financiamiento de REDD+. Agosto 2015.

En cuanto a fuentes de pagos por resultados, los acuerdos con Noruega, Alemania, el Fondo Carbono, y el Fondo Verde para el Clima son transversales para complementar vacíos de la estrategia financiera aclarando que estos recursos no son los únicos y deben actuar coordinadamente sin desplazar recursos ya existentes públicos y privados.

Perú está creando un mecanismo financiero flexible de implementación progresiva (fondos privados, públicos, de mercado y no mercado, locales e internacionales) y paralelamente gestiona crear un mercado doméstico de carbono forestal. Este fondo puede ser de naturaleza privada y operar como fideicomiso, proceso el cual está en definición.

[Ver presentación](#)  **Sesión 5 Perú**



GRUPOS DE TRABAJO

Grupo 1. Retos y desafíos para la financiación de PAMs de REDD+

PUNTOS DE DISCUSIÓN: ¿Cómo se planea financiar la implementación de PAMs? Desafíos, riesgos, oportunidades y aspectos legales a considerar.

MENSAJES CLAVES

- › **Acercamiento al sector financiero “rural”.** Los países (sector ambiental) ven necesario y han iniciado acciones para acercarse al sector financiero relacionado con actividades agropecuarias principalmente, bajo el reconocimiento que algunos de sus instrumentos están relacionados con el cambio de uso del suelo. Sin embargo, en estos acercamientos existen problemas para manejar de un mismo lenguaje, incluso para poder mantener un diálogo.
- › **Distintos tipos de financiamiento para distintos “usuarios”.** Es preciso visualizar distintas fuentes de financiamiento para diversos usuarios y necesidades, así como identificar los actores desde el lado de la oferta y demanda. Las estructuras/ instrumentos para movilizar recursos deben ser flexibles y adaptarse a las características de cada sector.
- › **Rol del Estado como catalizador de un financiamiento coherente.** El Estado puede mejorar la inversión pública a través de la coordinación intra-sectorial con miras a inversiones consistentes con los objetivos REDD+; y además actuar como fuente de financiamiento para armonizar el uso de los recursos con objetivos de REDD+.
- › **Líneas de crédito y el sector privado como agentes clave.** Gran parte del financiamiento vinculado a cambios de uso del suelo están relacionados con el financiamiento para actividades que causan emisiones. Estas actividades pueden o no estar relacionadas con el sector privado, es clave ver esa relación y verificar posibles alternativas.

Grupo 2. Opciones de pagos por resultados para REDD+ y desafíos para su armonización

PUNTOS DE DISCUSIÓN: ¿Qué estrategia para asegurar suficiente volumen de fondos para pagos por resultados están considerando los países? Desafíos riesgos y oportunidades y aspectos legales a considerar (armonización de esquemas, tenencia, contabilidad de emisiones).

MENSAJES CLAVES

Se identificaron dos problemas principales:

- › **El pago por resultado es una herramienta nueva.** Es claro que la Asistencia Oficial para el Desarrollo (ODA por sus siglas en inglés) hasta la fecha no ha funcionado usando los mismos principios. Lo que se tiene ahora es el “peor de los dos mundos”, donde además de lo que se pide a través de la ODA tradicional se pide resultado. Los esquemas de pago por resultado emergentes son muy exigentes y no es claro que resulten atractivos.
- › **No se está logrando la coordinación del apoyo a la Decisión del CP19.** El esquema actual es fragmentado con varios donantes con exigencias propias y a menudo diferentes a las del Marco de Varsovia bajo la CMNUCC. La CMNUCC dice que los PF REDD+ designan entidades para recibir pagos por resultados, el Fondo Verde para el Clima abre un camino para la acreditación, estos dos procesos deben ser coordinados, pero hay varias otras fuentes de financiamiento como FCPF-CF y REM.

Posibles elementos de solución:

- › **Los países deben crear estructuras eficientes para alojar fondos nacionales e internacionales.** El financiamiento de fuentes nacionales es importante para asegurar la sostenibilidad. Una herramienta única a nivel nacional puede ser más eficiente, pero el gran reto es que cumpla con los requisitos de las diferentes fuentes de financiamiento. También hay que asegurar que esta herramienta facilite y no impida la canalización de recursos hacia las acciones pertinentes en el terreno.
- › **Lograr la coordinación del apoyo en el esquema emergente es la responsabilidad de los países REDD+.** Esto incluye definir objetivos claros y crear una estructura funcional. Puede que no satisfaga a todos los donantes pero es mejor trabajar de esta manera coordinada que buscar recursos de todas las fuentes de forma desordenada y con altos costos de transacción. Así los países deben definir claramente sus necesidades y ver qué opciones resultan costo-efectivas y cuáles no. En este sentido resalta la importancia de un marco general de financiamiento, que para muchos países está definido a través de la Estrategia REDD+.
- › Frente al reto de cómo iniciar el proceso y asegurar la inversión necesaria para empezar a lograr resultados o pasar el “valle de la muerte” sin acceso a financiamiento ex ante: **Bajo la CMNUCC se ha establecido que tiene que haber apoyo ex ante.** Puede haber un pago anticipado, no todo debe llegar al final. Algunos ejemplos son el acuerdo con Noruega con sus hitos de políticas (Perú) y el FCPF con sus pagos por adelantado de hasta 20%.

SESIÓN 06

Lecciones aprendidas sobre la preparación de los Niveles de Referencia de Emisiones Forestales y del anexo técnico para acceso a financiamiento

Panel con delegados de Brasil, Colombia, México y Perú
Moderado por Lucio Santos, Programa ONU-REDD

PREGUNTAS GUÍA

1. ¿Qué lecciones se han aprendido durante la preparación y presentación de la propuesta de NREF?
2. ¿Qué retos técnicos han identificado para la inclusión de nuevas áreas, actividades?
3. ¿Qué pasos y retos considera en la preparación del anexo técnico para acceder a pagos por resultados?

MENSAJES CLAVES DE LAS PRESENTACIONES DEL PANEL

 Brasil

ALEXANDRE SANTOS AVELINO

Ministerio de Ambiente

Brasil presentó su NREF a la CMNUCC en Junio de 2014, seguido de lo que calificaron como “un muy intenso pero provechoso proceso de revisión y diálogo técnico.” La principal lección aprendida fue que la coordinación técnica y la coordinación interinstitucional deben ir de la mano para obtener resultados”.

Sobre actividades adicionales, los biomas Amazonia y Cerrado comprenden casi el 90% de las emisiones. Además del NREF de deforestación, Brasil hará un nivel de referencia de degradación para Amazonia. El principal desafío identificado es la tecnología para monitoreo por satélite.

Frente al anexo técnico, el primer paso es la elaboración del NREF, si bien Brasil no ve grandes desafíos para éste, reconoce que el BUR sí ha demandado mucha coordinación institucional.

 Colombia

EDERSSON CABRERA

IDEAM

El NREF se entregó el 15 diciembre 2014. Entre las principales lecciones aprendidas Colombia destaca:

1. La importancia de la consistencia entre reportes, las comunicaciones GEI y BUR a través de una estrategia unificada de generación de datos mediante el SNMB como única herramienta para alimentar todos estos reportes.
2. Colombia incorporó circunstancias nacionales y decisiones políticas (incluyendo las que se podrían derivar de la firma de un proceso de paz) que pueden afectar la deforestación, por lo que “sí es posible incorporar circunstancias nacionales en la elaboración de los NREFs.”

Para el país el principal reto ha sido la articulación institucional y vinculación entre la Estrategia REDD+, la Estrategia Nacional de Desarrollo Bajo en Carbono, las políticas nacionales de reducción de la deforestación y las instituciones relacionadas con cada una de estas estrategias.

La aproximación sub-nacional con cinco biomas le permitirá a Colombia ir conformando por pasos su NREF nacional. A través del Programa ONU-REDD se trabajará la preparación de la “Hoja de ruta para la integración de los niveles de referencia”. El NREF presentado solo incluye deforestación, pero este año espera incorporar degradación forestal. Sobre otros gases, el tema de incendios también se ha considerado importante y prioritario incluir.

Frente a estos puntos, los principales retos están relacionados con procesos de control de calidad y evaluación de resultados los cuales serán claves en procesos de pagos por resultados. Un reto adicional es la definición de bosque: muchos expertos están pidiendo el cambio a una aproximación de “uso” en lugar de en base a cobertura, esto podría tener un impacto en todos los reportes que se han tenido hasta ahora, para el FRA, BUR, CN, NREF etc.

A finales de 2015, Colombia planea presentar formalmente el primer BUR, y se espera para el 2017 presentar el anexo técnico con el segundo BUR.

 México

JORGE MORFÍN

CONAFOR

México presentó sus niveles de referencia en Diciembre de 2014 y destaca que “el proceso de revisión ha sido muy interactivo y dio valiosos comentarios para mejorar el trabajo y preparar el anexo técnico.”

Entre las principales lecciones aprendidas México destaca:

1. La experiencia de las pasadas cinco comunicaciones nacionales ha enseñado que es clave que las capacidades para el SNMB y la construcción de los niveles de referencia estén en las mismas instituciones.
2. Se han invertido muchos esfuerzos en el diálogo y la coordinación inter-institucional para socializar procesos, acordar insumos y hacer el control de calidad, tanto para el SNMB como el NREF.
3. La consistencia entre el SNMB y el NREF es esencial así como la coordinación con el BUR. “Es importante no ver los reportes de manera separada”.

Al preparar el NREF se analizaron los datos existentes, y tras el proceso de revisión se identificaron retos en torno a la definición de bosque que se quiere presentar, cualquier modificación a los NREF debe pasar otra vez por revisión y acuerdo de las instituciones implicadas y si al hacer el recalcu, las cifras cambian de forma sustancial, se tendría que dar una justificación y actualizar todos los informes que están entrelazados.

En el 2016 México espera tener una primera evaluación de los resultados de la evaluación del NREF. Se está evaluando si a fines de 2016 en el BUR se presentan tanto el NREF como el anexo técnico.



Presentación México. Niveles de Referencia de Emisiones Forestales. Agosto 2015.



■ ■ Perú

CLAUDIA OCHOA

Ministerio de Ambiente

Perú está actualmente preparando la propuesta y la metodología, para presentar el NREF en la COP21 para el Bioma Amazónico y actualizar en unos años para Costa y Sierra. En este proceso las principales lecciones han sido que la coordinación debe involucrar las dimensiones tanto técnica como política y que es importante la coherencia y consistencia de datos para diversos reportes. En el caso de Perú el NREF es el punto de inicio y genera insumos para la EN, los INDCs, BUR, etc.

El mayor reto identificado ha sido cómo institucionalizar los procesos de MRV para asegurar que se mantengan en el tiempo coherentemente con cambios políticos ya que además soportan la información para los acuerdos de pagos por resultados suscritos.

Frente a ampliar las actividades también se plantea como reto integrar degradación, no sólo por la metodología sino por los datos requeridos y la incorporación de áreas adicionales al bioma amazónico, lo cual plantea relevan-

tes decisiones políticas. Un desafío adicional es la tarea de integrar las reducciones que se han contabilizado con otras metodologías, y mantener una consistencia.

Frente al anexo técnico el país reconoce que tomará un par de años para presentarlo; sin embargo Perú tiene pagos por resultados en marcha con Noruega y Alemania, y debe demostrar reducciones y preparar el NREF, lo que son pasos preparatorios para el anexo.

Experto invitado

WALTER OYARZABAL,

Revisor Técnico de la CMNUCC para Brasil

El experto hizo un resumen de los puntos principales tenidos en cuenta durante la revisión del NREF de Brasil como:

- El grado de información enviada, la consistencia de los NREF y el I-GEI; cómo fueron usados los datos históricos para el NREF;
- Es importante que la información sea transparente, consistente y lo más precisa posible; y toda la informa-

ción necesaria para la reconstrucción del NREF esté disponible ;

- Los países que presentan el NREF tiene que ser conscientes de que las decisiones políticas están fuera de la evaluación técnica
- En caso de actividades y pools significativos que no se han incluido, el país debe justificar su omisión
- El uso de la definición de bosques del país; y si hay una diferente (para REDD+) se tendrá que indicar desde el punto de vista técnico. Es importante tener la misma para el NREF y para el inventario y de no ser así justificar las diferencias.

En resumen Oyarzabal resaltó que Brasil construyó su NREF sobre capacidades técnicas instaladas muy fuertes (contaba con mapas de carbono, ecuaciones alométricas, información sobre cambio de uso de la tierra, etc.). Para el país que no tenga estos tipos de avance se recomienda fortalecer capacidades internas y técnicas para que pueda preparar su nivel de referencia.

Además elogió el NREF de Brasil por ser simple, transparente, bien estructurado, con un documento conciso pero completo (incluyendo información necesaria en el texto principal y en los anexos); y calificó como excelente el intercambio, el mecanismo de consulta con las diferentes

unidades técnicas y la revisión de los sucesivos borradores. La interacción generó una nueva versión del NREF de aún mejor nivel.

“Son sabias las decisiones de la COP de permitir a los países ir paso a paso, por ejemplo comenzar con un bioma/sub-nacional – una actividad, e inclusive no incluir todos los pools, y sólo un gas (el CO2) y plantear en el NREF cómo a futuro se vaya a mejorar e incluir todo el territorio nacional y a otras actividades”, indicó el experto.

Experto invitado

MARIEKE SANDKER,

FAO

La experta planteó los principales desafíos que se anticipan en la preparación del anexo técnico del BUR y su relación con el NREF, entre los cuales figuran:

- Lograr obtener datos exactos (con una incertidumbre suficientemente aceptable) para los resultados presentados en el anexo; además de tener datos exactos sobre todo en degradación
- Poder mantener consistencia con los resultados y el NREF, tal como señalado por México, de pasar de proceso de consultorías externas a proceso más institucionalizado – el cual ayuda a mantener la coherencia.

MENSAJES CLAVES

- › Es crucial construir el NREF en lo posible con capacidades técnicas instaladas en el país. Crear y fortalecer capacidades en las instituciones encargadas para el monitoreo de bosques y para el nivel de referencia, permitiendo por ende al país responder a revisiones técnicas y mejorar el NREF por etapas con una visión que contemple necesidades a corto, medio y largo plazo.
- › La coordinación interinstitucional debe darse tanto a nivel de unidades técnicas como de decisores políticos.
- › Debe existir consistencia entre NREF el SNMB y I-GEI, ya que los datos necesarios para la construcción del NREF tienen que salir del SNMB.

- › Algunos desafíos adicionales incluyen la integración de NREF sub-nacionales hacia un NREF nacional y la inclusión de actividades más allá de la deforestación (degradación y otras); así mismo los acuerdos nacionales acerca de definición de bosque; y las sincronizaciones internas con los varios reportes.
- › Para dar institucionalidad a los procesos MRV y garantizar su continuidad es necesario establecer normas y protocolos claros y consensuados entre las instituciones vinculadas a nivel gobierno.

 Información adicional sobre decisiones relevantes de la CMNUCC sobre NREFs.

SESIÓN 07

Sistema de Información de Salvaguardas

Presentación introductoria y grupo temáticos de trabajo
Moderadora: Daniela Rey, Experta, Climate Law & Policy

Presentación de

STEVEN SWAN,

Experto Global en Salvaguardas, Programa ONU-REDD

La presentación recaló cómo las salvaguardas bajo la Convención cubren espectros amplios desde asuntos de gobernanza, sociales y ambientales hasta mitigación de riesgos. Sin embargo hay tres puntos principales que los países necesitan tener en cuenta sobre los requisitos de la CMNUCC:

1. Promover y apoyar las salvaguardas de Cancún durante toda la implementación de REDD+
2. Tener un SIS que ofrece información sobre como el país aborda y respeta las salvaguardas de Cancún
3. Presentar un resumen de información sobre el abordaje y respeto a las salvaguardas con miras al acceso a pagos por resultados.

Para apoyar a los países con estos requerimientos, el Programa ONU-REDD ha desarrollado el Enfoque de país para salvaguardas de REDD+ (ver figura siguiente) que sugiere de manera general los pasos y elementos nece-



Fuente: Programa ONU-REDD

sarios, incluyendo las evaluaciones del enfoque y alcance del país frente a salvaguardas. En resumen estos abordan 1) las políticas leyes y reglamentaciones existentes (color verde), 2) las capacidades y arreglos institucionales para implementar y respetar las salvaguardas (azul) y 3) los sistemas y fuentes de información (violeta).

Ver presentación Sesión 7. Salvaguardas, Steven Swan



TRABAJO DE GRUPOS - PUNTOS CLAVES Y CONCLUSIONES

Aspectos legales/institucionales a considerar para abordar y respetar las salvaguardas de Cancún

- El principal objetivo debe ser la aplicación transversal de las salvaguardas en la EN o plan de acción REDD+.
- En marco legal es el primer elemento a analizar, así como es importante aclarar el concepto de salvaguardas y el significado de cada una de estas para el país.
- Se debe considerar que la medición, evaluación y reporte de algunas salvaguardas es muy complicada, y en una primera etapa puede ser recomendable contar con pocos indicadores de estructura general.
- Con respecto al SIS, es necesario que éste sea un sistema sea flexible. El mecanismo de atención y respuesta ¿debe éste ser un elemento del SIS o hacer parte de otro espacio y ser vinculado?

- La coordinación inter-institucional es clave para la construcción del SIS, aunque plantea un reto debido al mandato y rol de las instituciones implicadas.
- Los pasos claves en la construcción del SIS tiene que ser participativos y transparentes incorporando actores relevantes e integrando perspectiva de género.
- Finalmente, las salvaguardas deben ser vincularlas a las estrategias de comunicación y ajustadas al contexto nacional para que sean entendibles.

Consideraciones técnicas y financieras para la preparación e implementación del SIS

- Los países de LAC están en diferentes etapas; antes de avanzar es importante reconocer que no hay un entendimiento adecuado y uniforme sobre salvaguardas.

- El reto actual es contar con información clara sobre qué se requiere reportar; cómo las salvaguardas proveen información a la estrategia nacional REDD+ y viceversa.
- Es muy importante decidir si el enfoque es nacional o sub-nacional, y contrastar los objetivos nacionales con el SIS. ¿Qué se busca monitorear, reportar o informar?
- La CMNUCC insiste en un sistema de salvaguardas, esto plantea un desafío de consistencia con las necesidades frente a salvaguardas planteadas por diversas iniciativas.
- Un reto adicional es cómo optimizar la información existente en los diferentes países; ¿Desarrollamos estos sistemas existentes o creamos nuevo sistema de salvaguardas? Al respecto se planteó que es importante contar con un solo sistema de proveer esta información, en vez de crear uno para cada sistema. Este sistema deber ser flexible y permitir mejoras graduales.
- El SIS genera muchas expectativas, especialmente en la sociedad civil; por lo que es importante hacer un análisis de a qué va a responder este sistema de salvaguardas.
- Es crucial el proceso participativo en el diseño y recopilación de información para el SIS.
- Frente a la estructura de este sistema de información, se consideró clave analizar qué información pueden generar otras iniciativas o procesos existentes como el SNMB.
- Sobre el financiamiento, es crucial garantizar la sostenibilidad del SIS de acuerdo a su estructura.

Preparación de los resúmenes de información según la decisión del SBSTA 42

- Varios países de la región están estudiando la decisión y están pensando en cómo preparar su resumen.
- Como primer punto es necesaria la evaluación del marco legal nacional, así como especificar las actividades REDD+ y posteriormente evaluar cómo se vinculan con las salvaguardas.
- Así mismo se requiere un análisis de políticas, leyes y reglamentos, así como definir el alcance para el resumen, con qué información se cuenta, qué se requiere y qué implicaciones tiene para el futuro.
- Vale la pena tener en cuenta que los resúmenes van mejorando con el tiempo con un enfoque gradual.

- De acuerdo con la experiencia de Brasil, hay que identificar qué información va en el SIS y que puede o no estar en el SIS para incluir en el resumen.
- Es clave la socialización e involucramiento de las salvaguardas con los diferentes actores relevantes.
- Finalmente los países plantean que existen muchos desafíos sobre cómo usar e incluir información de diferentes iniciativas (ej. SESA) para el resumen de salvaguardas.

Perspectivas de sociedad civil y pueblos indígenas sobre salvaguardas

- Si bien existe un paraguas jurídico/legal en los convenios internacionales, el nivel de avance y reconocimiento de pueblos indígenas es disímil en los países de la región.
- Sin embargo, existe consenso sobre la importancia de los procesos de participación y consulta con pueblos indígenas y sociedad civil en todas las etapas de REDD+ (diseño, implementación y toma de decisiones).
- Existen oportunidades de fortalecer capacidades en temas de derechos, organización y participación para que los pueblos indígenas puedan abordar temas de REDD+ en igualdad de condiciones.



- La relación biocultural y cosmovisión debe ser llevada a las salvaguardas de manera contextualizada.
- Hay una oportunidad importante para que las estrategias comunitarias y actividades frente al bosque que ya se llevan a cabo puedan ser fortalecidas a través de las estrategias de REDD+.
- Existe una desconexión al presentar REDD+ entre la parte técnica forestal y cómo ésta se traduce en beneficios sociales para comunidades indígenas.
- En los pueblos indígenas ya se abordan salvaguardas frente al bosque desde hace 500 años, pero no es claro cómo se traducen o se incorporan estas actividades a nivel nacional o internacional.
- Debe darse un aspecto propositivo por parte de organizaciones sociales y pueblos indígenas para tener una participación plena en los procesos REDD+ y en la toma de decisiones en los proyectos REDD+ y en lo local.

MENSAJES CLAVES

- › La interpretación del concepto de salvaguardas y de cada una de las salvaguardas de Cancún, es crítico para poder avanzar en dar respuesta a los requerimientos de las salvaguardas de la CMNUCC.
- › Sobre las relaciones entre pilares del Marco de Varsovia hay un claro vínculo entre la estrategia nacional y las salvaguardas en tres aspectos: 1) al definir al alcance de las salvaguardas hay que considerar el enfoque de REDD+ del país pretende implementar, plasmado en la EN; 2) en el desarrollo y diseño del SIS que debe proporcionar información en el contexto de la aplicación de las actividades REDD+; y 3) en el resumen de información que explicará el abordaje y respeto de las salvaguardas en las actividades REDD+.
- › Finalmente el involucramiento de la sociedad civil y pueblos indígenas es vital es en el diseño en la definición de las salvaguardas, el diseño e implementación del SIS y del resumen de información.

SESIÓN 08


Avances en la implementación de las recomendaciones del Marco de Varsovia sobre el Sistema Nacional de Monitoreo de los Bosques (SNMB)

Panel con delegados de Chile, Colombia, Honduras y Paraguay
Moderado por Serena Fortuna, Programa ONU-REDD

PREGUNTAS GUÍA

1. ¿Cuál es la contribución del SNMB a los otros elementos del Marco de Varsovia?
2. ¿Qué datos e insumos son necesarios?
3. ¿Qué desafíos enfrentan los países frente al SNMB?

MENSAJES CLAVES DE LAS PRESENTACIONES DEL PANEL

 Chile
OSVALDO QUINTANILLA
CONAF

Vínculos del SNMB con otros elementos del marco de Varsovia

- La Estrategia Nacional de Cambio Climático y Recursos Vegetacionales (ENCCRV) de Chile contempla el sistema de contabilidad de carbono y métricas de servicios ambientales.

- El énfasis de la estrategia REDD+ y los NREF es en degradación lo que supone retos técnicos por factores geográficos y tecnológicos.
- Se espera que el SNMB también juegue un rol para monitorear desempeño en factores no solo ambientales sino sociales, relacionados a las salvaguardas.

Insumos: Inventarios forestales en ejecución liderados por diversas instituciones y que requieren análisis adicionales, además de la información de los inventarios nacio

nales y del sector AFOLU que lleva el Ministerio de Agricultura.

Desafíos:

- Mejorar interoperabilidad de los sistemas entre instituciones y dentro de ellas.
- La operación del SNMB debe quedar plasmada en una normativa, que incluya procesos, roles y gobernanza para que tenga permanencia y financiamiento en el tiempo.

[Ver presentación](#)  [Sesión 8. Chile](#)

Colombia

EDDERSON CABRERA

IDEAM

- El Sistema de Monitoreo de Bosques y Carbono de Colombia fue establecido formalmente en el 2012 y ha involucrado sistemas de alerta temprana para reducir deforestación y emisiones asociadas.
- LA EN establece la hoja de ruta para el Sistema MRV en el país con tres pilares: el SNMB, el inventario forestal y el inventario de gases de efecto invernadero.
- La definición de bosque es fundamental pues permite la consistencia de los diversos sistemas de reporte. (Para Colombia esta definición tiene varias exclusiones).
- EL SNMB está construido con base en sistemas de tele-detección principalmente pero con metodología semi-automatizada, y se están produciendo reporte anuales.
- Los NREF se nutren principalmente de información generada por el SNMB.

Honduras

JORGE LUIS SANTOS,

Instituto de Monitoreo Forestal

- Honduras busca crear un SNMB sostenible que genere metodologías e información para la toma de decisiones.
- Frente a los diversos elementos del Marco de Varsovia, el SNMB está relacionado y aporta los principales insumos

para el NREF y para la generación de insumos de planificación para la EN o Plan de Acción.

- Igualmente para la toma de datos en campo se busca la integración de las comunidades, en tanto a salvaguardas contempla el respeto a derechos y conocimiento indígenas y genera información para mantener y mejorar las funciones múltiples del bosque.
- Se están creando atlas municipales forestales para ayudar a la planificación estratégica desde lo local, y desde el punto de vista de divulgación se está creando un geoportel de información pública.
- **Desafíos:** Articulación en la planificación institucional en corto y largo plazo, así como aseguramiento de recursos financieros para la operatividad del sistema.

[Ver presentación](#)  [Sesión 8. Honduras](#)

Paraguay

DAMIANA MANN

INFONA

- El SNMB provee información primaria con relación a datos de actividad y factores de emisión para la construcción del NREF, el inventario GEI (sector USCUS), para la Tercera Comunicación Nacional y el BUR.
- En Paraguay el SNMB se incluirá como una herramienta para las Políticas Acciones y Medidas de la Estrategia Nacional REDD+.
- Además el SNMB a través del Sistema Nacional de Información Forestal, que abarca el Inventario Forestal Nacional y el Sistema Satelital de Monitoreo Terrestre, puede proveer información para el SIS.

Desafíos:

- Frente al Inventario Forestal Nacional el levantamiento de datos de campo es un reto para la determinación de factores de emisión nacionales.
- Los aspectos legales relacionados con competencias también plantean retos frente institucionalización del IFN para dar sostenibilidad al proceso.

[Ver presentación](#)  [Sesión 8. Paraguay](#)

MENSAJES CLAVES

› En resumen se destaca que la preparación e implementación del SNMB es un proceso continuo, de mejora y que tiene que ser sostenible en el tiempo para poder seguir demostrando el desempeño REDD+ en el país.

› Funciones y puntos de importancia del SNMB frente a REDD+:

- Apoyar a la toma de decisiones y a la preparación de la estrategia REDD+ (ej. identificando áreas prioritarias).
- Demostrar el desempeño de la estrategia REDD+ (y/o de políticas nacionales forestales), por lo que representa una base para obtener pagos por resultados, con datos robustos y transparentes.
- Generar los datos necesarios para la construcción del Nivel de Referencia Emisiones Forestales (I-GEI y otros) y contribuir a mantener la consistencia entre los reportes (CN, BUR, FRA, etc.).

› Posibles puntos de relación del SNMB con el SIS:

- Apoyo con datos para reportar sobre las salvaguardas sobre reversión y desplazamiento de emisiones

- Contribución al involucramiento de comunidades y pequeños productores en toma de datos y decisiones.
- Mejoramiento del acceso a la información para el público y tomadores de decisiones (geoportales).

› Desafíos pendientes

- Desafíos técnicos e importancia de seguir fortaleciendo capacidades nacionales en monitoreo y asegurar la permanencia de los recursos humanos capacitados en los gobiernos/partes interesadas.
- Coordinación inter e intra-institucional para mejorar la interoperabilidad de sistemas existentes y permitiendo el intercambio y uso de datos.
- Sostenibilidad financiera, que requiere coordinación de actividades de monitoreo con planificación presupuestaria y planes operativos institucionales para lograr un financiamiento nacional.
- Participación y socialización con los propietarios de los bosques, a través del monitoreo comunitario y la divulgación sobre los SNMB y su utilidad a diversos sectores.

SESIÓN 09

Análisis de desafíos para la implementación del Marco de Varsovia para REDD+

Conclusiones de los grupos de trabajo temáticos para resumir los principales retos enfrentados por los países.

Desafíos frente a la relación y secuencia de elementos y avance

- Los lineamientos de la CMNUCC deben ser contextualizados en cada país, y de acuerdo a los retos surgidos las soluciones planteadas serán diferentes.
- Son los países quienes deben definir su visión de REDD+ y mostrar beneficios más allá de lo forestal. La Estrategia Nacional es el paraguas de los diversos pilares del proceso REDD+.
- No existe una única manera de secuenciar los elementos, ya que los países tienen diversos niveles de avance en los distintos pilares.
- Es necesario asegurar la institucionalidad de los procesos de preparación y definir el marco legal que ampara REDD+.
- Un reto adicional es lograr la sostenibilidad de procesos REDD+ con recursos nacionales e internacionales.

Implicaciones de distintas opciones de NREFs

- En algunos casos las distintas opciones de pago por resultados son más exigentes que la misma CMNUCC en varios

requerimientos, y esto desincentiva la participación de los países.

- Las reglas en general son más impositivas que acordadas, y se impone un mecanismo de revisión, cálculo o construcción de NREFs.
- Los países deberían tener discusiones y posiciones conjuntas para discutir frente a los donantes en vez de que ser este proceso se dé en la dirección contraria.
- Es necesario definir cómo se articulan los esquemas de mercado y no mercado y cuáles pueden ser las implicaciones para el desarrollo de los niveles de referencia.

¿Cómo guardar consistencia frente a diversos esquemas de pagos por resultados?

- No todos los elementos bajo los diversos esquemas son coherentes y consistentes. Mas allá del tema de niveles de referencia, las mayores inconsistencias encontradas por los países son las siguientes:
 - › Las modalidades y mecanismos para la transferencia de recursos¹ son diferentes y no todos están alineados a la

CMNUCC, bajo la CMNUCC falta definir asuntos sobre precio, reglas de contabilidad (incertidumbre, riesgo de reversiones), tiempos/cronograma de pago (% ex ante vs. ex post), etc.

- › El FCPF introduce el requisito de transferir titularidad sobre las reducciones de emisiones mientras que la CMNUCC no tiene tal requisito y menciona explícitamente que el reporte de resultados en el centro de información no crea derechos u obligación de ningún tipo².
 - › Hay duplicación en procesos de reporte y MRV para los diversos financiamientos (Ej. CMNUCC y REM)
 - › Existen inconsistencias frente a salvaguardas y diferencias con FCPF, y también sobre el mecanismo de distribución de beneficios que bajo algunos esquemas es voluntario y bajo otros es obligatorio.
 - › Mientras la CMNUCC habla de trabajar juntos para canalizar recursos en un modo adecuado, predecible, equitativo y equilibrado³, se han negociado varios acuerdos bilaterales sin reglas claras o transparentes que apliquen a los países por igual.
 - › Tampoco hay claridad frente a las fases mezclando requisitos de preparación con pago por resultados.
- Estas inconsistencias tienen consecuencias: 1) Aumentan los costos de transacción para que los países puedan participar en esquemas de pago por resultado; 2) Reducen la credibilidad de REDD+ como mecanismo internacional y la confianza en el proceso de la CMNUCC lo que a su vez reduce el incentivo de participar.
 - Como una posible solución para eliminar estas inconsistencias se planteó alinear los requisitos y procesos de todas las fuentes de pago por resultado con los procesos y criterios del Fondo Verde para el Clima. Se propone tratar establecer posiciones regionales para enviar al Fondo Verde y abordar con sus expertos estas incoherencias. Con este fin, se estimó útil realizar un estudio desde la región.

Financiamiento

- Se habló inicialmente sobre las expectativas de los actores sociales desde las fases iniciales de REDD+, lo que llevo a recordar que las fases de REDD+ no son secuenciales sino iterativas, lo que añade complejidad al proceso e implica un reto para los países.
- Se necesita apoyo ex ante para canalizar acciones que se traduzcan en beneficios para los actores locales.

- Se necesita romper la burbuja de REDD+ para articular la oferta de un país con el fin de captar fondos. Lo anterior, con el fin de poder avanzar hacia una relación de corresponsabilidad entre donantes.
- Es necesario articular la oferta nacional para hacer una transición hacia una economía baja en carbono, integrando y vinculando políticas.
- Las negociaciones deben incluir a actores desde una agenda política de Estado para elevar REDD+ a un nivel político más alto.
- La vinculación del sector privado es un tema extenso para tratar en un taller aparte. Es necesario clarificar a quiénes realmente incluye y qué rol pueden tener estos actores. Se requiere comenzar a hablar un lenguaje que sea atractivo para el sector privado en términos de productividad.
- Dada la complejidad del tema se planteó necesario un taller específico sobre financiamiento.

Procesos participativos en relación al Marco de Varsovia

Desafíos identificados:

- Cómo asegurar la representatividad real de los interlocutores frente a sus pueblos y comunidades y que la información llegue a las bases.
- Costos y requerimientos de la participación.
- Cómo se garantiza el cumplimiento efectivo de los derechos a la participación.
- Es necesario evitar el involucramiento a destiempo.
- La participación intersectorial se queda a nivel técnico pero no llega al nivel de ministros de otras carteras.

Soluciones y oportunidades:

- Tener un plan de involucramiento.
- Potenciar leyes de participación.
- Aterrizar los compromisos a nivel local y territorial.
- Es oportuno el acompañamiento de agencias de Naciones Unidas.
- Fortalecimiento de marco legal frente a la participación.
- Trabajar en el fortalecimiento desde las bases.
- Se levantó la necesidad de realizar un taller regional sobre participación de pueblos indígenas.

1. Decision 9/CP.19 menciona "Ways and means to transfer payments for results-based actions as referred to in decision 1/CP.18, paragraph 29".

2. Decision 9/CP.19 menciona "Notes that the insertion of results on the information hub does not create any rights or obligations for any Party or other entity".

3. Decision 9/CP.19 menciona "to collectively channel adequate and predictable results-based finance in a fair and balanced manner, taking into account different policy approaches, while working with a view to increasing the number of countries that are in a position to obtain and receive payments for results-based actions".

SESIÓN

10

Conclusiones

Los países de LAC ven un importante avance en conocimientos y reconocen la importancia de los espacios de intercambio de lecciones aprendidas y experiencias. En especial un grupo de países, y entre ellos quienes han logrado un significativo avance estiman que existe ya la madurez suficiente para trabajar propuestas en bloque, ser más propositivos y buscar soluciones conjuntas a los retos comunes que enfrentan de cara a la implementación del Marco de Varsovia y la implementación de diversos esquemas de pagos por resultados.

Los países insistieron en la necesidad de encontrar, desde lo nacional, coherencia y coordinación en especial en el tema financiero y los requerimientos de los diversos esquemas de pagos por resultados. En este punto se insistió en la importancia de buscar posicionamientos comunes, articular retos y trabajo entre países, sociedad civil y organismos involucrados para trabajar conjuntamente.

Para esto varios participantes plantearon la necesidad de trabajar en una estrategia de Cooperación Sur-Sur orientada más allá del desarrollo de capacidades y del intercambio de lecciones aprendidas al trabajo en posiciones

conjuntas que permitan abordar los retos existentes frente a instancias como la CMNUCC y los donantes.

Se identificó la necesidad de profundizar intercambios, conocimientos y estrategias de abordaje frente a varios temas específicos: financiamiento, aspectos legales de REDD+, involucramiento del sector privado y participación de pueblos indígenas.

Metodológicamente se plantea el reto de articular la estrategia de Cooperación Sur-Sur para suplir las necesidades de los países que requieren mayor formación de capacidades, frente a aquellos que buscan trabajar en incidencia conjunta en instancias y frente a actores internacionales. En este sentido el programa ONU-REDD está posicionado para jugar un gran papel articulador y dinamizador promoviendo el liderazgo de varios países interesados.

Frente a países en etapas iniciales de REDD+ los esquemas de cooperación podrían incluir trabajos por grupos diferenciados, e intercambios y sistemas de "mentoring" entre países sobre temas específicos.

COMENTARIOS DESTACADOS DE LOS PARTICIPANTES EN LA SESIÓN DE CONCLUSIONES

“Trabajar propuestas en bloque es una opción, estamos en la situación de madurez para trabajar de esta forma.”

Jorge Torres, Perú

“El taller ha brindado un nivel de información y participación teniendo en cuenta que existe un de incertidumbre significativo. Hay desafíos determinantes adelante, no salimos con todas las respuestas pero sí tenemos claras las preguntas.”

Oswaldo Quintanilla, Chile

“Más allá que compartir lecciones aprendidas es un importante espacio para generar sinergias sobre posiciones regionales frente a los desafíos comunes que estamos enfrentando.”

María del Carmen García, Ecuador

“Es necesaria una estrategia de cooperación Sur-Sur para LAC que sea más programática. Es importante tener un taller sobre financiamiento que será un tema clave después de París para que los países estén realmente preparados para implementar REDD+.”

Leandro Fernández, Argentina

“Quiero reconocer la calidad del evento y el intercambio y resaltar dos palabras que salieron constantemente coherencia y coordinación en especial en el tema financiero así como la Importancia de tener posicionamientos comunes.”

Zenia Salinas, FCPF

“Este ha sido un verdadero Intercambio Sur-Sur que nuestros equipos han podido seguir gracias a la transmisión en vivo. Es claro que tenemos problemas comunes por lo que lógicamente debemos buscar soluciones comunes.”

Roberto Portillo, Honduras

“El taller de Quito fue bueno para ver el grado de avance de los países y este para ver el grado de articulación en los diversos pilares. El proceso no es fácil pero si podemos articular los retos entre países, sociedad civil y organismos involucrados podemos trabajar conjuntamente.”

Josefina Braña, WWF

Anexos

ANEXO I

Enlaces a documentación adicional del taller

Los recursos adicionales del taller, incluyendo agenda, listas de participantes y presentaciones, están disponibles en el espacio de trabajo del programa ONU-REDD (www.unredd.net) en el siguiente enlace:

<http://bit.ly/1LWsRL1>

ANEXO II

Acrónimos y Abreviaturas

ANAM	Autoridad Nacional del Ambiente de Panamá (Ahora Ministerio del Ambiente)
ATPA	Agenda de Transformación Productiva de la Amazonia (Ecuador)
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CC	Cambio Climático
CLPI	Consentimiento Libre, Previo e Informado
CONAFOR	Comisión Nacional Forestal (México)
CONAP	Consejo Nacional de Áreas Protegidas (Guatemala)
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático
CONAM	Consejo Nacional del Ambiente (Perú)
COP	Conferencia de las Partes
CPI	Iniciativa de Clima y Políticas (Climate Policy Initiative en inglés)
DyD	Deforestación y Degradación de Bosques

EN REDD+	Estrategias Nacionales REDD+
ENCCRV	Estrategia Nacional de Cambio Climático y Recursos Vegetacionales de Chile
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FAPI	Federación por la Autodeterminación de los Pueblos (Paraguay)
FCPF	Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques del Banco Mundial (Forest Carbon Partnership Facility en inglés)
FIP	Programa de Inversión de Bosques del Banco Mundial (Forest Investment Program en inglés)
NREFs /FRLs	Nivel de referencia de emisiones forestales / Nivel de referencia forestal (Forest Reference Levels / Forest Reference Emission Levels en inglés)
GEI	Gases de Efecto Invernadero
GCP	Green Commodities Programme
INDCs	Contribuciones previstas y determinadas a nivel nacional (Intended Nationally Determined Contributions en inglés)
INF	Inventario Nacional Forestal
INFONA	Instituto Forestal Nacional (Paraguay)
IPCC	Panel intergubernamental de Cambio Climático (Intergovernmental panel on climate change en inglés)
MADS	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Colombia)
MAE	Ministerio del Ambiente (Ecuador)
MAGAP	Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (Ecuador)
MINAM	Ministerio del Ambiente (Perú)
MIRI	Mecanismo de información y respuesta de inconformidades (Costa Rica)
MRV	Medición, Reporte y Verificación
NAMAs	Acciones Nacionales Apropriadas de Mitigación (Nationally Appropriate Mitigation Actions en inglés)
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
PSA	Pago por Servicios Ambientales
REDD+	Reducción de emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal en los países en desarrollo; y la función de la conservación, la gestión sostenible de los bosques y el aumento de las reservas forestales de carbono en los países en desarrollo.
REM	Iniciativa de Alemania para apoyar a los países pioneros de REDD+ (REDD+ Early Movers en inglés)
R-PP	Propuesta de Preparación a REDD+ (REDD+ Readines Preparation Proposal en inglés)
SEAM	Secretaría del Ambiente (Paraguay)
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Ecuador)
SERNA	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (Honduras)
SES	Estándares sociales y ambientales (Social environmental standards en inglés)
SESA	Evaluación Estratégica Ambiental y Social (Strategic Environmental and Social Assessment en inglés)
SIS	Sistema de Información sobre Salvaguardas
SNMB	Sistema Nacional de Monitoreo de los Bosques
tCO₂eq	Tonelada Métrica de CO ₂ equivalente
URE	Unidades de Reducción de Emisiones
WWF	World Wildlife Fund



PROGRAMA ONU-REDD



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



PNUMA

El servicio
de los programas
y los recursos

El programa de colaboración de las Naciones Unidas para la
reducción de emisiones de la deforestación y la degradación
de los bosques en los países en desarrollo (REDD+)

www.un-redd.org