



Papel del Sector Privado en REDD+: Argumentos de Participación y Opciones de Intervención

Autores: Iain Henderson^a, Jacinto Coello^a, Remco Fischer^a, Ivo Mulder^a, Tim Christophersen^b

Mensajes clave

- El sector privado es una fuente de implementación, innovación e inversión y es una parte interesada de REDD+, y su participación debe ampliarse para ralentizar, detener y revertir la pérdida de bosques.
- Dos grupos principales del sector privado destacan en el contexto de REDD+: a) los que se centran en generar reducciones certificadas de las emisiones (RCE), y b) los que intervienen en las cadenas de suministro de productos básicos que entrañan riesgo forestal.
- No existe ninguna estrategia de oferta o demanda que funcione como una “varita mágica”. Las intervenciones deben realizarse de forma combinada y reforzarse mutuamente para conseguir los resultados deseados.
- Existen cuatro categorías para los enfoques de participación: utilización de incentivos, aplicación de instrumentos de mitigación de riesgos, establecimiento de normas mínimas y creación de condiciones propicias.
- El Programa UN-REDD puede ayudar a los países asociados a conseguir la participación del sector privado por medio de reunir, catalizar y compartir la experiencia y las lecciones aprendidas.

Introducción

El presente documento tiene como objetivo instar a los planificadores y especialistas de REDD+¹ del sector público acerca de la necesidad de lograr la participación y movilización del sector privado a través de una serie de posibles intervenciones. Identifica a los actores pertinentes del sector privado y describe su papel potencial en el contexto de REDD+. Expone los argumentos en favor de una mayor participación y analiza diversas intervenciones

que pueden alterar el impacto del sector privado sobre el uso de la tierra. Describe asimismo las formas de apoyo que el Programa ONU-REDD puede prestar a los países. Concluye con una serie de estudios de caso que examinan las posibilidades de colaboración con los intermediarios financieros con el fin de ralentizar, detener y revertir la pérdida de bosques² y la degradación forestal.

Reducir la deforestación y la degradación forestal y restablecer los bosques podría arrojar beneficios significativos para los medios de subsistencia, el clima y la biodiversidad. El progreso económico y

^a Iniciativa Financiera del PNUMA

^b PNUMA

el bienestar humano dependen de que los ecosistemas forestales estén sanos y sean capaces de proporcionar cobijo, alimento, puestos de trabajo, medicinas, agua, regulación del clima y suministro de energía a más de mil millones de personas³.

A pesar del enorme valor de los bosques estables⁴, y aunque hay indicios de que se está produciendo un declive en las tasas de deforestación, las áreas forestales del planeta continúan disminuyendo⁵. Las actividades forestales son predominantemente extractivas y suelen implicar la conversión a otros tipos de uso de la tierra. En la actualidad son bajos los niveles de inversión en la gestión sostenible de los bosques del mundo. Este patrón de comportamiento es intrínsecamente insostenible, ya que amenaza a cuatro de los nueve "límites planetarios", condiciones no negociables que la humanidad debe respetar y mantener para asegurar unas condiciones favorables para la civilización humana⁶: cambio climático, uso global del agua dulce, cambio en el sistema terrestre y biodiversidad. Además, el actual curso del desarrollo desafía la lógica económica durante lapsos de tiempo más largos y a escala: se calcula que el promedio de los beneficios de reducir la deforestación a la mitad es tres veces superior al promedio de los costos⁷. REDD+ es un mecanismo que puede ayudar a la sociedad a salir de la senda del desarrollo actual insostenible⁸, al tiempo que disminuye la presión sobre los límites planetarios. Representa una oportunidad para contribuir a la transición hacia una economía verde y alinear las opciones de desarrollo con los objetivos globales esenciales relacionados con el clima y la biodiversidad⁹.

Para poder materializar las oportunidades que representa REDD+, se necesita la participación del sector privado. Los actores del sector privado desempeñan un papel fundamental de diseño, desarrollo, ejecución y facilitación de iniciativas respetuosas con los bosques a diferentes escalas. Aunque los actores del sector privado son importantes agentes de cambio, la cooperación con el sector privado en REDD+ ha sido limitada hasta la fecha. Esta falta de colaboración se debe a una serie de factores, como la lentitud y la incertidumbre en relación con las negociaciones de REDD+ llevadas a cabo al amparo de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC); los riesgos políticos, económicos y financieros asociados a esa incertidumbre; y la falta de comprensión común sobre lo que es REDD+ y sobre el mejor modo de ralentizar, detener y revertir la pérdida de bosques¹⁰.

1. ¿Qué es el sector privado?

Los actores del sector privado son muy diversos y, como consecuencia, es complicado hacer generalizaciones significativas sobre ellos y conceptualizar el sector privado como un conjunto. La definición que dan las Naciones Unidas del sector privado abarca a empresas o negocios individuales, con fines de lucro y comerciales; asociaciones y coaliciones empresariales y fundaciones filantrópicas corporativas¹¹. En lo relativo al tamaño, el sector privado puede englobar desde personas físicas hasta las mayores corporaciones multinacionales, que dan trabajo a millones de personas. Desde la perspectiva de la motivación, el sector privado abarca un amplio espectro, desde quienes llevan





una vida de subsistencia hasta empresas que tratan de obtener grandes beneficios. Incluye los sectores formal e informal¹², empresas extranjeras y nacionales, y abarca distintos agentes a lo largo de las cadenas de suministro y de valor.

Con este grado de diversidad, es necesario especificar qué grupos dentro del sector privado son pertinentes para REDD+. A este respecto, cabe destacar dos grupos importantes del sector privado, a saber, los que participan en la producción y venta de reducciones certificadas de emisiones (RCE), y los que están vinculados con los factores de deforestación y degradación de los bosques¹³.

- El primer grupo está formado por actores que participan en la producción y venta de RCE, susceptibles de venderse a las partes interesadas, quienes las compran voluntariamente o en razón de obligaciones reglamentarias. Este grupo puede abarcar a promotores de proyectos, proveedores de servicios técnicos, financiadores y compradores de RCE. Las transacciones de RCE en 2011 de las que se tiene constancia totalizaron 237 millones de dólares de los EE.UU. en conexión con la reducción de 26 MtCO₂e¹⁴. Estas RCE provinieron de diversos proyectos y programas de forestación y reforestación (Mecanismo de Desarrollo Limpio), de REDD+, de mejora de la gestión forestal y agroforestales.
- El segundo grupo comprende actores del sector privado asociados con factores que causan deforestación y degradación forestal¹⁵, el mayor de los cuales lo constituyen las cadenas de producción y suministro de productos básicos agrícolas¹⁶. Los actores de esta categoría pueden ser, entre otros, productores de materias primas, proveedores, fabricantes, comerciantes, minoristas, consumidores, financiadores y proveedores de servicios técnicos.

Dentro de este grupo la variedad es considerable. En distintas partes de América Latina, los grandes actores

en la agricultura comercial que producen bienes para la exportación, a menudo utilizando fondos obtenidos en los mercados internacionales de capital, son importantes causantes de deforestación y degradación. Esto contrasta con la situación en las distintas partes de la cuenca del Congo, donde la pérdida forestal en gran medida está causada por productores pequeños y de subsistencia que venden carbón y otros productos en los mercados locales y tienen poca necesidad de financiación¹⁷. Esta categoría del sector privado también es de mucha mayor magnitud que la correspondiente a productores y vendedores de RCE. Los valores de producción anuales estimados en 2011 para el aceite de palma, la carne de vacuno y la soja fueron, respectivamente, de 31.000, 14.000 y 47.000 millones de dólares de los EE.UU.¹⁸ Las escasas iniciativas emprendidas para implicar al sector privado en el contexto de REDD+ se han dirigido generalmente al primer grupo de actores, pero sigue sin estudiarse el potencial de participación del segundo grupo para alcanzar los objetivos de REDD+.

Estos dos grupos son muy importantes para el éxito de REDD+, pero conviene observar que esta división en grupos es simplista y no abarca a todos los actores pertinentes del sector privado. Por ejemplo, los actores del sector privado que intervienen en la recolección de productos forestales no madereros pueden ser importantes custodios de los bosques que no provocan pérdidas forestales y no pueden adscribirse claramente a ninguna de las categorías mencionadas.

Desde una perspectiva global, para que REDD+ tenga éxito, el desarrollo económico debe desvincularse del consumo de recursos forestales. Hace falta un nuevo paradigma, que implique opciones económicas y de desarrollo diferentes a las que han recurrido otros países en el pasado. Para ello, será necesaria la expansión de una nueva economía, no extractiva, de baja emisión de carbono y fuera de los bosques, organizada alrededor no solo de su sostenibilidad ambiental, sino también de su viabilidad

económica, social y política. Habrá una gran variedad de actores del sector privado que desempeñarán un papel importante en la creación de este nuevo paradigma.

2. ¿Por qué es importante el sector privado en la planificación y la implementación de REDD+?

Históricamente, la deforestación y la degradación forestal han estado vinculadas intrínsecamente con el desarrollo económico. Durante el transcurso del siglo pasado, las tasas más elevadas de deforestación y degradación forestal pasaron de corresponder a las zonas con clima templado a corresponder a los trópicos¹⁹. Este cambio ha afectado en los países en desarrollo a muchos bosques que albergan una gran biodiversidad y poseen abundancia de carbono, de los que dependen para su subsistencia muchos de los pueblos más pobres del planeta.

El cambio geográfico de la deforestación se ha visto acompañado por el auge de la economía de mercado mundial. Esta transición ha brindado al sector privado mayor libertad en la toma de decisiones sobre el uso de la tierra y ha aumentado la importancia de sus decisiones relativas a los bosques. El incremento de la población y la riqueza mundiales, combinado con un cambio en los patrones de consumo de alimentos y combustibles, indica que las presiones sobre la tierra se intensificarán durante las próximas décadas²⁰. Estas presiones pueden verse agravadas por factores como cambios estructurales en el ciclo hidrológico²¹ y la continua degradación de la tierra²².

Aunque algunas secciones del sector privado provocan actualmente deforestación y degradación en muchos lugares del mundo, también son, junto con otros actores del sector privado, una parte importante de la solución²³. Concretamente, el sector privado puede contribuir a REDD+ en tres ámbitos clave: innovación, inversión e implementación.

- **Innovación:** Uno de los principales atributos del sector privado es el desarrollo y la implantación de nuevas tecnologías e innovaciones. Las empresas comerciales deben responder a las presiones del mercado y necesitan mantener su competitividad en un entorno ambiental, jurídico, reglamentario y fiscal cambiante. Consiguen esto incorporando en sus operaciones nuevos sistemas, conocimientos, tecnologías y prácticas para aumentar la eficiencia, la productividad y los beneficios. Estas habilidades y capacidades serán necesarias para desvincular el crecimiento del consumo de recursos y de la degradación ambiental.
- **Inversión:** La transición hacia una economía verde requerirá de cambios estructurales en los patrones de inversión presentes y futuros. El Informe sobre Economía Verde del PNUMA indica que será necesaria una inversión media anual *adicional* de 40.000 millones de dólares de los EE.UU. si se quiere reducir a la mitad la deforestación mundial para 2030 e incrementar la forestación y la reforestación un 140 por ciento para 2050, tomando como referencia el nivel actual de actividad²⁴. Dado el constreñido estado actual de las finanzas públicas a nivel





mundial, como resultado de las diversas crisis financieras, será esencial el capital del sector privado para satisfacer esta necesidad.

- **Implementación:** La innovación y la inversión requieren varias formas de implementación para generar resultados sobre el terreno. En última instancia, el sector privado, al ser el mayor usuario de las tierras, estará muy implicado en las actividades sobre el terreno necesarias para realizar la transición a una economía verde.

Para liberar todo el potencial del sector privado, es necesario cambiar el paradigma actual y deben abordarse importantes cuestiones estructurales. Las subvenciones, la fiscalidad, la fijación de precios, la reglamentación y la tenencia de la tierra que pueden influir en las señales del mercado con frecuencia contribuyen a hacer de la deforestación una actividad rentable²⁵. Para asegurar que este nuevo paradigma sea eficiente, efectivo y equitativo se necesitará una amplia coordinación y colaboración entre el sector público, el sector privado y la sociedad civil.

3. Participación del sector privado en REDD+

Se puede conseguir que el sector privado participe y se involucre más en REDD+ a través de una serie de intervenciones y actividades, que pueden variar dependiendo de las circunstancias y la naturaleza del sector privado de cada país. El proceso de participación puede constar de varias fases, que pueden comprender la identificación de las partes interesadas, el intercambio de información, la realización de consultas y el establecimiento de alianzas²⁶. La participación es fundamental, ya que no solo asegura que la aceptación y el interés en relación con REDD+ tengan un amplio alcance, sino también que

genere confianza y respalde la capacidad de las partes interesadas para participar en REDD+ y ofrecer resultados REDD+ de un modo coherente y efectivo.

La participación directa del sector privado en REDD+ ha sido limitada hasta la fecha y ha estado principalmente relacionada con los mercados voluntarios de carbono. No obstante, han ido en aumento las experiencias de participación del sector privado en actividades conexas, por ejemplo iniciativas de certificación o mesas redondas y moratorias sobre productos básicos, las cuales tienen posibilidades de contribuir a reducir la deforestación y la degradación forestal.

Las estrategias nacionales de REDD+ tendrán repercusiones en un amplio segmento del sector privado y podrán afectar considerablemente a los usuarios directos e indirectos de la tierra. Por ello, será necesario lograr una participación más completa de lo que actualmente es el caso para reflejar la heterogeneidad de las actividades del sector privado más allá de los mercados de carbono. Es importante que el sector privado participe ampliamente durante el desarrollo de la estrategia y en la fase del diseño de las políticas, con objeto de velar por la instauración de mecanismos sociales, financieros, económicos y políticos eficientes y eficaces destinados a ralentizar, detener y revertir la pérdida de bosques.

El Programa ONU-REDD puede potenciar la neutralidad de las Naciones Unidas al facilitar, promover y apoyar el diálogo sobre políticas de REDD+. Asimismo, puede ayudar a los países REDD+ a atraer al sector privado mediante la promoción de diálogos de las partes interesadas de cada país y a apoyar las iniciativas existentes en los países con objeto de contribuir al desarrollo de marcos consensuados para el progreso de REDD+. El Programa ONU-REDD puede aportar conocimientos especializados en una gran variedad de

esferas pertinentes y movilizar a expertos nacionales e internacionales para mejorar el desarrollo de capacidades. Este apoyo favorecerá el desarrollo de estrategias prácticas dirigidas a ralentizar, detener y revertir la pérdida de bosques.

4. Influencia en el comportamiento del sector privado - Tipos de intervenciones

Las intervenciones que modifican el impacto del sector privado sobre el uso de la tierra pueden abarcar desde la aplicación de políticas a la creación de instrumentos financieros, el desarrollo de sistemas de certificación y otras intervenciones de carácter voluntario. Estas intervenciones influyen en el comportamiento en función de los distintos grados de legalidad, precio y concienciación²⁷.

4.1 Intervenciones del sector público

Las intervenciones del sector público son necesarias para corregir las deficiencias del mercado, las políticas y la gobernanza que contribuyen significativamente a la deforestación y degradación de los bosques a nivel mundial²⁸. Las intervenciones del sector público que influyen en el comportamiento del sector privado pueden agruparse en varias categorías amplias, dentro de las cuales existe una variedad de herramientas que se pueden emplear. Como sucede en cualquier problema complejo, no existe un único conjunto óptimo de intervenciones en materia de políticas, y la efectividad de las intervenciones dependerá de la medida en que estas puedan adaptarse satisfactoriamente al contexto local. Las categorías son las cuatro siguientes:

- **Incentivos:** Los mecanismos de incentivo pueden ser tanto positivos como negativos y se utilizan para dirigir el comportamiento, pero dejan la decisión final en manos del agente sobre el que se influye. Cabe señalar como ejemplos de intervenciones que incentivan comportamientos respetuosos con los bosques los siguientes: i) incentivos no financieros, como esclarecer la tenencia de la tierra y conceder derechos claros sobre su uso²⁹; y ii) incentivos financieros, que pueden adoptar la forma de pagos por adelantado, como subvenciones o exenciones fiscales, o pagos basados en los resultados, como pagos por servicios ambientales, entre los que se podría contemplar el carbono.
- **Instrumentos de mitigación del riesgo:** A menudo están proporcionados por la comunidad internacional por razones de desarrollo o ambientales en el contexto de la ayuda oficial al desarrollo o de la financiación internacional en relación con el clima. A falta de una reforma más amplia del conjunto de la economía (véase “condiciones propicias” más adelante), estas herramientas estratégicas pueden utilizarse para reducir o compartir riesgos relacionados con actividades específicas. Como ejemplos de dichos instrumentos cabe citar los seguros contra riesgos financieros, comerciales y políticos, las garantías y otros instrumentos de mitigación del riesgo³⁰.
- **Normas mínimas de conducta:** Pueden aplicarse en una amplia variedad de escenarios para prevenir prácticas insostenibles. Pueden aplicarse: a la tierra, por ejemplo mediante normas establecidas en el marco de una moratoria o del código forestal en muchos países; a la información, por ejemplo mediante normas obligatorias de etiquetado y





presentación de informes; al comercio, por ejemplo mediante la Ley Lacey; y a las finanzas, por ejemplo mediante reglamentación financiera o mediante criterios sociales y ambientales establecidos por organizaciones como el Programa ONU-REDD, la CMNUCC o la Corporación Financiera Internacional.

- **Condiciones propicias:** Las soluciones para mitigar el riesgo, descritas anteriormente, son soluciones a corto plazo para atraer inversiones y generar confianza. A largo plazo, sin embargo, solamente los gobiernos nacionales pueden aplicar los procesos de reforma más fundamentales en las estructuras políticas, jurídicas, económicas y sociales para encarar los factores subyacentes de las categorías pertinentes de riesgo. Esta serie de intervenciones estructurales, más que estratégicas, pueden abarcar la reforma institucional y la creación de capacidades, la inversión en investigación y en desarrollo de infraestructuras, la coordinación mejorada entre ministerios y organismos gubernamentales, la instauración de sistemas de información eficaces, la inversión en educación, un marco jurídico sólido, una mayor transparencia mediante informes y marcos contables, la capacidad para hacer cumplir la ley, signos claros de firme voluntad política y la consulta a las partes interesadas³¹.

4.2 Intervenciones en la oferta y la demanda

Puede ser complicado poner una etiqueta a todas las intervenciones por separado. Otra manera de categorizar las intervenciones del sector privado es contrastar las medidas de la oferta con las medidas de la demanda. Las primeras se refieren a medidas que se toman en relación con la producción de un producto, y las segundas, en relación con el uso o consumo de un producto. Como ocurre con

muchos problemas complejos, estas medidas son menos efectivas cuando se toman aisladamente y hay más probabilidades de que generen resultados positivos cuando se recurre a combinaciones de políticas que se refuerzan mutuamente³².

- **Las intervenciones en la demanda** pueden variar desde estrategias coercitivas (leyes) a estrategias persuasivas (campañas)³³. No pueden repercutir directamente sobre la gobernanza del uso de la tierra, pero sí pueden crear señales que configuren la producción y el comercio de productos básicos que entrañan riesgo forestal. Cada vez está más legislado el sector maderero: tanto la Ley Lacy en los Estados Unidos, como el proyecto de Ley de prohibición de la tala ilegal en Australia o el Reglamento de la Madera de la Unión Europea prohíben la importación de madera obtenida ilegalmente. El sector público también puede recurrir a medidas no legislativas para alterar la demanda, por ejemplo aplicar políticas de adquisición de productos madereros provenientes de explotaciones legales o sostenibles, como están haciendo varios gobiernos europeos. Distintos segmentos del sector privado también pueden desempeñar un papel en las medidas relativas a la demanda. Ejemplo de ello podrían ser los casos en que los consumidores exigen el uso de normas de certificación de productos básicos (por ejemplo el *Forest Stewardship Council* para la madera, la *Roundtable on Responsible Soy Association* para la soja y la *Roundtable on Sustainable Palm Oil* para el aceite de palma), compromisos voluntarios a escala internacional, como el *Consumer Goods Forum*, que promete alcanzar la deforestación cero para el año 2020³⁴, o bien a escala nacional, por ejemplo los 2.800 miembros de la Asociación de Supermercados Brasileños que prohibieron la venta de vacuno procedente de bosques tropicales talados ilegalmente³⁵, y las iniciativas de divulgación voluntaria como el *Forest Footprint Disclosure Project*³⁶.

- **Intervenciones en la oferta:** Estas medidas se aplican en países con bosques y suelen aplicarse al principio de las cadenas de producción y distribución. Las medidas pueden ser jurídicas, como dilucidar conflictos y cuestiones relacionadas con la tenencia de la tierra, abordar barreras burocráticas para modificar y clarificar las regulaciones contradictorias o confusas; técnicas, como prestar servicios de extensión y ayuda para que los agricultores y los productores cambien a métodos de producción más sostenibles; espaciales, como la cartografía y la planificación paisajística; financieras, como dar y facilitar el acceso a subvenciones, préstamos e inversiones o eliminar incentivos perversos para actividades conducentes a la pérdida de bosques; informativas, como ofrecer datos sobre las tendencias de los mercados y del medio ambiente para ayudar a la adecuada toma de decisiones; tecnológicas, como la distribución de sistemas de pago móviles o el uso de herramientas de cartografía, o relacionadas con la reforma de la gobernanza y las instituciones y la mejora del cumplimiento de la ley con el fin de reducir las actividades ilegales.

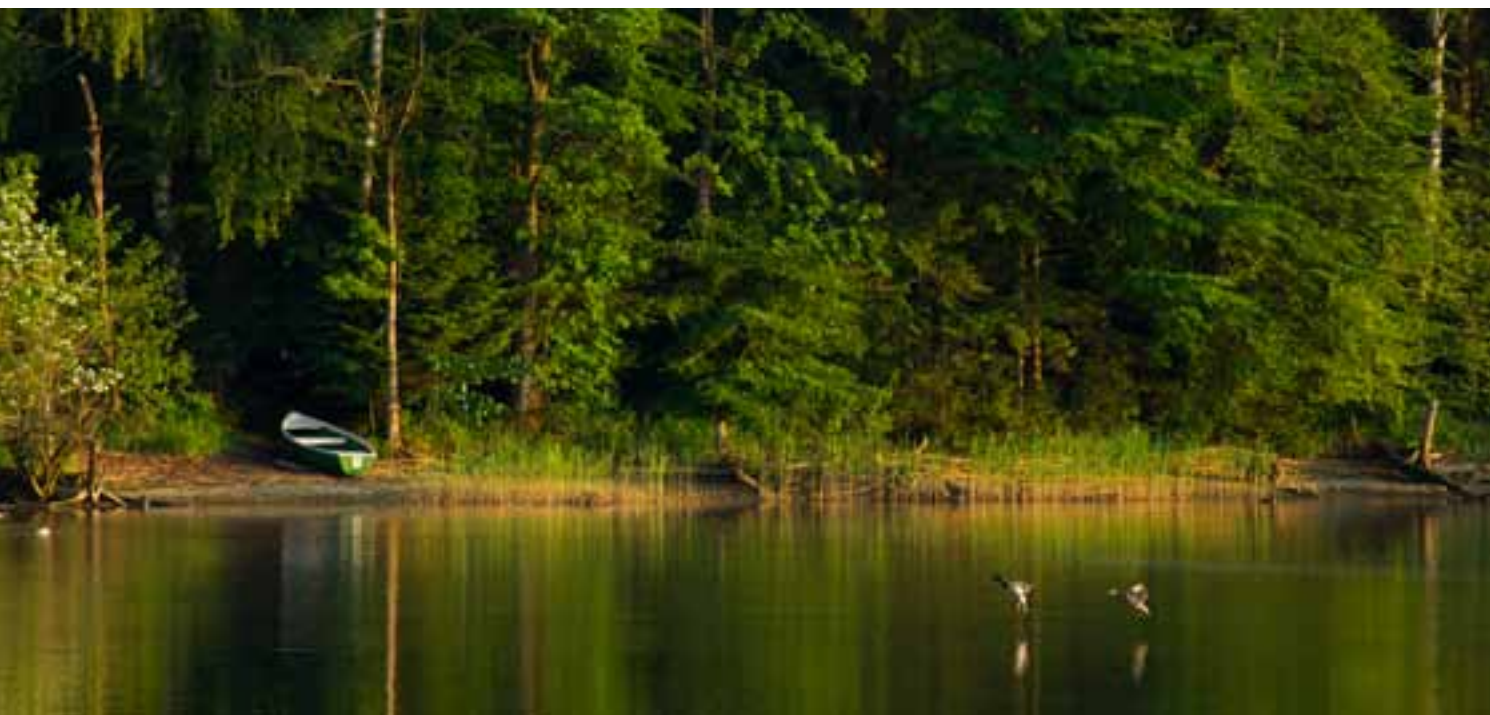
No es necesario, ni generalmente recomendable, que estas intervenciones se realicen de manera aislada. Por ejemplo, las medidas introducidas en el marco del Plan de Acción del Brasil para la prevención y el control de la deforestación en la Amazonia legal incluyen iniciativas como la mejora de la coordinación interministerial, la vigilancia de los bosques en tiempo real, la ampliación de los territorios protegidos, la priorización de la aplicación de medidas más

estrictas en los municipios específicos de alto riesgo, la revisión de la legislación ambiental y una política de crédito rural vinculada al cumplimiento de las normas ambientales. Las plataformas como la Facilidad de Productos Verdes del PNUD son otra manera de combinar muchos de estos elementos a nivel nacional³⁷. La colaboración del PNUD con la Iniciativa para el Aceite de Palma Sostenible de Indonesia es un ejemplo práctico de participación de una parte interesada en relación con un producto básico que entraña riesgo forestal a nivel nacional³⁸.

5. El papel potencial de los intermediarios financieros para abordar los factores de deforestación y degradación forestal

Los intermediarios financieros realizan una serie de funciones necesarias para que puedan operar amplios segmentos del sector privado (incluidas las dos categorías ya descritas)³⁹. Son esenciales para el funcionamiento de la mayoría de las cadenas de suministro de productos básicos mundiales que causan deforestación y degradación forestal. Existen muchas actividades físicas relacionadas con el uso de la tierra, por ejemplo el cultivo, la recolección o la comercialización, que generalmente requieren que uno o varios agentes posibiliten las transacciones financieras. Así, los cambios en la forma en que operan los intermediarios financieros así como en sus políticas de préstamos y en sus decisiones de inversión y suscripción pueden afectar considerablemente al comportamiento de los actores privados a lo largo de las distintas cadenas mundiales de suministro de productos básicos.





Los siguientes ejemplos ilustran distintos modos en que los intermediarios financieros pueden contribuir a ralentizar, detener y revertir la pérdida de bosques mediante la influencia que ejercen en el comportamiento del sector privado.

Bancos

Uno de los cometidos principales de los bancos es prestar dinero a sus clientes, concederles crédito. Los bancos también ofrecen una gran variedad de servicios que pueden tener repercusión en el comportamiento, como realizar investigaciones sobre empresas, ayudar a las empresas a recaudar fondos en los mercados del capital y prestar servicios de asesoramiento. A continuación se exponen dos estudios de caso que ejemplifican las diferentes maneras en que los bancos pueden influir directa o indirectamente en el comportamiento:

- Políticas de préstamo rural en la Amazonia brasileña (normas mínimas de conducta)⁴⁰: En la segunda mitad del decenio de 2000 las tasas de deforestación brasileñas disminuyeron significativamente en la Amazonia, pasando del máximo alcanzado de 27.000 km² en 2004 a 5.000 km² en 2011⁴¹. Dos posibles explicaciones para este descenso podrían ser que la caída en los precios de los productos básicos agrícolas hubiera obrado como inhibidor de la tala de zonas forestales para la expansión de las tierras de cultivo, o bien que las políticas de conservación introducidas después de 2004 hubieran tenido éxito. Un análisis de la Iniciativa sobre Política Climática indica que casi la mitad de la reducción en la deforestación se debió a las políticas introducidas con fines de conservación.

Una de las políticas introducidas en 2008 fue la Resolución 3545 del Banco Central del Brasil, que obligaba a los

prestatarios rurales del bioma amazónico a presentar pruebas de su cumplimiento de la reglamentación ambiental. Los créditos rurales son un mecanismo clave de apoyo a la agricultura en el Brasil, y el Ministerio de Agricultura de ese país estima que aproximadamente el 30 por ciento de los recursos de un agricultor en un año de cosecha típico proviene de préstamos rurales. El análisis de la Iniciativa sobre Política Climática realizado para esta política indicó que resultaba más efectiva en áreas donde predominaba la ganadería sobre la agricultura. La contratación de créditos rurales disminuyó entre 2008 y 2011 en un importe estimado de 2.900 millones de reales (1.400 millones de dólares de los EE.UU.) a causa de las restricciones impuestas por la Resolución 3545. Esto salvó de la deforestación aproximadamente 2.700 km², lo que representa un 15 por ciento de reducción de la deforestación durante el período observado.

- Programa de garantía para préstamos de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) (instrumento de mitigación del riesgo)⁴²: La Autoridad de Crédito para el Desarrollo (DCA, por sus siglas en inglés) de USAID ofrece a las instituciones financieras reacias a asumir riesgos garantías para los préstamos a fin de que concedan créditos a los clientes solventes que están desatendidos en los países en desarrollo. Este programa funciona desde 1999 y ha facilitado más de 2.300 millones de dólares de los EE.UU. en financiación privada a través de 200 instituciones financieras locales de 64 países. Estas garantías para préstamos pueden cubrir hasta el 50 por ciento de las pérdidas potenciales a las que se exponen el banquero o el inversor local y están sujetas a estrictos criterios sociales y ambientales.

Las garantías pueden avalar un préstamo individual o una cartera de préstamos y tener un importante efecto potenciador, ayudando a desbloquear la inversión del sector privado para estimular objetivos de desarrollo. Desde la creación del programa DCA en 1999, se ha movilizó una media de 28 dólares en fondos del sector privado por cada dólar gastado por el Gobierno estadounidense. Aunque la DCA ya se centra, entre otras actividades, en la agricultura, este organismo no se emplea para REDD+. La adecuación de la DCA a los fondos REDD+ merece ser estudiada con más detenimiento. Los programas de garantía para préstamos pueden ayudar a aumentar la oferta de crédito a sectores económicos clave allí donde el acceso a fondos es una barrera que impide la transición hacia una producción más sostenible⁴³.

Inversores institucionales

Los inversores institucionales son los propietarios finales de un gran porcentaje del patrimonio de las empresas que cotizan en bolsa. Como tales, sus decisiones en materia de inversión y prácticas de tenencia pueden tener un elevado nivel de influencia sobre el comportamiento de las empresas que poseen y en las cuales invierten. El caso que figura a continuación muestra el modo en que los inversores institucionales pueden hacer frente al cambio empresarial.

- Inversiones en aceite de palma del *Government Pension Fund Global* (GPF) de Noruega⁴⁴: El fondo de riqueza soberano de Noruega, conocido como Government Pension Fund Global, es uno de los más grandes del mundo. Recientemente, dos organizaciones no gubernamentales noruegas, *Rainforest Foundation Norway* y *Friends of the Earth Norway*, presionaron al GPF para que redujera sus inversiones en empresas de sectores sensibles que pueden contribuir a la pérdida de bosques, como las dedicadas a la producción de aceite de palma en Borneo y a la producción de carne de vacuno en la Amazonia. El informe anual de 2012 del GPF afirma que la deforestación es actualmente un componente explícito en la estrategia de gestión del riesgo social y ambiental del fondo. Como consecuencia de esta nueva política, el GPF desinvertió alrededor de 300 millones de dólares de los EE.UU. que poseía en participaciones de 23 empresas que, a su entender, producían aceite de palma de forma no sostenible. De este modo, enviaba al sector del aceite de palma y a otros inversores el firme mensaje de que los gestores de grandes sumas de financiación institucional esperaban que se cumplieran normas cada vez más estrictas en relación con salvaguardias sociales y ambientales, y que los modelos de actividad basados en la pérdida de bosques eran inaceptables para inversores responsables.

Conclusión

El cambio a una economía verde es la única trayectoria de desarrollo sostenible posible a largo plazo; seguir como hasta ahora sencillamente ya no es una opción viable. REDD+ es una parte fundamental de la economía verde, y la colaboración y participación del sector privado es una condición previa para su éxito. En caso de no dar prioridad a la participación amplia, existe una gran probabilidad de que los mecanismos sociales, financieros, económicos y políticos diseñados para reducir la pérdida de bosques no resulten efectivos y se desperdicie un tiempo valioso y un capital humano, político y financiero que es escaso.

El Programa ONU-REDD se compromete a ayudar a los países REDD+ a colaborar con las partes interesadas, incluido el sector privado. Puede desempeñar un papel de aglutinante y catalizador para asegurar que se genere confianza y consenso, así como capacidad y conocimientos. El Programa ONU-REDD consigue la participación del sector privado a través de diálogos con las partes interesadas nacionales en una serie de países piloto y de eventos a nivel regional y mundial, y continuará ayudando a sus países asociados a colmar las lagunas de perspectiva existentes entre el sector privado y otros actores de REDD+.



Agradecimientos

Los autores agradecen los comentarios y las contribuciones aportadas por: Emily Brickell (Instituto de Desarrollo de Ultramar), Tim Clairs (PNUD), Anna Creed (trabaja para el Embajador Itinerante para la Iniciativa de las Tres Cuencas), Thomas Enters (PNUMA), Julie Greenwalt (PNUMA), Kimberly Todd (PNUD), Okwen TenjohOkwen (FAO) y Tiina Vahananen (FAO).

Notas finales

¹ REDD+ significa reducción de emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal en los países en desarrollo; y la función de la conservación, la gestión sostenible de los bosques y el aumento de las reservas forestales de carbono en los países en desarrollo.

² La expresión “pérdida de bosques” se utilizará en lo sucesivo para hacer referencia a la deforestación y la degradación de los bosques.

³ PNUMA. 2011. *Hacia una economía verde: Guía para el desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza*.

⁴ A pesar del grado de incertidumbre existente acerca del valor de los servicios ecosistémicos de los bosques, los cálculos conservadores suelen cifrarlos en el orden de billones de dólares de los EE.UU. (PNUMA 2011). Con los actuales marcos contables, estos valores y servicios no quedan reflejados en los sistemas contables nacionales. Sin embargo, la FAO considera que los valores y servicios que pueden medirse en términos monetarios son significativos. En 2006 la industria forestal contribuyó aproximadamente en 468.000 millones de dólares de los EE.UU., equivalente al 1 por ciento del valor agregado bruto mundial, al producto interno bruto mundial. FAO. 2009. *Situación de los bosques del mundo 2009*.

⁵ FAO. 2010. *Evaluación de los recursos forestales mundiales*.

⁶ Rockström, J. *et al.* 2009. *Planetary boundaries: exploring the safe operating space for humanity*. *Ecology and Society* 14 (2): 32.

⁷ Eliasch, J. 2008. *The Eliasch Review- climate change: Financing global forests*.

⁸ Por ejemplo, un estudio de TEEB relativo a la coalición empresarial indica que la ganadería y la agricultura en América del Sur genera ingresos por valor de 16.600 millones de dólares de los EE.UU. y tiene un costo sobre el capital natural de 312.100 millones de dólares de los EE.UU. Trucost. 2013. *Natural Capital at Risk: The Top 100 Externalities of Business*.

⁹ El PNUMA define la economía verde como la economía que mejora el bienestar del ser humano y la equidad social, a la vez que reduce significativamente los riesgos ambientales y las escaseces ecológicas. Una economía verde tiene bajas emisiones de carbono, utiliza los recursos de forma

eficiente y es socialmente incluyente. PNUMA. 2011. *Hacia una economía verde: Guía para el desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza*.

¹⁰ International Sustainability Unit. 2012. *Interim REDD+ Finance, Current Status and Ways Forward for 2013-2020*.

¹¹ Naciones Unidas. 2009. *Directrices sobre la cooperación entre las Naciones Unidas y el sector privado*.

¹² Para una definición del sector informal, véase la Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo. 2003. *Directrices sobre una definición estadística de empleo informal*.

¹³ Estos dos amplios grupos no se excluyen mutuamente: un agricultor, por ejemplo, puede afrontar los factores que propician la deforestación y simultáneamente realizar actividades que producen reducciones certificadas de las emisiones.

¹⁴ Ecosystem Marketplace. 2012. *State of the Forest Carbon Markets 2012: Leveraging the Landscape*.

¹⁵ Estas son las actividades que provocan la pérdida de bosques.

¹⁶ Se calcula que la agricultura provocará alrededor del 80 por ciento de la deforestación en el mundo (Kissinger *et al.* 2012). La soja, el aceite de palma y el ganado son productos básicos agropecuarios clave que provocan la pérdida de bosques, pero existen otros sectores como la minería y la construcción que también son causantes de deforestación. Kissinger *et al.* 2012. *Drivers of Deforestation and Forest Degradation: A Synthesis Report for REDD+ Policy Makers*.

¹⁷ El valor de los bienes producidos por un gran número de pequeños productores puede ser considerable. Por ejemplo, se calcula que el sector de la producción de carbón en la República Democrática del Congo genera unos ingresos anuales de más de 1.000 millones de dólares de los EE.UU. Debroux, L. *et al.* 2007. *Forests in post-conflict Democratic Republic of Congo: Analysis of a priority agenda*.

¹⁸ Global Canopy Programme. 2012. *The Little Forest Finance Book*.

¹⁹ FAO. 2012. *Situación de los bosques del mundo 2012*.

²⁰ PNUMA. 2011. *Hacia una economía verde: Guía para el desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza*.

²¹ Bates *et al.* 2008. *El cambio climático y el agua*. Documento técnico del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático, Secretaría del IPCC.

²² PNUMA. 2012. *Quinto informe Perspectivas del Medio Ambiente Mundial (GEO-5): Resumen para responsables de políticas*.

²³ Entre 300 y 500 empresas controlan aproximadamente el 70 por ciento de las cadenas de suministro de 15 de los productos básicos más importantes del mundo, y pueden, por consiguiente, ejercer distintos grados de influencia sobre la manera en que operan dichas cadenas. WWF. 2012. Better Production for a Living Planet.

²⁴ PNUMA. 2011. Hacia una economía verde: Guía para el desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza.

²⁵ TEEB. 2010. La economía de los ecosistemas y la biodiversidad: incorporación de los aspectos económicos de la naturaleza. Una síntesis del enfoque, las conclusiones y las recomendaciones del estudio TEEB.

²⁶ CIF Learning. 2013. Incentivizing the Involvement of the Private Sector in REDD+.

²⁷ Para un examen completo del posible ámbito de las intervenciones y su alcance, véase Whitley, S. 2013. At cross-purposes: subsidies and climate compatible investment.

²⁸ Kissinger *et al.* 2012. Drivers of Deforestation and Forest Degradation: A Synthesis Report for REDD+ Policy Makers. Para un examen completo de la necesidad de intervención pública, véase Creed, A. 2013. Halting and Reversing Forest Loss at Jurisdictional Scale: How Interim Climate Finance can Incentivise the Private Sector.

²⁹ Se puede considerar que mediante la concesión de derechos sobre la tierra también se crean condiciones propicias.

³⁰ Para más información sobre los diferentes productos de mitigación de riesgos, véase el capítulo 4 de The Forest Investment Report, de Gaines y Grayson. 2009. Forum for the Future.

³¹ Kissinger *et al.* 2012. Drivers of Deforestation and Forest Degradation: A Synthesis Report for REDD+ Policy Makers.

³² Cabe señalar que existen dificultades asociadas a la medición de la efectividad de una intervención. Esto puede deberse a la falta de datos empíricos y la posibilidad de fugas (o desplazamiento) a otra región.

³³ Instituto Internacional para el Medio Ambiente y el Desarrollo. 2013. Demand-side interventions to reduce deforestation and forest degradation.

³⁴ El Foro de bienes de consumo es una red industrial mundial de alto nivel que comprende 400 minoristas, fabricantes, proveedores de servicios y otras partes interesadas con unas cifras de ventas combinadas de 2,5 billones de euros.

³⁵ Para más información, véase: www.abras.com.br/supermercadosustentavel/seguranca-alimentar/carne/ministerio-publico-federal-e-abras-assinam-termo-de-cooperacao-tecnica-pela-pecuaria-sustentavel/

³⁶ El proyecto Forest Footprint Disclosure se fusionó con el proyecto Carbon Disclosure Project en febrero de 2013.

³⁷ Para más información sobre la Facilidad de Productos Verdes del PNUD, véase: www.greencommodities.org/

³⁸ Para más información sobre la Iniciativa para el Aceite de Palma Sostenible de Indonesia, véase: www.undp.or.id/press/view.asp?FileID=20121220-1&lang=en

³⁹ Aunque los intermediarios financieros prefieren la exposición a actividades en una escala en la que los riesgos pueden evaluarse con claridad, esto no es incongruente con los programas de REDD+ nacionales a gran escala. Para un examen completo, véase International Sustainability Unit. 2012. REDD+ and the Agricultural Drivers of Deforestation.

⁴⁰ El material para este estudio de caso se ha extraído del documento Climate Policy Initiative. 2013. Does Credit Affect Deforestation? Evidence from a Rural Credit Policy in the Brazilian Amazon.

⁴¹ Para los datos oficiales, véase: www.obt.inpe.br/prodes/index.php

⁴² Para más información sobre la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo de USAID, véase: www.usaid.gov/dca/dca-impact-brief

⁴³ Para más información sobre estudios de casos en los que el acceso a la financiación es parte del obstáculo para lograr un método de producción más sostenible, véase International Sustainability Unit. 2012. REDD+ and the Agricultural Drivers of Deforestation.

⁴⁴ El material para este estudio de caso se ha extraído del documento Rainforest Foundation Norway. 2013. Beauty and the Beast. Norway's investments in rainforest protection and rainforest destruction.

Créditos de fotografía

© UN Photo/Wolff; © UN Photo/R Kollar;

© UN Photo/Lamphay Inthakoun

© FAO/Roberto Faidutti; © FAO/Mette Loyche Wilkie

Imágenes procedentes de: www.un.org; www.fao.org

El Programa ONU-REDD

International Environment House,
11-13 Chemin des Anémones,
CH-1219 Châtelaine, Ginebra, Suiza

un-redd@un-redd.org

www.un-redd.org



PROGRAMA
ONU-REDD



El programa de colaboración de las Naciones Unidas para la reducción de emisiones de la deforestación y la degradación de bosques en los países en desarrollo (REDD+)