

MINUTA DE COMITÉ DIRECTIVO

Tema de la Reunión	Segunda Reunión del Comité Directivo del PNC ONU-REDD (CD).		
Fecha	Jueves 30 de agosto de 2012	Hora de inicio: 9:00 a.m.	Hora final: 11:25 a.m.
Lugar	Sala de Reuniones del Piso 1, Edificio 103, PNUMA, Clayton.		

ORDEN DEL DÍA:

- 1) Presentación de los participantes
- 2) Revisión de los avances ONU-REDD en el 2012.
- 3) Revisión y Aprobación del Informe Semi-anual 2012.
- 4) Revisión del estado actual de las relaciones con COONAPIP y pasos a seguir.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1) **Presentación de los participantes.**

Siendo las 9:00 a.m. se inicia la reunión, con la presentación de cada uno de los participantes.

Por la Autoridad Nacional del Ambiente	Licdo. Gerardo González , Director de Gestión Integrada de Cuencas Hidrográficas y Punto Focal de ONU-REDD por ANAM.
Por las Agencias del Sistema de Naciones Unidas	Margarita Astrálaga , Directora Regional PNUMA, Preside la reunión. Gabriel Labbate , Oficial Senior, PNUMA Deep Ford , Coordinador Subregional de la FAO. Xinia Soto , Oficina Subregional de la FAO, Kim Bolduc , Coordinadora Residente y Representante Residente del PNUD. Pierre – Yves Guedez , Asesor Técnico Regional PNUD. Katyna Argueta , Directora Adjunta de País, PNUD. Gisele Didier , Oficial de Programa, PNUD.
Por el Programa ONU-REDD	Alexis Baules , Coordinador ONU-REDD. Germaine Illescas , Asistente Administrativa.

2) **Revisión de los avances de ONU-REDD en el 2012.**

El Coordinador del Programa Nacional Conjunto ONU-REDD (PNC), presentó los temas a tratar en la agenda.

Da inicio a su presentación con los avances de las actividades durante el primer semestre del 2012. Menciona que hay dos grandes resultados en el Plan de Trabajo del PNC y son el Resultado 1: La Capacidad Institucional Establecida, para una Coordinación y Ejecución Eficiente en Panamá y el Resultado 2: Capacidad Técnica para MRV. Estos resultados se subdividen en otras actividades o sub-productos.

También menciona que a nivel nacional las actividades, fueron regionalizadas y divididas por cuatro bloques geográficos. Durante este periodo el programa ha continuado con una serie de actividades estipuladas en el Plan de Trabajo, tales como talleres de información y divulgación, la Micro Evaluación Financiera de las capacidades administrativas de la ANAM, y se ha avanzado en la Elaboración de Términos de Referencia para el Desarrollo de Módulos de Capacitación, en materia de Cambio Climático y REDD.

Además se elaboró una Propuesta de Clasificación, para el Mapa de Cobertura Boscosa y se preparó una base de datos de árboles de Panamá. Se confeccionó un mosaico digital con las imágenes de satélite adquiridas y se finalizó el proceso de diseño del Inventario Nacional Forestal y de Carbono. Se logró aproximadamente un 80% en la adquisición de equipos necesarios para la ejecución del inventario.

Se ha avanzado en la creación de una Mesa de Trabajo REDD, la cual iniciará con un taller de participación de actores claves el 14 de septiembre de 2012 y es la que ayudará a la creación de CONAREDD.

Por otro lado, en la parte presupuestaria, se informa que el porcentaje de ejecución a la fecha del programa es de 34% aproximadamente, muy por debajo de lo esperado.

Después de esta parte de la presentación se da inicio a preguntas ó comentarios sobre los avances del Programa.

Se pregunta sobre los avances de ejecución a nivel programático y presupuestario vis-a-vis el plan de trabajo aprobado. El coordinador del PNC explica los motivos de los atrasos del Programa, tales como los dilatados procedimientos administrativos por parte de ANAM y las Agencias así como los mecanismos internos de toma de decisión del proyecto. Se pregunta que si hay una fecha para tener un borrador de la estrategia REDD y si existe una fecha límite para este borrador. Se responde que se espera tener el borrador durante la primera mitad del 2013.

Se pasa revista al informe semestral 2012. El comité expresa que el informe describe muy bien las actividades realizadas. Sin embargo, el informe debe ser reforzado en su análisis de los problemas relacionados a la implementación del proyecto, los cuales no se ven suficientemente evidenciados.

Se acuerda que un punto crítico actual es la baja ejecución del proyecto y se acuerda en que se debe preparar un plan de trabajo para mejorar o acelerar el ritmo de implementación.

El coordinador del PNC argumenta que en estos momentos es necesario contratar más personal para agilizar los trabajos y apoyar al proceso de implementación.

Acción	Responsabilidad	Tiempo
Preparar un análisis sobre causas	Alexis Baules	15 días

de baja implementación incluidos opciones para revertir este proceso.		
Reforzar la unidad de implementación del proyecto	PNUD – Alexis Baules	Tan pronto como posible
Organizar una Reunión de alto nivel con la ANAM y todas las agencias para apoyar el proceso REDD+ y acelerar implementación	Alexis Baules – equipo de agencias	Septiembre-Octubre

Después de este intercambio de opiniones, se somete para aprobación del Comité Directivo el Informe Semestral del 2012. El Comité Directivo aprueba el Informe Semestral sujeto a una revisión de las secciones 2.1.4 y 2.1.6 relacionados con las dificultades en la ejecución y las medidas para superarlas.

3) **Revisión del Estado actual de las relaciones con COONAPIP y pasos a seguir.**

El coordinador del PNC brinda una narrativa sobre el estado actual del conflicto con COONAPIP. Explica los contenidos del Plan Estratégico para la Incidencia Política de la COONAPIP (PEIP) y su relación con el proceso REDD+ en Panamá. Explica que en principio el Programa estaría en condiciones de financiar solo un componente de este plan. Sin embargo COONAPIP exige que se lo financie en su totalidad.

En este momento el Programa, está tratando de restablecer los canales de comunicación con COONAPIP. Este proceso se iniciaría con una reunión de alto nivel político solicitada por la COONAPIP en su carta de Junio 2012.

Se estima que esta reunión se realizará después del 16 de septiembre. Se acuerda que para el momento de darse esa reunión se debe tener claro las opciones existentes para la transferencia de fondos a pueblos indígenas para el reforzamiento de capacidades de COONAPIP y para la realización de las actividades de información y consulta del Programa. Se recomienda tener un cronograma listo que deje ver el tiempo que se necesitaría para realizar los procesos administrativos de cada opción que se analice. Es importante llegar a un acuerdo en torno al monto que es presupuestariamente viable y posible de invertir en estas actividades lideradas por COONAPIP. El comité directivo hace notar que es también importante empezar a trabajar en el proceso de consultas con actores no-indígenas.

Se plantea la necesidad de ampliar la participación de autoridades tradicionales o administrativas de las etnias interesadas en participar en el PNC ONU-REDD además del apoyo a COONAPIP como facilitador de las actividades con los pueblos originarios.

Se recomienda que en la reunión de alto nivel se deba establecer un comité técnico o comisión para cada tema de discusión (montos, contrataciones, participación de COONAPIP, etc.). La instalación de estas comisiones podría facilitar el avance de la discusión con COONAPIP y tener una posibilidad de aislar cuando sea necesario los temas más arduos, dejando estos para la instancia de decisión política, y permitir el avance en aquellos donde hay espacio para acuerdos.

Se considera que el monto propuesto por COONAPIP ha sido determinado de forma unilateral y que al momento este tema se ha politizado. Además considera que se debe explicar a COONAPIP los mecanismos de contratación por Naciones Unidas para que estos no constituyan potenciales elementos de malentendidos en el tema de administración de fondos. Es necesario tener preparadas

para la reunión de alto nivel con COONAPIP propuestas concretas. Se considera que se puede dar una reunión inicial con el Sr. Silvano y la Sra. Kim.

Se propone invitar a COONAPIP a participar en las reuniones de Comité Directivo del Programa en la medida en que los temas tratados tengan relación directa con el trabajo del proyecto en tierras indígenas. Se considera que este tipo de invitación se debe extender a todos los actores claves del proyecto, por ejemplo comunidades no-indígenas, otros actores de gobierno, etc. La presencia de estos actores sería con derecho a voz. Se propuso considerar a futuro tener dos etapas para la reunión del Comité Directivo, la primera con el equipo que lo integra y la segunda con los invitados u observadores.

Acción	Responsabilidad	Tiempo
Se acordó tener listo un borrador de la carta de invitación para la próxima reunión con COONAPIP.	Alexis Baules	15 días
Reunión extraordinaria de CD	ANAM, PNUD, PNUMA y FAO	Septiembre dependiendo del desarrollo de negociación con COONAPIP
Siguiente reunión semestral del CD.	ANAM, PNUD, PNUMA y FAO	Segunda semana de diciembre de 2012.