



Taller
SOCIALIZACIÓN DEL MECANISMO REDD+
Y EL PROCESO DE PREPARACIÓN PARA
LA IMPLEMENTACIÓN DEL MECANISMO
EN EL ECUADOR

Ayuda memoria

Tena, 21 y 22 de Octubre 2010



Resumen ejecutivo

El taller cumplió el objetivo de socializar a los representantes de las comunidades indígenas y no indígenas a nivel nacional los conceptos básicos de cambio climático, su relación con bosques, las generalidades del mecanismo de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de bosques (REDD+) y el proceso de preparación para la implementación del mecanismo REDD+ en Ecuador. También, durante el taller se dio a conocer la iniciativa de los estándares sociales y ambientales REDD+, con los cuales se busca asegurar beneficios sociales y ambientales de la implementación del mecanismo REDD+.

Adicionalmente, se presentó la propuesta de Programa Nacional Conjunto (PNC) que el Ecuador presentará al Programa de Naciones Unidas para REDD+ (ONU-REDD), con el objetivo de revisar la misma con los participantes y recibir comentarios a la misma. Se socializó el documento y se obtuvieron comentarios a los seis componentes del PNC mediante grupos de trabajo.

El taller propició el diálogo entre delegados de pueblos y nacionalidades indígenas y no indígenas sobre el mecanismo REDD+ y el proceso de preparación para su implementación en el Ecuador, así como de las iniciativas que promueven la participación en este proceso.

TALLER “SOCIALIZACIÓN DEL MECANISMO REDD+ Y EL PROCESO DE PREPARACION PARA LA IMPLEMENTACION DEL MECANISMO EN EL ECUADOR”

Fechas: 21 y 22 de octubre del 2010

Lugar: Hostería Los Helechos, Tena

Participantes *(Ver Anexo 1)*

- Representantes de comunidades indígenas y no indígenas, principalmente socios del Proyecto Socio Bosque (PSB)

Facilitadores *(Ver Anexo 1)*

- Subsecretaría de Cambio Climático del MAE
- Conservación Internacional
- CARE
- Pablo Santillán, facilitador

Objetivos

- Compartir conceptos claves para comprender el Cambio Climático y el mecanismo REDD+.
- Socializar la iniciativa para asegurar beneficios sociales y ambientales de la implementación del mecanismo REDD+ en Ecuador.
- Propiciar el diálogo entre delegados de pueblos y nacionalidades indígenas acerca de las iniciativas del MAE que promueven la participación en el proceso de implementación del mecanismo REDD+ en el Ecuador.
- Socializar la propuesta del MAE para acceder a recursos técnicos y financieros. Análisis del caso ONU-REDD

Agenda

Día 1: Jueves 21 de octubre del 2010		
8:30-9:00	Registro de los participantes	
9:00-9:15	Bienvenida e introducción al taller	Marco Chiu
9:15-9:30	Explicación del desarrollo del primer día de taller	Facilitador
9:15-9:45	¿Qué es el Cambio Climático? Impacto en el Ecuador	Belén Cordovez
9:45-10:15	Preguntas y aclaraciones	Facilitador
10:15-10:45	Juego de preguntas para evaluar los conocimientos	Facilitador /Todos
10:45-11:00	Refrigerio	
11:00-11:30	Generalidades de REDD+	Marco Chiu
11:30-12:00	Dudas y confusiones más frecuentes sobre REDD+ (dinámica)	Facilitador/Marco Chiu
12:00-12:30	Proceso de preparación del Ecuador para la implementación del mecanismo REDD+ - Desarrollo de la Estrategia Nacional REDD+ en Ecuador	Daniela Carrión
12:30-13:00	Preguntas y aclaraciones	Facilitador
13:00-14:00	Almuerzo	
14:00-14:30	Estándares Sociales y Ambientales REDD+	Montserrat Albán
14:30-15:00	Preguntas y aclaraciones	Facilitador
15:00-15:30	Trabajo en grupos: Consideraciones importantes que se sugieren ser tomadas en cuenta en relación a los Estándares Sociales y Ambientales	Facilitador/Todos
15:30-15:45	Refrigerio	
15:45-16:15	Plenaria con los resultados del trabajo en grupos	Facilitador /Todos
16:15-16:30	Conclusiones y cierre del día	Facilitador
Día 2: Viernes 22 de octubre del 2010		
8:30-8:45	Registro de los participantes	
8:45-9:00	Resumen del día anterior de taller y explicación del desarrollo del segundo día de taller	Facilitador
9:00-9:30	Socialización de la Propuesta de Ecuador para el Programa ONU-REDD para recibir apoyo técnico y financiero en REDD+	Daniela Carrión – Marco Chiu
9:30-10:00	Preguntas y aclaraciones	Facilitador
10:00-10:30	Diseño del Programa de Involucramiento de la Sociedad Civil	Daniela Carrión – Marco Chiu
10:30-11:00	Preguntas y aclaraciones	Facilitador /Todos
11:00-11:15	Refrigerio	
11:15-12:30	Trabajo en grupos: Análisis de los componentes del Programa ONU-REDD y análisis de la propuesta del Programa de Involucramiento (comentarios, ideas, insumos por parte de los participantes de acuerdo a preguntas guía)	Facilitador /Todos
12:30-13:00	Plenaria con los resultados del trabajo en grupos	Facilitador/Todos
13:00-13:30	Conclusiones y cierre	Facilitador
13:30-14:30	Almuerzo	

RESULTADOS

Se observó una participación activa de los socios de las comunidades involucradas en el programa Socio Bosque. Se estableció un dialogo entre el Ministerio del Ambiente (MAE) y los representantes de comunidades indígenas; por una parte, los participantes han mostrado interés en recibir más información sobre cambio climático y REDD+ y por otra , el MAE quería socializar la propuesta de Programa Nacional Conjunto para recibir comentarios a la misma de parte de los participantes.

La voluntad de involucrarse en los proyectos liderados por el MAE se refleja a en las discusiones donde el tema de la participación de las comunidades fue central tanto al nivel de la elaboración como en la implementación y el monitoreo de los proyectos de conservación. Se expresó que la participación de las comunidades se puede realizar mediante capacitación, fortalecimiento de capacidades, involucramiento del MAE a nivel local y difusión de información por los medios audiovisuales y radiofónicos en las lenguas locales. La socialización de la importancia de conservar los bosques así como de los proyectos y iniciativas en marcha se puede desarrollar a través de talleres, asambleas y en las escuelas.

Aunque el incentivo financiero no sea el motivo principal para conservar los bosques sino la conservación de estos ecosistemas por generaciones pasadas para las generaciones futuras, las discusiones se enfocaron en la necesidad de sostener los medios de vida de la comunidad. Para realizar eso, se necesitará desarrollar fuentes de ingresos alternativas a la explotación forestal que aseguran un nivel de vida decente. El involucramiento de las comunidades en los proyectos, la promoción de los co-beneficios así como la potenciación de las funciones ecosistemicas fueron presentados como una alternativa de recibir ingresos adicionales.

El taller permitió de aclarar las dudas sobre los conceptos básicos de cambio climático y REDD+. Se respondieron a las inquietudes recurrentes de los participantes respeto a la posibilidad que el Gobierno les quite sus tierras y también sobre el futuro del programa Socio Bosque en caso de que el gobierno cambie y de las implicaciones para los socios del programa cuando se implementará el mecanismo REDD+ en Ecuador

El tema de la inclusión de los páramos en el mecanismo REDD+ fue discutido ya que existen incentivos para conservar los páramos por parte del programa Socio Bosque pero se aclaró que estos ecosistemas todavía no están incluidos como parte del mecanismo REDD+ (actualmente en negociación ante la CMNUCC).

DÍA 1: Conceptos básicos de cambio climático, REDD y los estándares sociales y ambientales

Apertura

Se realizó una ronda de presentación de la audiencia y a su vez se receptaron las principales expectativas de los participantes:

- Aprender más sobre cambio climático y el mecanismo REDD
- Compartir los conocimientos con la comunidad
- Dar capacitación a los miembros de la comunidad
- Ayudar al desarrollo de la comunidad
- Aclarar malentendidos sobre cambio climático y REDD+
- Proteger los bosques
- Capacitar y capacitarse sobre cambio climático y REDD+
- Compartir con los compañeros de otras comunidades
- Llevar noticias a la comunidad

Objetivo

- Socializar los conceptos básicos de cambio climático y la situación en el Ecuador
 - Compartir conceptos base del mecanismo REDD+ como una respuesta al cambio climático.
 - Visualizar a los estándares como un mecanismo que nos permita evaluar, garantizar y proteger beneficios sociales y ambientales y prevenir posibles conflictos que los proyectos REDD+ pueden acarrear en Ecuador.
-
- **¿Qué es el Cambio Climático? Impacto en el Ecuador – Belén Cordovez, CARE**

Se presentaron conceptos como: los signos del cambio climático incluyendo alteraciones en la temperatura, precipitaciones, eventos extremos, pérdida de los polos, aumento del nivel del mar; el impacto en la vida y los ecosistemas; las causas de los gases de efecto invernadero; el concepto de mitigación; y el rol de los bosques en la lucha contra el cambio climático (*Anexo 2*).



Se puede acceder a la presentación a: www.slideshare.net/alhumeau/anexo-2-cambio-climtico-en-ecuador

Preguntas y comentarios

P: Pregunta

C: Comentario

R: Respuesta

C: En el lado oriental de Napo-Galeras, se han registrado amplias zonas de deforestación por tanto la comunidad ha presentado las respectivas denuncias al MAE hace un año y hasta el momento no hay respuesta. La sugerencia es que se capacite a las comunidades, publicando más material sobre cambio climático para concientizar a los habitantes

C: Se reclama el derecho de capacitar a las comunidades pero la idea sería capacitar también a las industrias que contaminan. La lucha de las comunidades debería enfocarse en reclamar a estas industrias.

C: Se pide sembrar más arboles en los territorios que se han conservado desde siempre. El anhelo es que no ingresen iniciativas momentáneas sino que se trabaje a largo plazo en los bosques.

C: Tenemos que luchar contra la economía del país basada en los recursos naturales. El MAE fue creado para conservar el bosque pero también permiten la explotación maderera y minera. ¿Será que no hay otro tipo de desarrollo económico? Las comunidades están conscientes de los beneficios de conservar el bosque pero ingresan otras personas sin permiso a extraer madera u otros recursos. ¿Cómo se lucha en contra de eso? ¿No hay otra fuente de riqueza que no sea la naturaleza?

Evaluación de los conocimientos

- Se realizó un juego denominado “Agarra lo que puedas” para evaluar los conocimientos sobre cambio climático. Para esta actividad, se dividió a los participantes al azar en dos grupos. Cada grupo nombró un vocero que era el encargado de escoger un concepto de lista pegada a un extremo del salón y el resto se dedicó a empararlo con la respectiva definición.
- Una vez analizados los resultados del ejercicio, la conclusión principal fue que es esencial la comprensión de ciertos términos específicos para comprender todo el contexto del cambio climático. Además se hizo énfasis en la importancia de comunicarse entre los grupos para compartir criterios entre ellos.



Actividad introductoria a la siguiente exposición:

Se realizó el juego del “Teléfono dañado” usando un mensaje muy complejo y largo que debía ser transmitido entre cinco participantes. El resultado mostró que nunca llegan los mensajes al destinatario como originalmente se plantean o que las palabras se deforman, por lo tanto se resaltó la importancia de enfocarse en mensajes cortos, claros y simples que sean fáciles de compartir.

- **Presentación: Generalidades de REDD+ – Marco Chíu, MAE (Anexo 3)**



Se habló sobre las generalidades del mecanismo REDD+ (Reducción de Emisiones por la Deforestación y Degradación de bosques), explicando el interés de involucrarse en esta iniciativa, las fases de implementación del mecanismo, los potenciales beneficios sociales y ambientales adicionales de la implementación de un mecanismo REDD+ y finalmente los desafíos para su implementación.

Se puede acceder a la presentación a: www.slideshare.net/alhumeau/anexo-3-generalidades-sobre-redd-5879266

Preguntas y comentarios

P: *¿No hay otra fuente de riqueza en el país que no sea la naturaleza?*

R: Otra fuente puede ser los servicios que ofrecen esos recursos. ¿Esos servicios valen lo mismo que el recurso natural como tal? Esto es importante porque cuando tienen que tomar una decisión conjunta entre todos los miembros de la comunidad, tienen que escoger entre explotar los recursos o vender los servicios que estos proveen. Tenemos que separar entre recursos naturales renovables (bosques) y no renovables (minería, petróleo). Lamentablemente existe un precio alto en el mercado para los productos no renovables y por eso debería cumplir un estándar mínimo para el bienestar de la naturaleza y la gente. Ecuador basa su riqueza en la explotación de los recursos naturales. Necesitamos cambiar a otra fuente de riqueza, como los servicios, pero eso requiere un proceso largo para que la sociedad cambie.

P: *¿Cuales son las fuentes alternativas de trabajo a la tala del bosque?*

R: El problema es que muchos usuarios de bosques han hecho del bosque la fuente para satisfacer las necesidades. Aquí entra la idea de compensación a través de PSB. Se debe añadir otras alternativas de trabajo y después la compensación mientras que en Ecuador fuimos directamente a la compensación y deberíamos regresar a encontrar otras fuentes de trabajo, alternativas de ingreso.

P: *El PSB es un programa de gobierno. ¿Qué pasará con PSB cuando se implementa REDD+? Nosotros cuidamos y los países desarrollados pagan por los servicios que nosotros proveemos. ¿Pero qué se puede hacer contra las industrias contaminantes?*

R: REDD+ ayuda a encontrar una fuente de ingreso estable y adicional para PSB así las personas involucradas pueden seguir recibiendo recursos. El mecanismo REDD+ sólo funciona para bosques. El problema es que el páramo no es parte de REDD+ mientras que PSB ofrece compensación a las personas que conservan el páramo ya que estos proveen muchos beneficios como la regulación del ciclo del agua.

Para que REDD+ exista, los estándares que se deben cumplir son muy altos. El PSB es mucho menos estricto mientras que REDD+ compensará solo las áreas que demuestran la reducción de la deforestación sino, no hay financiamiento. Además REDD+ se implementará solo en las áreas más amenazadas por la deforestación.

Existe el problema que las industrias que contaminan financian actividades de mitigación, por ejemplo el Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL). Este no es el caso de REDD+ que es financiado a través de fondos públicos, es decir de los impuestos. Es una contribución de países desarrollados a países en desarrollo.

C y P: *REDD+ solamente trata el tema de la deforestación, no trata los que hacen conservación. El gobierno lo ha hecho antes de REDD+. Antes de la conferencia de Copenhague, habíamos hecho una propuesta de los países amazónicos para que REDD+ reconozca a los indígenas que hacen la conservación y que pueda compensar con esos fondos. Queremos que se vincule la propuesta de los pueblos indígenas a la propuesta internacional REDD+. El gobierno quiere hacer una plataforma para desarrollar una propuesta. Me parece importante que Ecuador trabaje en este tema para la conferencia de Cancún.*

El PSB es programa no es ley. ¿Qué pasa si el gobierno se va y el nuevo dice que no hay fondos para eso? Ecuador necesita buscar otros fondos para que eso programa sea sostenible. Si el 17% es la deforestación, debería saber quien hace la deforestación. Los Shuars deforestan. ¿Cómo hacer que la gente no talle los arboles? ¿Cómo articular eso con programas productivos?

R: REDD+ no es un mecanismo que propone resolver todos los problemas. Solo no puede, hay que complementarlo con otras cosas. Segundo, traer la propuesta a la conferencia de Cancún, no se puede hacer porque se debe construir la propuesta a nivel doméstico, para implementarlo en el país. Las negociaciones van muy mal a nivel internacional.

El otro punto importante es la sostenibilidad del Programa Socio Bosque. El PSB fue creado por decreto ejecutivo es decir que el Presidente firma y ya está creado el programa. Hay garantías que aseguran la sostenibilidad del programa: el primero son los convenios ya firmados por 20 años con el MAE; y segundo la voluntad de los beneficiarios. Por ejemplo la gente más pobre del país apoya al gobierno porque ha hecho cambios pequeños pero que afectan a la vida de esta gente. Si un Presidente elimina al PSB por decreto, tiene repercusiones sobre la percepción de la gente a este gobierno.

P: *¿Qué funciones cumplen los páramos? ¿Conservan carbono?*

R: El páramo tiene cantidades similares de carbono a los que contienen los bosques pero no en la corteza de los árboles sino en el suelo. Tiene la misma cantidad porque está ubicado a gran altitud. Contienen mucha materia orgánica que se mantiene mucho tiempo por el frío, y no se descompone. Lamentablemente no existe todavía una discusión sobre como compensar el carbono para páramos.

Como Ecuador podríamos llevar a la discusión internacional el asunto de los páramos pero necesitamos primero que se reconozcan los bosques. Los páramos cumplen una función mucho más importante todavía que es mantener la disponibilidad del recurso hídrico. Actúan como un reservorio de agua y por eso los municipios ahorran mucho dinero. El páramo cumple la función de captar, filtrar y distribuir el agua que es de muy buena calidad. Si no hubiera esos páramos, tendríamos que recrear esa función mediante la construcción de reservorios de agua.

P: *¿Cuándo va a entrar en implementación el mecanismo REDD+?*

R: Eso es una pregunta imposible de responder. Cuando se tome la decisión en la convención para que exista formalmente el mecanismo REDD+, el sistema será operativo y se podrá ejecutar ampliamente. Sin que se tome esta decisión todavía, se puede ejecutar el mecanismo de una manera más pasiva. Hay recursos disponibles para que se prepare el país, para levantar información inicialmente. La decisión de implementar este mecanismo se tiene que tomar por consenso entre todos los países, por eso puede tomar mucho tiempo.

P: *Nos reunimos con empresarios para el manejo sustentable de los bosques con la certificación FSC pero si no se cumplen los criterios, se quita la certificación. ¿Qué pasaría con el Socio Bosque si tiene un convenio firmado de 20 años con los Centros Chachi y en una asamblea se decide no seguir con el programa porque los beneficios son muy pocos? ¿Qué pasará con REDD+ si no cumplimos con los criterios?*

R: Si una comunidad se sale del PSB antes del tiempo previsto, hay diferentes penalidades que dependen de que tan antes se salen del programa. Básicamente se debe devolver el dinero invertido al estado. La distribución de los beneficios dentro de la comunidad es una decisión de todos los miembros de la comunidad. De igual forma, se tiene que decidir las áreas para conservación, para explotación, para cultivos, manejo sustentable y si cuentan con una certificación es mejor. La idea es complementar las diferentes iniciativas.

Trabajo en grupos: temores y esperanzas relacionadas a REDD+

Se armaron cuatro grupos de trabajo para identificar cuáles son los temores y esperanzas que traen el mecanismo REDD+. Presentaron en plenaria los resultados de las discusiones en grupos.

Temores	Esperanzas
<ul style="list-style-type: none"> • Falta de comunicación de parte del gobierno que impulsa el programa REDD+ • No socialización a las comunidades sobre el mecanismo REDD+ • Falta de información para firmar los convenios • Realizar las actividades con el acuerdo de la organización • La imposición del sistema de monitoreo a la comunidad • El sistema REDD+ no incluye a los páramos mientras que sea importante conservar la paja • Recibir información que no sea real • Control sobre los bosques • Supervivencia en peligro • Implementar un programa piloto porque PSB es un programa de 20 años • Las comunidades no facultadas en la ley • Quitar las tierras • Pedir más requisitos en el transcurso de los proyectos. • Declaración de notaria cada año tiene un costo • La propuesta tiene que nacer de las bases • Problemas territoriales (conflictos) • Interés del estado, la explotación de recursos naturales y no renovables en área de conservación • ¿Cómo el programa Proforestal contribuye al cambio climático? ¿Qué pasa con las emisiones al cosechar las plantaciones? • ¿Cómo se implementaría REDD+ en áreas protegidas? ¿Se van a beneficiar las comunidades? • División a nivel organizativo puede causar disputas en las comunidades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar las condiciones de vida de las comunidades en lo económico y cultural • Generar recursos económicos para emprender otras actividades productivas que no sea la explotación de recursos • Desarrollar proyectos alternativos de turismo, de reforestación • Mantener los bosques para la supervivencia y también la seguridad alimentaria a través de la caza y pesca • Socializar el mecanismo REDD+ a las comunidades alejadas porque no tienen acceso a la información • Tener un acuerdo con la comunidad y el gobierno a largo plazo. • Recibir información real • Mantener el bosque como antes, que no se degrade. • Aumentar los incentivos. • Formar promotores locales • Mantener guardabosques comunitarios • Mantener conservado el páramo con el mecanismo REDD+ y Socio Páramo • Incluir a los pueblos y nacionalidades en tema REDD+ • La continuidad de conservación de bosques • Disminuir el impacto ambiental • Cumplir con los acuerdos por ambas partes, por los propietarios de bosques como por el gobierno

Respuesta a los comentarios – Marco Chiu, MAE

La implementación del mecanismo REDD+ es la oportunidad para arreglar la tenencia de la tierra. Es un proceso difícil pero se necesita trabajar en eso porque si no, el número de personas que puedan entrar es reducido dado que la tenencia de la tierra es un requisito para entrar en PSB y REDD+. Respecto a la propiedad de la tierra, no existe sustento legal para expropiarla. Además, cuando las comunidades tienen un título de propiedad comunitario, no se puede quitar ni vender la tierra.

PSB está basado en convenios por 20 años porque es el tiempo necesario para que una generación conserve el bosque y por otra parte porque el programa es una inversión y por eso tiene que ser a medio o largo plazo. Esa inversión debe ser garantizada y por eso se pide numerosos requisitos, incluyendo la declaración notarial anual o el título de propiedad que es costoso para obtener pero que es lo único que garantiza los derechos sobre la tierra a largo plazo. En cuanto al monitoreo por sistemas satelitales, permite realizar ésta actividad sin invertir muchos recursos que mejor son utilizados en las compensaciones de los socios del programa.

Existe una discusión al nivel internacional sobre si se debe incluir páramos al sistema REDD+. Sería mejor que se incluyan estos ecosistemas pero si no hay esta posibilidad, existe un mecanismo al nivel nacional como el Socio Páramo. Además, REDD+ podría incluir áreas protegidas pero todavía no es seguro.

Respecto a la falta de comunicación por parte del gobierno, se admite que el diseño de la política de Socio Bosque se realizó en Quito porque era un piloto y era en base voluntario. De la misma manera, se ha diseñado la política de REDD+. Sin embargo, el mecanismo REDD+ tiene que incluir a todos los actores ya que se busca elaborar la Estrategia Nacional REDD+ de manera participativa como un requisito internacional. Todavía faltan recursos pero el Ministerio está buscando financiamiento para empezar este proceso participativo. La única fuente oficial sobre REDD+ es la información emitida por el Convenio Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) y disponible en español.

- **Presentación: Proceso de preparación del Ecuador para la implementación del mecanismo REDD+ -Desarrollo de la Estrategia Nacional REDD+ en Ecuador – Daniela Carrión, MAE**



Se presentó el proceso de preparación para la implementación del mecanismo REDD+ en Ecuador. Contexto institucional a nivel nacional, la preparación para la implementación a través de la Estrategia Nacional REDD+, las actividades de implementación, la relación del Programa Socio Bosque con REDD+ y los desafíos para la implementación (*Anexo 4*).

Se puede acceder a la presentación a: www.slideshare.net/alhumeau/anexo-4-preparacin-a-la-implemencin-enredd

Actividad introductoria a la siguiente exposición

Se realizó un juego para determinar los ingredientes del plato típico “Yaquipanha”. Los participantes tenían que determinar los ingredientes (palmito, camarón, pescado, guaña...) y calificarles (por ejemplo, un palmito verde, joven, suave y fresco). El resultado mostró que para el plato salga bien, se necesitan ingredientes que cumplen ciertas características (indicadores). Por lo tanto, se necesitan criterios e indicadores para que el programa REDD+ se implemente bien.

- **Presentación: Estándares Sociales y Ambientales REDD+ - Montserrat Albán, Conservación Internacional**

Se presentaron los estándares de la iniciativa “Estándares sociales e ambientales” para proyectos REDD+ que contribuyen a asegurar los derechos humanos, reducir la pobreza y conservar la biodiversidad evitando el daño social y ambiental. Se especificaron los principios, criterios e indicadores (Anexo 5).

Se puede acceder a la presentación a: <http://www.slideshare.net/alhumeau/anexo-5-estndares-sociales-y-ambientales-5968070>

Preguntas

P: El convenio del PSB es por 20 años y la compensación es de 30 dólares por hectárea y va bajando con la superficie. Eso en unos treinta años, a los 20 años a lo mejor, el valor de los 30 dólares ya no sea tan representativo. ¿Que están pensando? Si el convenio dice que el valor se cambia gradualmente para que sea coherente con el tiempo, que sea rentable para los socios. ¿En cuántos años piensan hacer una evaluación del proyecto para ver los resultados, con los que ya tienen los convenios? Quiero firmar el convenio pero no tengo los resultados de los convenios y por eso no me arriesgaría todavía. ¿Cuándo vamos a tener los resultados para que otros ingresen?

R: Todavía no hay planes para hacer una modificación al incentivo. El incentivo se establece a través de un acuerdo ministerial y de un decreto presidencial. No significa que no se puede cambiar. En ciertos casos, entendemos que el incentivo es demasiado bajo y en otros casos es demasiado alto porque básicamente es una relación entre la superficie de conservación y el número de los beneficiarios. Hay una disparidad en el programa. Originalmente estaba previsto hacer una evaluación en el primer año del PSB y no se hizo de manera rigurosa porque es muy corto el tiempo para medir los impactos. Se puede esperar cuatro o cinco años para medir los impactos.

C: En realidad se firmó al apuro sin saber lo que nos va a faltar. En realidad para nosotros es muy poco el incentivo. Son 150 hectáreas y 3000 dólares para casi 50 personas. No nos alcanza, es muy poco. Firmar para 20 años y nos aumenta el incentivo mientras que la gente si aumenta. Pido que sea modificado.

C: Hay que no solo pensar en ser consumistas. Nueva Tondolique conserva 400 hectáreas aunque firmamos sin conocer bien el convenio. El MAE tiene proveer beneficios adicionales a las comunidades

pioneras del Socio Bosque como invertir en los servicios básicos. El capital de Socio Bosque puede ser una garantía para hacer un crédito a nombre de la comunidad; debería darse prioridad a las comunidades que están en Socio Bosque. Algunos dirigentes querían invertir la plata para comprar mensualmente los alimentos cubrir las primeras necesidades mientras que otros preferían comprar herramientas. En una asamblea decidimos como invertir la plata. Al final salió la idea de crear una caja comunal manejada por el presidente; hemos pensando dar un crédito por ejemplo de 200 dólares y a los 6 meses el compañero da 12 dólares, con un 6% de interés. Esos créditos para que se hace sus cultivos, su cría. Todos se decide y todos entendimos de lo que se trata.

C: Las personas que han firmado sin conocimiento, hay otras comunidades que han firmado porque quizás no ven que es una buena condición. Eso creemos que es el espacio de intercambio sobre el SocioBosque. Cuando se habla de los estándares, del tema de REDD+, no es de Socio Bosque. Ahora no se hace entender que SB es parte de REDD+ y que REDD+ es para dar mayor sostenibilidad al PSB. Hay que entender que los programas que vienen del gobierno, de organizaciones no son fondos que vienen para solucionar todos nuestros problemas. Es solo es una mínima contribución, es una alternativa.

Trabajo en grupos: asimilación de los estándares

Se realizó un ejercicio a fin de que los participantes asimilen los estándares sociales e ambientales. Los participantes fueron repartidos en dos grupos de “reporteros” en el año 2020. Debían imaginar lo que habrá sucedido en el país y en sus comunidades después de la implementación de REDD+ y de los estándares.

El primer grupo realizó un periódico comunitario “La Voz de la Selva” incluyendo temas ecológicos como la organización de un foro indígenas de la Cuenca Amazónica sobre Cambio Climático, noticias destacadas y anuncios clasificados. El segundo grupo creó un programa de radio basado en entrevistas con la Ministra de Medio Ambiente, un representante de la ONU-REDD y dos representantes de comunidades.



Presentación del periódico y de la emisión de radio sobre los estándares

Segundo día: Revisión de la Propuesta Programa Nacional Conjunto- PNC del Ecuador para el Programa ONU-REDD

Objetivo

Socializar la propuesta Programa Nacional Conjunto –PNC de Ecuador para el Programa ONU-REDD para recibir apoyo técnico y financiero en REDD+. Trabajar en grupo para analizar los componentes de la propuesta PNC, especialmente de la los resultados esperados (seis) para recibir comentarios/sugerencias de los participantes.

- **Presentación del documento Programa Nacional Conjunto - Marco Chíu, MAE**

El documento que se presentará al Programa ONU REDD sirve para recibir apoyo técnico y financiero para la fase de preparación para la implementación del mecanismo REDD+ en el Ecuador. Se trabajó en grupos a fin de revisar las secciones y el presupuesto para obtener comentarios concretos. La propuesta cuenta con seis resultados que serán examinados:

1. Sistema nacional de monitoreo forestal diseñado e implementado
2. Proceso de consulta e involucramiento de la sociedad civil incluyendo pueblos y nacionalidades indígenas para REDD+ implementado a nivel nacional
3. Políticas e instrumentos para la implementación de REDD+ desarrollados
4. Desarrollo del marco operacional necesario para la implementación del mecanismo REDD+
5. Beneficios múltiples ambientales y sociales asegurados
6. Diseño e implementación del sistema de distribución de beneficios

Trabajo en grupos: Análisis de los componentes del PNC

Se armaron seis grupos de trabajo, cada uno encargado de analizar un componente del PNC y de proveer comentarios. Se presentaron los resultados de los grupos de trabajo en plenaria.

Se introducirán los comentarios al documento y los que no se pueden incluir serán adjuntados como anexo al documento PNC Ecuador.



RESULTADOS DEL TRABAJO EN GRUPOS SOBRE EL PNC		
¿Que falta?	¿Que sobra?	Comentarios
1. “Sistema nacional de monitoreo forestal diseñado e implementado”		
<p><i>1.1 Evaluación Nacional Forestal</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - La ENF debe incluir los estudios por páramo (reconocer la importancia del agua, no sólo el carbono) - Asegurar capacitación a comunidades locales por este trabajo - Asegurar que toda la comunidad está informada y acepta que se hagan los trabajos - Trabajo de comuneros debe ser remunerado - Fortalecer las capacidades ya existentes y donde no haya, crear capacidades - Todos los miembros comunitarios deben conocer los resultados de los estudios - Incluir intercambio de experiencias a nivel comunitario con otros países 		50% está bien
<p><i>1.2 Mapa Histórico de Deforestación</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Asegurar el uso de la tecnología más adecuada - Instalar capacidad tecnológica en las comunidades por apoyo al monitoreo (radios...), incluyendo capacitación. - Que se reconozca el trabajo que ya ha sido hecho por las comunidades - Financiar la compra de equipos para las comunidades por el apoyo al monitoreo - Informar que esta es una minga de los Ecuatorianos pero que necesita el apoyo de Naciones Unidas - Definir y solventar las necesidades de desarrollar otros proyectos comunitarios (Ecoturismo, zoológicos...) -Que se haga una adecuada coordinación entre todos los organismos de cooperación y respetando los niveles organizativos al nivel local 		

2. Proceso de consulta e involucramiento de la sociedad civil, incluyendo pueblos y nacionalidades indígenas para REDD+ implementado a nivel nacional		
<p><i>2.1 Difusión de información</i> Presencia continua del gobierno para otorgar información, en especial los técnicos responsables</p> <ul style="list-style-type: none"> - Usar las emisiones locales de las nacionalidades. Trabajar con las bases para que sea entendible por las comunidades, a través de videos. - Elaborar cartillas en sus propias lenguas - Capacitar a las comunidades, a los promotores, a los maestros bilingües. - Incluir REDD+ y cambio climático en el curricular a nivel de educación bilingüe e hispana 		<ul style="list-style-type: none"> - MAE participe en asambleas generales - Equipamiento de radio comunicación en bases
<p><i>2.2 Consulta</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Plan Estratégico Zonal (interno de las organizaciones) para encontrar caminos viables para comprometer a las comunidades -Tener asambleas comunitarias, provinciales y regionales 		
<p><i>2.3 Involucramiento</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Seguimiento, evaluación y monitoreo del proyecto por una comisión que tiene conocimiento de la área por ejemplo una comisión especial MAE, regional, comunidades 		
<p><i>2.4 Construcción de capacidades</i> Relación organizaciones-bases: compromiso de las partes</p> <p>2.4.1 Sistema para conversar y resolver conflictos entre las comunidades</p>		
3. Políticas e instrumentos para la implementación de REDD+ desarrollados		
<ul style="list-style-type: none"> - Una actividad específica de alternativas al uso de la madera - Falta una actividad que dé seguimiento a las denuncias de tala ilegal de madera - Falta una actividad que vincule a ENREDD+ con el desarrollo socio-económico del país - Fortalecer en la propuesta la necesidad de contar con canales de comercialización a productos maderables sustentables 	Unir 3.1.2 y 3.1.4 en una sola actividad	Destinar más fondos al resultado 3.2.1, 3.2.2 y 3.2.3

4. Desarrollo del marco operacional necesario para la implementación del mecanismo REDD+		
<ul style="list-style-type: none"> - Tener un registro más amplio, que se incluya paramos y bosque - Tener acceso al registro REDD+ - Formato de la información de los proyectos: actividades, presupuesto, objetivo, resultados, organización, tiempo de ejecución, medidas de preservación de bosque y de cultura, co-beneficios - Falta de un técnico en la comunidad para el manejo de registro 	<ul style="list-style-type: none"> - Demasiado complicado el contenido, se debe especificar el contenido más simple - Más tiempo para entender el contenido del documento 	Reforzar la inversión de otros países
5. Beneficios múltiples ambientales y sociales asegurados		
- Aumentar el incentivo		Presupuesto de acuerdo
<p><i>5.1 Sistema de monitoreo de beneficios</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incluir a la gente de la comunidad para un monitoreo social - Intercambio de experiencias - Conocimiento de la zona o acompañar al técnico - Aprobación del sistema de monitoreo (Abajo- Arriba) 		
<p><i>5.2 Estrategia de potenciación de beneficios</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Realidades de cada zona geográfica y social - Experiencias piloto/variadas en distintas zonas. Comunidad preparada con <ol style="list-style-type: none"> 1. Socialización 2. Información del MAE 3. todos en acuerdo en la comunidad - Observación de los proyectos ya hechos antes de implementar un proyecto en la comunidad: Darle importancia/ pilotaje, Gira de observación, Visitas, Enlace de comunicación 		

6. Diseño e implementación del sistema de distribución de beneficios		
<ul style="list-style-type: none"> - Participación: que proyectos sean elaborados con la comunidad (mecanismos de distribución) - Que los nuevos beneficios lleguen a los propietarios de los bosques (las comunidades nuevas) -Ver otras alternativas de distribución de beneficios - Género tomado en cuenta en la distribución - Plan de manejo de los recursos a largo plazo para el bien de la comunidad - Capacitación - Definir la investigación (pilotos, estudios, observación, buenas prácticas) 	<ul style="list-style-type: none"> - Palabras complicadas - Muchas siglas: PNC, PSB... 	<ul style="list-style-type: none"> -¿Cuales son los esquemas? - ¿A que se refiere con "proyectos demostrativos"? - Presupuesto muy bajo: investigaciones, pilotos, determinar mejores prácticas cuestan

Trabajo en grupos: comentarios generales sobre el PNC

Se armaron tres grupos de trabajo a fin de obtener comentarios generales sobre el PNC. Presentaron los resultados en plenaria.

Comentarios generales sobre le PNC
<p>Grupo A</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incluir a las comunidades en el sistemas de monitoreo levantamiento de información • Se necesita mejorar la comunicación, el dialogo constante, la capacitación a comunidades, representaciones indígenas de base en el dialogo (dirigente y técnicos) y proveer equipamiento para aumentar la participación y la comunicación (radios...) • Buscar alternativas viables a la deforestación; dar a las comunidades alternativas económicas para no destruir el bosque y empoderar la política forestal dentro de las comunidades (capacitación). Incluir comunidades (prácticas) en las políticas • Incluir los páramos como parte del ecosistema forestal. • Buscar convenios con ONGs, gobiernos y instituciones privadas e involucrar a las comunidades en esta negociación, desde el inicio del proceso de fondos. • Mejorar prácticas ya hay buenas ideas • Incluir fondos para conocer las zonas, observar los diferentes contextos. • Hacer programas pilotos para ver co-beneficios para llevar la escalas. • Más incentivos para que la comunidades pueda invertir en co-beneficios • Incluir género en el análisis de distribución de beneficios. • Incluir a las comunidades en el diseño de estos mecanismos (comunidades ya tienen sistemas de distribución). • Planes de inversión para el uso de fondos.

Grupo B

- Incorporar indicadores de servicios básicos en lo social
- Capacitar promotores específicos para el programa REDD+
- Usar las emisoras radiales comunitarias para difundir información en español y en las lenguas locales. Complementar con cartillas
- Involucrar a jóvenes y niños con un pensum de estudio específico
- Adquirir equipos de monitoreo para ser entregados y usados por las comunidades locales
- Difundir las bases legales existentes en el país para la definición del marco operacional por REDD+
- Buscar apoyo de tercero (fundaciones, ONGs...) para complementar actividades que mejoren la calidad de vida de todos
- Promotor comunitario debe contar con aval de la comunidad
- Intensificar los labores de socialización para llegar a todos miembros comunitarios con información (p.e. beneficios múltiples)
- Cuando se entregue la información a las comunidades se puede usar a menos dos mecanismos: a) en las escuelas b) a las familias a través de talleres/ asambleas
- Sobre la difusión de la información se debe utilizar material audiovisual porque el material escrito tiene audiencia limitada. Lo que se debe usar es material audiovisual, interesante, atractivo, en lengua local

Grupo C

- Los pueblos deben ser gestores y actores de la propuesta. Participar en toma de decisiones
- Las personas de las localidades trabajan y participan en los sistemas de monitoreo
- Armonizar el MRV con las buenas prácticas tradicionales
- El resultado del monitoreo se presente localmente
- Especial énfasis en procesos de capacitación a dirigentes y disseminación de información
- Implementación de los proyectos de abajo hacia arriba, considerando las necesidades locales.
- La socialización debe ser de ida y vuelta para consultar con las bases, con recursos de cooperación entre MAE, organizaciones y ONG
- Capacitación a comunidades en temas administrativos
- Convocatoria a los dos niveles: organizaciones y bases.
- Contratación de técnicos indígenas en todas las fases del programa

Conclusiones

Al taller concurren alrededor de 25 participantes, en su mayoría representantes de comunidades socias del Programa Socio Bosque en la costa, la sierra y el oriente. El taller fue facilitado Pablo Santillan, la Subsecretaría de Cambio Climático y dos ONG que co-auspiciaron el evento, Conservación Internacional y CARE.

La metodología del taller se basó en presentaciones sobre temas relacionados al cambio climático y REDD+ con espacios para preguntas y respuestas, dinámicas y trabajos en grupo.

Se observó una participación activa de los socios, y surgieron una gran cantidad de preguntas, comentarios valiosos y recomendaciones que han sido recopiladas en su mayoría en esta memoria. Los comentarios obtenidos en los grupos de trabajo sobre el Programa Nacional Conjunto serán incluidos al documento y mandados a la ONU-REDD por la Subsecretaría de Cambio Climático.

Galería de fotos



Juego "Teléfono dañado"



Interiorización de los conceptos de cambio climático



Trabajo en grupo para determinar las esperanzas y temores



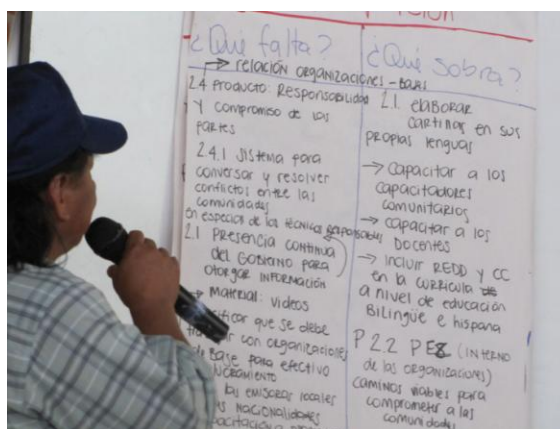
Plenaria: presentación del trabajo en grupo



Trabajo en grupos para obtener comentarios sobre el PNC



Trabajo en grupos sobre el PNC



Presentación de los resultados del trabajo en grupos sobre el PNC

Lista de Anexos

- Anexo 1.** Lista de participantes
- Anexo 2.** El cambio climático en Ecuador
- Anexo 3.** Generalidades sobre REDD+
- Anexo 4.** Preparación la implementación –ENREDD+
- Anexo 5.** Estándares sociales y ambientales