**Foro ALC sobre anti corrupción en la REDD+ - resultados de los trabajos en grupo – sesión 4**

|  |  |
| --- | --- |
| **Riesgos**  | **Medidas** |
| 1. Riesgos que pueden facilitar prácticas corruptas en REDD+
 |
| * Falta de transparencia y acceso de información, que conduce
	+ al desconocimiento del marco legal y regulatorio
	+ a prácticas corruptas (sobornos, estafas, titulación…)
 | * Foros
* Plataformas
* Aplicación efectiva de leyes de transparencia y otras relevantes
* Acciones de incidencia y divulgación
* Diálogos y conversaciones
* Desarrollo de capacidades que sean adaptadas a institucionalidad y a formas de asociación
* Difusión de guías para conocimiento y empoderamiento
 |
| * Falta de información al público de como se está realizando el documento de REDD
 | * Construcción participativa de un documente de REDD: mapeo de actores involucrados en la primera fase
* Control nacional, externo a las entidades de nivel nacional relacionadas y control de la sociedad civil
* Evaluación de los términos de referencia, que se pueden inclinar a uno u otro sector
* Proceso de transparencia necesita de las capacidades necesarias para llevarlo a cabo
 |
| * Intereses de grupos económicos y políticos que prevalecen y atentan contra REDD
 | * Estudios costos de oportunidad realizados y divulgados
* Análisis de flujos financieros divulgados ampliamente
 |
| * Que no se realiza de manera transparente la distribución de beneficios
 |  |
| * Incumplimientos de normas y falta de capacidades de los actores,
* Vulnerabilidad de los derechos,
* Ausencia y baja calidad de la información,
 | * Metodología adecuada que involucre todos los actores y una hoja de ruta,
* Canal de denuncias y ventanilla única de quejas y sugerencias,
* Adecuación en temas de interculturalidad a todos los niveles del estado
 |
| * No existen mecanismos de cumplimiento de las salvaguardas ambientales y sociales,
 |  |
| * Debilidad institucional y de autoridades públicas: falta de control y sanciones
* Falta de participación de los actores,
* Falta de recursos
* Inadecuados canales de información.
 |  |
| * Riesgos: enfoque privado y hacia los mercados (actores públicos del gobierno y privado)
 | * Medidas: es necesaria una participación institucionalizada y regulada y poner énfasis en los actores locales y pueblos indígenas
 |
| * Debilidad o falta de políticas y normas sobre derechos de carbono (propiedad o derecho de uso de la tierra, bosque y servicio ambiental)
* Falta de políticas y normas respecto a consulta y consentimiento (entre comunidad y además dentro de la misma comunidad)
* Debilidad de distribución de beneficios
 | * Capacitación, medios y recursos para realizar las funciones,
* Sistemas efectivos para sensibilizar y concienciar y de monitoreo y control
* Mapeo de actores, difusión de información y participación y mecanismos de aplicación de la ley
* Participación efectiva de todos los actores clave en todas las fases
 |
| 1. Riesgos de prácticas corruptas
 |
| * Procesos de consulta no se realizan con actores clave para invisibilizarlos
 | * Incluir el CLPI en la ley
* Refuerzo de aplicación de guías en CLPI
 |
| * Manipulación de datos sobornos, etc.
 |  |
| * Tráfico de influencia en la asignación de los recursos que llegan de la cooperación internacional
 | * Licitaciones públicas de los contratistas que vayan a hacer las actividades
* Tener un proceso de consulta amplio, de realización de los términos de referencia donde todos los actores den sus opiniones al proceso
 |
| * Manejo de la tierra
 | * Favorecer a ciertos grupos vulnerables en la tenencia de la tierra
* La transparencia en el sector forestal global, no sólo en REDD
* Identificación de driver reales en la actividad forestal (plantaciones agroindustriales, deforestación de bosques primarios para implantar plantaciones, etc.)
 |
| * Nepotismo con respecto a las comunidades
 | * Metodología adecuada que involucre todos los actores y una hoja de ruta,
* Canal de denuncias y ventanilla única de quejas y sugerencias,
* Adecuación en temas de interculturalidad a todos los niveles del estado
 |
| * Conflictos entre las instituciones que tienen competencias en la materia por el poder y la tenencia de los recursos
* Sesgos para la inclusión de los sectores
* Sesgos en la adopción de los conceptos y de las reglas del juego
 | * Garantizar una participación activa y temprana, que se puedan utilizar métodos de mapeo de actores para crear sinergias entre ellos
* Correcta selección de representantes y criterios para la legitimidad de éstos
* Información, capacitación y comunicación pertinente a todos los actores
 |
| * Manipulación o distorsión en el marco regulatorio en temas relacionados con REDD y regulaciones sobre cambio climático
 | * Proyectos piloto REDD para acaparar los derechos del carbono
 |
| * efinición de riesgos a la tierra y de derechos de la tierra y carbono (resolver a partir de normas legales)
 | * Saneamiento legal de los derechos actuales y redefinición protegiendo a las comunidades, donde la participación equitativa de beneficios debe estar regulada por los países
 |
| * Mediciones interesadas de las salvaguardas, con estados tentados a mostrar mayores resultados de los conseguidos
 | * Medidas: marcos metodológicos fuertes y claros y, especialmente, comunes para no generar confusión
 |
|  |  |