



“Programa de las Naciones Unidas para la Reducción de
las Emisiones por Deforestación y Degradación del
Bosque en los Países en Desarrollo”

Programa Nacional Conjunto ONU-REDD

P R O G R A M A
ONU-REDD



Taller Regional de Priorización de los Beneficios
Múltiples de REDD+ en Ecuador a Nivel de
Comunidades
Esmeraldas

Reporte final

9 y 10 de Mayo 2013, Tonsupa-Ecuador

Sistematización de los resultados del taller: María Belén Aguirre, ONU-REDD Ecuador

Recopilación del reporte: Cordula Epple, PNUMA-CMCM, Saraswati Rodríguez, ONU-REDD Ecuador

Tabla de Contenidos

1.	Antecedentes	3
2.	Resultados del taller.....	4
2.1	Conversación guiada por preguntas de referencia para identificar beneficios y riesgos	4
2.2	Ejemplificación de las temáticas en base a mapas de las comunidades	6
2.3	Adiciones al listado de beneficios y riesgos generadas por los trabajos en grupos	9
2.4	Votación para la priorización de los beneficios y riesgos	10
2.4.1	Observaciones generales	12
2.4.2	Perspectiva del género.....	13
3.	Conclusión: Aportes que se pueden llevar a la discusión nacional	13
4.	Anexos.....	15
4.1	Lista de participantes	15
4.2	Agenda	19
4.3	Mapas del uso de la tierra en comunidades reales y ficticios	20
4.4	Listado de beneficios múltiples.....	21
4.5	Presentaciones.....	22

1. Antecedentes

La República del Ecuador, a través de su Programa Nacional REDD+, busca implementar un mecanismo de mitigación del cambio climático por la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de bosques, el rol de la conservación, la gestión sostenible de los bosques y el incremento de las reservas de carbono forestal (REDD+).

La implementación de REDD+ tiene un alto potencial para generar beneficios sociales y ambientales adicionales a la mitigación del cambio climático. El conjunto de todos estos beneficios (que sean económicos o no económicos, incluyendo la mitigación del cambio climático) se resume bajo el término de 'los beneficios múltiples de REDD+'. Al mismo tiempo, si las actividades REDD+ no están bien diseñadas, también podrían conllevar riesgos para la sociedad y el ambiente.

El Gobierno de Ecuador se ha propuesto con prioridad establecer un mecanismo REDD+ de *alta calidad* que evite riesgos y potencie la generación de beneficios múltiples sociales y ambientales para todos los actores involucrados, especialmente para las comunidades que viven en las áreas prioritarias para REDD+, y dependen de los bosques.

A fin de poder definir objetivos para la generación de beneficios, y poder monitorear los resultados que se logren, es necesario acordar prioridades, ya que el abanico de beneficios posibles es muy amplio y no se pueden conseguir todos los beneficios al mismo tiempo en un mismo lugar.

En enero y mayo 2013, se llevaron a cabo cuatro talleres para la priorización de beneficios múltiples. Un taller nacional tuvo lugar en enero de 2013 en Quito, donde se efectuó un primer ejercicio de identificación de los beneficios múltiples (y riesgos) a priorizar en Ecuador, el cual incluyó consideraciones sobre las diferencias entre regiones del país prioritarias para REDD+. Para complementar esta visión nacional con la perspectiva de las poblaciones locales, se planteó profundizar la discusión en los próximos meses a través de una serie de talleres regionales al nivel de comunidades: un taller piloto en Tena (17 de enero de 2013) y dos talleres para las regiones de Amazonía (Norte, Centro y Sur) y Esmeraldas, el 6-7 y 9-10 mayo 2013, respectivamente.

El Taller Regional de Priorización de los Beneficios Múltiples de REDD+ en Ecuador a Nivel de Comunidades – Esmeraldas tuvo lugar el 9 y 10 mayo 2013 en la ciudad de Tonsupa, con 14 participantes representando a diferentes comunidades, y organizaciones de segundo grado de la región (ver lista de participantes en el Anexo 1).

El taller tuvo dos objetivos: 1) brindar información sobre el cambio climático y REDD+, y 2) rescatar las percepciones de los participantes en relación a los beneficios y riesgos que se podrían generar por la implementación de REDD+ en sus comunidades.

La agenda del taller (ver Anexo 2) incluyó presentaciones introductorias sobre el cambio climático; el mecanismo REDD+; las actividades de preparación que se están realizando para REDD+ en Ecuador; y el concepto de beneficios múltiples con ejemplos de los beneficios y riesgos que podrían relacionarse con diferentes actividades REDD+. Las presentaciones que se realizaron estarán disponibles en línea (ver Anexo 5).

La identificación y priorización de beneficios y riesgos sociales y ambientales se abordó a través de discusiones sobre las percepciones de los participantes respecto a los beneficios del bosque y los

beneficios y riesgos posibles de un mecanismo de pagos para la conservación o el manejo sostenible del bosque. También se expusieron los resultados del taller nacional y se realizó una votación por parte de los participantes para priorizar los beneficios y riesgos, según sus propias experiencias de vida. Con el fin de reflejar la perspectiva del género, se notaron diferencias en los resultados entre hombres y mujeres.

A continuación se presentan los resultados centrales del taller.

2. Resultados del taller

2.1 Conversación guiada por preguntas de referencia para identificar beneficios y riesgos

Esta parte del taller se realizó a través de un trabajo en grupos, con presentación y discusión de los resultados en plenaria. Se discutieron los temas siguientes, a partir de la experiencia de los participantes:

¿Qué beneficios obtienen ustedes del bosque (sociales y ambientales)?

Para llegar a una idea de los beneficios que la implementación de un mecanismo REDD+ podría traer a la comunidad local, se conversó sobre los usos y beneficios actuales que se obtienen de los bosques.

A continuación se presentan los resultados obtenidos por cada grupo:

Grupo 1

Beneficios sociales	Beneficios ambientales
1. Vestimenta (nacionalidad Chachi)	1. Reproducción de especies (peces/semillas y cacería)
2. Alimentos (recolección/agricultura/cacería)	2. Comida sana/Soberanía alimentaria
3. Ingresos por tala de madera (sostenible), pesca, cangrejo.	3. Sombra: regulación de la temperatura
4. Prácticas médicas ancestrales	4. Agua limpia
5. Viviendas (material)	
6. Artesanía, semillas, madera.	
7. Leña/carbón	
8. Instrumentos musicales: marimba, bombo, cununo, maraca, arnillo	
9. Idioma e intercambio (nacionalidad Chachi)	

Grupo 2

Beneficios sociales	Beneficios ambientales
1. Cultivo cangrejo azul (parte de los ingresos que dependen del bosque)	1. Agua para consumo (regulación y mantenimiento)
2. Tala de madera	2. Equilibrio faunístico
3. Cultivo de concha	2. Mantener márgenes de ríos y suelos
4. Caza de animales: consumo propio y venta	
5. Hacer canoas - movilización	
Turismo	
1. Artesanías (parte de los productos no maderables)	
2. Medicina tradicional	
3. Alimento (palmicha)	

Grupo 3

Beneficios sociales	Beneficios ambientales
1. Plantas medicinales	1. Agua pura
2. Empleo maderero	2. Cuidado de las especies
3. Alimentos (frutos/caza/pesca)	3. Evitar la erosión, deslaves (pérdida de suelo para seres humanos y cultivos)
4. Madera para construcción	4. Manglares: espacio dónde desovan especies marinas
5. Turismo - mantener los paisajes	

¿Cuáles han sido (o podrían ser) los beneficios y complicaciones de recibir dinero por conservar los bosques?

Grupo 1

Beneficios	Complicaciones
1. Mantenimiento del bosque	1. Falta de información o conciencia sobre la conservación
2. Mejoramiento de la soberanía alimentaria	2. Debilidad organizativa/ comunas están conformadas por algunos socios y no por todos = conflicto
3. Fortalecer la cultura/identidad de la población	3. Poca presencia de las autoridades ambientales
4. Incidencia de las comunidades en los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs)	4. Invasión en las zonas de reservas
5. Becas educativas para estudiantes fuera de la comunidad	5. Población desplazada que explota recursos naturales
6. Actividades económicas: turismo	6. Violencia e inseguridad (vulnerabilidad por tener dinero)

Grupo 2

Beneficios	Complicaciones
1. Mantener el bosque	1. Conflicto de intereses porque el dinero puede beneficiar solo a pocos (dirigentes)
2. Fortalecimiento organizativo y productivo	2. Poca conciencia por conservar, participación más por el dinero (posibilidad)
3. Mejoras en la capacidad productiva del bosque	3. Conflictos entre comunidades y madereras por mantener o explotar el bosque
4. Buscar otras actividades productivas que mantengan el bosque	4. Conflicto dentro de la misma organización (interés sólo en el dinero)
5. Capacitarse en mejores prácticas productivas y de comercializar productos (coco-cacao)	

Grupo 3

Beneficios	Complicaciones
1. Mejora de capacidades	1. Posible mal manejo de recursos
2. Recursos para infraestructura (caminos públicos)	2. Posible mala inversión, no sostenible
3. Recursos para proyectos sociales (escuela, casa comunal)	3. Posibles conflictos internos
	4. Presión en los líderes
	5. Limitación de recursos, así que no alcanza para todos

2.2 Ejemplificación de las temáticas en base a mapas de las comunidades

Como parte del trabajo en grupos, se dibujaron mapas del uso de la tierra en comunidades reales y ficticias (ver Anexo 3). Se discutieron los usos actuales del bosque y de las áreas fuera del bosque así como las tendencias del uso. Durante la ejemplificación se notaron también diferencias en las actividades relacionadas al uso de la tierra entre hombres y mujeres.

A continuación se presentan los resultados del ejercicio realizado:

GRUPO 1 (Comunidad Cachimalero, Eloy Alfaro)

El primer grupo en exponer fue el de las mujeres. Muchas de ellas viven en lugares cercanos al Río Santiago, lo cual fue representado en el siguiente gráfico.



El grupo de mujeres graficó una comunidad de manglar, ya que muchas de ellas trabajan y se relacionan con el mar a través de la recolección del cangrejo o concha.

De acuerdo al gráfico, la comunidad cuenta con un estuario a los lados izquierdo y derecho, lo que les permite contar con plantas de coco, caña, yuca, guanábana; ésta última es la que da mayor producción.

Las tareas de mujeres y hombres son diferenciadas: como se mencionó, ellas trabajan con la recolección de productos del manglar y con servicios para el turismo, así como en los quehaceres domésticos y con el cultivo de productos de ciclo corto, por ejemplo: siembra de yuca. Los hombres, obtienen madera del mangle y pescan.

Gracias a la ubicación de la comunidad, en cuanto a servicios tiene agua entubada (potable); por ser una comunidad de desembocadura del río Santiago.

En la zona del río Santiago, no se poseen títulos de propiedad individual sino comunitarios.

Las expositoras presentaron su preocupación por sus comunidades, ya que hay sobreexplotación de los productos de mar por personas locales y comuneros vecinos. Por esta razón se sugiere la importancia de acompañar a los hombres de la comunidad para proteger el manglar y la vida de los dirigentes. Los participantes mencionan hechos de violencia y presión para la venta de territorios. Las mujeres, dicen tienen claridad sobre mantener los territorios, y bosques para el futuro de sus familias.

GRUPO 2

El siguiente grupo, tuvo como responsabilidad representar y exponer lo que consideraban como la "comunidad ideal". En este contexto, el grupo propuso que esta comunidad tendría: escuela, iglesia y otras instituciones públicas, así como cada familia tendría su propia finca. La "comunidad ideal" estaría ubicada cerca de un río para pescar y un bosque para cazar. Los miembros de la comunidad quisieran tener un bosque de reserva para asegurar su supervivencia.



El grupo dos, dibujó una comunidad cercana a San Lorenzo, y explicaron que son extractores de madera. Se mencionó que en la zona la dinámica con relación al bosque es compleja, ya que además hay un importante número de palmicultoras y madereras. La población local tiene muy pocos cultivos de subsistencia.



GRUPO 3 (GRUPO CHACHI).

El expositor aborda algunas problemáticas de las comunidades Chachi, entre ellas, la contaminación de los ríos y fuentes de agua por la minería.

Además, esta dinámica implica una serie de situaciones de presión y violencia sobre la comunidad para la compra – venta de las tierras. Además, al momento ha ingresado maquinaria pesada para minería y eso también ha causado conflictos.

Adicionalmente se explica que hay una comunidades que tienen problemas con la propiedad de la tierra, ya que existen traslapes en la propiedad lo cual, se menciona, la necesidad y presencia de varios Ministerios para el saneamiento de estas áreas. En términos de estrategias de subsistencia, se dedican a la cacería y pesca.

Algunas comunidades de la zona tienen un convenio con el Programa Socio Bosque (PSB) pero los conflictos antes mencionados son limitantes para la conservación. Parte de las limitaciones de la comunidad respecto del PSB es que su lengua nativa es el Chapalá y no el español, lo cual a veces dificulta el entendimiento de algunas dinámicas relacionadas con el PSB.



2.3 Adiciones al listado de beneficios y riesgos generadas por los trabajos en grupos

Durante la presentación de los trabajos en grupos, los beneficios y riesgos mencionados en la conversación se recogieron por escrito en papelotes fijados en la pared, para obtener un listado común que refleje toda la información generada desde la perspectiva de las realidades locales. A continuación, se presentó un listado más amplio de beneficios y riesgos que había sido preparado previo al taller en base a la literatura y experiencias dentro del programa ONU-REDD (ver Anexo 4).

Se hizo una explicación sobre el material, el ejercicio realizado a nivel nacional y se procedió a incorporar comentarios sobre los mismos así como beneficios y riesgos no existentes.

2.4 Votación para la priorización de los beneficios y riesgos

Se realizó una votación en plenaria con el fin de recoger las percepciones de los participantes sobre la importancia de los diferentes beneficios y riesgos identificados durante el taller.

Cada participante tuvo a su disposición cuatro votos para seleccionar los beneficios y riesgos que a su opinión eran claves. Se permitió poner más de un voto por tema. Los votos se contaron por separado para hombres y mujeres.

Adicionalmente, después de la votación, se pidió a los hombres que desde su punto de vista, priorizaran lo que les parecía más importante para las mujeres, y se pidió a las mujeres de identificar las temas de prioridad más alta para hombres.

En detalle, los beneficios y riesgos se priorizaron de la siguiente manera:

BENEFICIOS AMBIENTALES	Total de votos	Votos mujeres	Votos hombres	Importancia para mujeres, según hombres	Importancia para hombres, según mujeres
Agua pura	4		4		
Comida sana	3	1	2		
Capacidad productiva de los bosques	3		3		
Reproducción de especies (peces/caza)	2	2			
Valores culturales del bosque	2		2	2	
Aire puro	1		1		
Productos no maderables	1		1		
Regulación del agua	1		1		
Turismo / educación	0			2	
Fertilidad de la tierra	0			2	
Protección contra desastres	0				
Mantener especies / biodiversidad	0				
Madera para construcción	0				
Sombra	0				
Evitar erosión	0				
Polinización	0				
Regular humedad	0				
Control de plagas	0				

RIESGOS AMBIENTALES	Total de votos	Votos mujeres	Votos hombres	Importancia para mujeres según hombres	Importancia para hombres según mujeres
Monocultivos / especies de árbol invasoras	7	1	6		
Intensificación	1		1		
Desplazamiento de presiones	0				

BENEFICIOS SOCIALES	Total de votos	Votos mujeres	Votos hombres	Importancia para mujeres según hombres	Importancia para hombres según mujeres
Alimentos	5		5		
Vivienda	4	2	2		
Artesanías	4	2	2	1	
Caza	3	3			2
Turismo	3	2	1		
Idioma	2		2		
Mantener el bosque	1		1		
Medicina (plantas)	1		1		
Mejorar soberanía alimentaria	0				
Madera (material, p.ej. para canoas)	0				1
Fortalecer cultura e identidad	0				
Incidir en gobiernos descentralizados	0				
Becas	0				
Actividades económicas / diversificación	0				
Proyectos sociales	0				
Fortalecimiento organizativo	0				
Capacitación	0				
Reducción de pobreza	0				
Inclusión	0				
Aclaración de derechos sobre la tierra	0				
Mejorar gobernanza	0				
Leña / carbón	0				
Instrumentos musicales	0				

RIESGOS SOCIALES	Total de votos	Votos mujeres	Votos hombres	Importancia para mujeres según hombres	Importancia para hombres según mujeres
Poca presencia de autoridades	6		6		
Conflictos sobre uso de tierra con comunidades madereras	6	2	4		
Violencia e inseguridad en combinación con llegada de dinero a la comunidad	5	2	3		
Debilidad organizativa puede traer conflictos internos	4	2	2		
Mal manejo de recursos	4		4		
Falta de información o conciencia de la conservación	3	3			
Mala gobernanza / falta de transparencia	2	1	1		
Falta de mecanismos de respuesta	1	1			
Presión en los líderes	1		1		
Potencial invasión de tierras	0				
Exclusión	0				
Limitación de opciones al uso de la tierra	0				

2.4.1 Observaciones generales

Según el conteo de los votos, las prioridades más altas en términos de beneficios son: la buena calidad del agua, la provisión de alimentos en varias formas (incl. a través de la pesca y la caza) y otros productos del bosque utilizados para la vivienda y la producción de artesanías. Entre los riesgos, los participantes destacaron como lo más importante: la posibilidad de conflictos externos e internos sobre el uso de la tierra y los ingresos realizados, una falta de presencia por parte de las autoridades para mitigar a estos conflictos, el mal manejo de recursos, y la creación de monocultivos.

Es interesante notar que algunos temas (p.ej. productos del bosque usados para la alimentación, madera) fueron clasificados como sociales por una parte de los participantes, y como ambientales por otros. Esa observación confirma los vínculos estrechos que existen entre los beneficios sociales y ambientales de REDD+, y la necesidad de considerar el panorama completo de los beneficios y riesgos.¹

¹Se puede concluir que no hay una sola manera 'correcta' de clasificar los beneficios, y que la distinción entre beneficios sociales y ambientales en cierta medida es , considerando las interrelaciones entre los dos ámbitos (ver también lo explicado en el reporte del taller nacional). No obstante, hacer una distinción social - ambiental puede ser útil de un punto de vista práctico para organizar la identificación de datos e indicadores o aclarar otros aspectos técnicos. Por eso, en el trabajo al nivel nacional se sigue con la conceptualización 'tradicional', en la que los temas se clasifican según el tipo de información que se necesita para medir la provisión del beneficio. Así, la provisión de los productos maderables y no maderables quedan beneficios ambientales, ya que la cantidad del beneficio que se puede utilizar depende de las

Una particularidad que se pudo observar dentro del grupo de participantes es que los representantes de la nacionalidad Chachi, aunque mencionaron muchas preocupaciones similares a los del resto del grupo, también abordaron temas específicos a su dinámica cotidiana en función a los bosques y la importancia de los bosques para el mantenimiento de su cultura e idioma.

2.4.2 Perspectiva del género

La comparación de resultados entre las percepciones de hombres y mujeres se ve limitada por la baja participación de mujeres, que podría ser indicativo de una posición secundaria de las mujeres en la toma de decisiones en relación al territorio y a los recursos naturales. No obstante, se puede constatar que en los grandes rasgos, las percepciones logradas eran similares entre hombres y mujeres.

Los votos de las mujeres demuestran sobre todo su apreciación de los beneficios del bosque para la alimentación (con un énfasis particular en la caza), y su preocupación por el riesgo de conflictos externos e internos se intensifique. Las mujeres también destacaron la falta de conciencia sobre la conservación como un problema que está subyacente a la degradación ambiental, asunto que recibió menor atención por parte de los participantes masculinos. Eso podría indicar una potencial contraposición de intereses entre las actividades 'femeninas' que incluyen la recolección de alimentos y otros productos no maderables del bosque, y las actividades 'masculinas', como la extracción de madera.

Las respuestas de los participantes masculinos, ante la pregunta sobre temas importantes para las mujeres, reflejan el rol de las mujeres en las diferentes actividades de subsistencia y generación de ingresos, siendo el turismo y la producción de artesanías percibidos como actividades con alta participación de mujeres. Es importante mencionar que, si bien se señalaron a los valores culturales del bosque como un tema relacionado con las actividades masculinas (similar a lo mencionado en el taller de la Amazonía donde los temas de cultura, espiritualidad e identidad se consideran un dominio de los hombres), en base la votación sobre las actividades vinculadas con los hombres esta observación no podría considerarse como una realidad.

3. Conclusión: Aportes que se pueden llevar a la discusión nacional

Al final del taller, se presentaron los resultados del taller nacional, particularmente los resultados de la priorización de beneficios y riesgos.

Al comparar los resultados del taller desarrollado en Esmeraldas con los del taller nacional, se pueden notar tanto semejanzas como diferencias. Las discusiones en Esmeraldas confirmaron claramente la importancia de considerar el riesgo de conflictos sobre el uso de la tierra, tema que ya había sido priorizado en el taller nacional. En cuanto a los beneficios y riesgos que podrían resultar de la incidencia de REDD+ en los sistemas de gobernanza, los participantes en Esmeraldas mencionaron varios aspectos que también se destacaron en el taller nacional, p.ej. la necesidad de

características y del estado de los bosques; para medir la provisión del beneficio se necesita información sobre la distribución de especies, la estructura de la cobertura boscosa, etc.

brindar atención a la necesidad de contar con información y de asegurar la transparencia, el buen manejo de recursos y la importancia de la presencia del Estado. Cabe notar que según las perspectivas expresadas en el taller de Esmeraldas, este último aspecto (presencia del Estado) se mencionó como clave, lo cual se relaciona con la experiencia de los participantes con conflictos existentes que sobrepasan la capacidad de solventarlos al nivel interno de las comunidades.

También se puede notar que los beneficios relacionados con la provisión de productos no maderables, especialmente los que contribuyen a la alimentación, se consideraron una prioridad más alta por los participantes del taller de Esmeraldas, que por los que participaron en el taller nacional. Al mismo tiempo, la conservación de la biodiversidad como un valor en sí mismo (o sea la conservación de especies que no se utilizan) no se priorizó en este taller. Con relación a la regulación hídrica, se mencionó a la calidad del agua como más importante que a la cantidad.

Entre los riesgos ambientales, en Esmeraldas se priorizó el problema de los monocultivos y especies de árboles introducidas, mientras al nivel nacional el riesgo más evidente fue el desplazamiento de presiones para los bosques. Esa diferencia podría ser relacionada con la experiencia directa que tienen los participantes del taller de Esmeraldas respecto de ver sus bosques nativos convertidos en plantaciones (p.ej. palma africana).

Finalmente, una particularidad regional es el rol central de los manglares como base natural para muchas actividades comerciales y de subsistencia (p.ej. pesca y cultivo de especies marinas).

4. Anexos

4.1 Anexo 1: Lista de participantes



“Programa de las Naciones Unidas para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación del Bosques”



REGISTRO DE PARTICIPANTES
Taller de Identificación y Priorización de Beneficios Múltiples para REDD+

LUGAR: Tonsupa.
FECHA: 09 Mayo 2013

	NOMBRE Y APELLIDO	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO ELECTRÓNICO	TELF.	FIRMA
1	Javier Rojas Prado	CEFODI	coordinador RRAM	Javiercefodi@hotmail.com	0994009161	
2	Anna Lucio O.	FEDARPROBIM	SECRETARIA	anna_o@hotmail.com		
3	Pamira Valencia Mayo	FEDARPROBIM	Presidenta	apicovalencia@cantancho.com.ec	0985300074	Pamira Valencia
4	Melba Salazar Tenorio	Fepalum	Santa Lucía		080 636458	Melba S de Guero
5	Maria Becerra Pachito	Fepalum	La Loma		080	Maria Becerra
6	KENYI PALACIOS	FEDANPOM	Presidencia		0959232091	HH
7	Willet Seyra Tenorio			Willet.Seyra@live.com	0985455801	HH
8	Josemaría	Federpro	Vocal		0988182025	
9	Alejandro Boicedo O.	Fedarprobin	vocal	alexisantonio2003@hotmail.com	0994546133	
10	Daniel Villota Q.	Fedarprobin	C.		0999118317	Daniel Villota
11	Rodrigo Guinonez Anzo	FECHE	Vice Presidente	rodrigo199425@hotmail.com	0991038895	
12	Cordula Eppe	PNUMA-CRCH	Oficial de programa	cordula.eppe@unep-wcmc.org	+44-1223-814727	C. Eppe



“Programa de las Naciones Unidas para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación del Bosques”



REGISTRO DE PARTICIPANTES
Taller de Identificación y Priorización de Beneficios Múltiples para REDD+

LUGAR: Tonsupa
FECHA: 09 mayo 2013

	NOMBRE Y APELLIDO	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO ELECTRÓNICO	TELF.	FIRMA
13	Julio Cesar Pozo M.	FE PALHUM	teniente de FEPA		062770578	<i>Julio Cesar Pozo</i>
14	Lorenzo Arias A	Guadua	presidente	lorenzocarias@guadua.com	0977520245	<i>Lorenzo Arias</i>
15	D ^a Belén Aguirre	ONU REDD	logística	aguirre.maria@pnc-omredd.ec	0985583405	<i>Belén Aguirre</i>
16	Saraswati Rodríguez	ONU REDD	Especialista de seguimiento	srodru@pnc-omredd.ec	098702190	<i>SR</i>
17	Maria del Carmen García	MAE-JCC	Técnica	mgarcia@ambiente.gob.ec	3987600	<i>MCS</i>
18	ARIEL SILVA	ONU REDD	distribución beneficios	asilva@ambiente.gob.ec	0993 177 033	<i>AS</i>



"Programa de las Naciones Unidas para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación del Bosques"



REGISTRO DE PARTICIPANTES
Taller de Identificación y Priorización de Beneficios Múltiples para REDD+

LUGAR: Tonsupá
FECHA: 10 mayo 2013

NOMBRE Y APELLIDO	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO ELECTRÓNICO	TELF.	FIRMA
Leonzo Anapa	Guadalupe	Secretario	leonzoanapa@hotmail.com	0977500745	[Signature]
Rodrigo Quiñones Anapa	FECHE	Vice presidente	rodrigo198425@hotmail.com	0991038895	[Signature]
Doniel Villota Q.	FEDARPROBIA	Vocal		0999118317	[Signature]
Alyandro Botero V	Fedecorpihu	Vocal	alberto.botero@hot mail. es	0499546133	[Signature]
Permiza Dolencia Mozo	Sanchimolza	Presidenta		0985300074	[Signature]
Aura Guicedo	FEDARPROBIA	SECRETARIA	aura - cas@hotmail.com		[Signature]
Melba Solórzano Gencio	Fepaluma	Vocal		0980636458	[Signature]
HENRY PALACIOS		DIJUNTE CB		0959232691	[Signature]
Willer Segura Torres	Centro comu	Dirigente CB	Willer_Segura@live.com	0985455807	[Signature]
Freddy Pianchiche	TSEJPI	Dirigente	fredy@hot mail. es	0999618795	[Signature]
ARIEL SILVA	ONUREDD	Técnico	asilva@ambiente.gob.ec	09913127 023	[Signature]
Cordula Epple	UNEP-WCMC	Programme officer	cordula.epple@unep-wcmc.org	44-1223-84727	[Signature]
Diego Morán	PNUMA	opial			[Signature]



“Programa de las Naciones Unidas para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación del Bosques”



REGISTRO DE PARTICIPANTES
Taller de Identificación y Priorización de Beneficios Múltiples para REDD+

LUGAR: Tonsupa
FECHA: 10 mayo 2013

NOMBRE Y APELLIDO	INSTITUCIÓN	CARGO	CORREO ELECTRÓNICO	TELF.	FIRMA
Mariadel Carmen García	MAE-SCC	Técnica	mgarcia@ambiente.gob.ec	3987600	<i>[Handwritten Signature]</i>
Ms Belén Aguirre	ONU REDD	logística	aguirre.belena@un.org	0998585407	<i>[Handwritten Signature]</i>

4.2 Anexo 2: Agenda

AGENDA TALLER PARA IDENTIFICACIÓN DE BENEFICIOS MÚLTIPLES		
DIA 1		
	Tiempo	Nombre de la Sesión y Formato
1	08:00 - 08:30 (30 min)	Registro de participantes
1	08:30 - 08:45 (15 min)	Inauguración del taller
2	08:45 - 09:30 (45 min)	Presentación de participantes
3	09:30 - 09:45 (15 min)	Introducción del taller teniendo en cuenta lo que se planea decir en la sección previa de inauguración
4	9:45 - 10:45	Generación de capacidades: cambio climático y REDD+
5	10:45 - 11:00	RECESO
6	11:00 - 12:30	Generación de capacidades: cambio climático y REDD+
7	12:30 - 13:30	ALMUERZO
8	15:30 - 17:30	Introducción: Posibles Riesgos y Beneficios asociados a REDD+, y su importancia para las comunidades locales
DIA 2		
9	9:00 - 10:30	Priorización: Posibles Riesgos y Beneficios asociados a REDD+, y su importancia para las comunidades locales
10	10:30 - 11:00	RECESO
10	11:00 - 12:45	Conceptualización: Posibles Riesgos y Beneficios asociados a REDD+, y su importancia para las comunidades locales
11	12:45 - 13:00	Plenaria Discusión (Preguntas)
12	13:00 - 14:00	ALMUERZO
13	14:00 - 16:00	Beneficios sociales y ambientales, dinámica nacional y subnacional.
14	16:30 - 17:00	Conclusiones

4.3 Anexo 3: Mapas del uso de la tierra en comunidades en escenarios propuestos para el ejercicio



Mapa del uso de la tierra en comunidades seleccionadas de la provincia de Esmeraldas



Mapa del uso de la tierra en una comunidad esquematizada de la provincia de Esmeraldas (dibujo hecho por el grupo de las mujeres)



Mapa del uso de la tierra en una comunidad idealizada

4.4 Anexo 4: Listado de beneficios múltiples

Listado inicial de beneficios múltiples y riesgos posibles de REDD+

Ese listado fue presentado a los participantes como base para la discusión.

Beneficios 'ambientales'

Conservación de los medios de vida

- Mantener el bosque y las formas de vida en el bosque (especies, fauna, flora, ecosistemas)
- Provisión de productos no maderables (Alimentos, leña, fibras, tintes, plantas medicinales, semillas, ornamentales etc.)
- Provisión sostenible de madera para la comunidad
- Mantener animales del bosque que polinizan
- Mantener animales del bosque que controlan a las plagas y enfermedades
- Mantener valores culturales del bosque (identidad cultural, sentido de pertenencia al paisaje, conocimientos tradicionales, valores espirituales)
- Belleza del paisaje, valor recreativo y educativo

Conservación del agua (Cantidad y calidad)

Protección contra desastres (deslaves, inundaciones, deslizamientos etc.)

Beneficios del bosque para mantener el **clima local** (sombra, protección del viento, aire puro y fresco)

Conservación de suelos

- Control de la erosión y asentamiento de la tierra
- Nivel de fertilidad de la tierra

Riesgos 'ambientales'

- Reubicación de las presiones (actividades agrícolas, ganaderas, tala) a otras áreas
- Impactos negativos en el medio ambiente de actividades para aumentar la productividad en zonas agrícolas y bosques manejados
- Impactos negativos en el medio ambiente causado por monocultivos, plantas no de la zona etc.

Beneficios 'sociales'

- Diversificación de medios de subsistencia
- Reducción de la pobreza (mejoramiento equitativo de los ingresos de la población)
- Inclusión de personas vulnerables y marginados (en participación y toma de decisiones)
- Derechos sobre la tierra (acceso, uso y control)
- Mejoramiento de sistemas de gobernanza de recursos naturales (transparencia, equidad)

Riesgos 'sociales'

- Exclusión de grupos vulnerables y marginados, reforzamiento de desigualdades
- Conflictos sobre la tierra (acceso, uso y control)
- Limitación de opciones al uso de la tierra
- Sistemas injustos / no transparentes de gobernanza de recursos naturales y distribución injusta / no transparente de pagos por servicios ambientales

4.4 Anexo 5: Presentaciones

Todas las presentaciones están disponibles en la página del PNC ONU REDD.

1. INTRODUCCIÓN AL TALLER (Facilitadora: Saraswati Rodríguez, ONU-REDD) <http://www.pnc-onureddecuador.org/biblioteca-virtual/beneficios-multiples-ambientales-y-sociales/presentaciones-talleres-subnacionales/84-beneficios-multiples-proceso-de-recoleccion-de-informacion/file.html>
2. INTRODUCCIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO (Facilitadora: María del Carmen García, MAE) <http://www.pnc-onureddecuador.org/biblioteca-virtual/beneficios-multiples-ambientales-y-sociales/presentaciones-talleres-subnacionales/74-cambio-climatico/file.html>
3. EL CONTEXTO INTERNACIONAL (Facilitadora: María del Carmen García, MAE) <http://www.pnc-onureddecuador.org/biblioteca-virtual/beneficios-multiples-ambientales-y-sociales/presentaciones-talleres-subnacionales/77-cartilla-2/file.html>
4. EL CÁMBIO CLIMÁTICO Y LOS BOSQUES (Facilitadora: María del Carmen García, MAE) <http://www.pnc-onureddecuador.org/biblioteca-virtual/beneficios-multiples-ambientales-y-sociales/presentaciones-talleres-subnacionales/76-cambio-climatico-y-bosques/file.html>
5. EL MECANISMO REDD+ (Facilitadora: María del Carmen García, MAE) <http://www.pnc-onureddecuador.org/biblioteca-virtual/beneficios-multiples-ambientales-y-sociales/presentaciones-talleres-subnacionales/78-el-mecanismo-redd/file.html>
6. EL PROGRAMA NACIONAL REDD+ (Facilitadora: María del Carmen García, MAE) <http://www.pnc-onureddecuador.org/biblioteca-virtual/beneficios-multiples-ambientales-y-sociales/presentaciones-talleres-subnacionales/73-cartilla-5/file.html>
7. LOS BENEFICIOS MÚLTIPLES DE REDD+(Facilitadores: Diego Martino, PNUMA y Cordula Epple, PNUMA-CMCM) <http://www.pnc-onureddecuador.org/biblioteca-virtual/beneficios-multiples-ambientales-y-sociales/presentaciones-talleres-subnacionales/80-beneficios-multiples-presentacion-puyo-y-tena/file.html>
8. LISTADO GLOBAL DE BENEFICIOS MÚLTIPLES Y RIESGOS POSIBLES DE REDD+ (Facilitadores: Diego Martino, PNUMA y Cordula Epple, PNUMA-CMCM) <http://www.pnc-onureddecuador.org/biblioteca-virtual/beneficios-multiples-ambientales-y-sociales/presentaciones-talleres-subnacionales/75-listado-ilustrado-2/file.html>