



# LECCIONES APRENDIDAS 2015 Y PLANEACIÓN 2016

GUASCA - CUNDINAMARCA  
Noviembre 23 de 2015

P R O G R A M A  
**ONU-REDD**  
C O L O M B I A



# CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	P3
2. DESARROLLO DE LA JORNADA.....	P4
3. CONTEXTO.....	P5
4. APRENDIZAJES.....	P7
5. SUEÑOS.....	P9
6. VISIÓN.....	P 10
7. METAS Y ACTIVIDADES.....	P 11
8. DINÁMICA DE CIERRE.....	P 16
9. PASOS A SEGUIR.....	P 16
10. LISTADO DE ASISTENTES.....	P 17

# I. INTRODUCCIÓN

---



El Programa ONU-REDD Colombia ha terminado su primer año de ejecución, un año de preparación dedicado a consolidar equipos humanos, al fortalecimiento de capacidad institucional y de actores sociales, a la adecuación de sus resultados a la coyuntura política nacional y a la coordinación con los diferentes actores involucrados en la construcción de REDD+ en el país.

Para recoger todos los aprendizajes y lecciones aprendidas durante éste primer año y con el ánimo de generar insumos para la planeación del año 2016, la Unidad Coordinadora del Programa realizó un taller en el mes de noviembre de 2015 el cual contó con la participación de del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, el IDEAM, el equipo asesor regional de las tres Agencias de las Naciones Unidas -PNUMA, FAO y PNUD- y el equipo técnico del Programa.

Este documento da cuenta del desarrollo de éste espacio, los resultados obtenidos, así como de principales aportes y conclusiones de los participantes, los cuales serán la base para las acciones que se planean realizar a futuro por parte del Programa en Colombia.

## 2. DESARROLLO DE LA JORNADA

---



El taller de evaluación y planeación trabajó alrededor de seis (6) momentos:

1. *Integración y propósito*
2. *Contexto*
3. *Lecciones aprendidas*
4. *Sueños*
5. *Visión*
6. *Metas y actividades*

### **I. Integración y propósito**

Se inició la jornada con un ejercicio de integración en la que los participantes se reconocieron unos a otros y en la que se hizo énfasis en la importancia de la sinergia para lograr acuerdos reales además de la capacidad para resolver conflictos en grupo.

De manera rápida se presentó la técnica “Sueño del Dragón” que se utilizó para estructurar la jornada. Esta técnica de planeación organiza el proceso en 4 momentos: 1. Soñar (explorando las habilidades creativas del equipo sin detenerse en cuestiones monetarias), 2. Planear, 3. Ejecutar y 4. Celebración de los logros.

La jornada se centró entonces en torno al soñar, a planear y se destinó el momento del almuerzo para la celebración de los logros del proyecto obtenidos hasta el día de hoy.



### 3. CONTEXTO

---



Diana Vargas realizó la presentación de los “Logros obtenidos” (ver archivo anexo 1). Presentó las bases de ENREDD+ en Colombia, el contexto nacional y las tendencias actuales de los bosques en Colombia. Resalta la importancia de su protección para la conservación de la biodiversidad y por el valor que tiene para los habitantes de los bosques.

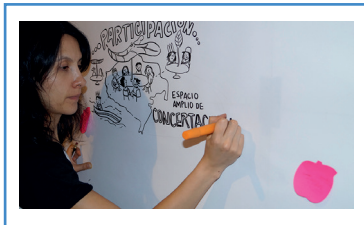
A continuación Paola García presentó el “Programa ONU REDD” (Ver archivo anexo 2) y expuso los principales avances en torno a los 5 resultados del proyecto: 1. Participación; 2. Emisiones agrícolas, forestales y niveles de referencia; 3. Sistema de monitoreo de bosques; 4. Beneficios y salvaguardas; y 5. Análisis económicos y espaciales.

Resalta que este primer año se caracterizó por generar las condiciones técnicas y administrativas para implementar las acciones previstas por el programa, como la conformación de los equipos, la definición de procesos administrativos y procedimientos. En cuanto a la evaluación de la ejecución del programa, se informó que ha habido un 70% de avances técnicos y un 78% de ejecución de recursos.

Se evidencian varias lecciones aprendidas: 1) no perder el norte del *para qué* se está realizando éste proceso; 2) insertar el tema REDD+ en coyunturas políticas como la paz y el desarrollo económico del país; 3) hay que hacer una profunda articulación de actores, aclarar roles, definir metas de forma muy clara y realista, mejorar el tema administrativo porque cada agencia lo maneja de forma diferente; 4) es necesario articular el tema de participación con los demás componentes; 5) es necesario trabajar en adecuar la información que produzca el Programa para que todos los actores lo entiendan en su mismo lenguaje.



Memoria gráfica de las exposiciones



## 4. APRENDIZAJES

---



Para desarrollar las siguientes actividades, el equipo se dividió en 3 grupos. El primero de ellos era el de participación liderado por Constanza Ramírez, el segundo era el de monitoreo de bosques liderado por Adriana Yepes y el tercero era el de beneficios múltiples y análisis económico a cargo de Daniel Leguía. Como anotación se indicó que salvaguardas quedaba como tema transversal.

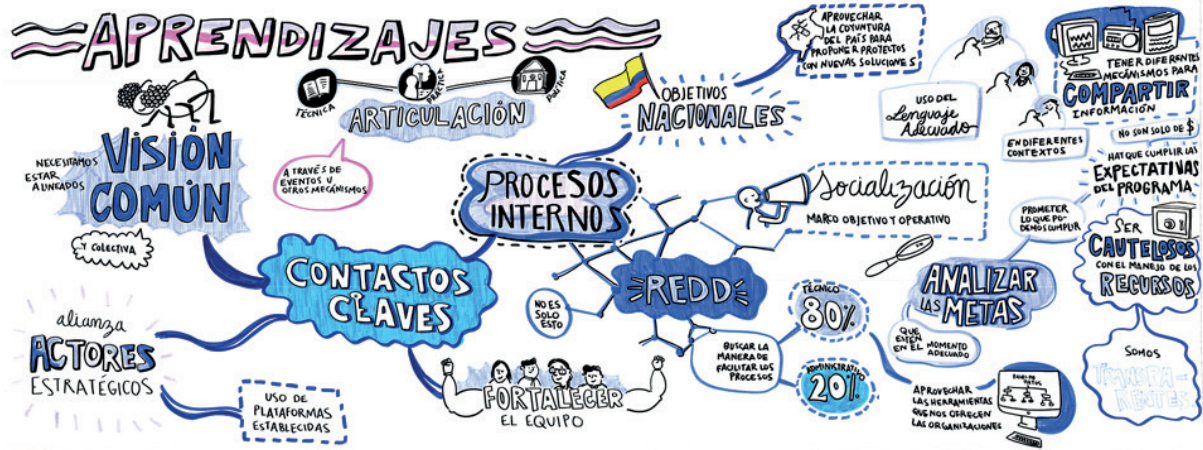
La plenaria se realizó con la técnica conocida como la “pecera”. Para compartir los aprendizajes, los relatores de cada grupo se sentaron en un círculo central para exponer los aportes de los grupos. Los demás participantes se situaron en un círculo exterior y quien quisiera hacer aportes pasaba al círculo central.

El grupo de análisis económico aseguró que hacía falta fortalecer la articulación para lograr una visión compartida y más holística. Por otro lado el grupo de monitoreo señaló que la articulación debe estar consolidada para lograr objetivos nacionales. En cuanto a la participación indicaron que se deben vincular al equipo actores y contactos claves que fortalezcan el proceso.

El grupo de monitoreo resaltó que a través del programa se dio continuidad a proyectos internos de cada institución, mientras que el grupo de análisis recordó que se deben aprovechar mejor los espacios y las herramientas no solo técnicas sino también políticas, esto es: el lenguaje de la política pública.

Los grupos coinciden en que ha habido retrasos en resultados, por lo que hay que retomar reporte de apoyo técnico y mejorar procesos administrativos. Se destacó que algunas decisiones solo se pueden tomar cuando otras entidades que tomen ciertas decisiones.

Como comentarios adicionales se recomendó que el equipo debe ser cauteloso y realista con la expectativa mediante mecanismos de autocontrol. Frente a esto se llega a la conclusión de que las metas eran demasiado específicas y que “es mejor dar más que quedarnos colgados”, es decir proponer metas más cercanas a la realidad. Se identificó también la necesidad de que los niveles directivos estén más involucrados ya que son quienes toman las decisiones finales. En este sentido, hay que propiciar una mayor articulación con los equipos técnicos. Para ello se aconseja buscar enlaces que interesen a la agenda política, es decir aprovechar la coyuntura para insertar las temáticas que se están tratando en la agenda.



Memoria gráfica de la discusión





## 5. SUEÑOS

---



En esta sección se invitó a los participantes a llevar a cabo una conversación –por parejas- en la que se exploraran sueños futuros ideales. La actividad permitió identificar el compromiso y entendimiento de los miembros del equipo con los objetivos del Programa.

Se resaltan algunas intervenciones de los participantes:

- Es importante bajar la discusión al ámbito regional, por ejemplo hacer un trabajo muy concreto de campo en las regiones Amazonia y Pacífica.
- La estrategia debe ser apropiada para todos, esto es lograr una narrativa común (para afros, indígenas, etc.) para que los diferentes actores la entiendan y puedan producir información propia.
- Teniendo en cuenta que en el último año la cifra de deforestación se incrementó en un 16% se compartió el deseo común de que en la próxima evaluación esta cifra en vez de incrementar, disminuya un 16%, osea llegue a cero
- El equipo espera de igual forma que los actores involucrados estén dialogando y bien informados, que todos tengan sus roles muy claros y que haya divulgación.



## 6. VISIÓN



El grupo de participación definió como propósito un espacio en el que todos los involucrados se comprometan con disminuir la deforestación. Construyeron una maloka en representación de las comunidades indígenas, una canoa en representación de las comunidades afro como símbolo de comunicación y flujo de información en el territorio, y campesinos realizando sus diferentes actividades productivas. Se propuso que estos temas deben ser discutidos en la misma selva y que se deben incluir otros sectores además de los ya propuestos. Como visión para el próximo año se propuso poder tener diferentes espacios de participación a nivel nacional (Mesa Nacional REDD) y a nivel subregional Amazonas y Pacífico con diferentes actores. También espacios para cada uno de los grupos de interés como indígenas, afro, campesinos, entre otros.

El grupo de monitoreo construyó una torre de monitoreo y seguimiento que observaba toda la diversidad de Colombia tanto en mar como en tierra. También representaron a varios sectores sociales como símbolo de la participación de todos para alimentar y aprovechar el sistema de información. Como anotación adicional, dijeron que es necesario hacer planes pilotos para definir el rol de la comunidad.

El grupo de análisis plasmó en su obra colectiva una complejidad de arreglos y expresiones de convivencia de actividades productivas. Expusieron que este componente de análisis proporciona la información necesaria para tomar las mejores decisiones. Se tuvo en cuenta la necesidad de valorar tanto el nivel de análisis nacional como el local.



Memoria gráfica de la discusión

## 7. METAS Y ACTIVIDADES



Para finalizar el encuentro se desarrolló una actividad que permitiera identificar las metas y actividades del programa para el año 2016.

El grupo de participación indicó que esperan que el primer semestre del 2016, todo esté funcionando con roles, principios y criterios de funcionamiento, además se espera que todos tengan acceso a la información para la participación.

Se espera que los grupos conozcan y participen en la Estrategia REDD+ y que esta interacción se traduzca en políticas públicas. Se abordarán discusiones temáticas como: definir Cuáles son los motores de deforestación, cuáles son los mecanismos de participación, aprovechar la coyuntura nacional, fortalecer las capacidades, sistematizar la información y entrar a validar la información con las comunidades y otros sectores.

El grupo de monitoreo de Bosques planteó varias metas entre las cuales vale la pena resaltar: la elaboración de un inventario de gases de efecto invernadero, establecer niveles de referencia (buscar causas y agentes de deforestación, levantamiento de información básica, avanzar en nivel subnacional), fortalecer las redes y mecanismos de información (avanzar en resolución para monitoreo de bosques y carbono) en los que “lo técnico no esté aislado de lo humano”; un protocolo de monitoreo de degradación, reuniones periódicas para saber qué se está logrando con el monitoreo.

Por último el grupo de análisis económicos y espaciales, beneficios múltiples y salvaguardas presentó algunas metas como contar con análisis locales, establecer y definir los beneficios múltiples, contar con un análisis inicial en el nivel nacional, diseñar e implementar una metodología de capacitación institucional para varios niveles de actores, y por último que se desarrolle un análisis muy integrado al modelo espacial.

### 6.1 Metas por cada resultado del Programa ONU-RED

#### 6.1.1 . Participación

Se hizo una revisión general de las metas previstas para 2015 y con base en ésta discusión se plantearon las siguientes metas para 2016:



- Fortalecer los espacios propios de las organizaciones por grupos de interés (indígenas, afros y campesinos)
- Dos reuniones regionales en Amazonia y Pacífico
- Un evento nacional conjunto de grupos étnicos

### **6.1.2. Emisiones Agrícolas y Forestales, y Niveles de Referencia, y Sistema de Monitoreo de Bosques**

Se analizó el logro de las metas de 2015, y revisó cada una de las actividades previstas para su alcance. En los casos en los que no se cumplieron totalmente los resultados, se consideraron como meta o actividad prioritaria para el año 2016. De esta manera, para este producto, se definieron las siguientes metas por producto:

Emisiones Agrícolas y forestales (Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero – INGEI):

- A diciembre 2016, se ve fortalecida la capacidad del país para la realización de inventarios de GEI en el sector AFOLU (nacional y regional).
- En 2016 se fortalece la generación de datos de actividad, de los que se espera, poder generar categorías de bosque y no bosque siguiendo las categorías gruesas del IPCC.

Ambas metas se establecieron como prioritarias, teniendo en cuenta que en Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero ya está en marcha, y se han identificado líneas por fortalecer como la estimación de emisiones por suelos, humedales, la importancia de realizar análisis regionales para poder mirar las dinámicas particulares de cada territorio, y la necesidad de tener información sobre cobertura y uso del suelo más detalladas.



*Equipo humano del Programa ONU-REDD*



#### 6.1.2.1 Construcción de Niveles de Referencia de Emisiones Forestales:

- A diciembre 2016 se cuenta con un segundo nivel de referencia subnacional articulado con el sometido a la CMNUCC.
- A diciembre de 2016, se cuenta con información primaria para la caracterización de causas y agentes de deforestación en dos áreas prioritarias levantada y analizada.
- A diciembre de 2016 los datos sobre cobertura forestal cuentan con evaluación de precisión temática (2014-2015)
- Al finalizar el 2016, el equipo técnico para la construcción de niveles de referencia estará capacitado y fortalecido.

Para este producto, se estableció como prioridad avanzar en la construcción de un segundo nivel de referencia nacional que permita evaluar la integración entre niveles subnacionales con miras a construir un solo nivel nacional. Esto supone trabajar fuertemente en la caracterización de causas y agentes de deforestación a escalas regionales para conocer en detalle las dinámicas de este proceso. De igual manera, al igual que para el producto de emisiones agrícolas y forestales, es prioritario no solo tener la clasificación sobre cobertura y uso del suelo más detalladas, sino además contar con la precisión de los mapas que de ello se deriven. Además, se mencionó que es importante trabajar con el equipo técnico que aborda la temática de degradación, con el fin de ir integrando metodologías, información generada, etc.

#### 6.1.3. Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques

Siguiendo el análisis de metas y actividades 2015 alcanzadas y por concluir, para este producto se definieron varias metas, con el objetivo de establecer las metas y actividad de 2016. Se llegó a la conclusión de que para este año, era importante que se definieran las metas de manera clara y respondiendo a temas de interés, no a actividades como en algunos casos ocurrió para 2015. También se discutió el alcance de cada producto, para no ser muy ambicioso y obtener los resultados obtenidos. Finalmente, cada meta y actividad se estableció teniendo en cuenta los alcances de otras actividades por parte de otros cooperantes, que en algunos casos buscan fortalecer procesos nacionales (e.g. IFN, deforestación, degradación, etc.), para evitar duplicidad de esfuerzos, y apuntarle más a la articulación. A continuación se detallan las metas por producto:

*Programa de Monitoreo y Seguimiento de Bosques y Áreas de Aptitud Forestal (PMSB), Inventario Forestal Nacional (IFN), Plataforma Web y SMBYC:*

- A diciembre de 2016 el país contará con un Programa de Monitoreo y Seguimiento de Bosques y Áreas de Aptitud Forestal (PMSB) actualizado y fortalecido, y un Sistema de Monitoreo de Bosques y Carbono (SMBYC) con información de fácil acceso para los usuarios interesados.
- A diciembre de 2016 se continuará fortaleciendo las capacidades para el monitoreo de carbono y en el IFN.

Para este producto la discusión se enfocó en priorizar cuáles temas del PMSB se quieren fortalecer a través de ONU-REDD, y se definió que los temas clave son el IFN, la plataforma web y el SMBYC que incluye las temáticas de deforestación, degradación y estimaciones de carbono.

#### *Roles y mecanismos de articulación Institucional:*

- A diciembre de 2016, se cuenta con una visión y hoja de ruta del MRV en Colombia, que integre los esquemas de datos de SMBYC, IFN, SNIF, e INGEI.
- A 2016, Colombia cuenta con una propuesta de marco normativo/legal para la operación del SMBYC socializada.
- Durante el 2016, se genera una propuesta para el Monitoreo Comunitario en Colombia.
- Fortalecer la capacidad de al menos una CAR para monitoreo de deforestación.

Para este producto, que es el de menor avance en 2015, se proyecta analizar los vacíos de información existentes en el tema legal del IFN y del Sistema de Información Forestal (SNIF). Se acordó también que es importante avanzar en una propuesta de monitoreo comunitario conjunta, es decir, entre técnicos y comunidades locales, y para ello se definirá el mejor mecanismo. Finalmente, se reconoció que la capacitación a las Corporaciones Autónomas Regionales (CAR) ha sido un logro muy importante del SMBYC que crea lazos importantes entre el IDEAM y las entidades del nivel regional, por lo cual se espera que en 2016 se capacite a al menos una CAR adicional en las metodologías de cuantificación de deforestación.

#### *Subsistema de degradación Forestal*

- Durante el año 2016, se cuenta con información secundaria para la caracterización de causas y agentes de degradación a nivel nacional, levantada y analizada.
- A diciembre 2016 se dispone de la primera versión consolidada del protocolo de monitoreo de la degradación forestal.
- A diciembre de 2016, se realiza una prueba piloto en un área priorizada.

Para este producto se revisaron los análisis actuales y se concluyó que es importante realizar trabajo de campo para refinar el borrador de la propuesta metodológica de monitoreo de la degradación que se tiene este año. Se destacó además, la importancia de comenzar a caracterizar las causas y motores de degradación en el país, de manera similar a como se viene haciendo para el caso de la deforestación, se concluyó que es necesario consolidar la articulación entre el equipo técnico encargado de monitorear la degradación, con el de modelación de la deforestación y construcción de niveles de referencia. Se anotó que, aunque ambos equipos han venido trabajando conjuntamente en 2015, se debe dinamizar este trabajo en 2016. Finalmente, y dado que para monitorear degradación los datos de campo son bastante relevantes, se concluye

que la prueba piloto se puede realizar en un área priorizada con la información existente, pero que además se debe realizar una prueba con *Lidar terrestre*, y en la medida de lo posible, analizar la información levantada en la fase I del IFN (10% de la muestra).

Al final de este trabajo, el equipo de IDEAM/MADS resaltó los avances obtenidos en el marco del Programa ONU-REDD, y las expectativas positivas para el 2016.

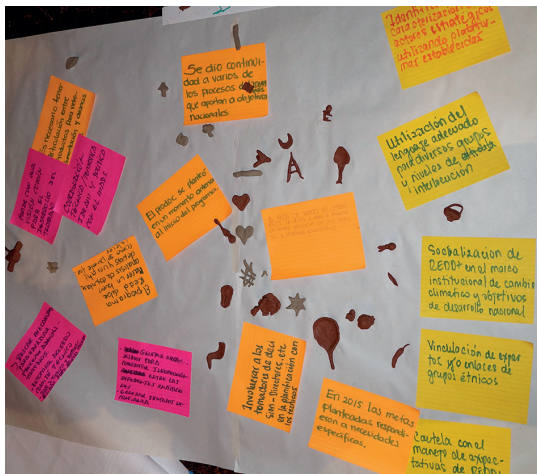
#### **6.1.4. Beneficios múltiples y salvaguardas, y Análisis económicos y espaciales**

Durante presentación de las metas sobre los análisis económicos, el MADS enfatizó en la necesidad de contar con resultados, tanto en el nivel nacional como en el nivel de subregiones, priorizando en una primera instancia la Amazonía y el Pacífico. En este proceso se acordó que los talleres a realizarse con los distintos actores complementarán la información recabada en las ventanas de análisis en Amazonía y Pacífico.

- Las acciones a desarrollar en la Amazonía deberán estar coordinadas con el MADS y en concreto con Visión Amazonía, para definir los alcances de trabajo en ésta zona en relación con los temas económicos y de beneficios múltiples.
- Para los escenarios de desarrollo rural, se acordó inicialmente el desarrollo de un espacio de diálogo con diferentes instituciones claves, considerando los diferentes enfoques, así como la articulación de este proceso con los procesos de paz y estrategias de crecimiento verde establecidas en el PND.

El tema de salvaguardas quedó de abordarse en una reunión posterior entre el MADS y el Programa ONU-REDD.

## 8. DINÁMICA DE CIERRE



El cierre del evento tuvo una actividad simbólica que resultó muy emotiva y significativa para el equipo. Cada participante con una pequeña porción de arcilla diseñó una figura que la / lo representara. Una vez hecha la figura, los participantes explicarían al grupo el significado de su figura.

Desde un corazón hasta la torre Eiffel, pasando por corazones, animales y objetos, cada figura contó un pedazo de la historia de quien lo hizo, y la razón que los mueve a participar de este Programa.








## 9. PASOS A SEGUIR








Para finalizar el evento, la Coordinadora del Programa, Paola García, mencionó los siguientes pasos a seguir:

- La Unidad Coordinadora del Programa enviará la memoria de éste taller.
- Con base en los insumos dados por los asistentes el 18 de diciembre se enviará una primera versión de Plan Operativo para el 2016 para comentarios de los asistentes.



# 10. LISTADO DE ASISTENTES

 <span style="float: right;">LISTA DE ASISTENTES</span>						
TEMA O NOMBRE DE LA CAPACITACIÓN O DE LA REUNIÓN		Taller de Planeación 2016 ONU-REDD.				
CIUDAD	Guasca - Andimenuenca	AUDITORIO O LUGAR				
FECHA	23/11/2015	HORA				
Nº	NOMBRE(S) Y APELLIDO(S)	ENTIDAD O DEPENDENCIA	CARGO	TELÉFONO(S)	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1	Diana M. Vargas	HPADS	Asesora REDD+	3006389944	dvargas@minambiente.gov.co	
2	David Fernando Uribe	MADS-DBBSE	Projeanalp.	3002546373	duribe@minambiente.gov.co	
3	Denise Lejniec	ONU REDD	Enlace	310389052X	dlejniec@gmail.com	
4	Fanny Joubert	IDEAM	Consultora	3138716745	fannyjoubert86@gmail.com	
5	José Julián González	IDEAM	consultor	2002015383	jigonzalez@ideam.gov.co	
6	Alexander Cabillos	IDEAM	Consultor	3011306124	alexandr.cabillos@gmail.com	Alexander Cabillos C.
7	Clea Paz	PNLD	Asesora Regional	+504 3024455	clea.paz@undp.org	
8	Daniela Carrión	UNU-REDD	Asesora Regional			Daniela
9						
10						
11						
12						

 <span style="float: right;">LISTA DE ASISTENTES</span>						
TEMA O NOMBRE DE LA CAPACITACIÓN O DE LA REUNIÓN		Taller de Planeación 2016 ONU-REDD				
CIUDAD	Guasca - Andimenuenca	AUDITORIO O LUGAR				
FECHA	23/11/2015	HORA	rode el día			
Nº	NOMBRE(S) Y APELLIDO(S)	ENTIDAD O DEPENDENCIA	CARGO	TELÉFONO(S)	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1	Bebim Herrera Usedy	Minambiente	Profesional	3006107937	rdguez@minambiente.gov.co	
2	José Absalón Suárez	ONU-REDD	Enlace	3174000460	jose.a.suarez@unredd.net	
3	Constanza Ruiz	ONU-REDD	Enlace	3112883667	constanza.ruiz@unredd.net	
4	Tatiana Tobo	ONU-REDD	enlace	3116044654	mtoboa@gmail.com	
5	Mario G. González	ONU-REDD	Comunicación	3124577028	mario.gonzalez@unredd.net	
6	PAULINA TOULCA	ONU-REDD	Comunicación	504 6112-4119	patricia.toulca@unredd.net	
7						
8						
9						
10						
11						
12						

TEMA O NOMBRE DE LA CAPACITACIÓN O DE LA REUNIÓN						
Taller de Planificación 2016 ONU-REDD						
CIUDAD			AUDITORIO O LUGAR			
Guacarí, Cauca						
FECHA			HORA			
28/12/2015						
Nº	NOMBRE(S) Y APELLIDO(S)	ENTIDAD O DEPENDENCIA	CARGO	TELÉFONO(S)	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1	Edisson Cabrera M.	IDEAM-SMBC	coordinador	3527160 ext. 1709	ecabrera@ideam.gov.co	
2	JUAN F. PHILLIPS	MAB/DBBSE	COORDINADOR	3166609628	jphillips@myambiente.gov.co	JUAN F. PHILLIPS
3	Alejandra Chacal	IDEAM	Contratista	3102338815	mchadd@ideam.gov.co	Alejandra Chacal
4	Luiso Santos	FAO-ONU-REDD	Asesor Regional	3002007237	luiso.santos@gnul.com	
5	Miguel Arias	IDEAM	Contratista		marias@ideam.gov.co	
6	Adriana Yopes Quintro	ONU-REDD	Enlace técnico FAO	3103716786	adriana.yopes@fao.org	
7	Adriana Perla Barboza	IDEAM/Asistencia	Coordinadora	3527160 ext. 1701	abarboza@ideam.gov.co	
8		IDEAM	Contratista	319221111	acubillas@ideam.gov.co	
9	Álvaro Cubillos	IDEAM	Contratista	304376367	acubillas@ideam.gov.co	Álvaro Cubillos
10						
11						
12						