

Foro regional sobre la prevención de la corrupción en REDD+

PROGRAMA **ONU-REDD** y su contribución para el logro de los objetivos de REDD+
sobre cambio climático y desarrollo



29 -31 de Enero de 2013

Lima, Perú

<http://tinyurl.com/ForoACREDD>



Al servicio
de las personas
y las naciones

Informe

Contents

1. Contexto y objetivos	2
1.1 REDD+ en ALC	2
1.2 Anticorrupción en ALC	3
1.3 Oportunidades para un trabajo integral	4
1.4 Objetivo general del evento	6
1.5 Objetivos específicos del evento	6
2. Alcance y Mensajes clave	7
2.1 Compartir información y experiencias	7
2.2 Posibles hojas de ruta	8
3. Temas discutidos en cada sesión y presentaciones	9
4. Evaluación del evento por los participantes	17
5. Lista de participantes	18

1. Contexto y objetivos

1.1 REDD+ en ALC

La deforestación y la degradación forestal representan cerca del 17% de las emisiones de gases de efecto invernadero a nivel mundial. REDD+ (la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal en países en desarrollo), es un mecanismo financiero que funciona bajo la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y tiene como fin incentivar a los países en desarrollo a que opten por la conservación y la gestión sostenible de los bosques. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) está principalmente involucrado en apoyar a los países a través del Programa ONU-REDD+ (una alianza inter-agencial en la que el PNUD converge con la FAO y el PNUMA), la cual suministra apoyo técnico y financiero para el desarrollo de capacidades y de sistemas para contar con estrategias nacionales de REDD+ que sean efectivas, incluyentes y eficientes.

A pesar del potencial beneficio del mecanismo REDD+, las vulnerabilidades políticas y socioeconómicas subyacentes en muchos de los países miembros de ONU-REDD+ en América Latina y el Caribe (ALC) representan un gran reto para el logro de los objetivos de REDD+. Entre las principales vulnerabilidades se puede mencionar una débil y/o frágil gobernabilidad democrática que afecta adversamente al sector forestal. Un reciente estudio de Transparencia Internacional¹ pone de relieve la baja calidad de la gobernabilidad forestal en el mundo y cómo el sector se ve afectado por prácticas ilegales y corruptas. Por otro lado, el Banco Mundial estima de manera recurrente que la cantidad de ingresos que se pierden por causa de la tala ilegal y la evasión fiscal en el sector asciende aproximadamente a \$5 mil millones al año. Sin embargo, las prácticas corruptas en el sector forestal no son el único riesgo para REDD+. Tal y como se examinó en el documento de referencia del PNUD titulado “[Manteniendo el rumbo: el manejo de los riesgos de corrupción relativos al cambio climático](#),” existen otros riesgos vinculados al programa como son: el diseño de las mismas estrategias, el manejo de grandes cantidades de fondos, la asignación de derechos y títulos de propiedad de la tierra, la posible definición de “derechos de carbono” y su asignación, y la distribución de beneficios en el plano nacional, por ejemplo. Sin embargo, el enfoque participativo de REDD+ promovido por el PNUD y, en particular, el involucramiento de la sociedad civil y los Pueblos Indígenas, atrae nuevas oportunidades y a su vez desafíos para fortalecer la gobernabilidad democrática y prevenir y reducir los riesgos de las prácticas corruptas.

En la actualidad, el Programa ONU-REDD+ [cuenta con 14 países en ALC](#), de estos:

- Cuatro (Ecuador, Bolivia, Panamá y Paraguay) se encuentran en diversas fases de implementación de Programas Nacionales de ONU-REDD+, para lo cual cada uno ha recibido aproximadamente US\$4 millones.
- Cuatro (Honduras, Panamá, Paraguay y Surinam) han expresado su interés de que el PNUD sea un socio en la implementación de las actividades preparatorias de REDD+, bajo el enfoque común con el Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF) patrocinado por el Banco Mundial.

¹TI (2010) Informe Global de la Corrupción: cambio climático ([enlace](#))

- Uno (Perú) está listo para recibir financiación en la modalidad de apoyo específico del Programa ONU-REDD+ en 2012, incluyendo financiación para temas vinculados a la lucha contra la corrupción.
- Dos (Guyana y México) están recibiendo apoyo técnico y financiación de parte del PNUD para REDD+

1.2 Anticorrupción en ALC

A pesar de registrar impresionantes logros en términos de crecimiento económico y en niveles de desarrollo humano, de haber expandido el universo de actores anticorrupción, y de contar con herramientas y marcos normativos anticorrupción, la percepción de corrupción en ALC continúa alta. La corrupción es percibida en el día a día; en la interacción con oficiales de gobierno (pequeña corrupción y corrupción administrativa) y en grandes contratos gubernamentales a nivel nacional (gran corrupción). En los últimos años, la sociedad civil y la comunidad de donantes han aumentado la presión hacia los gobiernos para que exista una mayor transparencia y crear un ambiente más favorable, tanto para usar los recursos públicos de forma más eficiente como para fomentar la inversión nacional y extranjera. Si bien varios indicadores muestran que el tema de la corrupción ha mejorado ligeramente en los últimos años, la mayoría de las encuestas de opinión pública continúan mostrando que la percepción de corrupción continúa siendo un gran riesgo.

Las prácticas corruptas -definidas como el abuso de la autoridad otorgada para ganancias personales - ocurren en todos los países ricos y pobres, democráticos y autoritarios. Los países, particularmente aquellos que se adhieren a prácticas democráticas, presentan diferentes grados de capacidad para prevenir y sancionar las prácticas corruptas. Una persistente percepción de prácticas corruptas puede afectar en distintos grupos de la sociedad creencias, actitudes, comportamientos y patrones de pensamiento, que pueden afectar adversamente las distintas fases del proceso REDD+. REDD+ tiene lugar en el contexto del sector forestal, donde se estima que, cada año, globalmente se tala de manera ilegal el equivalente a US\$10-23 mil millones en leña, en parte, gracias a prácticas corruptas. Las ganancias derivadas de ello suelen ser utilizadas para el enriquecimiento personal y/o para comprar apoyo o influencia política.² Además del sector forestal, las prácticas corruptas también se manifiestan en otros sectores afines como, la administración de la tierra, las reformas agrarias, y el comercio maderero entre otros. Sin medidas efectivas anticorrupción, REDD+ podría ser utilizado como una fuente más de prácticas corruptas. Varios informes del PNUD han identificado diversos riesgos en las fases de diseño e implementación de REDD+, en áreas tales como la administración de la tierra, los derechos de carbono, niveles de emisión y sistemas de distribución de beneficios, sólo por mencionar algunos.³

Pocos son los países miembros de ONU-REDD+ en ALC que cuenten con entidades de supervisión para temas de REDD+, aunque la gran mayoría tiene alguna entidad de control y/o especializada en temas anticorrupción (Contraloría General, Procuraduría General, oficinas anticorrupción, etc.), pero no son

² Transparencia Internacional (2011), *Informe Global de la Corrupción, Cambio climático*, p. 299.

³ Por ejemplo, UNDP. *Staying on Track: Tackling Corruption Risks in Climate Change, 2011*. Ver, <http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/democratic-governance/anti-corruption/staying-on-track--tackling-corruption-risks-in-climate-change/>; y PNUD Centro Regional para América Latina y el Caribe, *Gobernabilidad Local, Anticorrupción y REDD+ en América Latina y el Caribe: Explorando sinergias para fortalecer transparencia y rendición de cuentas, 2011*. Ver, <http://www.regionalcentre-lac-undp.org/images//stories/DESCENTRALIZACION/herramientas/Gobernabilidad%20Local%2C%20AC%20y%20REDD%2B.pdf>

encomendadas ni formadas específicamente sobre el sector ni sobre REDD+ como instrumento, por lo que desconocen –en su mayoría- los riesgos asociados.

De acuerdo a un último estudio del Área de Práctica de Gobernabilidad del Centro Regional del PNUD para ALC, en el 2012 los recursos involucrados en proyectos del PNUD clasificados como de anticorrupción en ALC ascendieron a más de USD\$ 67 millones.⁴ Actualmente se ejecutan alrededor de 32 proyectos nacionales y 4 regionales por un periodo de tiempo que, salvo excepciones, duran entre los 2 a 4 años, y la mayoría de estos se han finalizado entre el 2011 y el 2012.

Cuando se examina el tipo de proyectos que se están ejecutando se puede diferenciar entre los proyectos anticorrupción propiamente dichos, y los proyectos para el desarrollo con componentes anticorrupción. Los primeros son aquellos cuyo objetivo central es contribuir a la implementación de capacidades anticorrupción, dando vida por ejemplo a alguna de las medidas contempladas en las convenciones anticorrupción, como la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción (CNUCC). Las segundas obedecen a objetivos más amplios, propios de la cooperación para el desarrollo, y que se enfocan básicamente en la generación de capacidades institucionales en una serie de materias, como son, por ejemplo, la provisión de mejores servicios de salud, la descentralización o la implementación de sistemas tecnológicos para la gestión gubernamental. Este tipo de proyectos, si bien no son estrictamente proyectos anticorrupción, contienen en una importante proporción elementos que justifican denominarlos como *proyectos para el desarrollo con componentes anticorrupción*. Se trata de iniciativas que contemplan entre sus ejes de actividad, o entre las características de los procesos de gestión sobre los que recaen, exigencias de transparencia, de participación ciudadana o de monitoreo y evaluación.

Basándose en la misma distinción, se constata que en la región el 10% de los recursos considerados en los proyectos del PNUD nacionales están destinados a proyectos anticorrupción propiamente dichos. Este tipo de proyectos tiene como objetivo implementar alguna de las medidas contempladas en los tratados anticorrupción, especialmente aquellas adoptadas en base a la CNUCC. La mayoría de estos proyectos se enfocan en la transparencia y el control externo de los órganos públicos, recurriendo a temas como el fortalecimiento de la sociedad civil y de las entidades superiores de control y oficinas anticorrupción, así como la implementación de mecanismos de transparencia en la gestión pública.

En relación a lo anterior, se verifica que el 90% de los recursos asignados están dirigidos a proyectos para el desarrollo, con componentes anticorrupción. En estos casos, los proyectos se inclinan fuertemente hacia la generación de capacidades institucionales, dotando a entidades públicas de análisis y evaluaciones, capacitación, sistemas tecnológicos, por mencionar algunos, pero también acompañadas de elementos de transparencia, control y participación de la sociedad civil. En todo caso, tanto los proyectos anticorrupción como los proyectos de desarrollo con componentes anticorrupción son de carácter preventivo. Oportunidades para un trabajo integral

Considerando el carácter decisivo que tienen la buena y justa gobernabilidad de los recursos forestales y la distribución de beneficios procedentes de éstos, el PNUD está guiando el desarrollo de un enfoque

⁴ UNDP LAC Regional Service Center. *Programas Anticorrupción En América Latina Y El Caribe. Estudio sobre tendencias anticorrupción y proyectos del PNUD. Versión Actualizada al 2012.* Ver <http://www.regionalcentre.lac-undp.org/images//Programas%20Anticorrupcion%20en%20America%20Latina%20y%20el%20Caribe%202012.pdf>

integral para apoyar sistemas efectivos e incluyentes de gobernabilidad democrática en los países miembros de REDD+. Al hacer uso de su experiencia sobre la lucha contra la corrupción para el desarrollo humano, el PNUD goza de una posición privilegiada para promover la transparencia y la rendición de cuentas en los sistemas REDD+ prestando apoyo a los países para identificar y mitigar los riesgos potenciales de corrupción en el diseño, implementación y pago en procesos de distribución de los fondos del programa REDD+.

En este sentido, el Programa ONU-REDD+ ha integrado actividades anticorrupción como un elemento central de su Estrategia quinquenal⁵ dentro del Documento Marco del Programa Global 2011-2015⁶, y liderado por el PNUD. Dichas actividades se implementan junto con el Programa Temático Global sobre Anticorrupción para la Efectividad del Desarrollo (PACDE, por sus siglas en inglés), del PNUD, e incluyen una orientación sobre marcos institucionales para sistemas de distribución de beneficios equitativos, transparentes y contables en REDD+; el refuerzo de la integridad de los sistemas fiduciarios para recibir y desembolsar fondos; la coordinación de actividades anticorrupción en los planos nacional, regional e internacional; y el apoyo al desarrollo de capacidad entre diversos actores para mitigar de forma conjunta los riesgos de corrupción.

Recientemente, las áreas de práctica de medio ambiente y gobernabilidad democrática en ALC han venido coordinando e intercambiando más intensamente. Con el apoyo del PNUD tanto a nivel global con el PACDE, como a nivel regional a través de la Iniciativa Regional de Transparencia y Rendición de Cuentas en los Gobiernos Locales (TRAALOG por sus siglas en inglés), se ha venido apoyando una estrategia más integral. Por ejemplo, entre las unidades de gestión de programas de ONU-REDD+ y la promoción de esfuerzos transectoriales que involucren a los órganos gubernamentales (en el ejecutivo, legislativo y judicial) y no gubernamentales pertinentes que trabajan con temas de anticorrupción y/o monitoreo forestal, incluyendo ministerios de economía y/o finanzas, ministerios de justicia y entidades encargadas de procesos de descentralización. El 5 y 6 de septiembre de 2010 en San José, Costa Rica, el Área de Práctica de Gobernabilidad Democrática de la Dirección Regional para América Latina y el Caribe (DRLAC) con el apoyo de PACDE organizó la Tercera Reunión de la Comunidad de Práctica regional sobre Anticorrupción (COP) en América Latina y el Caribe con el fin de compartir información, intercambiar experiencias, buenas prácticas y herramientas. Más de 50 participantes – incluidos funcionarios de programa y representantes de 12 Oficinas de País del PNUD, académicos, expertos asociados y contrapartes gubernamentales – se reunieron en este encuentro. Un tema clave para el diálogo en este evento regional fue cómo incorporar las medidas anticorrupción en REDD+. También en octubre de 2011, en otro esfuerzo conjunto entre las áreas de práctica de medio ambiente y gobernabilidad democrática y transparencia/anticorrupción en ALC, durante el Taller Regional en ALC sobre REDD+, que tuvo lugar en Panamá, se introdujo un módulo sobre herramientas y estrategias para promover la transparencia y la rendición de cuentas en REDD+. En 2011, en otro esfuerzo común entre el PNUD/ONU-REDD+ y el Área de Práctica de Gobernabilidad Democrática del Centro Regional de ALC en Panamá, se realizó un estudio titulado *Gobernabilidad Local, Anticorrupción y REDD+ en América Latina y el Caribe: explorando sinergias para fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas*. Este estudio explora el papel de las instituciones en la prevención de los riesgos de corrupción en el sector forestal. Examinando dos estudios de caso (Brasil y Bolivia) para observar cómo los gobiernos locales han

⁵Estrategia del Programa ONU-REDD 2011-2015. Disponible en

http://www.unredd.net/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=4598&Itemid=53

⁶El apoyo a la acción de REDD+ nacional : Documento del Marco del Programa Global 2011-2015

Programa ONU-REDD, 2011,

http://www.unredd.net/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=5534&Itemid=53

manejado los riesgos de corrupción e identificar las lecciones aprendidas de sus experiencias, las cuales podrían usarse en el contexto de REDD+.⁷

Si bien es oportuno promover el diálogo sobre cómo mitigar los riesgos de corrupción en REDD+ en ALC, es importante comprender también que las instituciones y los procesos de REDD+, son relativamente nuevos y están siendo implementados con sistemas de gobernabilidad democrática que están aún en evolución. El diálogo político propuesto en el foro brinda otra oportunidad a dos Áreas de Práctica del PNUD y sus respectivos aliados y contrapartes para promover interacción, intercambio de ideas y experiencias y para generar insumos al diseño de sistemas de REDD+ con un enfoque transversal de transparencia y rendición de cuentas.

1.3 Objetivo general del evento

En primera instancia, este encuentro ha permitido a los actores de REDD+ y anticorrupción tener un espacio para someter a discusión las estrategias potenciales sobre cómo prevenir los riesgos de corrupción en REDD+ e identificar de manera conjunta dónde se localizan los mayores riesgos para REDD+. Asimismo, el encuentro ayudó a identificar insumos y recomendaciones para **integrar medidas preventivas anticorrupción adaptadas a cada estrategia nacional de REDD+ y contexto específico.**

1.4 Objetivos específicos del evento

Para lograr este objetivo principal, el diálogo tuvo los siguientes objetivos:

- Intercambiar experiencias dentro y fuera de ALC
- Identificar socios potenciales y recursos humanos
- Involucrar en el proceso de REDD+ a las instituciones pertinentes de gobernabilidad/anticorrupción en el país
- Transversalizar en enfoque de transparencia y rendición de cuentas.
- Identificar necesidades en temas de capacidades

⁷ PNUD Centro Regional para América Latina y el Caribe, *Gobernabilidad Local, Anticorrupción y REDD+ en América Latina y el Caribe: Explorando sinergias para fortalecer transparencia y rendición de cuentas, 2011.* Ver, <http://www.regionalcentre.ac-undp.org/images//stories/DESCENTRALIZACION/herramientas/Gobernabilidad%20Local%2C%20AC%20y%20REDD%2B.pdf>

2. Alcance y Mensajes clave

2.1 Compartir información y experiencias

Algunos mensajes clave que salieron de las discusiones y trabajos de grupo del Foro fueron los siguientes:

1. Hay una multiplicidad de niveles y procesos donde podría proliferar riesgos de la corrupción. Los riesgos en REDD+ pueden variar de una fase a otra, y de un "nivel" de gobierno (sub-nacional, nacional, transfronterizo), por lo que cada país tendrá que analizar estos riesgos y priorizar las acciones a realizar en el corto, mediano y largo plazo. Es importante evaluar el riesgo (la incidencia) para desarrollar medidas apropiadas para vigilar, así como para mitigar y gestionar los riesgos. Al mismo tiempo, REDD+ puede ser una oportunidad y parte de un proceso para mejorar las instancias de gestión forestal, adaptación y mitigación del cambio climático.
2. Los riesgos de corrupción en REDD+ deben ser analizados en el contexto de las capacidades existentes en cada país en el tema de la lucha contra la corrupción, tales como el marco jurídico y su aplicación (hay muchos marcos jurídicos sobre la lucha contra la corrupción en los países de LAC - su aplicación efectiva es clave). La capacidad también incluye el acceso a la información, la voluntad política, la sanción para evitar impunidad, los niveles de transparencia y rendición de cuentas en el sector forestal.
3. Del mismo modo, la lucha contra la corrupción en REDD+ se debe construir a partir de la capacidad de un país para involucrar a las organizaciones de la sociedad civil y de los pueblos indígenas, la gestión de conflictos, el diálogo democrático, el fortalecimiento continuo de la capacidad de la sociedad civil para monitorear los procesos, la implementación del derecho al Consentimiento, Libre, Previo e Informado, y en general, el empoderamiento de los pueblos.
4. Las herramientas para evaluar y abordar la corrupción existen y se pueden adaptar a REDD+. La claridad de los objetivos de la vigilancia (por ejemplo en el sistema de información sobre salvaguardas, el diseño de políticas, identificar las necesidades de capacidad, etc) es un primer paso esencial.
5. Existe un amplio consenso respecto a que la prevención y la gestión de riesgo de la corrupción en REDD+ es co-responsabilidad tanto de los gobiernos (involucrando todas las instituciones pertinentes) como de las organizaciones de la sociedad civil y pueblos indígenas por igual. Se debe trabajar conjuntamente aunando esfuerzos y creando sinergias, con acciones concretas y participación continua de todos los involucrados, asegurando con disponibilidad de tiempo. Es necesario realizar un proceso de sensibilización de los grupos para trabajar conjuntamente.
6. Coordinación y articulación: la creación de nuevas entidades para hacer frente a la corrupción en REDD+ no es la mejor solución -más bien, trabajando con las entidades existentes y la creación de unidades de trabajo dentro de REDD+, la designación de puntos focales REDD+ dentro de las entidades contra la corrupción parece ser una manera más eficaz y pragmática, reconociendo al mismo tiempo los retos de coordinación que esto puede suponer.

7. Hay una necesidad de intervención a nivel micro que se alimenta de las políticas y medidas a nivel macro.
8. La probabilidad de conflictos en el medio rural podría ser un factor clave a tener en cuenta, tanto para REDD+ como en el trabajo anti-corrupción.
9. Replicar este taller a nivel nacional ha sido una primera propuesta hecha por varios países REDD+.
10. Las salvaguardas son un instrumento muy importante para abordar la corrupción en REDD+.

2.2 Posibles hojas de ruta

Cada país desarrolló diversos borradores de hojas de ruta para integrar medidas anti-corrupción en su proceso REDD+. Estas propuestas iniciales pueden obtener consultando a los representantes del PNUD de cada país (ver lista de participantes). Las sugerencias que aparecieron en algunas propuestas iniciales incluían:

- Organizar un taller al nivel nacional para generar debates sobre anticorrupción y transparencia, identificar socios potenciales, fortalecer vínculos entre estos actores e identificar los recursos humanos necesarios
- Planificar una evaluación de los mayores riesgos de corrupción en un país, con indicadores, que clarifica prioridades de acción
- Organizar mesas de trabajo sobre anticorrupción y REDD+ encargadas de preparar mapas actualizados de riesgos en REDD+ y un mapeo de actores
- Establecer una plataforma web a nivel interno para los equipos REDD+
- Impulsar campañas de sensibilización y información sobre corrupción en REDD+
- Pedir a la secretaría nacional anticorrupción y unidades internas anti corrupción, que designen a una persona que pueda acompañar al equipo de REDD+ en las diferentes fases del Programa.
- Revisar el RPP o el Documento nacional ONU-REDD a luz de la información obtenida de este taller
- Vínculos con la aplicación de salvaguardas REDD+ y los sistemas de información sobre salvaguardas
- Establecer una plataforma al nivel regional para compartir experiencias, prácticas e ideas sobre cómo prevenir y gestionar la corrupción en REDD+, basándose en aquellas prácticas que han resultado exitosas en otros sectores.

3. Temas discutidos en cada sesión y presentaciones

Sesión	Presentaciones	Mensajes claves
SESIÓN INAUGURAL	Julio Arbizu González, Procurador anticorrupción del Perú	<ul style="list-style-type: none"> • La corrupción no solo afecta el patrimonio estatal, sino que afecta a los derechos ciudadanos fundamentales • El papel del Procurador es la asistencia preventiva y el diseño políticas anti corrupción
	Rebecca Arias, Coordinadora Residente de la ONU en el Perú	<ul style="list-style-type: none"> • La deforestación y degradación de los bosques representa 17% de los GEI • Existe una frágil gobernabilidad en el sector forestal en muchos países • La CNUCC plantea una estructura de gobernanza forestal que sea efectiva y transparente • Existen lecciones aprendidas y buenas prácticas en la lucha anti-corrupción en América latina y el Caribe que pueden capitalizarse.
	Manuel Pulgar Vidal Otálora, Ministro del Ambiente del Perú	<ul style="list-style-type: none"> • Complejidad de la temática de REDD+ : debe simplificarse el lenguaje • REDD+ no es un objetivo sí mismo, sino una herramienta, un incentivo • Se debe examinar la estructura de los presupuestos, incluyendo los presupuestos climáticos • Hay abundancia de recursos para Cambio Climático de fuentes diferentes (UN-REDD, GEF, PNUD, Fondo verde) • Se consideran mercados de carbono, pero los bosques son formas de vida



Sesión	Presentaciones	Mensajes claves
<p>Sesión 1</p> <p>¿POR QUÉ LA GOBERNABILIDAD ES TAN IMPORTANTE EN REDD+?</p> <p>Qué papel juega o puede jugar la gobernabilidad en REDD+, más específicamente en la lucha contra la corrupción y en la implementación de diferentes herramientas de rendición de cuentas y transparencia?</p>	<p>Panorama de los marcos internacionales políticos y financieros relativos al clima y a la construcción del mecanismo de REDD+</p>  <p>José Arturo Santos</p>  <p>Fernando Pinel</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • REDD+ es Reducción de Emisiones de la Deforestación y la Degradación de los bosques, que incluye el rol de la conservación, el manejo sostenible del bosque y el aumento de reservas de carbono • ONU-REDD es el programa conjunto de las NNUU (FAO, PNUD y PNUMA) para ayudar a los gobiernos y actores clave a participar en un futuro mecanismo de REDD+ • Más de 70 países (sigue creciendo el número) están construyendo el proceso REDD con el apoyo o vistas a apoyarse en ONU-REDD y FCPF, el número sigue aumentando <ul style="list-style-type: none"> • Se quedan varias preguntas sobre temas como: <ul style="list-style-type: none"> ○ Qué se conoce como bosque? ○ Qué reconocemos como deforestación y degradación? ○ Línea Base, drivers de deforestación y degradación? ○ De quién es el carbono, servicio, bosque? ○ Quien es responsable de contaminación? ○ Qué sectores se están o deben de estar involucrado? ○ Sistemas bilaterales multilaterales, mercados voluntarios? <p>>> ver presentación</p> <p>ONU-REDD trabaja en:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Acción nacional e internacional ○ Mandato, presencia y experiencia de la ONU ○ Enfoque en el fortalecimiento de capacidades ○ Cooperación Sur-Sur ○ Alianzas e involucramiento de actores ○ Perspectiva de desarrollo ○ Diálogo técnico internacional ○ Generación y difusión de conocimientos <p>ONU-REDD apoya a 14 países en la región, 4 con programas nacionales (Ecuador, Paraguay, Panamá y Bolivia). Colombia está preparando su programa nacional.</p> <p>Los Principios socio-ambientales del programa ONU-REDD incluyen la aplicación de normas de gobernanza</p> <p>>>ver presentación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuando se habla de riesgos de corrupción en REDD+, se habla de prácticas corruptas que ya existen en el sector forestal y también de nuevos riesgos que pueden aparecer • Serán diferentes riesgos en las diferentes fases de REDD+ y en los diferentes niveles (local, provincial nacional, regional) • Existen razones legales (CMNUCC, CNUC) y razones de eficacia y equidad para preocuparse por el tema. • El programa ONU-REDD ya apoya a cuatro países sobre temas específicos de REDD+ y gobernanza.

Sesión	Presentaciones	Mensajes claves
	<p>El enfoque sobre gobernabilidad y anticorrupción para REDD+ en el PNUD y el Programa ONU-REDD (Estelle Fach)</p> <p>>>ver el Poster: Ideas clave sobre anti corrupción en REDD+</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se debe claramente diferenciar una práctica corrupta (ej. : soborno) de sus consecuencias (violación de derechos) • Existen herramientas para evaluar, monitorear y prevenir la corrupción que pueden ser utilizados y adaptados a REDD+ <p>>>ver presentación</p>
<p>Sesión 2 PANEL DE DISCUSIÓN: EL DISCURSO CONTINUO SOBRE ANTICORRUPCIÓN Y SU RELEVANCIA PARA LAS FINANZAS DEL CAMBIO CLIMÁTICO Y REDD+</p> 		<p>Gerardo Berthin, PNUD Centro Regional para América Latina y el Caribe en Panamá: Los enfoques de lucha contra la corrupción de los últimos 20 años</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las prácticas corruptas puede ocurrir individualmente (conflicto de intereses), de maneras concertadas (soborno) o asociadas (crimen organizado) • Debemos transversalizar la corrupción en la agenda tanto de ONU-REDD como otros sectores, que implican herramientas más sofisticadas de monitoreo y seguimiento • Atenuar la corrupción requiere esfuerzos políticos y técnicos • Las prácticas corruptas prosperan allí donde hay oportunidades, donde las probabilidades de ser descubierto son pocas y donde las consecuencias de ser descubierto son nulas o livianas • Cualquier estrategia es un medio para poner en práctica actividades e iniciativas; debe ser flexible para dar lugar a cambios y ventanas de oportunidad • En ALC, se han desarrollado varias normas y medidas preventivas • El enfoque del PNUD es principalmente sobre la prevención, la transparencia, la rendición de cuentas y la gobernabilidad. Otras agencias, como UNODC, trabajan también sobre la aplicación de las leyes <p>>>ver presentación</p> <p>Cecilia Blondet, Pro-Ética Perú: Qué tenemos, qué nos falta, dónde estamos bajando la guardia?</p> <ul style="list-style-type: none"> • La corrupción es un problema relativamente nuevo, no como práctica pero sí como problemática o preocupación social. • Cuando hay debilidad institucional el Estado es fácilmente sobornable.

Sesión	Presentaciones	Mensajes claves
	<p>Temas profundizados durante las discusiones</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En Perú las denuncias no son efectivas, y existen serios problemas de información y transectorial • Pero existe liderazgo político, y la sociedad civil parte de la comisión anti-corrupción de alto nivel • Hay que comenzar a pensar en 1) corrupción económica y 2) corrupción ecológica, moral; uso del bien público y del poder e impunidad para los que usen el bosque para intereses particulares. <p>Angelica Maytin, TI Panamá : El contexto de transparencia en Panamá</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las exigencias de transparencia resulta muy diferente para las ONG y para el gobierno (actualización de información, nivel de detalle sobre presupuestos.). • La sociedad civil no participa del Consejo de Transparencia • No hay todavía una ley de protección a denunciantes. • La solución consiste en buscar una gobernabilidad más sólida y estrategias que se basen en la participación ciudadana, rendición de cuentas y efectividad. • Se requiere un gran fortalecimiento de los mecanismos de gobernabilidad; participación, rendición de cuentas, auditorias sociales, inclusión y el cumplimiento de la ley. • El cambio climático trasciende también en las tipologías de corrupción con las que se estaba acostumbrado a lidiar. En certificaciones ecológicas, modificación de informes científicos....La corrupción es un riesgo para las respuestas al cambio climático <ul style="list-style-type: none"> • La corrupción es un tema tanto de países del Norte como del Sur, así como en la dimensión internacional, nacional y sub-nacional. • La anticorrupción es co-responsabilidad de todos. • Los papeles son diferentes: el gobierno debe promover la transparencia y la información accesible para propiciar participación; la sociedad civil debe estar informada y alerta y saber cómo hacerle rendir cuentas a sus gobernantes • Desarrollo Humano y transparencia: existen indicadores que muestran una correlación entre indicadores de gobernabilidad democrática y de desarrollo humano. • Acceso a información: puede ser un factor clave de transparencia, en particular si empodera a la población a que ejerzan sus derechos. información • Estrategias: ¿Son las soluciones un plan de lucha anti corrupción en la REDD+ o medidas más concretas con rápido éxito? El punto inicial es aplicar y monitorear la aplicación de las leyes y mecanismos que tenemos actualmente, garantizando el acceso a la información y la transparencia. Se necesitan participación y voluntad, mecanismos de monitoreo de los planes e instancias autónomas de control

**Sesión 3
INICIATIVAS
INICIALES A NIVEL
PAÍS SOBRE
TRANSPARENCIA Y
RENDICIÓN DE
CUENTAS EN REDD+**

Colombia, Ecuador, Honduras, México, Panamá, Paraguay y Perú presentaron cómo sus actividades de preparación para REDD+ sobre transparencia y rendición de cuentas pueden conducir a una reducción de riesgos de REDD+.

[>>ver presentaciones](#)



- Hay numerosos marcos legales que pueden ser utilizados para la prevención de la corrupción en REDD+, pero la eficacia de su implementación y de las instancias responsables de la misma debe ser analizada
- Se puede integrar REDD+ en el plan de políticas públicas (México) sin crear más complejidad y generar más conceptualización y normatividad.
- Cada país tiene un mecanismo de participación de sociedad civil en las instituciones y de gestión conflictos
- **Ejemplos de debilidades sistémicas que incrementan el riesgo**
 - vacíos legales y ausencia práctica de normativa
 - insuficiente implementación de normativa
 - falta de voluntad política para implementar
 - falta de coordinación entre organismos encargados y/o especializados
 - sociedad civil dispersa y poco organizada para reclamar derechos
 - clientelismo y prevalencia de intereses corporativos
 - una percepción que la ilegalidad es menos costosa
 - falta de coacción de la ley en el momento de la sanción que resulta en impunidad
 - falta de claridad en los criterios del gobierno para priorizar las áreas para proyectos programas
 - demasiado intermediarios que intervienen en el proceso
 - falta de participación y representatividad al interior de las comunidades para firma de acuerdos y compromisos
 - plutocracia
 - falta de un plan estratégico para implementar las leyes forestales
 - una cultura del secreto y falta de transparencia en la gestión forestal

Ejemplos de esfuerzos y estrategias

- Estrategias de comunicación para evitar arreglos irregulares (sitio web, radio, publicaciones), fomentando de una cultura de transparencia y rendición de cuentas.
- Manual Ciudadano para el acceso a la información pública
- Campaña de prevención de acuerdos irregulares entre comunidades
- Disminución del número de intermediarios en el sector forestal
- Presión sobre partidos y dirigentes políticos en cuanto al rol sistémico que deberían cumplir en la promoción de una gestión pública íntegra y responsable.
- Plataformas formales de diálogo sobre REDD+.
- Inventario de iniciativas/ experiencias REDD+ y buenas prácticas
- Pacto por la madera legal
- Fortalecimiento de capacidad de los diferentes grupos de actores para el monitoreo y vigilancia forestal

Estos esfuerzos y estrategias deben ser apoyados por una aplicación efectiva de leyes nacionales (ambientales, de transparencia, de responsabilidad administrativa...) y tratados regionales e internacionales en materia de anticorrupción; una gestión pública íntegra en todos los niveles; y con asignar mayores recursos a instituciones clave para combatir la corrupción

Temas profundizados durante las discusiones



- Se considera que debería haber más atención al tema de la **violencia**, muy ligada al concepto rural, y sus vínculos con corrupción y trabajo anticorrupción
- La corrupción también es **exclusión y favoritismos** (no sólo contratos debajo de la mesa)
- **Mesas de concertación** se debe sustentar por decreto institucional
- Identificación de entidades ante las cuales las comunidades puedan **sugerir y quejarse**.
- Necesidad de hacer operativo el **Consentimiento Libre, Previo e Informado en REDD** (es la primera reforma de reglamentación en este ámbito en México).
- Se debe analizar y delimitar **de quienes son los actores relevantes para la puesta en prácticas de estas cuestiones**
- Importancia de mayor claridad en los mecanismos de participación ciudadana ; una **participación plena y efectiva** no se limita a espacios de participación
- La **calidad de la información** varía en cada país, niveles de complejidad son distintos en cada país.
- **Coordinación y articulación de políticas**: los sistema de gestión son muy importantes (compras públicas), ¿cómo está el servicio civil? ¿Existen indicadores? ¿Quién junta a las partes? Obligatoriedad del convenio 169 de incluir a las comunidades indígenas : no sólo que signifique una recomendación

Sesión 5 Presentación y trabajo sobre los resultados de la encuesta en internet ([enlace](#))

Presentación de los resultados de la encuesta en línea

- En preparación al taller, 60 personas respondieron para evaluar 18 riesgos de corrupción en sus países
- Hay diferencias de percepción entre sociedad civil y pueblos indígenas y gobiernos sobre la importancia de los riesgos
- También hay algunas diferencias de percepción entre hombres y mujeres

[>>ver presentación](#)

Utilizando los resultados para su país, cada grupo identificó medidas

Ejemplos de medidas propuestas por los grupos de trabajo contra los riesgos (comunes a algunos países) de :

- **Acuerdo secreto a favor de ciertos tipos de actividades REDD+ que favorezcan a un sector en específico :**
 - Fortalecer los apartados de participación social de la mesa REDD+ mediante la inclusión de mecanismos de contraloría social que estén vinculados con las salvaguardas y su sistema de información



- reuniones de trabajo y foros de diálogo con la legislatura actual y el ejecutivo.
- Arreglo institucional que permita fortalecer las capacidades de la fiscalía especializada en delitos ambientales
- Generación de un marco regulatorio para implementación de un mecanismo REDD+ a nivel nacional
- **Corrupción del sistema judicial o del sistema informal de resolución de conflictos:**
 - Aplicación de las normas constitucionales como la creación de la superintendencia ambiental y de la defensoría de los derechos de la naturaleza
 - Asignar presupuesto, capacitar y sensibilizar al personal del sistema judicial sobre cuestiones ambientales y más concretamente el mecanismo REDD
 - Protección de denunciantes y testigos
 - Tipificar todos delitos ambientales como judicializables
 - Fortalecer la vinculación entre la ciudadanía y los OSC para exigir el cumplimiento de la ley y en el seguimiento de los casos de los beneficiarios
 - Favorecer la denuncia ciudadana y mecanismos sobre los casos de corrupción en los sectores indicados
 - Promover una depuración del sistema judicial
 - Instaurar una Fiscalía del medio ambiente
 - Implementación de un sistema de registro que contemple un respaldo legal de cada proyecto
- **Influencia indebida para crear licencias fraudulentas, títulos de propiedad o derechos de carbono**
 - Para remediar el vacío legal sobre derechos de carbono, generar debate entre actores estratégicos sobre la propiedad y naturaleza jurídica del carbono que derive en reformas legales correspondientes.
 - Tenencia de tierra por un tiempo determinado o que no puedan ser grandes latifundios
 - Servidores públicos formados e íntegros encargados de la titulación de tierras.
 - Creación de una ley robusta que permita el ordenamiento territorial
- **Información poco precisa para limitar deliberadamente la participación efectiva y el poder de toma de decisiones :**
 - Asegurar la transparencia focalizada con información suficiente, oportuna, permanente, veraz, completa y culturalmente adecuada enfocada a los distintos pueblos indígenas
 - Que la gestión de la información sea canalizada a través de un ente neutral
 - Facultar recursos para la difusión de la información
- **Diseños de sistemas de distribución de los beneficios intencionalmente débiles que favorezcan movimientos turbios de fondos:**
 - Procesos altamente participativos para asegurar diseños fuertes y transparentes
 - Aplicación de las normas existentes que permiten el acceso



a la información

- **Malversación de recursos REDD:**
 - Fortalecer al ministerio en carga de REDD+ en la planeación, ejercicio y monitoreo sobre resultados e indicadores de eficiencia y eficacia en el ejercicio de los recursos públicos o internacionales invertidos
 - Generar/adaptar/aprovechar herramientas/mecanismo que concentren, transparenten y difundan la información del manejo de recursos
 - fortalecimiento de las capacidades de las OSC para monitorear y fiscalizar el ejercicio de los recursos REDD+ que deben llegar efectivamente a dichas comunidades
- **Falta de transparencia que permitiría el amiguismo**
 - Establecer criterios claros de selección de una manera transparente
 - Funcionarios relacionados con el programa REDD deberán tomar exámenes para asegurar que estos puestos sean llenados por personal capaz y con conocimiento del tema
 - Mantener un protocolo de paneles de selección interinstitucionales
 - Retroalimentar apropiadamente a los candidatos (seleccionados y no seleccionados) sobre el resultado del proceso
 - Informar desde el inicio del proceso que puede obtenerse información sobre los procesos oficialmente. Asegurar el cumplimiento de la ley de acceso a la información

**Sesión 7
PERSPECTIVAS,
INTERESES, ROLES
Y NECESIDADES DE
CAPACIDAD PARA
LOS DIVERSOS
GRUPOS DE
PARTICIPANTES DE
REDD**



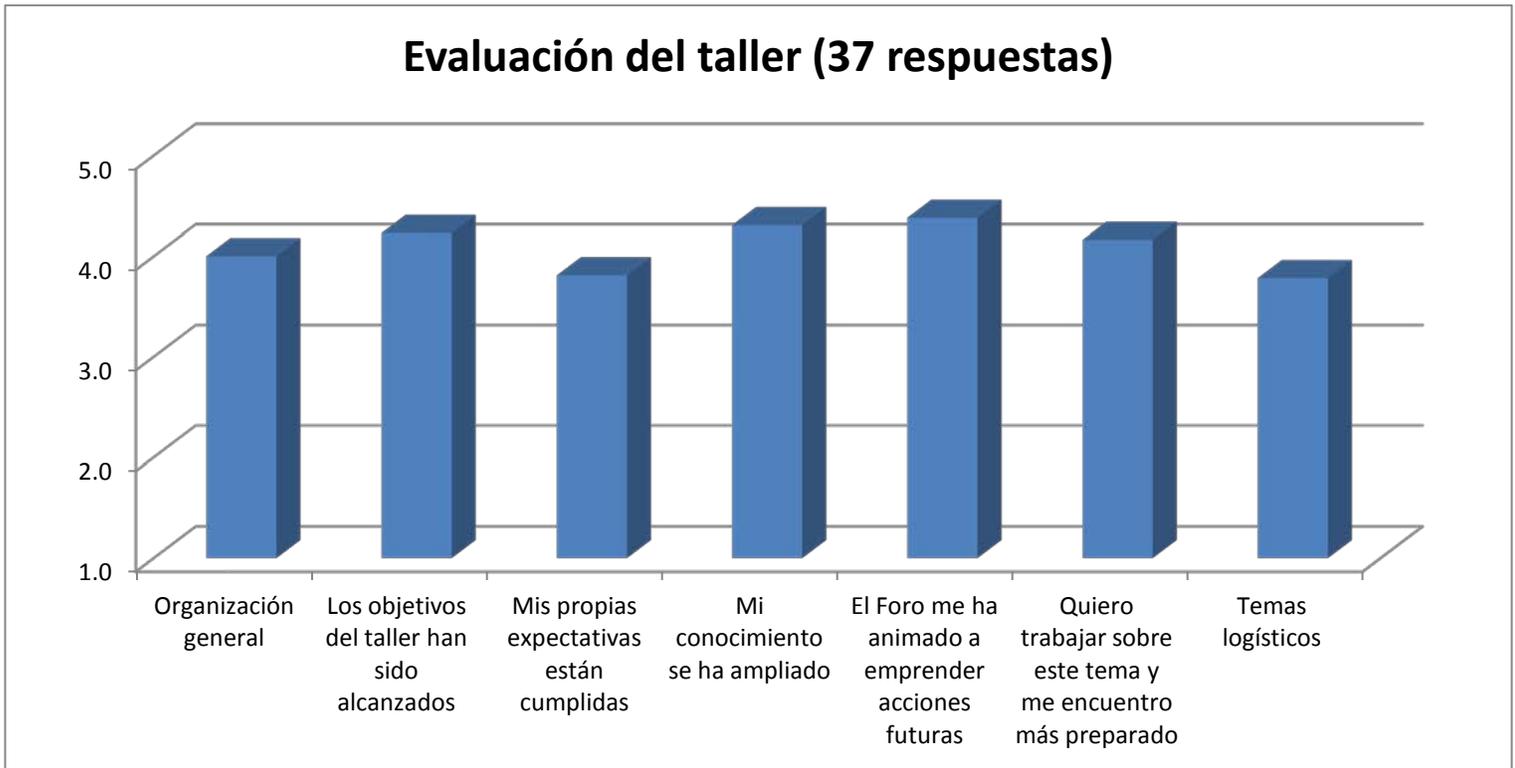
¿Que tenemos, que necesitamos?

- REDD+ es una posibilidad financiera para instaurar mecanismos en la transparencia de los bosques y presupuestaria
- Procesos de sensibilidad como medidas de mitigación de riesgo
- Se deben realizar capacitación de los pueblos indígenas en monitorear el sector forestal
- También se deben desarrollar las capacidades de los ministerios, creando puentes interinstitucionales sobre temas de anticorrupción en REDD+
- REDD+ no se puede ser exitoso sin antes resolver los problemas al nivel del contexto nacional, especialmente sobre los derechos humanos para apoyar a los pueblos indígenas
- No se debe sobrecargar las plataformas de trabajo REDD+ e involucrar las entidades de control y entidades de anticorrupción
- Necesidad de transversalizar la temática de la transparencia y la rendición de cuentas entre sectores, agencias y organismos, tanto a nivel gubernamental como no gubernamental.

Próximos pasos

- Hoja de ruta de cada país y reacciones de los avizores regionales REDD+ and anticorrupción (ver 2.2)
- Recomendamos que contacten sus profesionales del PNUD en el país (ver lista de participantes) para preguntas sobre hojas de cada país

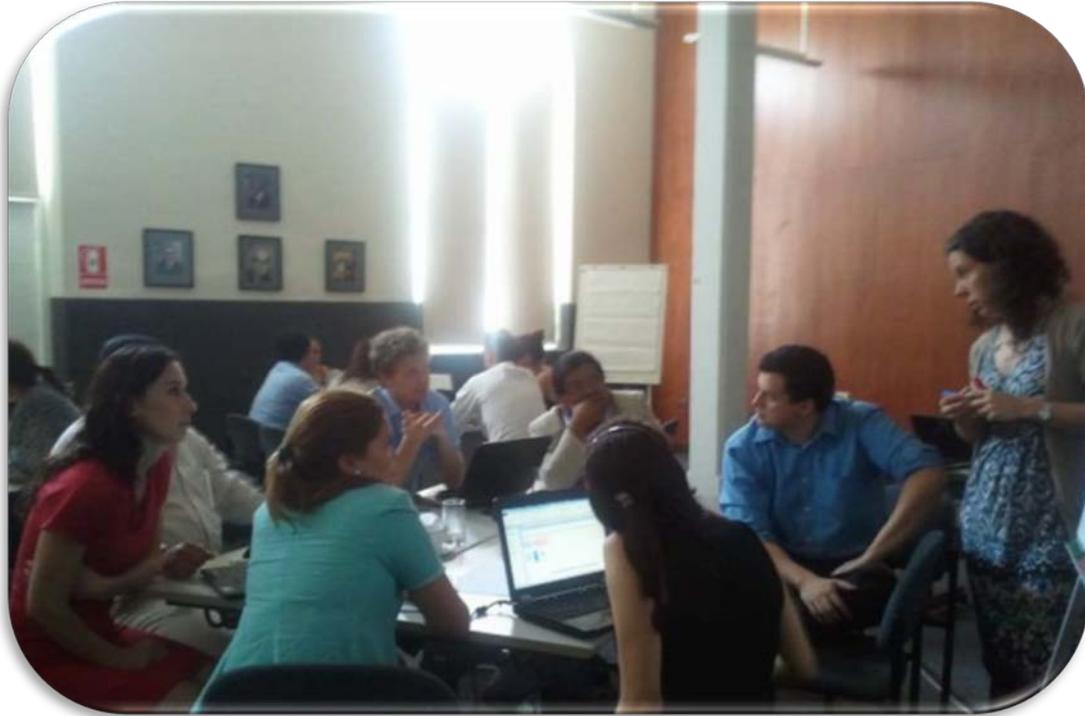
4. Evaluación del taller por los participantes



Comentarios y sugerencias detalladas se encuentran [aquí](#).

5. Lista de participantes

La lista de participantes se encuentra [aquí](#)



Foro regional sobre la prevención de la corrupción en REDD+

PROGRAMA
ONU-REDD

y su contribución para el logro de los objetivos de REDD+
sobre cambio climático y desarrollo



29 -31 de Enero de 2013

Lima, Perú

<http://tinyurl.com/ForoACREDD>



Al servicio
de las personas
y las naciones