

P R O G R A M A
ONU-REDD



Al servicio
de las personas
y las naciones



Informe de la decimotercera reunión de la Junta Normativa

PROGRAMA ONU-REDD

6-7 de noviembre de 2014

Arusha, Tanzania

Índice

| | |
|---|----|
| Resumen de decisiones | 3 |
| Introducción..... | 5 |
| Sesión I: Inauguración y aprobación de la agenda | 5 |
| Sesión II: Panorama del avance y los resultados | 7 |
| Sesión III: Solicitudes de asignación de fondos..... | 13 |
| Sesión IV: Asuntos estratégicos y de políticas | 16 |
| Sesión V: Experiencias de los países: de la preparación a la implementación | 21 |
| Sesión VI: Actualización del Apoyo a la acción de REDD+ nacional (AAN) | 22 |
| Sesión VII: Clausura de la reunión | 24 |
| | |
| Anexo I: Listado de participantes..... | 25 |

Resumen de decisiones

Sesión I: Inauguración y aprobación de la agenda

1. La Junta Normativa del Programa ONU-REDD aprobó la agenda de su decimotercera reunión.

Sesión II: Panorama del avance y los resultados

2. La Junta Normativa tomó nota de la actualización del Marco de Financiación del Fondo del Programa ONU-REDD y aprobó la Actualización semestral del Programa ONU-REDD 2014

Sesión III: Solicitudes de asignación de fondos

3. La Junta Normativa aprobó el plan de trabajo y el presupuesto revisado para el año 4 (2015) (actividades adicionales) del "Apoyo a la acción de REDD+ nacional: Marco del Programa Global 2011-2015 (AAN) y su respectiva asignación de 6,955,000 dólares estadounidenses, de conformidad con el formulario de presentación.
4. La Junta Normativa solicitó a la Secretaría brindar orientación a los países con respecto a las oportunidades de incluir a las organizaciones de la sociedad civil y/o pueblos indígenas en el desarrollo de propuestas de apoyo específico como sea pertinente y de manera voluntaria, principalmente sobre temas de participación, consulta, salvaguardas, tenencia de la tierra y distribución de beneficios; asimismo, solicitó a la Secretaría notificar el número de propuestas de apoyo específico aprobadas, incluyendo las de las organizaciones de la sociedad civil y pueblos indígenas.
5. La Junta Normativa aprobó la solicitud de financiación de Honduras por US\$ 3,609,645 para el Programa Nacional, de conformidad con el formulario de presentación de presupuesto, incluida la asignación de presupuesto sugerida. Las recomendaciones y las revisiones independientes de la Junta Normativa y la Secretaría deberán incluirse en el documento de Programa Nacional de manera previa a su finalización y deberán tomarse en cuenta como sea pertinente durante la implementación.
6. La Junta Normativa aprobó la solicitud de financiación de Uganda por US\$ 1,798,670 para el Programa Nacional, de conformidad con el presupuesto expresado en el formulario de presentación, incluida la asignación financiera sugerida, tomando en cuenta las recomendaciones y las revisiones independientes de la Junta Normativa y la Secretaría en preparación para el Programa Nacional.

Sesión IV: Asuntos estratégicos y de políticas

7. La Junta Normativa:

Tomó en consideración el borrador del Marco Estratégico propuesto para 2016-2020 (UNREDD/PB13/2014/IV/4).

Solicitó a la Secretaría circular un borrador revisado del Marco Estratégico 2016-2020 para obtener comentarios, incluyendo un esbozo de los arreglos de gestión y opciones de gobernanza, a más tardar el 28 de febrero de 2015. El nuevo borrador deberá reflejar las aportaciones de la Junta que hayan surgido durante su 13ª reunión, así como cualquier otra añadidura presentada ante la Secretaría a más tardar el 30 de noviembre de 2014.

Solicitó a la Secretaría proponer a la Junta, a más tardar el 15 de marzo de 2015, un proceso de consulta para finalizar las opciones de arreglos de gobernanza en apoyo al Marco Estratégico 2016-2020 revisado.

Solicitó a la Secretaría presentar el Marco Estratégico 2016-2020 revisado para la aprobación de la Junta a la 14ª reunión.

Sesión V: Experiencias del PNUD: de la preparación a la implementación

No se tomaron decisiones al respecto.

Sesión VI: Actualización del AAN

No se tomaron decisiones al respecto.

Sesión VII: Clausura de la reunión

8. La Junta Normativa tomó nota de la propuesta de celebrar su 14ª reunión en mayo de 2015. La Secretaría se coordinará con el FCPF y comunicará las fechas y el lugar de la reunión una vez que se confirmen.

Introducción

El Programa de Colaboración de las Naciones Unidas sobre la Reducción de Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal en Países en Desarrollo (Programa ONU-REDD) celebró la 13ª reunión de su Junta Normativa el 6 y 7 de noviembre de 2014 en Arusha, Tanzania, luego de la 18ª reunión del Comité de Participantes (CP) del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF), celebrada en la misma ciudad.

La reunión estuvo copresidida por el Dr. Chea Sam Ang, Director General Adjunto de Administración Forestal dentro del Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca de Camboya; y el Sr. Eduardo Rojas-Briales, Director General Adjunto del Departamento de Silvicultura de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

Un total de 77 participantes (ver anexo I) acudieron a la reunión. Todos los documentos y las presentaciones están disponibles en el [sitio web y en el foro de colaboración en línea del Programa ONU-REDD](#).

Sesión 1: Inauguración y aprobación de la agenda

La Secretaría, los copresidentes y el Coordinador Residente de la ONU en Tanzania dieron la bienvenida a los participantes; acto seguido, el Ministro de Estado de Tanzania. La Junta Normativa del Programa ONU-REDD revisó y aprobó la agenda de la 13ª reunión de la Junta Normativa. **Ver decisión 1 de la 13ª reunión.** Noruega asumió un nuevo compromiso de NOK 75 millones sujeto a aprobación del Parlamento, mientras que España se comprometió con US\$ 500,000.

1a. Bienvenida e introducción a cargo de los copresidentes

Mario Boccucci, Jefe de la Secretaría del Programa ONU-REDD, dio la bienvenida a todos los participantes y presentó al Dr. Sam Ang Chea y al Sr. Eduardo Rojas-Briales como copresidentes de la 13ª reunión de la Junta Normativa.

El Dr. Sam Ang Chea comenzó por hacer una reflexión sobre el carácter especialmente oportuno del evento. Durante las Cumbre sobre el Clima del Secretario General de la ONU, celebrada en septiembre, los gobiernos, el sector privado, los órganos multilaterales, los pueblos indígenas y la sociedad civil asumieron compromisos que, en conjunto, tienen el potencial de reducir la deforestación en un 50 % para 2020 y eliminarla para 2030; y recordó la importancia de mantener a los bosques como una prioridad en la lucha contra el cambio climático. Mencionó que el objetivo deberá ser garantizar que este compromiso se cumpla, comenzando durante la 13ª reunión, en la que puede reforzarse el papel de los bosques como herramienta de mitigación y las capacidades para lograr la REDD+. Camboya externó su satisfacción con el hecho de que el enfoque del borrador del Marco Estratégico 2016-2020 del Programa sea ayudar a los países a respetar las directrices de REDD+ bajo el Marco de Varsovia; además, el representante del país compartió su visión sobre un enfoque de múltiples agencias más optimizado y eficaz.

En su discurso inaugural, Eduardo Rojas-Briales también enfatizó lo oportuna que es la reunión en este momento, dado que es resultado de consultas integrales con una gama amplia de participantes en los

casi 50 países de REDD+, como parte de un proceso de desarrollo de la nueva estrategia del Programa. Al describir a la 13ª reunión de la Junta Normativa como una plataforma de diálogo para la nueva estrategia, el Sr. Briales tomó nota de cómo esto podría preparar el terreno para que el Programa genere apoyo de preparación acorde con necesidades específicas en esta nueva fase de cinco años. El copresidente agradeció a los donantes del Programa su compromiso constante; y esperó que éste pueda incrementarse al nivel de las aspiraciones expresadas en la Declaración sobre Bosques surgida de la Cumbre sobre el Clima.

Finalmente, el Sr. Briales hizo mención de la Exposición Universal EXPO 2015 que tendrá lugar en octubre de 2015, cuyo tema será Alimentar al Planeta y en la que se resaltarán el papel cada vez mayor de los bosques para la seguridad alimentaria. De igual manera, comentó que el Congreso Forestal Mundial se celebrará por primera vez en África en septiembre próximo.

1b. Discurso de bienvenida del Coordinador Residente de la ONU en Tanzania, Álvaro Rodríguez

En su discurso inaugural, el Sr. Rodríguez subrayó que el Programa ONU-REDD ha logrado un avance significativo en la preparación para REDD+ junto con un total de 56 países miembro; asimismo, señaló que el Programa procura aportar conocimientos de clase mundial y tiene como fin proceder con agilidad y receptividad. Por otra parte, insistió en que el intercambio sur-sur de conocimiento es crucial para desarrollar capacidades a nivel país y aprovechar los beneficios sociales, económicos y ambientales de REDD+. El Coordinador Residente de la ONU invitó a una reflexión sobre los retos específicos enfrentados en este contexto en Tanzania, que incluyen la alta dependencia de los pueblos indígenas de los bosques, la tala ilegal, la tala con fines agrícolas y el crecimiento demográfico. Sin embargo, Tanzania está haciendo cara a este reto. El Sr. Rodríguez comentó que, luego de las acciones orientadas hacia la aprobación de la Estrategia Nacional de REDD+ y su respectivo plan de acción en el país a manos del Parlamento el año pasado, nueve proyectos piloto han surgido para poner a prueba áreas clave de REDD+; al mismo tiempo, se espera que la Fase II comience en el país tan pronto como la financiación para ello esté garantizada. De igual manera, reflexionó sobre cómo la implementación exitosa de la preparación para REDD+ sucede gracias a la cooperación única entre las agencias de la ONU, el enfoque multisectorial del Programa y su colaboración con los actores involucrados. Comentó que, si bien esto puede presentar retos en términos de coordinación y puede significar que el Programa se mueva a un ritmo menor, el avance es sólido.

1c. Discurso inaugural a cargo del Dr. Binilith Satano Mahenge, Ministro de Estado en la Oficina del Vicepresidente para el Medio Ambiente

Anunciando la inauguración oficial de la reunión, el Ministro de Estado expresó su orgullo de que la 13ª reunión de la Junta Normativa tuviera lugar en Tanzania. El Dr. Mahenge describió el cambio climático como el reto más apremiante de nuestro tiempo y comentó sobre cómo sus efectos adversos influyen en los pueblos indígenas, las comunidades, los ecosistemas, la infraestructura y la vida silvestre del país, tal y como se pudo atestiguar durante el viaje de campo de la JN. Aproximadamente 55 % del territorio nacional está cubierto por tierras boscosas y más de la mitad se encuentra en áreas protegidas. Esto significa que 76 millones de toneladas de carbono se secuestran de esta forma cada año. Sin embargo, se continúa talando unas 372,000 hectáreas de tierra boscosa anualmente, casi en todos los casos para usar la madera como combustible para fines energéticos. Por consiguiente, REDD+ puede habilitar a los

actores involucrados a apalancar beneficios múltiples de este contexto, algo que será extremadamente importante al abordar el cambio climático, comentó el Ministro. También subrayó que el Marco de Varsovia es de importancia primordial para ello y sienta las bases para implementar REDD+.

1d. Revisión y aprobación de la agenda

El Sr. Briaies presentó a los observadores que acudieron al evento, entre los que se encontraron Guinea, Burundi, el representante saliente de sociedad civil de América Latina y el Caribe, la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, Transparency International y Price Waterhouse Cooper. Acto seguido, el copresidente invitó a todos los participantes a presentarse de manera breve.

Noruega tomó la palabra para anunciar un nuevo compromiso de NOK 75 millones, un equivalente a aproximadamente US\$ 11 millones, sujetos a aprobación del Parlamento Nacional. El donante reconoció el gran avance logrado por el Programa, en especial en lo concerniente a las salvaguardas y la labor en el futuro. El compromiso tuvo como fin el reconocer la necesidad de los países de cumplir mejor con el Marco de Varsovia y consideró el número creciente de países que desean unirse al Programa por medio de Programas Nacionales. En vista de ello, el compromiso de Noruega dependerá de que los fondos i) se destinen en su totalidad a los Programas Nacionales; ii) tengan como fin apoyar a los países que han demostrado un apoyo político sólido a REDD+, incluyendo a través de su participación en mecanismos existentes de participación; y iii) ayudar a lograr un equilibrio en la selección de nuevos países para Programas Nacionales. Acto seguido, España anunció un compromiso de € 500,000 e insistió en que el Programa puede crear las condiciones para un mejor medio ambiente a largo plazo y que los países deberían encabezarlo.

La agenda fue aprobada por la Junta sin objeción alguna. Finalmente, el Sr. Rojas-Briaies detalló algunos de los aspectos operacionales de la reunión y recordaron a los miembros de la Junta Normativa firmar el formulario de declaración de conflictos de interés.

Sesión 2: Panorama del avance y los resultados

En esta sesión, se brindó una actualización sobre los Programas Nacionales, los principales sucesos que ocurrirán en el contexto de REDD+ o estarán vinculados a él, así como nuevos métodos o áreas de trabajo. Asimismo, se presentó una actualización del estatus financiero del Fondo del Programa, mientras la actualización semestral se presentó ante la Junta para considerar ambos documentos (**ver decisión 2 de la Junta**). Se presentaron los hallazgos del estudio titulado "Protecting Climate Finance: Anti-Corruption Assessment of the UN-REDD Programme" (La protección de las finanzas del clima: una evaluación anticorrupción del Programa ONU-REDD). Asimismo, se presentó un informe de la 18ª reunión del Comité de Participantes del FCPF y sus respectivas sesiones informativas y de intercambio de conocimientos, acontecidas en los días previos a la reunión de la Junta.

2a. Panorama del avance y los resultados

El Jefe de la Secretaría del Programa, Mario Boccucci, expuso el avance logrado desde la 12ª reunión de la Junta Normativa al citar las decisiones tomadas entonces, incluida la aprobación de los Programas

Nacionales de Argentina, Côte d'Ivoire y Mongolia, así como el seguimiento a la evaluación externa del Programa.

El Sr. Boccucci también dio inicio al diálogo sobre asuntos estratégicos y normativos al referirse a las consultas extensivas que han tenido lugar con respecto a la nueva estrategia durante los tres talleres en la Ciudad de Panamá, Nairobi y Bangkok.

De igual manera, comentó que Liberia, Togo y Fiji se han unido al Programa, lo que incrementa el número de países miembro de ONU-REDD a 56. Recordó que el Programa Nacional de Paraguay se extendió hasta enero de 2016 luego de una evaluación independiente de medio término y algunos ajustes realizados. El Programa Nacional del Colombia está en proceso luego de la firma del Documento correspondiente, mientras que Bangladesh y Mongolia han abordado los comentarios recibidos de la JN con respecto a su Propuesta de Preparación (R-PP).

El Sr. Boccucci resaltó que la primera sesión de la Academia REDD+ tuvo lugar y se colaboró con instancias gubernamentales, además de los ministerios de medio ambiente o silvicultura, un indicio de que el Programa está trabajando con todos los ministerios relevantes a REDD+. Se presentó también una actualización sobre la herramienta de Evaluación de Datos, Análisis y Reporte (RADAR, en inglés), enfocada en apoyar la planificación y optimizar la implementación de Programas Nacionales, para la cual ya se cuenta con extractos de país en línea.

Con el fin de actualizar a los miembros de la JN con respecto a la Cumbre sobre el Clima del pasado mes de septiembre, el Sr. Boccucci dio a conocer los compromisos asumidos por cada parte de la reunión y recaló la aceptación que mostraron los gobiernos del objetivo del sector privado sobre eliminar la deforestación de las cadenas de suministro de materias primas para 2020.

En lo respectivo a la reciente evaluación externa del Programa, el Jefe de la Secretaría enfatizó que las recomendaciones de la evaluación se están tomando en consideración dentro del proceso de desarrollo de la Estrategia 2016-2020. También resaltó varios ejemplos de cómo las recomendaciones se están poniendo en práctica de manera concurrente y comentó que las causas de la deforestación son cada vez más relevantes en los Programas Nacionales como un área de enfoque que también influye en las estrategias nacionales.

Claire Anne Martin, Coordinadora de Investigación y Desarrollo de Capacidad en Transparency International, hizo una presentación de los hallazgos principales de una serie de informes sobre la protección de fondos climáticos contra la corrupción, incluyendo el Programa ONU-REDD. La evaluación abarcó temas como la transparencia, la integridad y la rendición de cuentas. El Programa recibió un puntaje alto con respecto a las reglas anticorrupción y la participación de observadores; un puntaje promedio en transparencia normativa; y por debajo de la media en sanciones efectivas de protección contra fraude.

2b. Informe anual consolidado del Fondo del Programa ONU-REDD 2012 y actualización del estatus financiero

En una presentación hecha por Pierre Pascal Bardoux-Chesneau, Gerente de Cartera de la Oficina del Fondo Fiduciario de Asociados Múltiples (MPTF) se brindó un panorama del Fondo del Programa ONU-

REDD de conformidad con el documento del Marco de Financiación del Programa ([UN-REDD/PB13/2014/2b](#)).

Los depósitos totales ascendieron a un total de US\$ 224.8 millones. Noruega continúa siendo el contribuyente más importante del Programa al haberse comprometido con US\$ 230 millones, seguido de Dinamarca, España, la UE y Japón; asimismo, existe un desembolso pendiente a cargo de la UE por US\$ 1.3 millones. Se mostró que existe un vínculo entre las contribuciones y los ciclos de programación y una prueba de ello es no sólo que los contribuyentes fueron capaces de corresponder a la capacidad de la Junta de asignar fondos, sino también que la Junta estuvo en posición de programar las contribuciones de los donantes con agilidad.

En promedio, el nivel de ejecución era de un 60 % en diciembre de 2013, mientras las tendencias actuales sugieren que la mayoría de proyectos continuos financiados hasta 2014 tendrían que lograr un 100 % en los próximos años. Se puso a disposición un análisis detallado para cada uno de los países de ONU-REDD. Luego de las solicitudes de Programas Nacionales presentadas por Honduras y Uganda, aún están disponibles US\$ 12 millones para programas, con datos disponibles en el [PORTAL](#) del Fondo en línea.

Retroalimentación de la Junta Normativa

Los participantes hicieron un llamado al Programa para considerar una tasa de ejecución mayor, a lo que el MPTF respondió que el 60 % logrado actualmente era, sin duda, ya satisfactorio, considerando que los Programas Nacionales están aún en operación.

2c. Actualización semestral del Programa ONU-REDD 2014

Thais Linhares-Juvenal, Oficial Superior de la Secretaría del Programa ONU-REDD, brindó una actualización sobre el avance logrado en la primera mitad de 2014.

De igual manera, explicó que la última actualización semestral incluye las actualizaciones del avance e información financiera y presenta anexos sobre el Apoyo a la acción de REDD+ nacional: Programa Global (AAN) y Programas Nacionales. Se mostró la estructura del informe y se resaltó una nueva sección sobre los retrasos y retos de cada Programa Programa Nacional. La actualización semestral se presentó de una manera más sintetizada que sus ediciones previas y sólo se tiene previsto que sea una actualización del avance, mientras que el ejercicio más integral de reporte de resultados se abordará en el Informe anual consolidado del Programa ONU-REDD, como se puede corroborar en el informe anual de 2013. Por primera vez, la actualización brinda una visión consolidada del apoyo a través de las modalidades de entrega del Programa y vincula al AAN y los Programas Nacionales, así como el papel que ambas modalidades tienen para apoyar a los países de manera individual, así como a nivel regional y mundial. La Sra. Linhares-Juvenal hizo hincapié en cómo se tiene previsto que la actualización presente las principales actividades y logros clave de la primera mitad de 2014, así como el avance hacia las metas.

Retroalimentación de la Junta Normativa

La Junta aplaudió varios de los aspectos del diseño y el contenido de la actualización semestral. No obstante, se resaltó la necesidad de reporte para enfocarse en resultados y surgieron sugerencias sobre cómo y en qué informe se hará en el futuro.

La claridad de la información financiera, los gráficos incluidos en el informe y la tasa de ejecución de los proyectos fueron reconocidos, en especial con respecto al AAN. La inclusión de los retrasos y retos enfrentados por los países también se resaltó. Los miembros sugirieron que ello podría ser la base para un análisis más exhaustivo de los obstáculos en el futuro. Se pidió a los asistentes comentar sobre cómo están haciendo cara a los obstáculos encontrados y cómo se incluirán en los informes futuros. Esto se realizó con el fin de ayudar a los países con asuntos de carácter muy técnico.

La Junta respondió a esta presentación comentando cómo el informe aún estaba enfocado solamente en productos más que en resultados, siendo que los últimos son de importancia crucial. La Secretaría observó cómo el informe anual está basado en resultados y se apega al marco de monitoreo; no obstante, comentó que las actividades y logros notificados en el ciclo semestral aún se miden con respecto a su contribución al logro de los objetivos. Reconociendo la carga que representan las actividades de reporte para la Secretaría y los países, el reporte basado en resultados fue considerado por la Junta como más apto para usarse en los informes anuales. El número de actividades llevadas a cabo fue catalogado como sobresaliente, pero se invitó a mantener un enfoque en las prioridades y a considerar cómo notificarlas a la comunidad internacional. Para los informes futuros, se sugirió que el reporte también se lleve a cabo tomando como referencia los logros y resultados en el contexto del Marco de Varsovia y que se presenten ante la Junta propuestas sobre maneras más sencillas de notificar el avance semestral.

Luego de una pregunta hecha por un asistente sobre la capacitación con respecto a los niveles de emisión de referencia, las agencias de la ONU aclararon que ésta se destinaba principalmente al personal de los gobiernos, investigadores y a la sociedad civil. Asimismo, se solicitó información sobre actividades relacionadas al monitoreo comunitario para incluirlas en los informes futuros.

2d. Actualización del avance del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques desde la 14ª reunión del Comité de Participantes

Stephanie Tam, Especialista en Finanzas del Carbono del FCPF, actualizó a la Junta sobre la 18ª reunión del Comité de Participantes y la 17ª reunión de la Asamblea de Participantes, así como sobre el informe anual del Fondo en 2014.

Algunos de los puntos clave incluyeron cómo 45 de 47 países apoyados por el Fondo ya cuentan con R-PP y están trabajando hacia un enfoque común sobre temas tales como las salvaguardas. También se aprobó un marco metodológico para el Fondo de Carbono, con 11 países seleccionados para participar, lo que permite al FCPF avanzar y poner en práctica una gran cantidad de proyectos de REDD+.

Con el fin de lograr la estabilidad de los programas a nivel país, se sometió a discusión una extensión del Fondo de Carbono del FCPF para después de 2020, secundada sólidamente por los participantes. Sin

embargo, la extensión del Fondo de Preparación no contó con el mismo apoyo dado que éste incluye objetivos que tendrán que cumplirse antes de esa fecha. Se informó a los participantes que el desembolso de fondos se ha incrementado exponencialmente.

En adelante, el próximo objetivo de los países será la presentación de sus paquetes de preparación, una actividad que se tiene prevista para principios de 2015. Asimismo, se llevará a cabo una evaluación de ambos fondos del FCPF el próximo año.

2e. Informe generado de las sesiones informativas y de intercambio de conocimientos

Thais Linhares-Juvenal, Oficial Superior de la Secretaría del Programa ONU-REDD, presentó un informe sobre todas las sesiones informativas y de intercambio de conocimientos que tuvieron lugar el 5 de noviembre. Su presentación está disponible en el Espacio de Trabajo del Programa en los *Documentos de la sesión informativa*, en la carpeta de la 13ª reunión de la Junta Normativa.

i. Sesión informativa sobre estrategias nacionales de REDD+

Las conclusiones generales de los talleres regionales sobre estrategias nacionales de REDD+ que tuvieron lugar en Ecuador y Kenia fueron presentadas por Patricia Serrano, Asesora Jurídica de REDD+ en Ecuador, y Deuteronomy Kasaro, Coordinador Nacional de REDD+ en Zambia, del Ministerio de Tierras, Recursos Naturales y Protección Ambiental. Chhun Delux, Director Adjunto de la Oficina de Créditos de Carbono Forestal y Cambio Climático en el Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca de Camboya, presentó las conclusiones de un taller nacional sobre la preparación de Camboya para cumplir con el Marco de Varsovia.

Grace Balawag de Tebtebba, Coordinadora de la Alianza Global de Pueblos Indígenas sobre Cambio Climático, Bosques y Desarrollo Sostenible, presentó un informe sobre el involucramiento de los pueblos indígenas en el diseño de la estrategia de REDD+ en Filipinas. El PNUD presentó los resultados de una encuesta realizada en 30 países, los cuales muestran que los países están avanzando con éxito hacia la creación de sus estrategias nacionales y están satisfechos con el apoyo de ONU-REDD, con grados comunes y también diversos de madurez, necesidades y retos entre regiones. Los tres representantes de país enfatizaron la necesidad de mantener un enfoque intersectorial cuando se aborden las causas de la deforestación, la necesidad de evaluar e incorporar estrategias de REDD+ en las políticas existentes y el marco institucional y jurídico; y la importancia de participar con otros países con el fin de desarrollar una comunidad de práctica y fomentar los intercambios sur-sur. Los países también recalcaron que el liderazgo institucional y político es instrumental y que la transición entre la formulación de la estrategia nacional y la implementación de políticas, medidas y actividades deberá preverse y garantizarse.

ii. Niveles de referencia de emisiones y niveles de referencia forestales (REL/FRL)

Esta sesión, moderada por María Sanz-Sánchez, Oficial Forestal Superior de la FAO, procuró el intercambio de experiencias sobre los niveles de emisión de referencia forestales/niveles de referencia forestales (FREL/FRL) haciendo alusión a la guía del Marco de Varsovia y la posible nueva dirección de la Estrategia del Programa. Las presentaciones estuvieron a cargo de Philippe Crete, Oficial Forestal de la FAO; Ana Karla Perea Blázquez, de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales; Deuteronomy

Kasaro, Coordinador de REDD+ en Zambia; y Evarist Nashanda, Oficial Forestal Principal del Ministerio de Recursos Naturales y Turismo de Tanzania.

FAO presentó una nueva publicación que analiza 10 experiencias de país en el diseño de FREL/FRL, titulada "Emerging approaches to Forest Reference Emission Levels and/or Forest Reference Levels for REDD+: Trends and Challenges" (Enfoques emergentes sobre los niveles de referencia de emisiones forestales y/o niveles de referencia forestales para REDD+: tendencias y retos)

Representantes de los tres países presentaron sus experiencias en el desarrollo de FREL/FRL y resaltaron la importancia de basarse en información existente y reflexionar sobre las opciones técnicas y metodológicas disponibles. Los tres países explicaron cómo están experimentando con los FREL/FRL subnacionales y cómo los datos recolectados por sus sistemas nacionales de monitoreo forestal brindarán las bases para crear series cronológicas históricas. Zambia comentó que el país considera una ventaja el establecer niveles de referencia subnacionales, por ejemplo, para asignar responsabilidades descentralizadas y garantizar una evaluación de salvaguardas más específica. Por su parte, Tanzania enfatizó el reto de FREL/FRL, dado que podría carecerse de datos y financiación para apoyar su desarrollo. México presentó un panorama completo de su proceso nacional de desarrollo de niveles de referencia forestales y su decisión definitiva de basarse en los conjuntos de datos nacionales existentes para desarrollar los niveles de referencia forestales tanto subnacionales como nacionales con el fin de acceder a diversas fuentes de financiación.

iii. Sesión informativa sobre tenencia y REDD+

Esta sesión fue presentada por Tiina Vahanan, Directora General Adjunta de la FAO, y Amanda Bradley, Especialista en Tenencia de la agencia. William Sutherland, del Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR), hizo algunos comentarios; acto seguido, el Dr. Clement Chilima, Director Adjunto de Silvicultura a cargo de la Investigación Forestal Nacional en Malawi y el Dr. Shahzad Jehangir, Inspector Adjunto de Bosques de la División de Cambio Climático del Gobierno de Pakistán presentaron experiencias de país.

En esta sesión, se expresó que la tenencia es un asunto demasiado político como para tratarse en el contexto del Programa ONU-REDD; por ello, debería abordarse a un nivel nacional. Sin embargo, se presentó la publicación de la FAO "Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia" como un marco de orientación para llevarlo a cabo.

La tenencia también se vincula con ministerios distintos al ministerio donde trabaja el Punto Focal de REDD+. Sin embargo, el contar con una tenencia clara es elemento clave para el manejo efectivo de los bosques y para controlar la deforestación, señaló el Sr. Bradley. Asimismo, ello genera un sentido de responsabilidad para el mantenimiento de los recursos forestales.

Las agencias de la ONU mencionaron que la claridad total sobre los derechos del carbono no es un requisito para contar con reglas sobre tenencia. Por otra parte, el Sr. Sutherland insistió en que los derechos de tenencia y de exclusión tienen que aclararse antes de que REDD+ pueda funcionar con éxito. Es un hecho que la investigación llevada a cabo por CIFOR que abarca proyectos jurisdiccionales y no jurisdiccionales calificó a la tenencia como el principal reto para la implementación de REDD+.

Un miembro de la Junta vio que el éxito de la estrategia de su país estaba intrínsecamente vinculado a derechos de tenencia operativos claros. De hecho, trece países ya han expresado su interés en trabajar sobre la tenencia en REDD+. Asimismo, los asistentes hicieron un llamado claro para que la tenencia se aborde en la Estrategia del Programa 2016-2020.

Mientras tanto, una encuesta llevada a cabo durante la sesión descubrió que más de la mitad de los participantes consideraron que el tratar la tenencia es de extrema importancia y una gran mayoría consideró que este asunto deberá abordarse al principio del proceso de REDD+.

iv. Sesión informativa sobre la Revisión del plan de trabajo y el presupuesto del AAN para 2015

La Secretaría brindó información a la Junta sobre la adición propuesta de US\$ 6,995,000 para el presupuesto del AAN para 2015. Los fondos permitirán que se provea apoyo específico para ayudar a establecer FREL/FRL, sistemas nacionales de monitoreo forestal (SNMF) y estrategias nacionales de REDD+, salvaguardas y sistemas de información de salvaguardas (SIS), así como abordar la tenencia y comprender las causas de la deforestación. La asignación propuesta para la nueva financiación respetará las prioridades identificadas a través de las solicitudes de apoyo específico y concordará con el Marco de Varsovia.

Se comentó que la propuesta dependería de la disponibilidad de nueva financiación para el Programa ONU-REDD, dado que se tiene previsto asignar los fondos disponibles del MPTF para programación a los nuevos Programas Nacionales.

Los participantes también hicieron un llamado a la Secretaría para incentivar las solicitudes conjuntas gobierno-OSC de apoyo específico, algo que la Secretaría consideró dependiente de la decisión de la Junta al respecto. Asimismo, se hizo una aclaración sobre la financiación para actividades guiadas por la comunidad y los fondos disponibles para ello; y el Programa brindó una actualización sobre la implementación de la REDD+ de base comunitaria en seis países piloto.

Sesión 3: Solicitudes de asignación de fondos

La Junta aprobó una adición al Plan de Trabajo y Presupuesto del AAN para 2015 y dos nuevos Programas Nacionales: Honduras y Uganda (**Ver las decisiones 3, 4, 5 y 6 de la 13ª reunión**).

3a. Adición a los planes de trabajo y presupuesto del AAN para 2015

La Sra. Thais Linhares-Juvenal presentó una adición al presupuesto del AAN en 2015 por US\$ 6,955,000. Se tomaron todos los pasos correspondientes antes de someter dicha adición a la aprobación, lo que incluyó el contactar a miembros de la JN durante el verano e invitarlos a proponer prioridades para considerar la revisión.

La Secretaría demostró que la demanda de apoyo específico está aumentando, en especial para actividades relativas a los cuatro pilares del Marco de Varsovia. El total de la adición se asignaría al suministro de apoyo específico para las estrategias nacionales de REDD+, los SNMF, FREL/FRL, las salvaguardas y sistemas de información de salvaguardas (SIS). Además, se han asignado fondos de

apoyo específico para asuntos de tenencia y para luchar contra las causas de la deforestación.

El Marco de Monitoreo del AAN se ha actualizado para que refleje la financiación adicional aprobada en las últimas dos revisiones del plan de trabajo y presupuesto 2011-2015, así como la que se propone actualmente, comentó la Sra. Juvenal. El Marco de Monitoreo del AAN ahora incluye los nuevos productos creados en los planes de trabajo de 2014 y 2015 y refleja el apoyo más ambicioso con respecto a los parámetros de líneas de base, objetivos, indicadores, medios de verificación, riesgos y supuestos.

Retroalimentación de la Junta Normativa

La Junta acogió con beneplácito la propuesta de incrementar el presupuesto de 2015 y alinearlo con el Marco de Varsovia. La naturaleza flexible del apoyo específico fue reconocida, así como su disponibilidad para cerrar brechas y garantizar esfuerzos de REDD+ nacionales, en combinación con otras fuentes de financiación. La Junta coincidió en que el Programa debe continuar trabajando por garantizar que el apoyo específico pueda apoyar una gobernanza transparente e incluyente. Si bien demostró su apoyo a la revisión del presupuesto, la Junta expresó su preocupación por el aumento de fondos destinados al AAN, algo percibido como un mayor apoyo a las agencias más que un apoyo directo a los países. Sin embargo, la Secretaría hizo una aclaración acerca de los criterios para desplegar apoyo específico, el cual se entrega directamente previa solicitud de los países. La Sra. Linhares-Juvenal también presentó datos sobre cómo la proporción de Programas Nacionales en el contexto general de asignación de fondos dentro del Programa ONU-REDD está aumentando.

Los miembros y observadores de pueblos indígenas y la sociedad civil solicitaron una mayor orientación sobre las posibilidades para presentar solicitudes conjuntas gobierno-OSC de apoyo específico, incluyendo una meta de 10 % de solicitudes de apoyo específico que incluyan a los pueblos indígenas en 2015. La Secretaría tomó en consideración la propuesta, pero informó que esta orientación tiene que pactarse con la Junta y alertó sobre los riesgos de establecer indicadores u objetivos cuantitativos. Nigeria se ofreció para facilitar una consulta informal sobre los márgenes de la reunión. Un conjunto de representantes provenientes de todos los grupos de participantes formó un pequeño grupo de grupo de contacto que se reunió en paralelo a la reunión y presentó el borrador de una decisión, aprobado por la Junta (**ver la decisión 4 de la 13ª reunión**).

3b. Programas Nacionales para aprobación

El Sr. Nelson Ulloa, Coordinador de REDD+ en Honduras, hizo una presentación sobre el Programa Nacional propuesto para su país. Explicó que Honduras desea proteger una gran extensión de bosques al mismo tiempo que se generan empleos sostenibles. Los bosques cubren el 48 % del territorio hondureño; no obstante, la FAO estima que entre 46,000 y 76,000 hectáreas se pierden cada año. Por consiguiente, el país ha preparado un documento de R-PP por un total de US\$ 8,659,600, en un proceso participativo que involucró análisis y mesas redondas en las que participaron los pueblos indígenas y, en particular, las comunidades afro-hondureñas. Se creó una oficina dedicada a los pueblos indígenas responsable de asignar fondos para actividades de consulta. Tomando en consideración la financiación existente del FCPF, el Gobierno de Honduras ha encomendado a la misma unidad de gestión la vigilancia y el apoyo al Programa ONU-REDD y al FCPF con el propósito de mejorar la cohesión y la

complementariedad entre ambas iniciativas. La cantidad total de apoyo financiero de ONU-REDD solicitada asciende a US\$ 3,609,645.

Luego de la presentación de Honduras, la Secretaría resumió el proceso de garantía de calidad, confirmando la presentación de todos los documentos requeridos, incluidas las minutas firmadas de la reunión de validación. Además, lo anterior estuvo sometido a tres revisiones independientes, incluyendo dos del róster del Panel Asesor Técnico (TAP, en inglés) del FCPF con el objeto de aprovechar el proceso del FCPF y mejorarlo. Se determinó que todos los criterios del Programa se habían cumplido y se añadieron algunas recomendaciones al formulario de presentación. La Secretaría recomendó que la Junta Normativa apruebe la solicitud de asignación de fondos de Honduras.

Retroalimentación de la Junta Normativa

Los miembros de la Junta preguntaron cómo se estaba integrando REDD+ en la estrategia de desarrollo sostenible, cómo sucede la coordinación entre las diversas autoridades nacionales y si el país ha considerado asignar financiación para que las plataformas de múltiples interesados tengan lugar a nivel local y provincial. La Junta también preguntó cómo se ha tomado en cuenta a las comunidades locales que no se consideran pueblos indígenas durante el proceso de la estrategia.

El Sr. Ulloa respondió que se han organizado tres eventos en los que se abordó el involucramiento de los pueblos indígenas y las comunidades forestales, con apoyo logístico y administrativo proveniente del Programa. Luego de que la Junta preguntara sobre cómo se coordinarán las actividades para hacer cara a las diversas causas de la deforestación, el país respondió que se ha creado un subcomité agrícola y que éste se vincula a la oficina que asesora al Presidente sobre temas relativos al cambio climático.

La Junta aplaudió el alto nivel de voluntad política evidente en la propuesta de Honduras e inquirió sobre los mecanismos de coordinación con respecto a la asignación del FCPF.

La Secretaría añadió a la respuesta de Honduras que se llevaron a cabo análisis del contexto institucional durante la etapa de evaluación de alcance con el fin de comprender mejor el contexto institucional y la economía política. A su vez, éstos se enfocaron en ayudar a identificar puntos de entrada clave y factores que impulsan la participación de actores no vinculados a REDD.

Uganda

Xavier Mugumya, Punto Focal Nacional de REDD+ en Uganda, presentó la propuesta de Programa Nacional de su país. El presupuesto general para llevar a cabo el R-PP de Uganda es de US\$ 10.7 millones, con US\$ 5 millones provenientes de otras fuentes. Se presentaron varias ramas de trabajo que requieren apoyo específico – un apoyo que el Programa ONU-REDD está en posición de proveer –, al mismo tiempo que siguen existiendo brechas de conocimiento y tecnología en el país. Por consiguiente, el Programa trabajo con el país para identificar cuatro corrientes de trabajo, incluyendo el apoyo a través del desarrollo de su estrategia nacional por medio de medidas normativas y diálogos multisectoriales. Se establecerá un sistema de monitoreo forestal y el trabajo conjunto con otros involucrados sobre análisis de datos permitirá que la estrategia se implemente a nivel subnacional.

Luego de la presentación de Uganda, la Secretaría brindó un panorama del proceso de garantía de calidad y también mencionó que la participación del Programa con Uganda y había comenzado y el apoyo específico se había enfocado en los beneficios múltiples. Después de confirmar a la Junta que todos los documentos requeridos estaban entregados, la Secretaría informó a la Junta que, a raíz de las inquietudes expresadas durante la 12ª reunión, había tenido lugar una misión coordinada entre ONU-REDD y el FCPF con el fin de abordar las inquietudes relativas a la capacidad de asimilación y la coordinación de esfuerzos. Se dijo que lo anterior dio como resultado el diseño de un Programa Nacional a menor escala, como puede corroborarse en el formulario de presentación. Además, la Secretaría confirmó que todas esas inquietudes y preguntas surgidas luego de la presentación informal de Uganda durante la duodécima reunión se habían abordado. Acto seguido, se recomendó la aprobación de la solicitud de asignación de fondos, a manos de la JN.

Retroalimentación de la Junta Normativa

La Junta consideró que la propuesta de Uganda era un buen ejemplo del proceso de solicitud guiado a nivel país y que éste también actuó correctamente para garantizar actividades complementarias entre el FCPF, los fondos bilaterales y el Programa ONU-REDD. Asimismo, aplaudió el compromiso demostrado por Uganda al invertir una cantidad considerable de recursos en su R-PP y reconoció que la solicitud de asignación de fondos fue sensata.

La Junta reconoció el carácter integral y claro de las actividades a implementarse en Uganda y resaltó el esfuerzo realizado para garantizar que las actividades llevadas a cabo por varios donantes se complementen unas con otras. En lo referente a la participación de Uganda en el programa regional de la Iniciativa de África del Este sobre el Comercio de Madera Ilegal, la Junta inquirió acerca de cómo la estructura de gobernanza de dicho programa se alinearía y adaptaría a la del proceso de REDD+ como se describe en la presentación. Uganda confirmó que las políticas climáticas de la comunidad de África del Este, incluidas las referentes a la tala ilegal, se han tomado en cuenta. La Secretaría notificó que un análisis está en proceso de creación con el fin conocer cómo este tema se relaciona con la Estrategia Nacional de REDD+ de Uganda, dado que deberá evitarse cualquier solapamiento con la labor de otras instituciones en el país.

Un representante de OSC solicitó que las consultas con participantes, incluyendo las que tienen lugar con la sociedad civil, se lleven a cabo a nivel local y provincial y sean tan amplias como sea posible. Complementando la respuesta de Uganda, la Secretaría comentó que tenía que existir un equilibrio entre la gestión de la capacidad de asimilación en el país y garantizar que los recursos estén disponibles para sus planes ambiciosos. Esto se abordó con detenimiento durante la evaluación de alcance del Programa Nacional. Si es necesario, se podrían asignar recursos adicionales al Programa Nacional conforme estén disponibles y estén aprobados por la Junta.

Un representante de OSC solicitó iniciar un diálogo sobre la participación de la sociedad civil, ya sea formal o informal, para el cual la Secretaría se declaró disponible.

Sesión 4: Asuntos estratégicos y de políticas

La Secretaría comenzó por brindar un panorama del proceso de diseño de un borrador del Marco Estratégico del Programa 2016-2020. Ricardo Ulate, líder del proyecto *Widening Informed Stakeholder*

Engagement for REDD+ (WISE); Salisu Dahiru, Coordinador Nacional de REDD+ en Nigeria; y Grace Balawag, representante de Pueblos Indígenas de la región de Asia-Pacífico, también detallaron sus experiencias en los talleres de consulta que tuvieron lugar en la Ciudad de Panamá, Nairobi y Bangkok, información que se incorporó en el documento antes de la reunión.

Un diálogo amplio e integral tuvo lugar y hubo una gran convergencia sobre lo que la Estrategia 2016-2020 deberá tener por objetivo y se sometió a discusión cómo lograrlo. Se llegó, pues, a un acuerdo sobre el proceso para finalizar la estrategia. **(Ver la decisión 7 de la 13ª reunión.)**

Estrategia del Programa 2016-2020

Mike Speirs, Asesor Superior del Programa ONU-REDD, presentó el proceso usado para diseñar el borrador del Marco Estratégico y explicó cómo las conclusiones y las recomendaciones para una evaluación externa hechas por el Programa ONU-REDD se incorporaron en el Marco. Éstas incluyeron recomendaciones para examinar el propósito general y los objetivos estratégicos del Programa, fortalecer la implicación nacional y desarrollar una teoría del cambio. El Sr. Speirs dijo a los asistentes que el documento también se basó en los tres talleres regionales de consulta, un documento de discusión, entrevistas con miembros de la JN y una encuesta en línea llevada a cabo por el Meridian Institute.

Mario Boccucci presentó un desglose de las secciones del Marco Estratégico, enfatizando cómo el documento procuró reflejar las aportaciones de los miembros de la JN. La visión del Marco Estratégico es que las emisiones se reduzcan a medida que actúa como un catalizador para el desarrollo sostenible. El documento presentó un enfoque sobre qué debería lograr el Marco, al mismo tiempo que sienta las bases para dialogar sobre cómo lograrlo.

Observaciones de los tres talleres regionales

Durante los tres talleres regionales, se expresó un apoyo amplio para que la Estrategia 2016-2020 se alinee con los requerimientos de la CMNUCC, tal y como el Marco lo propone. Se consideró que la cooperación sur-sur tendrá un gran potencial en los años por venir, mientras que las maneras de abordar REDD+ como un tema multisectorial y evitar brechas de financiación se consideraron como áreas primordiales a considerar.

El Sr. Ulate presentó un informe de la región de América Latina y el Caribe y señaló cómo el Marco Estratégico ayudó a los países no sólo a lograr los objetivos de la CMNUCC, sino también otros de índole nacional, lo que lo hace políticamente más viable. Esto es una realidad a pesar de que los retos y las circunstancias nacionales varían de un país a otro. Sin embargo, se señaló que eran necesarios recursos técnicos y financieros para lograr estos objetivos y no sólo desarrollar marcos metodológicos. A este respecto, el fortalecimiento de la cooperación sur-sur se consideró altamente importante para integrar a los nuevos países miembros y contar con apoyo para inventarios de ONU-REDD sobre gas de efecto invernadero. Mientras tanto, se solicitó una aclaración sobre por qué el documento no hizo referencia a las seis áreas de trabajo actuales del Programa.

En representación de la región Asia-Pacífico, la Sra. Balawag aplaudió el que las perspectivas del Programa estén en sintonía con las decisiones de la CMNUCC sobre REDD+ en el futuro. Agregó que el Programa también debería garantizar que exista una coordinación correcta entre los diversos sectores cuando se aborde REDD+, mientras que el papel de las agencias de la ONU y su relación con otros mecanismos tales como el Fondo para el Medio Ambiente Mundial y el FCPF debería esclarecerse. Los participantes de Asia-Pacífico expresaron a la Junta que también desearían que la nueva estrategia se base en la demanda y se adapte a cada país de conformidad con las evaluaciones hechas en cada una de las evaluaciones. El apoyo con respecto a los beneficios no vinculados al carbono deberá abordarse en la nueva estrategia y el papel de los pueblos indígenas deberá describirse de manera explícita.

El Sr. Dahiru indicó que los resultados del taller en África eran similares a los de los talleres celebrados en Asia-Pacífico y América Latina y el Caribe. El Programa expresó su apoyo para que el Programa se alinee a las directrices de la CMNUCC; por su parte, los participantes concluyeron que la implicación nacional, la cooperación regional y la relación entre los países y las agencias presentes tendrán que enriquecerse. La implicación nacional destacó como un tema particularmente importante para África, en donde la capacidad existente deberá reforzarse y donde el conocimiento sobre REDD+ podría ser limitado. En el taller se mencionó que el desarrollo de un proceso de REDD+ toma tiempo, pero que las personas que dependen de los bosques no quieren esperar para obtener pagos; esto significa que la nueva estrategia tendría que incluir mejores perspectivas para continuar con las actividades.

Retroalimentación de la Junta Normativa

La Junta felicitó al Programa por el proceso participativo que enriqueció el documento, el cual se considera de una importancia primordial. La planificación a largo plazo se mencionó como un factor clave y se invitó a incrementar el nivel de ambición en la visión de la nueva estrategia. La Junta también reconoció que el Marco de Varsovia ha sentado las bases para el Marco Estratégico y elogió el énfasis mantenido en que los países sean el punto de enfoque. Se solicitó una aclaración sobre lo que significa "acompañamiento", mencionado en el objetivo II, dado que parece denotar solamente apoyo técnico.

Si bien se reconocen los esfuerzos de las agencias de la ONU para abordar asuntos de desempeño, se consideró que aún es necesario abordar ciertos asuntos, en especial los relativos a la rendición de cuentas. La tenencia se consideró un tema crucial digno de ser uno de los asuntos clave dentro de los Programas Nacionales junto con la preparación jurídica El marco de resultados y la interfaz común de desembolso propuestos recibieron la aceptación de los asistentes. No obstante, se pidió una aclaración sobre en qué nivel se han acordado los arreglos institucionales y con qué agencia; de igual manera, se solicitó establecer plazos para dichos cambios.

Se requirió que la agricultura tuviera un papel más importante en el borrador del Marco Estratégico, un tema del que la FAO tiene un conocimiento excepcional. Luego de la presentación de la Secretaría, los asistentes de mostraron optimistas sobre cómo la coordinación entre el FCPF, el Programa ONU-REDD y las agencias en el país ayudaría a garantizar una mayor eficacia en sus labores. El tema de la gobernanza – especialmente en términos de transparencia y eficiencia – se consideró como un asunto sobre el que hay que trabajar con más profundidad. Con respecto a las asociaciones estratégicas, se invitó a reflexionar más sobre lo que significa el valor agregado del Programa ONU-REDD. Mientras tanto, la Junta no consideró posible sugerir cómo complementar las actividades del Fondo Verde para el Clima en este punto.

En términos del contenido de la Estrategia 2016-2020, un representante de la sociedad civil lamentó el desbalance dada la abundancia de desarrollo de capacidad sobre asuntos técnicos y la carencia de éste sobre las causas de la deforestación. Asimismo, se hizo un énfasis especial en la cooperación sur-sur y se invitó al intercambio de conocimientos. Otro representante de la sociedad civil solicitó hacer cambios al lenguaje del documento para que éste refleje cómo la implicación nacional no sólo incluye a los gobiernos sino también a una gama amplia de actores. Al mismo tiempo, otro observador mencionó que el papel del sector privado era aún poco claro, resaltando que la ONU tiene tanto la responsabilidad como la capacidad de convocar aportaciones al respecto.

En lo concerniente al contenido de la estrategia, la Junta expresó su inquietud acerca de las inversiones intermedias necesarias desde ahora hasta el momento de generar pagos por resultados.

Varios miembros también solicitaron que se aclarase la lógica de los nuevos arreglos institucionales para las agencias de la ONU. Un representante superior de agencia, al pronunciarse en representación de las tres agencias, aseguró a la Junta que dichos órganos están comprometidos con los cambios revolucionarios esperados de ellos y que éstos se estaban abordando al nivel más alto. Se informó que ciertos problemas jurídicos y operacionales interinstitucionales – en especial con respecto a la transferencia de fondos y supervisión de proyectos – requerían tiempo para su correcta resolución y que ya se estaban llevando a cabo acciones para abordarlos. La Junta subrayó que ciertos mecanismos deberán estar en operación para responsabilizar a las agencias de la ejecución en general.

Se comentó que las decisiones tomadas durante COP16 y COP17 relativas a REDD+ aún no se han incluido en el borrador del Marco Estratégico. Los asuntos sobre tenencia de la tierra y finanzas para la preparación también fueron considerados temas que atender (por ejemplo, la primera requiere basarse en políticas nacionales en mayor medida). La Junta también solicitó que se hiciera un énfasis mayor en la fase II que abarque la implementación de actividades y no sólo su diseño.

(La discusión continuó el viernes, 7 de noviembre, luego de la sesión 5 sobre Experiencias de país, de conformidad con la agenda de la 13ª reunión.)

Al principio de esta segunda parte del diálogo sobre asuntos estratégicos y en respuesta a los comentarios recibidos en la primera parte de la sesión, un representante superior de cada una de las agencias externó su opinión individual, reafirmando su compromiso con reformar y mejorar los arreglos institucionales interinstitucionales con el fin de dar un mejor apoyo a los países miembro, antes de ceder la palabra a la Junta para su retroalimentación.

Edoardo Zandri, Jefe de la Unidad de Ecosistemas Territoriales del PNUMA, aseguró que el PNUMA está totalmente de acuerdo con el Marco Estratégico 2016-2020 y que está listo para llevar a cabo la "revolución" administrativa interna necesaria para apoyar mejor a los países en la próxima fase de ONU-REDD. Se han dado los primeros pasos en esta dirección, incluida la decisión interna de que cualquier instrumento jurídico nuevo firmado por países miembro para todos los nuevos Programas Nacionales deberá incluir una única interfaz administrativa para el suministro de apoyo a nivel de país. La "revolución" administrativa propuesta – incluyendo los plazos para la implementación – deberá añadirse al próximo borrador del documento de estrategia y circularse idealmente antes de la 14ª reunión para presentarse durante el evento.

Tiina Vahanen, Directora Adjunta de la División de Evaluación, Ordenación y Conservación Forestal de la FAO, se comprometió a identificar opciones para una sola interfaz administrativa que tome en cuenta las circunstancias de cada país. FAO está comprometida con la designación de una persona para el equipo de ONU-REDD que coordine todo el apoyo del Programa a un país, con el fin de coordinar mejor el apoyo al FCPF. En respuesta a los llamados para que se aborde la agricultura y la tenencia en mayor medida en la nueva estrategia y se haga uso de la experiencia de la FAO, las Sra. Vahanen expresó la disposición de la agencia para apoyar los esfuerzos nacionales de cooperación y coordinación a nivel nacional entre las diversas autoridades agrícolas, forestales y de uso de la tierra.

Nik Sekhran, Asesor Técnico Principal del PNUD, reiteró el apoyo de la agencia a los procesos de REDD+ en el país y se comprometió a garantizar que la implementación nacional del Programa ONU-REDD tenga lugar a través de un canal. Esto se percibe como particularmente importante para los países que pasan a la fase de preparación e implementación de REDD+ y comenzará con la Fase 2 del Programa en Viet Nam, como aseguraron los participantes. De igual manera, deberá reducirse la carga de recibir apoyo del Programa ONU-REDD, mientras que la distribución de pagos deberá ser equitativa y no excluir a ninguna comunidad.

La Junta acogió con beneplácito la perspectiva de una revolución administrativa y reconoció que ello llevaría tiempo, pero también alertó que más reuniones tendrán lugar para finalizar la estrategia 2016-2020.

Además, se hizo un llamado para que la gobernanza del Programa se aborde en el próximo borrador del Marco Estratégico y se mencionó que, si bien la toma de decisiones fue clara, no siempre fue el caso de quién es responsable de dar seguimiento a esta actividad.

Se hizo un llamado al desembolso de fondos para acelerar la fase de preparación de REDD+, dado que su ritmo actual se considera un obstáculo en varios países. Se reconoció que debería contarse con una sola persona de contacto con los gobiernos sobre REDD+, pero también se reconoció que no es una acción fácil de implementar en todos los países.

Con respecto al lenguaje usado en el documento, la Junta hizo un llamado a la participación total de los actores involucrados para definirlo más claramente.

El copresidente insistió que el Marco Estratégico no deberá convertirse en un texto negociado – una opinión secundada por los donantes – quienes instaron a tomar las decisiones de manera plenaria siempre que fuera posible. La Junta secundó lo anterior; no obstante, las organizaciones de la sociedad civil enfatizaron que si los grupos de contacto habrían de trabajar en un nuevo borrador de la estrategia, ésto debería tener lugar en cada región.

La Secretaría resumió todos los comentarios hechos por los miembros de la Junta y propuso un proceso para finalizar la Estrategia 2016-2020, con el que los asistentes estuvieron de acuerdo (**ver decisión 7 de la 13ª reunión**).

Sesión 5: Experiencias de los países: de la preparación a la implementación

Ecuador y Zambia presentaron sus experiencias al pasar a las fases de pagos por resultados y abordaron el enfoque adoptado, los logros, los retos y las lecciones aprendidas. Se aclaró a la junta cómo funcionaría un solo órgano que gestione REDD+ y qué significa un enfoque intersectorial con respecto a los asuntos de REDD+ en la práctica.

Patricia Serrano, Asesora Jurídica de REDD+ en Ecuador, comentó a la Junta que su país entró en la fase de preparación en 2010 mientras desarrollaba un inventario nacional forestal para trabajar con respecto a elementos de los Acuerdos de Cancún tales como SNMF, REL y SIS. Actualmente, se están desarrollando FRL para presentarlos ante la convención. El Programa Nacional del país fue aprobado por la JN en 2011 con un enfoque en la medición, reporte y verificación (MRV) y el involucramiento de participantes. Desde entonces, el Ministerio de Medio Ambiente ha desempeñado un papel crucial en el Programa de REDD+, llevando a cabo análisis de políticas para mitigar la deforestación, entre otros. Su estrategia de REDD+ es una prueba de la gran voluntad política que, a su vez, ayudará al país a acceder a las finanzas de REDD+.

Deuteronomy Kasaro, Coordinador de REDD+ en Zambia, presentó el borrador de la estrategia de su país, el cual se ha completado e incluye un solo órgano para coordinar REDD+ a nivel nacional. Se consideró altamente importante la necesidad de delegar responsabilidades a nivel subnacional a medida que se manejan las expectativas sobre los pagos por resultados y los plazos para velos materializados. En términos de los retos, el país reconoció la necesidad de evitar tener ambiciones excesivas, sin dejar por ello de atender los cuatro elementos de REDD+ en forma simultánea. La experiencia del país demuestra que, incluso con una estrategia sólida, sólo si se toman acciones para implementar lo planificado se generarán pagos por resultados. Por esta razón, Zambia ha participado con el sector sector privado, promovido asociaciones e incrementado inversiones.

Retroalimentación de la Junta Normativa

La Junta elogió ambas presentaciones y reconoció a ambos países por sus perspectivas integrales y la calidad técnica de sus presentaciones, que tocaron algunos de los temas surgidos durante la discusión sobre borrador del Marco Estratégico. En particular, resaltó el hecho de que la preparación no sea un proceso finito y la Junta aplaudió la manera en que ambos países lograron articularlo. Además, los participantes pidieron a los países reflexionar sobre cuál sería el órgano único en el que se asentará REDD+ y cómo podrá éste desempeñar su papel de la mejor manera. Zambia contestó que el Ministerio de Finanzas albergará al punto focal responsable REDD+ en el país. El país también comentó cómo evitó participar en actividades de REDD+ no previstas en los objetivos gubernamentales, lo que ha simplificado el proceso a nivel político. El representante de Zambia comentó cómo fue necesaria una preparación constante para REDD+ como, por ejemplo, la creación de una unidad centralizada del sistema de información geográfica. Con respecto a otros arreglos institucionales, se informó sobre la creación de una Secretaría sobre Clima, la cual incluye un comité de ministros y una secretaría interna permanente para llevar a cabo las tareas cotidianas.

Ecuador respondió a la misma pregunta al explicar que su estrategia nacional brindaría una idea más clara de cómo se organizaría la coordinación entre ministerios. Mientras tanto, el Ministerio de Medio Ambiente es responsable de garantizar los compromisos relativos al clima en varias áreas y no sólo con respecto al ahorro de carbono. El país tampoco ha descartado la opción de llevar a cabo REDD+ en fases separadas.

En respuesta a la pregunta sobre cómo se ha integrado REDD+ en otras políticas, Zambia comentó que no es necesario etiquetar otras políticas como derivadas de REDD+ o que hagan una referencia específica a ella, sino que las políticas deberían alinearse en un plano conceptual. Las iniciativas que se tiene por objeto brindan una alternativa al uso de carbón para necesidades energéticas domésticas y éstas se presentaron como un ejemplo en el que no se hace una referencia explícita a REDD+.

La Junta inquirió sobre cualquier obstáculo jurídico que se haya interpuesto en la preparación de REDD+, a lo que Ecuador respondió que, por el contrario, ahora se considera que la naturaleza tiene derechos jurídicos luego de la aprobación de la nueva Constitución de 2008. Las reformas jurídicas que esto ha generado han brindado al país la oportunidad de abordar asuntos de REDD+, con sólo un artículo constitucional sobre la gestión de servicios ambientales que presenta dificultades

La Junta describió una situación comúnmente conocida como "del huevo o la gallina" en lo concerniente a la atracción de financiación privada dada la falta de previsibilidad con que cuentan los gobiernos con respecto a REDD+, un punto también tocado por Ecuador. Resaltando la importancia de tener estrategias consistentes, las Juntas también hicieron énfasis sobre cómo las deficiencias normativas han sido causas clave de la deforestación hasta la fecha, habiendo encontrado minas en zonas que en algún momento fueron boscosas en África.

Los países que deseen participar en el Programa en el futuro deberán enviar sus manifestaciones de interés a más tardar el 12 a la Secretaría.

Sesión 6: Actualización del AAN

Tres países presentaron sus solicitudes de evaluaciones de necesidades, mismas que fueron aprobadas por la Secretaría y se implementarán en los próximos meses. También se informó a los miembros de la Junta cómo el Programa está actuando para apoyar el involucramiento del sector privado, algo que es cada vez más importante a medida que se avanza hacia una fase de pagos por resultados.

6a. Evaluación de las necesidades de los países

México, Perú y Malawi presentaron sus experiencias de evaluaciones de las necesidades de país y de región, así como las maneras en que el apoyo fortaleció su capacidad para preparar REDD+.

En Malawi, se espera que la Evaluación de las necesidades de los países permita al país diseñar un proceso incluyente y participativo para desarrollar su estrategia de REDD+ a largo plazo, así como fortalecer la capacidad del gobierno, como lo indicó el Dr. Clement Chilima, Director Adjunto de Silvicultura a cargo de la Investigación Forestal Nacional. Se considera que la evaluación tiene el

potencial de garantizar una implicación nacional en el proceso de REDD+ en el país. Por su parte, Malawi tiene previsto desarrollar un Programa de REDD+ que beneficie al país y no viceversa. Malawi percibe a REDD+ como una manera consistente de gestionar su sector forestal mientras el asegurar finanzas derivadas del carbono sería un beneficio colateral. Dado que el Gobierno de EE.UU. ha sido el único donante relativo a temas forestales en el país, el Programa se percibe como una perspectiva innovadora. El país tiene como fin establecer metas específicas de reducción de emisiones para 2030.

En Perú, la capacidad institucional se está mejorando a nivel regional y se beneficiará de la CNA, como comenta Kenneth Peralta, Coordinador de REDD+ de Perú. Actualmente, el Ministerio del Ambiente está desarrollando la Estrategia de Bosques y Cambio Climático, que también será responsabilidad del Ministerio de Agricultura. Enfatizando el enfoque intersectorial que se mantiene en el contexto de REDD+, la Estrategia también involucrará a los ministerios de Economía y Cultura, así como a los grupos indígenas. Se consideró que el apoyo financiero de los donantes, incluido el del Programa ONU-REDD, ha garantizado que las inversiones forestales se incrementen en el país. Perú también consideró al apoyo específico como necesario para cerrar brechas de financiación, aunque se cree necesario aclarar las fechas de desembolso.

Por su parte, Karla Perea Blásquez, Punto Focal de REDD+ en México, recalcó que la evaluación de las necesidades de México tuvo lugar en el contexto del Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica. El mecanismo habilitó al país a involucrarse en el diálogo y la coordinación regionales, el intercambio de mejores prácticas y el uso de sistemas de monitoreo relativos al cambio climático. La evaluación regional – propuesta junto con Honduras, Colombia y otros – se percibe como capaz de garantizar que los papeles y las funciones relacionadas con REDD+ en la región estén conectadas.

6b. Involucramiento del sector privado

En una presentación de Tim Christophersen, Oficial Superior de Programa sobre Bosques y Cambio Climático del PNUMA, se dio a conocer a la Junta que el Programa ONU-REDD está adoptando un nuevo enfoque para involucrar al sector privado. Con base en las consultas de participantes, el Programa ONU-REDD retomará su enfoque en las actividades del sector privado para apoyar a los países a desarrollar estrategias nacionales de REDD+ con acciones, políticas y medidas que den forma a modelos operacionales para el sector privado con el fin de generar resultados de REDD+ sostenibles.

Este enfoque específico para cada país se enfocará en dos ramas de trabajo. La primera se relacionará con la "captura de conocimiento" al crear un mecanismo nacional de convergencia para el diálogo de múltiples interesados y permitir a los gobiernos desarrollar un conjunto de opciones que generen un cambio transformador de procesos tradicionales hasta a resultados de REDD+. Ello se basará en los mecanismos y las plataformas de participantes existentes cuando sea posible.

La segunda rama de trabajo se vincula a la facilitación del cambio, que tendrá como fin apoyar a los gobiernos para que las acciones, políticas y medidas generen resultados de REDD+ del sector privado.

La nueva dirección estratégica sobre el involucramiento del sector privado se incorporará en la Estrategia del Programa ONU-REDD 2016-2020. Dicha actividad hará uso de las ventajas comparativas

del Sistema de la ONU, incluyendo las redes y la capacidad técnica de la Iniciativa Financiera del PNUMA y de la Facilidad de Productos Verdes del PNUD.

Retroalimentación de la Junta Normativa

La Junta elogió la nueva dirección tomada por el Programa a este respecto, pero cuestionó hasta qué punto se ha basado en la demanda, así como el valor agregado de la ONU en esta área en comparación con otros actores.

En respuesta a lo anterior, se comentó cómo varios países (Costa Rica, Côte d'Ivoire, Nigeria, Panamá, Perú) han solicitado ayuda del Programa, por ejemplo, para establecer esquemas de pagos por servicios de los ecosistemas y para explorar cómo el sector privado podría cerrar brechas de financiación e, incluso, suministrar finanzas REDD+ para la implementación de actividades. El valor agregado de la ONU se percibe actualmente como un espacio seguro para diálogos que, de otra manera, podrían resultar delicados, tales como los que tienen lugar en un país con respecto a acciones basadas en resultados relativas a la producción de aceite de palma. Otras organizaciones en las que este tipo de diálogos suceden podrían provenir del sector privado y mantener un énfasis parcial, mientras que la ONU permanece neutral y su fin es apoyar a los gobiernos.

Sesión 7: Clausura de la reunión

7a. Próxima reunión de la Junta Normativa

La Secretaría informó a la Junta Normativa sobre la posibilidad de que la próxima reunión de la Junta Normativa se celebre en Washington, D.C. en la semana del 18 de mayo de 2015. El FCPF celebrará la 19ª reunión de su Comité de Participantes durante la misma semana. La Secretaría se coordinará con el FCPF y comunicará las fechas y el lugar de la reunión una vez que se confirmen. **Ver decisión 1 de la 13ª reunión.**

7b. Decisiones y conclusiones

Los copresidentes presentaron el borrador de las decisiones de las sesiones 1 a 7 y la Junta las corroboró.

Anexo I: Listado de participantes

| | Nombre | Apellido(s) | |
|----|------------------|-----------------|-----------------------------------|
| 1 | Leandro | Fernández | Argentina |
| 2 | Haradhan | Banik | Bangladesh |
| 3 | ODM Yunus | Ali | Bangladesh |
| 4 | Chea | Sam Ang | Camboya |
| 5 | Chhun | Delux | Camboya |
| 6 | Mahamat | Hassane Idriss | Chad |
| 7 | Ricardo | Ulate | Costa Rica |
| 8 | Manan Lucien | Dja | Côte d'Ivoire |
| 9 | Patricia | Serrano | Ecuador |
| 10 | Nelson | Ulloa | Honduras |
| 11 | Alfred | Gichu | Kenia |
| 12 | Alinafe | Chibwana | Malawi |
| 13 | Clement | Chilima | Malawi |
| 14 | Ana Karla | Perea Blázquez | México |
| 15 | Salisu | Dahiru | Nigeria |
| 16 | Shahzad | Jehangir | Pakistán |
| 17 | Kenneth | Peralta | Perú |
| 18 | Henriette | Tsoh-Ikounga | República del Congo |
| 19 | Arnaud Gatien | Kiesse Kibinza | República del Congo |
| 20 | Juma | Mgoo | Tanzania |
| 21 | Evarist | Nashanda | Tanzania |
| 22 | Margrete | Athieno Mwebesa | Uganda |
| 23 | Xavier | Mugumya | Uganda |
| 24 | Deuteronomy | Kasaro | Zambia |
| 25 | Robert | Chimambo | OSC - África |
| 26 | Tek | Vannara | OSC Asia Pacífico |
| 27 | Chris | Meyer | OSC - Países desarrollados |
| 28 | Gustavo | Sánchez Valle | OSC - ALC |
| 29 | Joseph | Mutangah | UNPFII |
| 30 | Grace | Balawag | PI - Asia Pacífico |
| 31 | Dolores De Jesús | Cabnal Coc | IP - ALC |
| 32 | Lekumok | Kironyi | IP - África (designado) |
| 33 | Christophersen | Price | Comisión Europea |
| 34 | Thomas | Sembres | Comisión Europea |
| 35 | Morten | Nordskag | Noruega |
| 36 | Tore | Langhelle | Noruega |
| 37 | Berit | Tvete | Embajada de Noruega en Tanzania |
| 38 | Mónica | Corrales | España |
| 39 | Gary | Decker | Consultor |
| 40 | Timothy | Mealey | Consultor |
| 41 | Víctor | Illescas | Observador de participación única |

| | | | (OPU) de OSC de ALCT |
|----|---------------|-------------------|---|
| 42 | Claire Ann | Martin | OPU de Transparency International |
| 43 | Nicholas | Moss | OPU de Price Waterhouse Cooper |
| 44 | Aboubacar | Oularé | OPU |
| 45 | Felix | Ngendabanyikwa | OPU de Burundi |
| 46 | Patrick | Wylie | OPU de la UICN |
| 47 | Stephanie | Tam | FCPF |
| 48 | Pierre Pascal | Bardoux-Chesneau | Oficina del MPTF |
| 49 | Eduardo | Rojas Briales | FAO |
| 50 | Tiina | Vahanen | FAO |
| 51 | María | Sanz Sánchez | FAO |
| 52 | Philippe | Crete | FAO |
| 53 | Amanda | Bradley | FAO |
| 54 | Edward | Kilawe | Oficina Subregional de la FAO para el África Oriental |
| 55 | Fredrick | Kivaria | FAO Tanzania |
| 56 | Sergio | Inocente | FAO Uganda |
| 57 | Álvaro | Rodríguez | Oficina de País de la ONU, Tanzania |
| 58 | Abbas | Kitogo | UNDP Tanzania |
| 59 | Tim | Clairs | PNUD |
| 60 | Nik | Sekhran | PNUD |
| 61 | Charles | McNeill | PNUD |
| 62 | Fabien | Monteils | PNUD |
| 63 | Anne | Martinussen | PNUD |
| 64 | Emelyne | Cheney | PNUMA |
| 65 | Thais | Narciso | PNUMA |
| 66 | Tim | Christophersen | PNUMA |
| 67 | Edoardo | Zandri | PNUMA |
| 68 | Mirey | Atallah | Secretaría del Programa ONU-REDD |
| 69 | Mario | Boccucci | Secretaría del Programa ONU-REDD |
| 70 | Jennifer | Ferguson-Mitchell | Secretaría del Programa ONU-REDD |
| 71 | Mwanaisha | Hassan | Secretaría del Programa ONU-REDD |
| 72 | Reem | Ismail Saadeh | Secretaría del Programa ONU-REDD |
| 73 | Mark | Grassi | Secretaría del Programa ONU-REDD |
| 74 | Frances | Lim | Secretaría del Programa ONU-REDD |
| 75 | Thais | Linhares-Juvenal | Secretaría del Programa ONU-REDD |
| 76 | Sharon | McAuslan | Secretaría del Programa ONU-REDD |
| 77 | Michael | Speirs | Secretaría del Programa ONU-REDD |