

In-depth Country Needs Assessment – Ecuador (Spanish version)

(Please note that the translation has not yet been vetted)

Este informe proporciona información de diversas fuentes acerca de la evaluación de las necesidades de REDD+, así como de los resultados de la evaluación exhaustiva. El informe también contiene información detallada de antecedentes sobre el contexto institucional favorable del Ecuador, que es importante para el progreso de REDD+.

4.1 Antecedentes

Ecuador es un país que se caracteriza por la producción y exportación de materias primas, donde los principales sectores de exportación comprenden la industria petrolera, la agricultura, la pesca y acuicultura y la silvicultura. Durante el período 2000-2011, los sectores primarios representaron un promedio del 20 por ciento del PIB y el 50 por ciento aproximadamente de las exportaciones del país, según la base de datos del Banco Central del Ecuador (BCE) de 2013.

En 2011, el PIB de Ecuador llegó a 61 121 millones de dólares estadounidenses (BCE, 2013). En términos macroeconómicos, la contribución del sector forestal a la economía ha crecido un 4 por ciento desde 2000 hasta 2011, y éste representa en comparación con otros sectores, en torno al 1 por ciento del PIB real.¹

Las contribuciones del sector forestal al PIB también se incluyen en otros sectores (turismo, agricultura e industria), sin embargo las contribuciones, como los servicios ambientales proporcionados por los bosques, aún no se cuantifican ni valoran (fuentes de agua, biodiversidad, retención de carbono, etc.) (Lazcano, 2008). Aproximadamente el 80 por ciento de los bosques de Ecuador se hallan en la cuenca amazónica, que representa alrededor del 50 por ciento de su territorio continental. De la superficie forestal, más de 7 millones de hectáreas y alrededor de 65 por ciento de los bosques nativos del país son de propiedad de los pueblos indígenas (Palacios, 2005).

Según la FAO (2005), de la superficie forestal total de Ecuador, más de 9 millones de hectáreas son propiedad del Estado (gobierno nacional, gobiernos seccionales y organismos públicos), en el 50 por ciento de ellos existen conflictos por el uso y la propiedad de la tierra. La incertidumbre relacionada con la propiedad de las tierras forestales es una de las principales debilidades del sector (Morales, 2005).

Ecuador ha sido clasificado como uno de los 17 países con mayor «megadiversidad» del mundo debido a la amplitud de los ecosistemas en sus regiones y a su elevado nivel de endemismo de especies, cuando se considera la cantidad de especies, relacionada con cada unidad de superficie (por ejemplo, 0,017 especies por kilómetro cuadrado).

El gobierno de Ecuador, mediante la actual Constitución de la República (aprobada en septiembre de 2008), presentó un marco jurídico que promueve la protección del medio ambiente y los recursos naturales. Las medidas de protección del medio ambiente se presentan como derechos fundamentales superiores, a lo largo de los diferentes capítulos de la Constitución, entre ellos se encuentran los derechos de la naturaleza, los ecosistemas, la biodiversidad, el patrimonio natural, el patrimonio genético, el cambio climático, las Comunidades, Pueblos y Nacionalidades Indígenas (CPNI) y protección ecológica.²

¹ Los datos comprenden la silvicultura, la extracción maderera y otras actividades afines, pero no incluyen las actividades de todo el sector forestal.

² CPNI es un acrónimo de Comunidades, Pueblos y Nacionalidades Indígenas.

El marco de políticas públicas del Gobierno tiene en cuenta *el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009–2013: Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural*. Este Plan introduce temas ambientales de manera transversal a lo largo de sus 12 objetivos, y en particular, propone en su objetivo 4: «Garantizar los derechos de la naturaleza y promover un ambiente sano y sostenible». Teniendo este objetivo como punto de partida, las políticas y directrices estratégicas se han definido sobre la conservación, el patrimonio hídrico, el cambio de la matriz energética, el cambio climático, la prevención de la contaminación, la reducción de la vulnerabilidad y la gestión ambiental como temas transversales. En particular, la política 4.5 tiene por objeto «promover la adaptación y mitigación del clima y la variabilidad climática, con especial atención al proceso de cambio climático.»

Este contexto ha creado condiciones favorables para la reducción de la deforestación. En relación con la REDD+ específicamente, se pueden destacar algunas disposiciones, como el artículo 414 que establece que:

«El Estado adoptará las medidas transversales adecuadas para la mitigación del cambio climático, mediante la limitación de las emisiones de gases de efecto invernadero, de la deforestación y de la contaminación atmosférica; tomará medidas para la conservación de los bosques y la vegetación, y protegerá a la población en riesgo.»

Además, el artículo 74 que determina que «los servicios ambientales no serán susceptibles de apropiación; su producción, suministro y utilización serán reglamentados por el Estado». Este artículo dispone que el Estado reglamente la producción, el suministro y el uso de los servicios ecosistémicos. Para ello, es necesario contar con un marco jurídico e institucional adecuado a la realidad del país que permita una reglamentación adecuada de estos servicios. En la actualidad, el Ministerio de Medio Ambiente de Ecuador está liderando el proceso de definición de los reglamentos, que también se aplicarán a las actividades de REDD+.

Es importante destacar que Ecuador es un país en desarrollo. La política estratégica del país en materia de seguridad energética comprende grandes proyectos hidroeléctricos, proyectos de minería, petróleo y gas y el desarrollo de otras actividades extractivas. Este contexto presenta un gran desafío para la planificación y formulación de la estrategia REDD+ y la plena incorporación de REDD+ en la estrategia de desarrollo nacional del país.

4.2 Contexto institucional

En lo que respecta al cambio climático, un Decreto Presidencial, aprobado y publicado en 2009, estableció que la mitigación del cambio climático y las medidas de adaptación son cuestiones de Estado. Sobre esta base, el Ministerio de Medio Ambiente, trabajando en el cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo de Ecuador, propuso una reducción de la tasa de deforestación de 30 por ciento para el año 2013 como uno de sus objetivos principales y se ha elaborado el Modelo de Gobernanza Forestal, que es la base de los componentes principales del Programa Nacional REDD+. El paso esencial para articular el cambio climático en las políticas públicas fue realizado al más alto nivel a través del Decreto Ejecutivo 495, promulgado el 8 de octubre de 2010, publicado en el Registro Oficial el 20 de octubre de 2010, que creó el Comité Interinstitucional sobre el Cambio Climático. Este organismo está integrado por el Ministerio de Medio Ambiente, el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, el Ministerio Coordinador del Patrimonio, Desarrollo Social, Sectores Estratégicos y Producción, Empleo y Competitividad, y las Secretarías Nacionales de Gestión Riesgos y del Agua; el Ministerio de Política Económica y la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación han sido invitados como miembros Ad Hoc del Comité Interinstitucional sobre el Cambio Climático. Este comité funciona también como la Autoridad Nacional Designada para el Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) y la REDD+.

Asimismo, Ecuador está implementando el *Programa Socio Bosque*, que es una iniciativa singular llevada a cabo por el Gobierno, y su principal objetivo es la conservación de los bosques y páramos nativos en el ámbito nacional. El programa ofrece un incentivo económico a las comunidades y personas que voluntariamente deseen conservar y proteger sus bosques nativos, páramos u otra vegetación nativa. Las experiencias relevantes de este programa se están analizando en la fase de preparación del programa nacional de REDD+.

El Ministerio de Medio Ambiente puso en marcha en octubre de 2012 su Estrategia de Cambio Climático con tres componentes principales: mitigación, adaptación y creación de capacidades. La REDD+ será una de las acciones que el Gobierno de Ecuador fomentará para contribuir a la mitigación del cambio climático.

La Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) es la entidad responsable de la planificación nacional a largo y mediano plazo. Por debajo de ésta hay siete ministerios coordinadores que se encargan de la coordinación de 20 Ministerios de Ejecución y las 8 Secretarías Nacionales. El Ministerio del Medio Ambiente (MAE), responsable del medio ambiente a nivel nacional, es un ministerio ejecutor y articula su gestión con el Ministerio Coordinador de Patrimonio.

En Ecuador, el MAE, a través de la Subsecretaría de Patrimonio Natural (SPN) gestiona los bosques y la biodiversidad; y la adaptación y mitigación al cambio climático son áreas administradas por la Subsecretaría de Cambio Climático (SCC). Es a través de esta última que el MAE lidera el proceso de construcción, y actualmente aborda la aplicación de la Estrategia Nacional de Cambio Climático (ENCC). La SCC se compone de dos oficinas: la Dirección Nacional de Adaptación y la Dirección Nacional de Mitigación. Esta última se encarga de facilitar la formulación de políticas y otros instrumentos normativos y la implementación de mecanismos que contribuyen a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, entre ellos, REDD+, CDM, y las medidas de mitigación apropiadas para el país (NAMA, por su sigla en inglés).

Últimamente, en julio de 2012, el Ministerio de Medio Ambiente mediante un Acuerdo Ministerial de forma oficial pasó a ser también la Autoridad Nacional REDD+ de Ecuador oficialmente a cargo de la formulación de políticas y facilitación de orientaciones técnicas sobre la aplicación de las actividades de REDD+ a nivel nacional y subnacional.

4.3 Avances en REDD+

El documento del Programa Nacional Conjunto (PNC), elaborado en virtud de la iniciativa del Ministerio de Medio Ambiente, tiene como objetivo apoyar al país en la fase de preparación para REDD+. Para lograrlo, el PNC establece seis resultados esperados: i) un Sistema Nacional de Vigilancia Forestal planificado e implementado; ii) un proceso para la consulta y la participación de la sociedad civil, las comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, los pueblos afroecuatorianos, el pueblo montubio y las comunidades locales en REDD+ a nivel nacional, iii) las políticas y los instrumentos elaborados para la implementación de REDD+, iv) el marco operativo necesario para la implementación de REDD+; v) los múltiples beneficios ambientales y sociales asegurados, y, vi) la planificación y la implementación del sistema de distribución de beneficios.

El proyecto de presupuesto para las actividades a fin de abordar los resultados expuestos anteriormente en el PNC es de 4 millones de dólares estadounidenses, asignados como se exhibe en la **Figura 4-1**, a continuación.

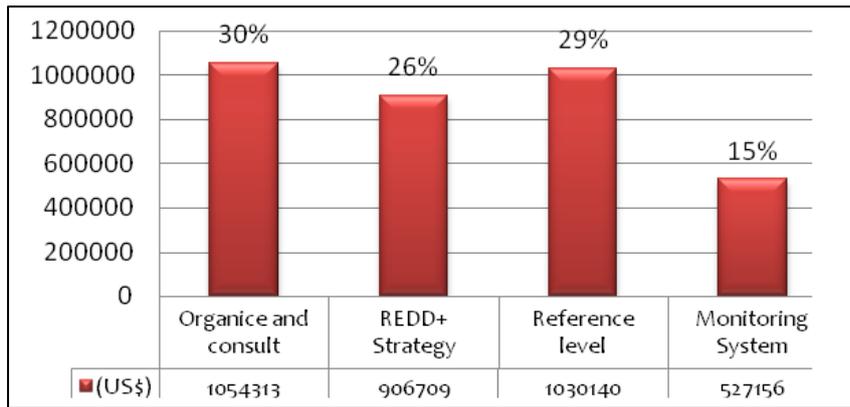


Figura 4-1. Asignación del presupuesto en el PNC de Ecuador.

La organización y el componente de consulta representan un porcentaje importante de los costos totales en el caso de Ecuador y en la mayoría de los países de América Latina. Esto está motivado por el hecho de que los bosques de la región y en especial los de la cuenca amazónica albergan un gran número de pueblos indígenas y de comunidades locales que dependen de ellos para su subsistencia. En Ecuador, según el censo de 2010, alrededor de un 7 por ciento de la población es indígena.

El Cuarto Diálogo de Campo Preparatorio para REDD+, llevado a cabo en Ecuador en 2010-2011, identificó cuatro primeros desafíos para la fase de preparación de REDD+ en el país. Las propuestas para superar estos desafíos se resumen en la **Tabla 4-1**, a continuación.

Tabla 4-1. Primeros desafíos identificados para REDD+ en Ecuador.

DESAFÍOS	PASOS PARA SUPERAR DESAFÍOS
Hacer frente a las causas de la deforestación y degradación de los bosques mediante análisis	<ul style="list-style-type: none"> – Trabajar con un grupo de trabajo de expertos para analizar a fondo las causas de la deforestación y degradación de los bosques y de los principales factores que afectan a este proceso. – Elaborar una metodología para la priorización de las causas y factores que afectan a la deforestación en el marco de REDD+. – Internalizar los costos de la deforestación para facilitar la adopción de decisiones relativas al Plan Nacional para el Buen Vivir
Establecer un sistema de distribución de ingresos y beneficios	<ul style="list-style-type: none"> – Llevar a cabo un análisis sobre el modo en que se puede reglamentar el derecho a la producción, distribución, uso y gestión de CO² en la Constitución actual, específico para REDD+. – Mecanismos piloto de distribución de posibles beneficios de REDD+ – Promover la participación de las principales partes interesadas
Establecer mecanismos y procesos para el compromiso y la participación de las principales partes interesadas	<ul style="list-style-type: none"> – Establecer un diálogo nacional con múltiples partes interesadas y el proceso de participación, Grupo de Trabajo de REDD+ (REDD+ MdT) – Mapeo de las partes interesadas y definir mecanismos de participación – Utilizar e integrar los mecanismos existentes – Promover la comunicación eficaz y la facilitación
Mejorar el acceso, uso y disponibilidad de la información para satisfacer las necesidades locales de creación de capacidades	<ul style="list-style-type: none"> – Definir la información que será comunicada a las principales partes interesadas en la fase de preparación de REDD+. – Definir las necesidades de información para colmar las lagunas de conocimiento existentes en la fase de preparación de REDD+

El Proceso de Preparación de REDD+ en Ecuador, Desafíos de un informe sobre la Visión de Múltiples Partes Interesadas (2012) identificó más necesidades:

- Fortalecer las acciones relacionadas con la difusión de información, la promoción de los procesos educativos y el fortalecimiento de capacidades, especialmente a nivel local.
- Examinar de manera exhaustiva las causas y los factores que afectan a los procesos de deforestación y degradación forestal.
- Analizar la función de los gobiernos municipales y provinciales en actividades como el desarrollo de la infraestructura pública, especialmente la construcción de carreteras y proyectos de generación de energía y el fomento de algunas actividades agrícolas, que a menudo implican la pérdida de los bosques sin un análisis anterior de costos-beneficios.
- Las reglamentaciones relacionadas con la producción, suministro y utilización de los servicios ecosistémicos del país deben fomentar un contexto favorable para el mercado de carbono y las inversiones privadas, de conformidad con las salvaguardas ambientales y jurídicas que garantizan la conservación de la biodiversidad, los medios de vida y los derechos de las poblaciones vulnerables.

- El inicio de las actividades de REDD+ y los proyectos piloto permitirán la verificación de las actividades de ordenación forestal, sistemas de medición, notificación y verificación (MRV, por su sigla en inglés) y modelos financieros para la distribución de beneficios, etc.
- Abordar la cuestión de los costos de transacción y administración de las actividades y proyectos.
- Poner en claro la cuestión de la propiedad de la tierra y garantizar la claridad jurídica respecto a la propiedad y gestión de los servicios de carbono y de los ecosistemas.
- La rendición de cuentas y la aplicación de las leyes deben ser también fortalecidas.
- Un marco normativo viable para colmar las lagunas jurídicas e institucionales, sobre todo en lo que respecta a los derechos de distribución de beneficios de carbono, y la necesidad de un sistema de MRV.

Es importante mencionar que estas necesidades se identificaron dos años después de la iniciación del proceso de REDD+ en Ecuador en 2010, consecuentemente es necesario evaluar de forma periódica estas cuestiones y considerar los últimos avances del gobierno y de otras partes interesadas en los esfuerzos de preparación para implementar las acciones de REDD+ en el país.

4.3.1 Financiación para REDD+

Las mayores fuentes de financiación para las actividades relacionadas con REDD+ en Ecuador han provenido del gobierno nacional, la Sociedad Alemana de Cooperación Internacional (GIZ, por su sigla en alemán), el Banco Alemán de Desarrollo KfW, y el Programa ONU-REDD, mediante los organismos de implementación. Los recursos no gubernamentales de REDD+ se han asignado principalmente a la creación de capacidades y al fortalecimiento de estudios de viabilidad, investigación y comunicación para las actividades de REDD+ a nivel de proyecto (EcoDecision 2010, 2012). La FAO proporcionó apoyo financiero por el valor de 1 millón de dólares estadounidenses para un proyecto que apoya el Inventario Forestal Nacional. La GIZ ofrece apoyo técnico a las actividades relacionadas con la mitigación del cambio climático, la adaptación y creación de capacidades, y el Banco Alemán de Desarrollo (KfW) se ha comprometido bilateralmente con 13,5 millones de euros para contribuir con las actividades de REDD+ en Ecuador hasta el año 2015.

La GTZ y el KfW están apoyando el proceso de REDD+ bajo la coordinación del Ministerio de Medio Ambiente, que está mejorando aún más la coordinación con el PNC, con el Programa Nacional de REDD+ como elemento esencial de la elaboración e implementación de REDD+ a nivel nacional.

Ecuador participó como país piloto en las normas socioambientales para la REDD+ con el apoyo de Alianza Clima, Comunidad y Biodiversidad y CARE Internacional (CARE), en el marco de los cuales se llevó a cabo un proceso participativo adecuadamente planificado en un período de dos años. Como resultado, Ecuador cuenta con una base sólida sobre la cual otros procesos para mejorar la gobernanza, las salvaguardas sociales y ambientales alrededor de REDD se pueden crear.

4.4 Resultados de la evaluación

En 2012, un consultor de la ONU-REDD llevó a cabo una visita para realizar una evaluación exhaustiva de las necesidades de Ecuador con el objeto de un ulterior apoyo a fin de avanzar en su fase de preparación de REDD+. Los documentos del estudio elaborados para la evaluación de las necesidades del país, junto con una guía explicativa sobre cómo cumplimentarlos, se enviaron antes de la visita a una selección de partes interesadas incorporadas en el proceso de desarrollo de REDD+ en Ecuador.

En el proceso de realización de la evaluación fue evidente que Ecuador está trabajando firmemente para establecer los elementos básicos a fin de avanzar en el proceso de REDD+, mediante sus elementos básicos, a saber:

- Gobernanza (fortalecimiento institucional y acuerdos interinstitucionales)
- Avance del proyecto de propuesta para el modelo de mecanismo financiero que contiene una plataforma sólida para el mecanismo de distribución de beneficios de REDD+.
- Establecimiento de salvaguardas e información de beneficios múltiples y sistema de control.
- Red de todas las partes interesadas, pueblos indígenas, sociedad civil e instituciones gubernamentales.
- Fortalecimiento del actual equipo de REDD+ para coordinar eficazmente las diversas fuentes de financiación y para llegar a la red de partes interesadas con el fin de lograr un proceso participativo de REDD+ en Ecuador.

El sector de pueblos indígenas expresó inicialmente sus preocupaciones por las aparentes contradicciones con las políticas del Gobierno que requieren que el debate sobre REDD+ se extienda ampliamente a otros ministerios para informar sobre la adopción de decisiones, especialmente en relación con los megaproyectos que pueden determinar la deforestación en los territorios indígenas. Es de desear que la necesidad de un proceso de fortalecimiento de creación de capacidades a largo plazo de REDD+ pueda llegar a todos los niveles de la estructura indígena. Asimismo, se necesita un curso de formación neutral sobre el proceso de REDD+ tanto a nivel nacional como a nivel internacional, ya que las numerosas opiniones diversas que se les presenta crean confusión y posiciones opuestas sobre REDD+. La COICA expresó, como un ejemplo específico, un curso de REDD+ para los pueblos indígenas que se puede realizar en una Universidad, donde el contenido se puede acordar con las partes interesadas, el Gobierno y la sociedad civil con el fin de proporcionar un espacio de creación de capacidades a largo plazo y sostenible para los pueblos indígenas ecuatorianos.

En general, la comunidad de la sociedad civil percibió que el mecanismo de coordinación acordado en el PNC tiene que estar en funcionamiento y formalizado para superar el liderazgo y la coordinación de las deficiencias. Un ex comité establecido para el estudio sobre las garantías, expresó la necesidad de mejorar un acceso transparente a la información para el proceso, reconociendo que Ecuador estaba cumpliendo en ese momento, una primera etapa de desarrollo de REDD+ y destacó la importancia de incluir al sector privado, en particular, los sectores minero, petrolero y maderero.

Sobre elementos clave para los pueblos indígenas en el contexto de REDD+, se señalaron los problemas de tenencia de la tierra y del marco jurídico para la participación de los pueblos indígenas y las directrices claras para los primeros proyectos y programas de REDD+.

La planificación del uso de la tierra es una de las responsabilidades primordiales de la Secretaría de Desarrollo y Planificación Nacional, en la cual la planificación y la implementación de REDD+ requieren un mayor análisis en cuanto a Unidades de Planificación y también consideran las estrategias a largo plazo de desarrollo local, la ordenación del territorio a largo plazo y los tres elementos fundamentales, la investigación, el desarrollo humano y la protección del medio ambiente.

Para la preparación del Programa Nacional Conjunto, se llevaron a cabo reuniones de grupo con los distintos sectores interesados en el proceso de REDD+ en coordinación con el Ministerio de Medio Ambiente, lo cual permitió un estudio más exhaustivo respecto de las necesidades.

Los cinco elementos de Preparación identificados a partir de las matrices y de las entrevistas y reuniones conjuntas son:

1. Identificar los requisitos técnicos, financieros e institucionales para implementar e institucionalizar unas salvaguardas y beneficios de información múltiple y el sistema de seguimiento y proporcionar directrices para la implementación inicial.

2. Evaluar las necesidades financieras y el personal mínimo de coordinación para hacer plenamente operativo el marco de gobernanza de REDD+.
3. Llevar a cabo un análisis de las alternativas para un mecanismo de coordinación financiero para REDD+ y otras iniciativas similares, y los programas que el Gobierno está llevando a cabo (roles, funciones y presupuesto requerido).
4. Elaborar modelos de las repercusiones macroeconómicas de escenarios de deforestación en línea con la Estrategia Nacional de Desarrollo de Ecuador.
5. Planificar un curso conjunto a largo plazo de REDD+ con la participación del sector académico, los pueblos indígenas y otras OSC interesadas y, en particular, las universidades que conceden títulos universitarios en materias forestales conjuntamente con el gobierno, con el objetivo de crear una memoria institucional de REDD+ y proporcionar un conocimiento neutral y aprobado del proceso de REDD+ en Ecuador

4.4.1 Matriz y resultados del cuestionario

Es difícil unir las opiniones de las diferentes partes interesadas en un solo punto de vista para el país. Sin embargo, los datos proporcionan algunas líneas clave que ayudan a dar una idea de las prioridades del apoyo expresado por los diferentes sectores en Ecuador.

Los elementos de preparación dentro de cada componente y subcomponente se indican en el **Anexo 4**. Los elementos han sido calificados por la mayoría de las instituciones en Ecuador que requieren un apoyo y prioridades diferentes. Las siguientes tablas muestran cuáles son las necesidades prioritarias del país para REDD+ y dónde deben orientarse. La matriz completa y los resultados del cuestionario se hallan en el **Anexo 6**.

Tabla Error! No text of specified style in document.-1. Elementos de REDD+ que requieren apoyo para las acciones denominadas «Muy urgente» en Ecuador

MUY URGENTE
Gobernanza
Capacidad institucional, mecanismos de coordinación y marco jurídico
a) Evaluación de las reformas institucionales y/o nuevos acuerdos institucionales necesarios para la planificación e implementación de REDD+
b) Instituciones eficaces (con capacidad técnica, autoridad administrativa y capacidades financieras) para gestionar los impulsores de la deforestación y la degradación de los bosques para REDD+ (especialmente en los sectores de uso de la tierra y forestal)
c) Un mecanismo de coordinación eficaz entre los ministerios a nivel político, técnico y administrativo
d) Un análisis jurídico sobre el modo en que se pueden integrar los derechos de carbono en el marco de la legislación vigente
Proceso de consulta y participación (pueblos indígenas, OSC, sector privado y otras partes interesadas)
a) Procedimientos formales para la participación plena y efectiva de las partes interesadas.
Capacidad institucional, mecanismos de coordinación y marco jurídico
a) Elaborar un módulo de capacitación permanente para los pueblos indígenas y otros actores de la sociedad civil, sobre REDD+
b) Apoyo sobre la cuestión de la reglamentación de la tenencia de la tierra en las zonas de REDD+
c) Fortalecimiento de las organizaciones indígenas relacionado con la gestión de los recursos naturales en los territorios indígenas y la cuestión de la deforestación y la degradación forestal.
d) Diálogo de transición: Un análisis político, social, técnico y económico de la transición propuesta en la Constitución y que se detalla en el Plan Nacional para el Buen Vivir hacia un nuevo modelo de desarrollo basado en el «sumak kawsay» y el respeto por la naturaleza, ya no la masiva explotación de los recursos energéticos y las fuentes económicas sino la búsqueda de alternativas, como el mecanismo de REDD+ para generar un verdadero cambio en las causas de la deforestación.
Estrategia REDD+ o Plan de Acción

Elaboración del Programa Nacional de REDD+ y Opciones
a) Identificación y evaluación de importantes contradicciones o conflictos entre los objetivos del Programa Nacional de REDD+ y las políticas y programas en otros sectores (transporte, agricultura, energía, minería y turismo), así como las maneras de abordarlos.
b) Una evaluación del modo en que las leyes, políticas y prácticas existentes condicionan los procesos de deforestación y degradación de los bosques.
Múltiples beneficios de los bosques y de REDD+
a) Sistema de información sobre beneficios múltiples, socioambientales, de REDD+
Salvaguardas socioambientales
Información sobre salvaguardas
a) Identificación y comprensión de los principales riesgos sociales, políticos, económicos y ambientales en el contexto del Programa Nacional de REDD+
b) Creación de capacidades entre la sociedad civil, los Gobiernos Autónomos Descentralizados, que representan los niveles local y subnacional de gobierno, es decir, se encuentran en las provincias y municipios (GAD) y las oficinas regionales del Ministerio del Medio Ambiente
Niveles de emisiones de referencia
Niveles de emisiones de referencia y/o nivel de referencia
Sistemas nacionales de control de los bosques e información sobre salvaguardas
Capacidades y marco nacional de control
a) Capacidad y sistemas para la estimación de carbono del suelo, su dinámica y los cambios inducidos por el hombre, las fugas y los enfoques de vigilancia
Planificación de un sistema de control (cambio de área, precisión, verificación y presentación de informes)
b) Un sistema y la capacidad para llevar a cabo el análisis estadístico y la interpretación transparente de datos, incluyendo una estimación del margen de error
Planificación de un sistema de información sobre beneficios múltiples, otras repercusiones, gobernanza y salvaguardas
a) Un sistema para controlar de qué manera se están abordando las salvaguardas y cómo han sido aportados los múltiples beneficios durante la preparación y la implementación de las actividades REDD+, a partir de una metodología y herramientas prácticas.
b) Identificación de los mecanismos para establecer una supervisión independiente y examen que permita la participación de la sociedad civil, los pueblos indígenas, las comunidades que dependen de los bosques y otras partes interesadas.
Transición hacia un marco para el desarrollo de REDD+
Transición hacia un marco para el desarrollo de REDD+
a) Protocolos para la planificación del uso integrado de la tierra y la adopción de decisiones a fin de permitir la integración de la información económica, biofísica y social a través del uso de múltiples herramientas de criterios para la adopción de decisiones.

Como se indica en la **Tabla 4-3** a continuación, los 21 elementos identificados como muy urgentes requerirán 1 610 000 dólares estadounidenses que serán entregados seis meses después de la redacción de este informe. Más información está contenida en el Anexo 6, que ofrece resultados detallados basados en el cálculo de la matriz.

Tabla 4-3 : Requisito de fondos para las acciones denominadas como «Muy urgente» para elementos de preparación de REDD+.³

COMPONENTE	SUBCOMPONENTE	ELEMENTO DE PREPARACIÓN	SUMA ESTIMADA (dólares EE.UU.)
Componente. Gobernanza	Proceso de consulta y participación (pueblos indígenas, OSC, sector privado y otras partes interesadas).	a) Creación de capacidades y suministro de información para facilitar la participación de los pueblos indígenas, las comunidades que dependen de los bosques y otros actores relevantes de la gestión de REDD+.	500 000 por año
Estrategia REDD+ o Plan de Acción	Elaboración del Programa Nacional de REDD+ y Opciones	a) Análisis de escenarios de REDD+ y los posibles efectos sobre el PIB, así como el porcentaje de contribución del sector forestal y la agricultura en el PIB.	100 000
		b) Una evaluación de los costos (de oportunidad, implementación, costos institucionales y de transacción) de las acciones de REDD+ a nivel local, nacional y regional para generar políticas e información para la adopción de decisiones.	100 000
		c) Una evaluación sobre el modo en que las leyes, políticas y prácticas condicionan los procesos de deforestación y degradación de los bosques	50 000
	Beneficios múltiples de los bosques y de REDD+	Sistemas de información sobre los múltiples beneficios de los bosques y los beneficios sociales de los ecosistemas y de REDD+	80 000
Salvaguardas socioambientales	Información sobre salvaguardas	a) Identificación y comprensión de los principales riesgos sociales, políticos, económicos y ambientales en el contexto del Programa Nacional de REDD+ y elaboración e implementación de un Sistema de Información sobre Salvaguardias	50 000 – 200 000 por año
		b) Creación de capacidades entre la sociedad civil, el Plan de Acción sobre Género y Desarrollo y las oficinas regionales del Ministerio de Medio Ambiente.	80 000
Sistemas nacionales de vigilancia de los bosques e información sobre salvaguardas	Marco Nacional de control y capacidades	a) Capacidad y sistemas para la estimación de carbono del suelo, su dinámica y los cambios inducidos por el hombre, las fugas y los enfoques de vigilancia	100 000
	Planificación de un sistema de información sobre salvaguardas y beneficios múltiples, otros impactos y gobernanza	a) Un sistema para controlar el modo en que se están abordando las salvaguardas durante la preparación y ejecución de las actividades de REDD+, a partir de una metodología y herramientas prácticas y de qué manera han sido aportados múltiples beneficios.	200 000
	Planificación de un sistema de control (cambio de área, precisión, verificación y presentación de informes)	a) Un sistema y la capacidad para llevar a cabo el análisis estadístico y la interpretación transparente de datos, incluyendo una estimación de margen de error.	100 000
Transición hacia un marco para el desarrollo de REDD+	Transición hacia un marco para el desarrollo de REDD+	b) Protocolos para la planificación del uso integrado de la tierra y la adopción de decisiones para permitir la integración de la información económica, biofísica y social a través del uso de múltiples herramientas de criterios para la adopción de decisiones.	100 000
TOTAL			1 610 000 dólares

³ Las cantidades son estimaciones de las entrevistas y se utilizan sólo como indicadores. Las instituciones identificaron las necesidades específicas en las que en algunos casos los costos propuestos deberían considerarse con mayor atención, sin embargo, para el estudio las cantidades indicadas por el país indican sólo un orden de magnitud relativa a los costos.

A continuación, la Tabla 4-4 resume otros elementos que son importantes pero menos urgentes. El Anexo 8 contiene más información sobre las otras necesidades identificadas

Tabla 4-4. Elementos de REDD+ que requieren apoyo moderadamente urgente en Ecuador.

MODERADAMENTE URGENTE
Gobernanza
Capacidad institucional, mecanismos de coordinación y marco jurídico
c) Identificación de las necesidades de fortalecimiento institucional, por ejemplo, para mejorar las capacidades de aplicación de la ley y/o MRV, etc.
e) Un mecanismo eficaz de coordinación con la sociedad civil, los pueblos indígenas y los sectores productivos para la planificación e implementación de REDD+
Distribución de beneficios
a) Planificación y puesta a prueba de la implementación de un sistema transparente y responsable para canalizar beneficios e ingresos de REDD+.
d) Identificación, evaluación y uso de las experiencias anteriores, incluyendo REDD+ y el pago por los servicios ecosistémicos, las actividades de demostración con el fin de generar información para la estrategia REDD+ en la fase de planificación e implementación.
Estrategia REDD+ o Plan de Acción
Elaboración de la Estrategia REDD+ y Opciones
a) Uso de las experiencias de los recursos naturales y la ordenación forestal y la agricultura (a nivel local, nacional y regional), para producir información para la planificación e implementación de la estrategia REDD+.
b) Evaluación de las causas de los cambios de uso de la tierra, incluyendo las no relacionadas con el sector forestal, a nivel nacional y regional
c) Sistemas que simulan y controlan el impacto de las políticas de REDD+ a nivel nacional, regional y local.
h) Identificación de las reformas legislativas y políticas que se pueden lograr a corto plazo.
Salvaguardas socioambientales
Información sobre salvaguardas
Armonización de normas: REDD+SES, ONU-REDD, Salvaguardas de Cancún
Niveles de emisiones de referencia
Niveles de emisiones de referencia y/o nivel de referencia
a) Datos y conocimiento de los procesos y las causas de la deforestación y la degradación forestal y las emisiones de gases de efecto invernadero y métodos relacionados para evaluar la evolución de las emisiones futuras.
Sistemas Nacionales de control de los bosques e información sobre salvaguardas
Capacidades y marco nacional de control
a) Capacidad y conformidad con los sistemas de presentación de informes nacionales e internacionales
Planificación de un sistema de control (cambio de área, precisión, verificación y presentación de informes)
c) Un plan de creación de capacidades para cubrir los datos prioritarios y las necesidades de información (por ejemplo, cambios de cobertura, flujos de carbono, co-beneficios, costos de oportunidad y riesgos ambientales)
Planificación de un sistema de información sobre los múltiples beneficios, otras repercusiones, gobernanza y salvaguardas
b) Identificación de los alcances y funciones de las partes interesadas y entidades gubernamentales que participan en la planificación y la aplicación de las salvaguardas.
d) Coordinación del sistema de información de salvaguardas con el seguimiento de otras necesidades
Transición hacia un marco para el desarrollo de REDD+
Transición hacia un marco para el desarrollo de REDD+
c) Capacidad para la creación de visiones integradas y para alcanzar otros sectores, como el sector

financiero y de planificación con el fin de priorizar las inversiones y el gasto público, con el objetivo de promover opciones de desarrollo más sostenibles

e) Estudios de casos y comparaciones entre el posible impacto de las prácticas habituales y las trayectorias de inversión y el de opciones de economía verde (como la agrosilvicultura, un uso más eficiente de la madera, proyectos REDD+, servicios ecosistémicos) en los distritos piloto.

4.4.2 Mecanismos de apoyo preferidos

Entre las diferentes partes interesadas, es evidente que la categoría de apoyo generalmente identificada como necesaria es la asistencia técnica y después los recursos financieros. El apoyo administrativo se consideró importante principalmente por la gobernanza de REDD+ nacional, y la elaboración del plan de acción y Programa Nacional de REDD+.

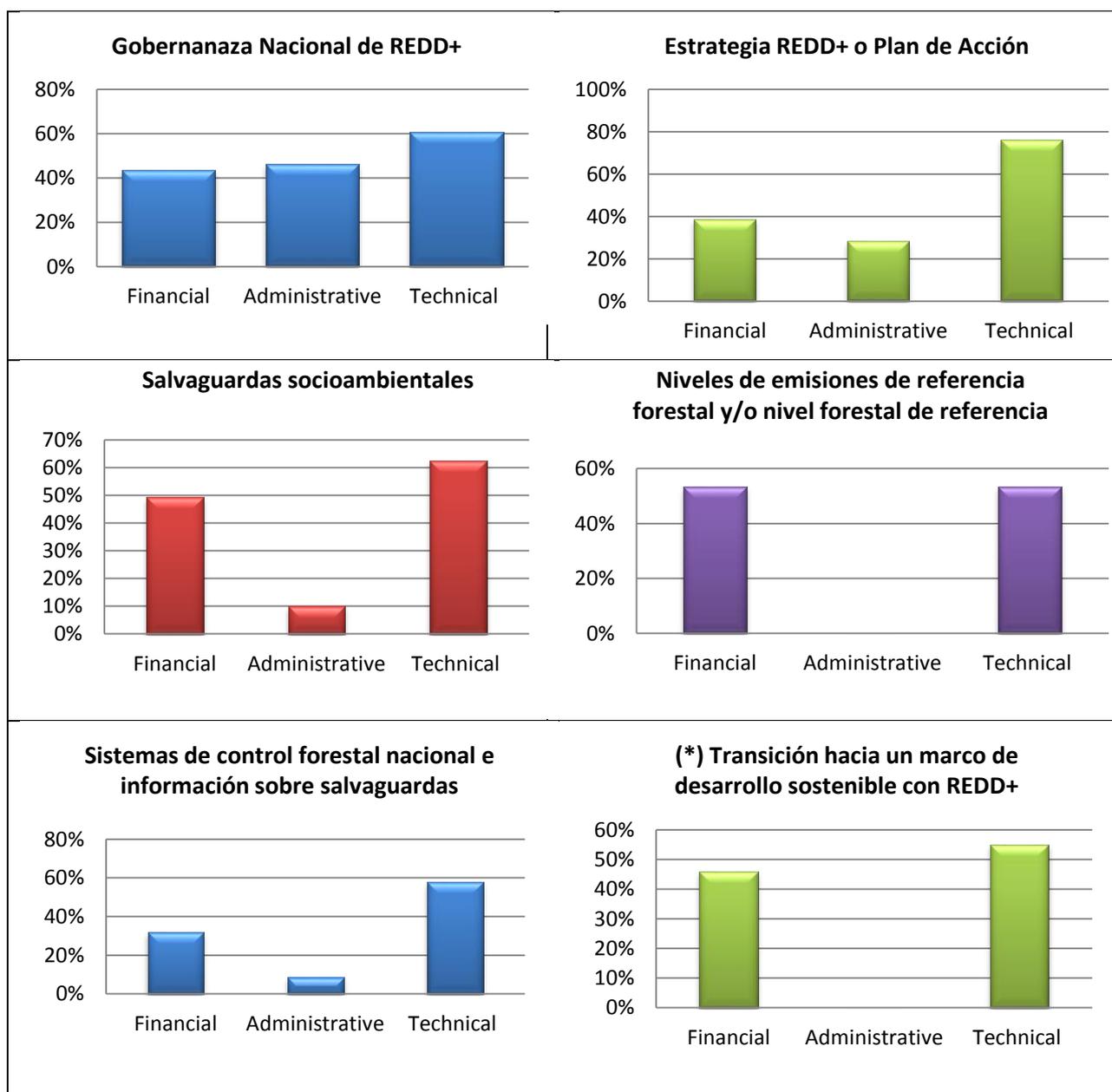


Figura 4-2. Tipos de apoyo preferido en cada uno de los componentes y elementos de REDD+ en Ecuador

En el caso de Ecuador, el término «Economía Verde» puede ser considerado como una de las herramientas que deben adaptarse al modelo económico, las prioridades de desarrollo y los marcos políticos e institucionales de cada país, la economía popular y solidaria, el comercio justo y la valoración de los activos ambientales basados en muchos criterios diferentes.



Figura Error! No text of specified style in document.-1. Mecanismos preferidos para la prestación de ayuda a la preparación de REDD+ en el Ecuador.

Entre los componentes, con excepción de la gobernanza de REDD+ Nacional y las Salvaguardas Ambientales y Sociales, la modalidad preferida de ayuda es la competencia técnica específica y los beneficiarios de financiación directa que reciben apoyo.

En general, en todos los componentes el beneficiario es la institución gubernamental y después los pueblos indígenas y la sociedad civil, ambos con un promedio de 14 por ciento, sólo el 1 por ciento se destina a otros actores, entre ellos, el sector privado y las universidades. La participación en el proceso de REDD+ han compartido la práctica de una participación inicial del sector de pueblos indígenas y la sociedad civil (las ONG), dejando al sector privado para más tarde, debido principalmente a la falta de un curso realmente específico de acción o propuesta para su participación, se advierte que el sector privado requiere una propuesta más consolidada y reglas claras.

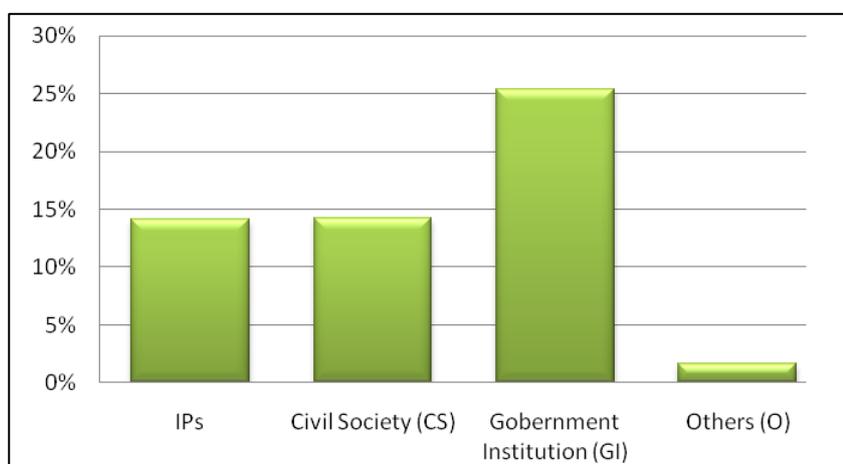


Figura 4-4. Beneficiarios de apoyo REDD+ en Ecuador.

4.5 Recomendaciones

Los sectores clave para liderar el desarrollo de Ecuador en los próximos 30 años, serán la minería, el petróleo y el gas y el objetivo de garantizar la seguridad energética es la prioridad máxima, por ello las centrales hidroeléctricas se encuentran entre los proyectos prioritarios, si bien han sido consideradas las medidas para reducir las repercusiones sociales y ambientales de estos esfuerzos, es importante tener en cuenta su desarrollo en las actividades de preparación de REDD+.

La infraestructura y el desarrollo agrícola también se consideran en el plan nacional de desarrollo y estas actividades deberán ser tomadas en cuenta en los esfuerzos de REDD+.

Es necesario un análisis económico para conocer su impacto en un mundo con problemas de REDD+ como algo esencial, así como para analizar mejor las zonas forestales priorizadas de REDD+ de acuerdo con las áreas definidas para la minería y otras actividades y proyectos. Asimismo, existe la necesidad de determinar de qué manera REDD+ puede y debe formar parte de la Estrategia Nacional de Desarrollo de Ecuador y de medir el impacto económico potencial que se puede producir con el proceso de REDD+ y sin él, en las zonas boscosas a fin de contribuir a la planificación y ejecución del programa mencionado.

Anexo 5. Ecuador - Asignación de la financiación para el Programa Nacional.

ACTIVIDAD DE COMPONENTES	Cantidad asignada (dólares EE.UU.)
Componente: Nivel de Referencia	
Evaluación Nacional Forestal	601 450
Mapa histórico de la deforestación, degradación, y actividades relacionadas con la remoción de GEI	260 000
Nivel de referencia	168 690
Total	1 030 140
Componente: Sistema de control	
Sistema Nacional de Control para el sector forestal	527 156
Total	527 156
Componente: Organización y Consulta	
Difusión de la información sobre REDD con las partes interesadas clave identificadas	263 578
Implementación de la estrategia de participación de la sociedad civil	579 872
Sistema para el control de la efectiva participación de las partes interesadas y la buena gobernanza	210 863
Total	1 054 313
Componente: Estrategia REDD+	
Evaluación socioeconómica de la implementación del mecanismo REDD +	158 147
Planificación de políticas y medidas para la implementación eficaz de REDD	263 578
Módulo para el seguimiento y control de las iniciativas de REDD realizadas en el sistema de registro nacional	63 259
Sistema de información y control de los beneficios múltiples	84 345
Definición de la estrategia para mejorar los beneficios múltiples	179 233
Mecanismo de distribución de beneficios validados e implementados	158 147
Total	906 709
TOTAL	3 518 318
Costos indirectos	220 000
Gastos	262 000 dólares EE.UU.

Anexo 6. Ecuador - Matriz y resultados del cuestionario.

Subcomponente: Capacidad institucional , mecanismo de coordinación, y marco jurídico					
Elementos de preparación	AMPAM	CEDENMA	Ministerio de Medio Ambiente	Conservation International (Ecuador)	FAO (Kc)
a) Evaluación de las reformas institucionales y nuevos acuerdos institucionales necesarios para REDD + planificación/implementación.	Muy urgente Apoyo administrativo (Directrices)	Muy urgente Apoyo administrativo (competencia específica, directrices) Apoyo técnico (competencia específica) Beneficiarios (PI, SC, GI)	Muy urgente Apoyo técnico (Competencia específica, Directrices, Taller)	Moderadamente urgente Apoyo financiero (Financiación directa) Apoyo administrativo (Directrices, Taller) Beneficiarios(GI)	
b) Instituciones eficaces con capacidades técnicas y autoridad administrativa para gestionar las causas de la deforestación y la degradación forestal para REDD+ (en particular, los sectores forestal y de uso de la tierra)	Muy urgente Apoyo financiero (Taller) Beneficiarios (GI)	Urgencia no determinada Apoyo administrativo (Competencia específica, Directrices) Apoyo técnico (Competencia específica, Directrices) Beneficiarios(PI, SC, GI)	Muy urgente Apoyo financiero Apoyo técnico (Competencia específica)	Moderadamente urgente Apoyo financiero (Financiación directa) Apoyo administrativo (Taller) Apoyo técnico (competencia específica) Beneficiarios(GI)	
c) Identificación de las necesidades de fortalecimiento institucional, por ejemplo para mejorar la aplicación de las leyes, medición, notificación y verificación, entre otros.	Urgencia no determinada Apoyo administrativo (Competencia específica) Beneficiarios (GI)	Urgencia no determinada Apoyo técnico (Competencia específica, Taller) Beneficiarios (PI, SC, GI)	Moderadamente urgente Apoyo financiero Apoyo administrativo (Directrices) Apoyo técnico (Directrices, Taller)	Moderadamente urgente Apoyo administrativo (Directrices, Taller)	Muy urgente
d) Mecanismo de coordinación eficaz entre los ministerios a nivel normativo, técnico y administrativo	Muy urgente Apoyo administrativo	Muy urgente Apoyo administrativo (Competencia específica, Directrices, Taller) Apoyo técnico (Competencia específica, Directrices, Taller)- Beneficiarios(PI, SC, GI)	Moderadamente urgente Apoyo financiero, Apoyo administrativo (Competencia específica, Directrices, Taller)	Moderadamente urgente Beneficiarios (GI)	
e) Mecanismos eficaces de coordinación con la sociedad civil, los pueblos indígenas y los sectores productivos	Moderadamente urgente Apoyo financiero (Taller) Beneficiarios (GI)	Apoyo técnico (Competencia específica, Taller) Beneficiarios(PI, SC, GI)	Moderadamente urgente Apoyo financiero (Financiación directa) Apoyo administrativo (Competencia específica, Directrices, Taller)	Muy urgente Apoyo financiero (Financiación directa) Apoyo técnico (Competencia específica, Taller)	Moderadamente urgente Apoyo administrativo en asesoramiento (Competencia específica, Taller)

para la planificación e implementación de REDD+.				Cantidad estimada: 300K por año Beneficiarios(PI, SC, GI)	
f) Evaluación jurídica sobre la manera de integrar los derechos de carbono, de acuerdo con la legislación vigente, incluida la coordinación y las consultas sobre la forma de evaluar los derechos de carbono	No urgente Apoyo administrativo (Competencia específica) Beneficiarios (GI)	Muy urgente Apoyo administrativo (Competencia específica, Directrices, Taller) Apoyo técnico (Competencia específica, Directrices, Taller)- Beneficiarios (PI, SC, GI)	Moderadamente urgente Apoyo administrativo Apoyo técnico Beneficiarios (PI, SC)	Muy urgente Apoyo financiero (Financiación directa) Apoyo técnico (Competencia específica, Directrices, Taller) Beneficiarios(GI)	Moderadamente urgente Apoyo financiero (Competencia específica) Apoyo técnico en asesoramiento (Competencia específica, Directrices, Taller, Financiación directa)
Elaborar un módulo de capacitación continua para el sector indígena sobre REDD+, con el apoyo del sector académico y las organizaciones de PI.	Muy urgente Apoyo financiero (Taller) Beneficiarios(PI)				
Para las Áreas Piloto de REDD en los territorios indígenas, apoyo en la cuestión de reglamentación de la tenencia de la tierra.	Muy urgente Apoyo financiero (Financiación directa) Beneficiarios (PI)				
Fortalecimiento de las organizaciones indígenas asociados a la gestión de los recursos naturales en los territorios indígenas relacionados con la cuestión de la deforestación y la degradación	Muy urgente Apoyo financiero (Financiación directa) Beneficiarios (PI)				
Diálogo de transición: Un análisis político, social, técnico y económico de la transición propuesta en la Constitución y que se detalla en el Plan Nacional para el Buen		Muy urgente Apoyo administrativo (Competencia específica, Directrices, Taller, otros) Apoyo Técnico (Competencia específica, Directrices, Taller, otros)			

Vivir hacia un nuevo modelo de desarrollo basado en el «sumak kawsay» y el respeto por la naturaleza, ya no la masiva explotación de los recursos energéticos y las fuentes económicas sino la búsqueda de alternativas, como el mecanismo de REDD+ para generar un verdadero cambio en las causas de la deforestación.					
Subcomponente: Distribución de beneficios					
a) Planificación /Ejecución de prueba de un sistema transparente y responsable para canalizar los beneficios de REDD+ e ingresos de REDD+	No urgente Apoyo administrativo (Taller) Beneficiarios (SC)	Muy urgente Apoyo financiero (Competencia específica, Directrices, Taller) Apoyo administrativo (Competencia específica, Directrices, Taller, Financiación directa) Apoyo técnico (Competencia específica, Directrices, Taller) Beneficiarios (PI, SC, GI)	Moderadamente urgente Apoyo financiero Apoyo técnico (Competencia específica)	Moderadamente urgente Apoyo administrativo (Competencia específica) Beneficiarios(PI, SC, GI)	
b) Marco institucional para la participación en los beneficios del sistema BSS	No urgente Apoyo administrativo (Taller) Beneficiarios (SC)	Urgencia no determinada Apoyo Técnico (Competencia específica, Directrices, Taller)- Beneficiarios(PI,SC, GI)	Muy urgente Apoyo Técnico (Competencia específica) Beneficiarios (PI, SC)	Moderadamente urgente Apoyo administrativo (Competencia específica, Directrices, Taller) Apoyo Técnico (competencia específica, Directrices, Taller) Beneficiarios (PI, SC, GI)	
c) Capacidad nacional para observar las normas fiduciarias para el desembolso y la recepción de los fondos.	No urgente Apoyo administrativo (Competencia específica) Beneficiarios (GI)	Urgencia no determinada Beneficiarios (PI, SC, GI)	No urgente	No requiere apoyo	
d) Identificación, evaluación y uso de las	Moderadamente urgente	No requiere apoyo	Moderadamente urgente Apoyo Técnico (Competencia específica)	No requiere apoyo	Moderadamente urgente Apoyo financiero

experiencias anteriores, incluyendo las actividades de demostración PSA y REDD+ a fin de notificar la planificación e implementación de la estrategia de REDD+	Apoyo administrativo (Taller) Beneficiarios (GI)		Beneficiarios (PI, SC)		(Directrices, Taller, Financiación directa), Apoyo Técnico (Competencia específica, directrices, Financiación directa) Beneficiarios(PI, SC, GI)
Subcomponente: Proceso de consulta y participación (PI, sociedad civil, sectores privados y otras partes interesadas)					
a) Procedimientos formales de consultas con las partes interesadas	Muy urgente Apoyo financiero (consulta previa, libre e informada con las nacionalidades indígenas) Beneficiarios (PI)	Muy urgente Apoyo administrativo (Competencia específica Directrices, Taller) Apoyo Técnico (Competencia específica, Directrices, Taller)- Beneficiarios (PI, SC, GI)	Muy urgente Apoyo Técnico (Competencia específica) Beneficiarios (PI, SC)	No requiere apoyo	
b) Creación de capacidades y difusión de información sobre la capacidad a los PI, las comunidades que dependen de los bosques y otros, para garantizar su participación con conocimiento de causa en la gestión de REDD+	Muy urgente Apoyo administrativo (Financiación directa) Beneficiarios (PI)	Urgencia no determinada Apoyo Técnico (Competencia específica, directrices, Taller)- Beneficiarios (PI, SCS, GI)	Urgencia no determinada Apoyo administrativo Apoyo Técnico (Competencia específica)	Muy urgente Apoyo financiero (financiación directa) Apoyo Técnico (Competencia específica, Taller) Cantidad estimada:500K por año Beneficiarios (PI, SC, GI)	Muy urgente Apoyo financiero (Competencia específica, Tiller, Financiación directa) Apoyo Técnico en asesoramiento (Competencia específica, Directrices, Financiación directa) Beneficiarios (PI, SC, GI)
c) Mecanismos formalmente reconocidos y aplicados de solución de conflictos en el contexto de REDD+. (derechos de carbono, tenencia de la tierra de los PI, y otros)	No urgente Apoyo administrativo (Taller) Beneficiarios (GI)	Urgencia no determinada Apoyo administrativo (Competencia específica, Directrices, Taller) Apoyo Técnico (Competencia específica, Taller) Beneficiarios (PI, SC, GI)	Urgencia no determinada Apoyo Técnico (Competencia específica)	No urgente Apoyo financiero (Financiación directa) Apoyo Técnico (Competencia específica, Directrices, Taller) Beneficiarios (PI, SC, GI)	

Anexo 7. Ecuador – Otras necesidades identificadas.

AREA	NECESIDADES ADICIONALES IDENTIFICADAS
Gobernanza nacional	<p>Apoyo para el fortalecimiento institucional y la coordinación institucional en el Ministerio del Ambiente (MAE) y SENPLADES con otros ministerios clave.</p> <p>Formalización del equipo de apoyo multidisciplinario para facilitar el inicio del proceso de REDD+ en Ecuador</p> <p>Apoyo a la gestión de las fuentes de financiación y los proyectos y programas de seguimiento (ONU-REDD, GTZ, KFW, otros)</p>
Planificación y visión estratégica de REDD+	<p>Estudios sobre el impacto macroeconómico de los diferentes escenarios de reducción de la deforestación (A, B, C) a nivel de distrito y de circuito.</p> <p>Estudio realizado con el acompañamiento de SENPLADES en el análisis de criterios múltiples (biodiversidad, fuentes de agua, valores espirituales y culturales, etc.)</p> <p>Estudio del mecanismo de distribución de los beneficios ya existentes y las posibles nuevas alternativas para REDD+.</p> <p>Catalizar el apoyo técnico universitario en cuestiones estratégicas para REDD+ (investigación, ciencia, bioconocimientos) con la participación de SENPLADES, se ha identificado el Ministerio de Medio Ambiente y SENESCYT</p>
Planificación estratégica de REDD+	<p>Considerar la contribución de la ejecución del Programa de REDD al Plan Nacional para el Buen Vivir, en virtud de los principios constitucionales de Ecuador y la priorización de áreas con potencial para REDD centrado en la minería, el transporte y la planificación de proyectos de petróleo en los próximos 25 años.</p> <p>Dar prioridad a las zonas con potencial de REDD + alineado con la política de seguridad energética en Ecuador, identificando el potencial económico de mitigación (gestión de cuencas hidrográficas)</p> <p>Determinar los vínculos y las oportunidades de complementación entre REDD+ y las políticas y estrategias para el turismo sostenible, la agrosilvicultura y los recursos genéticos.</p> <p>Revisión jurídica de la Constitución de Ecuador y el alcance de la aplicación de la estrategia REDD+</p>
Coordinación interinstitucional	<p>Armonización de normas: REDD+ SES, ONU-REDD, FCPF, Salvaguardias de Cancún</p> <p>Creación de capacidades entre la sociedad civil, los GAD y las oficinas regionales del Ministerio de Medio Ambiente</p> <p>Modelos de gobernanza forestal que incorporen REDD con claridad a nivel de GAD</p> <p>Los derechos colectivos de los pueblos indígenas deben ser tenidos en cuenta a través del fortalecimiento de la participación ciudadana y comités de planificación y otros.</p> <p>Directrices para asociados de los GAD con REDD +</p>
Sector indígena y sociedad civil	<p>Elaboración de un módulo de capacitación permanente y sostenible para el sector indígena en REDD+, con sede en la Universidad Nacional de Loja y la COICA (como ejemplo de una asociación estratégica), planificando conjuntamente con el sector indígena amazónico ecuatoriano y COICA con el apoyo de la universidad (lenguas indígenas)</p> <p>El apoyo en la cuestión de la reglamentación de la propiedad de la tierra para las áreas piloto de REDD en los territorios indígenas.</p> <p>Fortalecimiento de las organizaciones indígenas (representatividad) para la gestión de los recursos naturales en los territorios indígenas.</p>
Creación de capacidades	<p>Crear capacidades del personal del gobierno y de las ONG y civiles en general para temas específicos, a través de becas para universidades (sector indígena). Informes institucionales de las universidades.</p> <p>Crear programas de investigación en las universidades que generen información técnica que apoya la adopción de decisiones de las cuestiones clave de REDD, los sistemas de MRV y la gestión forestal en estrecha coordinación con el Ministerio de Medio Ambiente</p> <p>Conformar sistemas de información de REDD, incluidos los sistemas de control de gases de efecto invernadero, junto con las universidades, con la difusión de información y alternativas de sistematización (mixta, pública y privada)</p>
Otros	<p>Difusión de las cuestiones en las que ya se ha logrado avanzar en REDD</p> <p>Creación de espacios de coordinación con las instituciones, la cooperación técnica y financiera.</p> <p>Espacios para la coordinación con la sociedad civil</p> <p>Espacios para la coordinación con el sector indígena (nacionalidades, pueblos)</p> <p>Grupos de trabajo REDD+ (adopción de decisiones y coordinación de la información) para los encargados de la adopción de decisiones de REDD+.</p>

Anexo 8. Instituciones y personas consultadas

Camboya

- Omaliss Keo – Deputy Director, Department of Wildlife & Biodiversity, Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries, Forestry Administration
- Vathana Khun – Chief, Taskforce Secretariat for REDD
- Chivin Leng – Chief, Watershed Management & Forest Cover Assessment Office (MRV Focal Point)
- Khim Ley – Assistant Country Director, UNDP Cambodia
- Paris Chuop – Assistant FAO Representative, Cambodia
- Phil Cowling – UNDP Consultant to Cambodia on REDD+
- Hassan Moinuddin – Coordinator, Greater Mekong Subregion, ADB Funded Core Environmental Programme
- Hiroshi Nakata – Technical Advisor to the Director General, Forestry Administration
- Tom Evans – Deputy Director & Senior Technical Advisor, WCS Cambodia Program
- Ms Suwanna Gauntlett -, CEO, Wildlife Alliance, Cambodia
- Ms Amanda Bradley – Program Director, Pact Cambodia, Community Forestry Partnership Program
- Ms Angela Hogg – Private Enterprise Officer, USAID Cambodia
- Ms Janet Lawson – Agricultural Development Officer
- Ms Praivan Limpaboon – Country Director, Civil Society Program, The Asia Foundation

Colombia

- Martin Perez - MADS
- Aura Rubayu - MADS-FAAN
- Elizabeth Valenzuela - MADS
- Rubén Dario - MADS
- Ángela Caro - Patrimonio Natural
- Natalia Gonzales - Mesa REDD
- Mayra Johanna - ILSA
- Juan Canlomira
- Andrés Morales - SDAS-DNP
- Eder Gonzales - Min. Interior DAIRM
- Natalia Gutierrez - IDEAM SEA
- Susana Pelaez - IAVH
- Gustavo Galido - Ideam REDD
- Claudia Pioarte - IDEAM
- Edersson Cabrera - IDEAM
- Ruben Acosta - PNN-DTAM
- Julio Cesar Estrada - OPIAC
- Ginny Alba - OPIAC
- Jairo Ducuara - OPIAC
- Maria del Pilar Vega - OPIAC
- Jorge Villegas - OPIAC
- Hernando Muñoz - OPIAC
- Driana Yauripoma - OPIAC
- Jose Suarez - PCN
- Juan Pinilla - B/Solano
- Joffdon Quinto - Riovero
- Javier Sabogal - WWF
- Ivonne Chicedo Quibató

República Democrática del Congo

- Leon Kanu Mbizi – National REDD+ Coordinator, DRC
- Vincent Kasulu – Director, Directorate of Environment and Sustainable Development
- Fabien Monteils – UN-REDD Advisor, UNDP Office, DRC
- Gilbert Atanda – Programme Manager, FAO Funded National Forest Inventory Project
- Dr. Clement Vangu-Lutete – Programme Manager, FIP, DRC
- Cleo Mashini Mwatha – REDD+ Coordination Office, DRC
- Bruno Hugel – Technical Adviser, National REDD+ Programme

- Raoul Kamanda – Communications Officer, National REDD+ Programme
- D. Katshunga – REDD+ Coordination Office, DRC
- Michel Mokondji – Ministry of Agriculture
- Flory Botamba – WWF DRC Country Office
- Alain P Ngulungu – GTRC (NGO)
- Adrian Kakula - REDD+ Coordination Office, DRC
- FelicienMulenda –Ministry of Finance, CTR, DRC
- Benjamin Mandjo – REDD+ and FIP, DRC
- Marie T. Okenge - REDD+ Coordination Office, DRC
- J.R. Bowela – IGED / CRDN (NGO)
- Joseph Kaseya – FEC (Private Sector)
- Credo Mboma – GTCR (NGO)
- KeddyBosulu – REPALEF (NGO)

Ecuador

- Nicolay Aguirre - Universidad de Loja
- Ampam Karakras - CONFENIAE
- Andrea Marín - Coordinadora Programa Conservación de Bosques y REDD+
- Henning Weise - Programa Conservación de Bosques y REDD+
- Max Lascano - Programa Socio Bosque
- Felipe Sotomayor - GIZ
- Damián Villacres - GIZ
- Rhena Hoffmann - GIZ
- Montserrat Alban - Conservación Internacional
- Free De Koning - Conservación Internacional
- Juan Reategui - COICA
- Jessica Gifford - Fundación Pachamama
- María Belén Paéz - Fundación Pachamama
- Teresa Mosquera - Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana
- Eduardo Noboa - Ministerio Coordinador de Sectores Estratégicos
- Fernando Pachano - Oficina del CoordinadorResidente
- Kelvin Cueva - FAO UN-REDD
- Gabriel Jaramillo - UNDP Ecuador

Papua Nueva Guinea

- Joe Pokana – MRV Technical Working Group Leader, Office of Climate Change and Development (OCCD)
- Eunice Dus- REDD+ Technical Working Group (OCCD)
- Gwen Sissou – REDD+ (Mitigation) Technical Working Group Coordinator
- Amos Goodwill – Acting Managing Director, PNG Forestry Authority
- Gewa Gamoga –REDD+ & Climate Change Manager, PNG Forestry Authority
- Dambis Kaip – Manager Policy & Aid Coordination Branch, PNG Forestry Authority
- David McLachlan-Karr – UNDP Resident Representative
- Maria Cadahia – UNDP – REDD+ Officer
- Gwen Maru – Head, Energy and Environment, UNDP
- Clement Bourse –Attache, Rural Development, EU Delegation
- Yoshiki Takahama – First Secretary, Embassy of Japan
- Hiromitsu Iwamoto – Project Formulation Advisor – JICA
- Noriyuki Ito – Assistant Resident Representative, JICA
- Kiyoshi Suzuki – Forest Inventory / Project Coordinator, JICA
- Caroline -AUSAID Mission, PNG
- Ian Orrell – Executive Director, PNG Palm Oil Council
- Gabriel Samol, CEO Timber Association
- Thomas Paka – Executive Director, PNG Eco-Forestry Forum
- Bensolo Ken – Forestry and REDD Officer, WCS, PGN Programme
- Paul Barker – Institute of National Affairs, PNG

Tanzania

- Everist Nashanda – UNDREDD Coordinator, Tanzania Forest Service
- Rahima Njaiidi – NGO MJUMITA
- Otieno F.E. – NAFORMA
- Rumisha Mala – Tanzania Forest Service
- Raymond Killenga – Eastern Arc Endowment Fund (EAMCEF)
- Lauri Tamminen – NAFORMA / FAO
- Amina Akede - Tanzania Forest Service
- Joseph Kigula - Tanzania Forest Service
- Emmanuel Massawe – Law and Environmental Association of Tanzania (LEAT)
- Simon George Mbaya – MAFC
- Miza Suleiman Khamis – DFNRNR
- Firmat Banzi – MAFC
- Mary Swai – NGO TATEDO
- Maria Kapiwa - Tanzania Forest Service
- Pius Yanda – Institute of Resource Assessment / University of Dar es Salaam
- Elikana John - Tanzania Forest Service
- KahanaLukumbusya – LTS Consulting
- Nurdin Chamuya - Tanzania Forest Service (NAFORMA COORDINATOR)
- Ralf Ernst – UN-REDD Coordinator, UNDP
- Mr Julius Ningu – Director of Environment, Office of the Vice-President, United Republic of Tanzania
- Inger Naess – Counsellor, Environment and Climate Change, Embassy of Norway
- MerjaMakela – Counsellor, Natural Resources, Embassy of Finland