

PROGRAMA  
ONU-REDD



Al servicio  
de las personas  
y las naciones



# Informe Semestral Programa Nacional Conjunto - Ecuador

---

Programa ONU-REDD

---

15 de agosto de 2014

# 1. Situación actual del Programa Nacional

## 1.1 Identificación del Programa Nacional

Por favor identifique el Programa Nacional completando la información solicitada a continuación.

**País:** Ecuador

**Título del programa:** Programa de las Naciones Unidas para la Reducción de las Emisiones por Deforestación y Degradación del Bosque en los Países en Desarrollo

**Fecha de la firma<sup>1</sup>:** 28.10.2011

**Fecha de la primera transferencia de fondos<sup>2</sup>:** 04.11.2011

**Fecha de finalización según el documento del Programa Nacional:** 31.12.2013

**Prolongación solicitada sin costo<sup>3</sup>:** 31.12.2014

**Socios encargados de la ejecución<sup>4</sup>:** Ministerio del Ambiente del Ecuador, GeoInfo.

<sup>1</sup> Última firma en el Documento del Programa Nacional

<sup>2</sup> Como se indica en el portal de la oficina del MPTF <http://mptf.PNUD.org>

<sup>3</sup> De ser así, se ruega que suministre la nueva fecha de finalización

<sup>4</sup> Las organizaciones subcontratadas por la unidad de gestión de proyectos o las organizaciones identificadas de manera oficial en el Documento del Programa Nacional para implementar un aspecto definido del proyecto. No incluya las organizaciones de la ONU a menos que se aplique la modalidad de ejecución directa (MED).

## 1.2 Marco de monitoreo

En el cuadro a continuación se solicita información sobre los logros conseguidos durante el periodo que se examina, enero al 30 de junio frente a los objetivos planteados en el plan de trabajo anual. Si no tienen datos para presentar en el periodo que se examina entonces marque N/A. Puede añadir líneas adicionales si es necesario. Para información sobre los medios de verificación, responsabilidades y riesgos y presunciones, consulte el Marco de monitoreo en el documento del Programa Nacional.

<b>Resultado 1: Sistema Nacional de Monitoreo Forestal Diseñado e Implementado</b>	
<b>Producto 1.1: Apoyo a la Evaluación Nacional Forestal para la definición de factores de emisión para REDD</b>	
<b>Indicadores:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Información de biomasa y carbono por tipo de bosque a nivel nacional estimada en el Ecuador (PRODOC, Indicador planteado para evaluar al final del programa)</li> <li>2. Número de personal técnico del MAE y entidades socias capacitado en el levantamiento y procesamiento de información para la estimación de biomasa y carbono en los estratos boscosos del Ecuador (indicador Anual).</li> </ol>
<b>Línea de base:</b> Las líneas de base son una medida del indicador cuando comienza el Programa Nacional	<p><u>Línea de base para todos los indicadores:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En julio de 2009 se inició la implementación del proyecto Evaluación Nacional Forestal. Hasta la fecha se desarrolló y validó el protocolo metodológico del proyecto y en el mes de septiembre del 2010 inició el levantamiento de datos en campo.</li> <li>- No hay registro oficial respecto al número de personal capacitado en este tema al inicio del Programa</li> </ul>
<b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b>	
<b>Objetivo anual esperado</b> Manuales y formularios para Clases de Uso de la Tierra (CUT) fuera de bosque: versión editada y publicada	<b>Logro del objetivo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Manual y formularios para la medición de biomasa y carbono en CUT fuera de bosque entregados al MAE. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Insumos a estos documentos fueron capturados en reuniones con DNF, SNMPN, SCC, SPN;</li> <li>○ Adicionalmente se realizó un taller el 30 de marzo con técnicos del Sistema Nacional de Monitoreo de Patrimonio Natural y de la Subsecretaría de Cambio Climático del MAE. En total 9 participantes.</li> </ul> </li> </ul>
<b>Objetivo anual esperado</b> Guías dendrológica para bosques de manglar y montanos desarrolladas	<b>Logro del objetivo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Guía dendrológica que documenta 19 especies de árboles y arbustos de los manglares de Ecuador elaborada y editada.</li> </ul>
<b>Objetivo anual esperado</b> Resultados de laboratorio para biomasa y carbono de suelos reportados	<b>Logro del objetivo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Más del 60% de los resultados de laboratorio de las muestras de suelos finalizado. Muestras provienen de los 9 estratos boscosos del país. Es un proceso desarrollado en alianza con el laboratorio del INIAP.</li> </ul>
<b>Objetivo anual esperado</b> Resultados de ecuaciones alométricas publicados: tesis, publicación metodología, plataforma global/FAO y artículos científicos en gestión	<b>Logro del objetivo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Artículo científico sobre los resultados del proceso de generación de modelos alométricos presentado a la revista Annals of Forest Science (30 de abril del 2014). Actualmente se encuentra en una fase de revisión para la publicación.</li> <li>• Cuatro tesis para la Generación de Modelos Alométricos finalizadas para determinar biomasa aérea tanto a nivel de especies como a nivel de grupo de especies y tipo de bosque, a cargo de egresados de la carrera de ingeniería Forestal de la Universidad Nacional de Loja.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Documento sobre la Metodología para la generación de modelos alométricos para la estimación de la biomasa de bosques finalizado. Sistematización del proceso y resultados de la investigación piloto para el desarrollo del método “destructivo de baja intensidad”.</li> <li>• Ajustes finales para incluir las ecuaciones alométricas en la plataforma global/FAO en proceso.</li> </ul>
<b>Objetivo anual esperado</b> Base de datos Open Foris completado para CUT fuera de bosque: versiones inicial y avanzada	<b>Logro del objetivo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modelo físico de la base de datos Open Foris Collect generado con el diseño de plantillas automatizadas para el ingreso de usuarios en el mismo programa para Clases de Uso de la Tierra (CUT) fuera de bosque.</li> <li>• Plantilla automatizada en formato Excel macros creada.</li> </ul>
<b>Producto 1.2: Mapa de Deforestación, Degradación y actividades relacionadas con absorción de GEI, para definición de datos de actividad para REDD+</b>	
<b>Indicadores:</b>	1. Tasa de deforestación del Ecuador actualizada (PRODOC, Indicador planteado para el final del programa) 2. Número de personal técnico del MAE capacitado sobre métodos actualizados de procesamiento de imágenes, clasificación y cálculos estadísticos para la estimación de las Tasas de deforestación del Ecuador (indicador anual).
Línea de base: Las líneas de base son una medida del indicador cuando comienza el Programa Nacional	<u>Línea de base para todos los indicadores:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En el 2009 se inició el proyecto Mapa Histórico de Deforestación con el fin de determinar, a través de un análisis multi-temporal en tres periodos (1990 - 2000 - 2008), la tasa de deforestación en el Ecuador.</li> <li>- Al momento de preparación del PRODOC se contaba con resultados preliminares de la tasa de deforestación a nivel nacional; y se registraba un vacío de información del 30% por nubosidad persistente.</li> </ul>
<b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b>	
<b>Objetivo anual Esperado</b> Recomendaciones metodológicas para la generación de mapas de carbono y mapa preliminar entregadas  Guía para la generación de mapas de cambio de uso del suelo (bosque - no bosque/ cobertura y uso de suelo) generadas	<b>Logro del objetivo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incorporación de un técnico acordada con el MAE en sensores remotos para apoyar y dar soporte al componente satelital de la instancia del Monitoreo de Patrimonio Natural del Ecuador en la integración del protocolo metodológico para la elaboración del mapa de cobertura y uso de la tierra para el año 2013 y colaboración en el componente geográfico relacionado con la generación de mapas de carbono con sensores remotos, bajo características MRV y directrices del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC). La incorporación del técnico está programada para la tercera semana de agosto.</li> </ul>
<b>Producto 1.3: Niveles de Referencia de Emisiones por Deforestación, Degradación y actividades REDD+ de absorción (NRE).</b>	
<b>Indicadores:</b>	Número de personal técnico capacitado sobre Niveles de referencia de emisiones por deforestación basado en las directrices de la CMNUCC en la SCC y SPN.
<b>Línea de base:</b> Las líneas de base son una medida del indicador cuando comienza el Programa Nacional	Número de personal técnico capacitado sobre Niveles de referencia de emisiones por deforestación basado en las directrices de la CMNUCC en la SCC y SPN
<b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b>	

<p><b>Objetivo anual esperado</b> Personal del MAE y relacionados, capacitados en el desarrollo de REL/RLs bajo directrices de la CMNUCC</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taller de capacitación planificado en aspectos técnicos de REDD+ relacionados con el Monitoreo &amp; MRV (Medición, Reporte y Verificación), Niveles de Referencia de Emisiones (NRE) y Niveles de Referencia (NR) y los inventarios de GEI (INGEI's) bajo las directrices de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). El taller se planificó para el 10 y 11 de julio del 2014 en Quito.</li> </ul>
<p><b>Producto 1.4: Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV para el Sector Forestal.</b></p>	
<p><b>Indicadores:</b></p>	<p>Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV para el sector forestal establecido (PRODOC, Indicador al final del programa)</p>
<p><b>Línea de base:</b> Las líneas de base son una medida del indicador cuando comienza el Programa Nacional</p>	<p><u>Línea de base para todos los indicadores:</u> Para la fecha de preparación del PRODOC, el Ecuador no había empezado a trabajar en el desarrollo del Sistema Nacional de Monitoreo de GEI con características MRV.<sup>5</sup></p>
<p><b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b></p>	
<p><b>Objetivo anual esperado</b> Guía general de reporte de emisiones para la normativa técnica de monitoreo para REDD+ producida</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Primer documento integral de la guía general de reporte de emisiones para el sector forestal desarrollado. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Este documento toma como base el proceso desarrollado para la generación del borrador del Inventario Nacional de Gases Efecto Invernadero (INGEI) en el sector Agricultura, Silvicultura y Otros Usos del Suelo de acuerdo a los lineamientos publicados en las Guías del IPCC 2006<sup>6</sup>.</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>Objetivo anual esperado</b> Inventario preliminar 2010 de GEI con características MRV para el sector forestal entregado</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Avance del inventario preliminar para el 2010 de GEI realizado considerando las guías del IPCC del 2006<sup>7</sup>.</li> </ul>

<sup>5</sup> El PRODOC había incluido el siguiente dato como parte de su línea base: Para la misma fecha, el Programa Socio Bosque contaba con un protocolo metodológico para el sistema de monitoreo de áreas bajo conservación del programa. Se decide eliminar esta referencia como parte de la línea base porque es sistema de monitoreo de PSB no es compatible con el de REDD+ pues tienen propósitos, escalas y métricas de monitoreo diferentes, y no se lo ha re-direccionado para ese fin.

<sup>6</sup> Este producto se genera a través del apoyo que el PNC entrega al Proyecto FOCAM, como insumos para el Sistema de Inventarios de GEI, en proceso de definición.

<sup>7</sup> Con propósitos de la generación del BUR y la TCN, el MAE está definiendo las guías metodológicas del IPCC a emplear para asegurar consistencias entre los inventarios, el Nivel de Referencia y MRV de REDD+ y las decisiones relevantes bajo la CMNUCC.

<p><b>Objetivo anual esperado</b> Documento de directrices técnicas para el monitoreo y MRV doméstico generado, como parte del BUR y normativa técnica para desarrolladores de proyectos</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Propuesta técnica de directrices de Medición, Reporte y Verificación de REDD+ para Ecuador desarrollada. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ La propuesta se basó en metodologías VCS para el nivel de proyectos (tomando como insumo el trabajo realizado por la GIZ con la empresa Carbon Decision Internacional). Esto dificultó su finalización como propuesta para el MAE ya que hasta la fecha de preparación de este informe, el MAE no ha definido oficialmente cómo las acciones privadas REDD+ podrán acceder al mercado voluntario de carbono. Por lo tanto, y considerando la implementación y monitoreo del desempeño de REDD+ para el nivel nacional, no existe al momento claridad sobre si la metodología VCS puede ser la base para guías nacionales en MRV.</li> </ul> </li> <li>• Participación el equipo técnico de ONU REDD y de la SCC con representantes de VCS a fin de explorar opciones para la incorporación del marco VCS-JNR en requisitos del sistema nacional de M-MRV. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Esta reunión sirvió como insumo para analizar su posible vinculación también con sistema de registro y contabilidad de unidades de reducción de emisiones.</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>Objetivo anual esperado</b> Documento metodológico sobre el Sistema MRV simplificado considerando la vinculación con niveles de referencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el POA 2014 se estableció como hito el “insumo técnico de M&amp;MRV generado para la estructura de la unidad REDD”, sin embargo debido a las últimas discusiones referentes a la posibilidad de la creación de la unidad REDD+ en la Subsecretaría de Cambio Climático, a la estructura del MRV y a los niveles de referencia, se ha visto necesario el ajuste del hito a un documento que recoja los aspectos metodológicos vinculados a los niveles de referencia como base para la definición del proceso MRV para el PNREDD+.</li> </ul>
<p><b>Objetivo anual esperado</b> Talento técnico/a para contraparte de las SCC y de la Unidad REDD+ contratado y capacitado</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Técnico especialista forestal incorporado a la Subsecretaría de Cambio Climático del MAE. Este profesional ha sido capacitado en varios espacios en los temas REDD+, M&amp;MRV, niveles de referencia, inventarios de gases de efecto invernadero, sistemas de monitoreo forestal.</li> </ul>
<p><b>Objetivo anual esperado</b> Geovisor en la plataforma web del SUIA implementado para socializar e interactuar en los procesos, resultados e información sobre REDD+</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación realizada en junio en apoyo al diseño y mejoramiento técnico de la Plataforma web del SUIA. En total participaron 4 desarrolladores del proyecto SUIA y 4 técnicos del proyecto Mapa de Vegetación.</li> </ul>
<p><b>Objetivo anual esperado</b> Guías de monitoreo comunitario para medición de carbono desarrolladas: versión borrador y documento publicado</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No hay mucho avance en este objetivo por el cambio en el mecanismo de trabajo para su cumplimiento. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ A inicios del 2014 se identificó la pertinencia de proponer la firma de una carta de entendimiento entre la Pontificia Universidad Católica sede Ibarra PUCESI y el MAE con el objetivo de aprovechar la experiencia del Programa de Capacitación de Promotores Agroforestales, en la generación de la guía de monitoreo comunitario de carbono en campo.</li> <li>○ Después de varias reuniones técnicas posteriores, se re-avaluó esta opción y se acordó con el MAE contratar a un consultor para el desarrollo de esta guía.</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>Producto 1.5: Análisis espacial</b></p>	
<p><b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b></p>	

<p><b>Objetivo anual esperado</b> Herramienta para el modelamiento futuro de la deforestación desarrollada</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taller “Escenarios de desarrollo económico del Ecuador al 2035, con énfasis en las repercusiones en uso y cobertura del suelo” organizado y desarrollado en Quito el 11 y 12 de febrero del 2014. Taller contó con la participación de 43 técnicos de distintas instituciones de Estado.</li> <li>• Modelo logístico (RLMEE), Dinámica EGO y Land Change Modeler desarrollados, corridos y ajustados a nivel nacional. A la fecha de entrega de este informe, los modelos ya fueron entregados al MAE y se espera su validación.</li> <li>• Apoyo técnico entregado al MAE en la validación de los mapas de deforestación histórica periodos 1990, 2000 y 2008 con la Unidad de Monitoreo de Patrimonio Natural del Ministerio del Ambiente.</li> <li>• Asesoramiento entregado al MAE en la revisión de las estimaciones de las tasas oficiales de deforestación y en la estimación del error de las mismas. Trabajo conjunto con la Unidad de Monitoreo de Patrimonio Natural del Ministerio del Ambiente (identificación y solución de vacíos de información relevante para REDD+).</li> </ul>
<p><b>Objetivo anual esperado</b> Áreas prioritarias REDD+ identificadas</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documento de escenarios de deforestación preliminares en revisión de la Subsecretaría de Cambio Climático y la Unidad de Monitoreo del Ministerio del Ambiente.</li> <li>• Documento metodológico borrador desarrollado para la identificación de áreas prioritarias REDD+ en base a un modelo que combina un conjunto de variables sociales, ambientales, beneficios múltiples, y costos de oportunidad. Dicha metodología está en proceso de validación por la Subsecretaría de Cambio Climático del Ministerio del Ambiente, así como la Subsecretaría de Patrimonio Natural. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Esta metodología se constituye en un insumo para la priorización de financiamiento REDD+ reportado en el resultado 6.</li> </ul> </li> <li>• Primera aproximación a las áreas prioritarias REDD+ realizado. Actualmente se realiza el ejercicio de comparación con resultados de acciones y medidas REDD+ identificadas en trabajo de campo a nivel de cantón.</li> </ul>

**Resultado 2: Proceso de consulta e involucramiento de la sociedad civil, comunidades, pueblos y nacionalidad-des indígenas, pueblos afro-ecuatorianos, montubios y las comunas para REDD+ implementado**

**Producto 2.1: Difusión de información sobre REDD+ con los actores claves identificados**

<b>Indicadores:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Numero de talleres de disseminación de información en REDD+ con distintos sectores (Adaptado del PRODOC para este Producto específico. Planteado como indicador del Programa)</li> <li>2. # de productos comunicacionales y edu-comunicacionales producidos (Indicador planteado para el 2013)</li> </ol>
<b>Línea de base:</b> Las líneas de base son una medida del indicador cuando comienza el Programa Nacional	<p><u>Línea de base para todos los indicadores:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Para la fecha de preparación del PRODOC se había realizado un Diálogo Forestal (TFD) sobre el proceso para la implementación del mecanismo REDD+ en el Ecuador, donde participaron actores relevantes nacionales e internacionales.</li> <li>• Para la fecha de preparación del PRODOC existe desinformación sobre el tema de REDD+.</li> </ul>

**Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)**

<p><b>Objetivo anual esperado</b> Al menos dos productos comunicacionales y edu-comunicacionales finalizados</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dos nuevos videos edu-comunicacionales producidos y entregados al MAE: “Efecto invernadero y cambio climático” (entregado 20 enero 2014) y “Los bosques y el cambio climático” (16 Junio 2014). Los videos cuentan con la aprobación oficial del MAE, y se encuentran disponibles en el canal de Youtube <a href="http://www.youtube.com/channel/UCKygiYY1aaWU8B1Q-1Meolg">http://www.youtube.com/channel/UCKygiYY1aaWU8B1Q-1Meolg</a></li> <li>• Aprobación del video “Un bosque de oportunidades en Ecuador”, producido por PNUMA, facilitada por el PNC. Disponible a través del mismo link anterior.</li> <li>• Contenidos del nuevo Kit de capacitación para comunidades locales re-editados en base a sugerencias de las mismas comunidades y técnicos del PNC y MAE. La gráfica fue rediseñada a partir aquella existente en las cartillas en idioma Quichua y Shuar, las cuales fueron producidas inicialmente por GIZ y MAE</li> <li>• Contenidos técnicos de los seis módulos de la Guía Técnica de Capacitación para GAD’s editados al interior del PNC. Las versiones finales fueron entregadas al MAE para su aprobación el 23 de junio de 2014.</li> </ul>
<p><b>Objetivo anual esperado</b> Tres publicables parte de la Estrategia de salida del PNC desarrollados</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Propuesta de un DVD interactivo como producto final para el cierre del Programa desarrollada y presentada a las tres agencias implementadoras el 25 de junio de 2014. Queda pendiente la presentación y aprobación por parte del MAE.</li> </ul>
<p><b>Objetivo anual esperado</b> Actores claves REDD+ identificados</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se decidió aplazar el inicio de esta actividad hasta después de que las nuevas autoridades locales, elegidas por voto popular en Febrero 2014, se establezcan en sus nuevas funciones. A la fecha de preparación de este Informe, ya se tiene el primer borrador de los resultados del mapeo de actores.</li> </ul>

<p><b>Objetivo anual esperado</b> Al menos dos mecanismos de difusión de información utilizados al mes</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Durante estos 6 meses del 2014 se ha publicado la siguiente información: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 28 notas informativas en la web de PNC-ONUREDD Ecuador.</li> <li>- 10 boletines informativos enviados a la base de datos.</li> <li>- 38 eventos en el calendario de eventos de la web de PNC-ONUREDD Ecuador.</li> </ul> </li> <li>• 600 actores añadidos a la base de datos hasta elaboración del informe. La base actual cuenta con 756 actores.</li> <li>• Trabajo en redes sociales se ha logrado: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 247 seguidores en Facebook</li> <li>- 27 seguidores en Twitter</li> <li>- 15 seguidores en Youtube</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>Objetivo anual esperado</b> Estructura y contenido para la página WEB del Programa Nacional REDD+ propuestos al MAE</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asesoramiento técnico brindado al MAE acerca de la construcción de la nueva página web sobre estructura y contenidos.</li> <li>• Estructura de la página web del PN REDD+ creada, con árbol de contenidos de menú. Aproximadamente un 35% de los contenidos incorporados.</li> </ul>
<p><b>Producto 2.2: Desarrollo e implementación de la Estrategia de Ejecución del Plan de Involucramiento de la Sociedad Civil</b></p>	
<p><b>Indicadores:</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Número de actores locales que conocen y participan del proceso de construcción e implementación de la PNREDD+ en el Ecuador (Indicador adaptado del PRODOC)</li> <li>2. Número de actores capacitados en cambio climático, bosques y REDD+ (hombres y mujeres) (Indicador adaptado del PRODOC)</li> <li>3. Número de espacios de dialogo implementados a nivel nacional y local para el diseño del Programa Nacional REDD+ (indicador planteado para el 2013)</li> </ol>
<p><b>Línea de base:</b></p>	<p>Para la fecha de preparación del PRODOC, el proceso de participación e involucramiento con actores de la sociedad civil había iniciado a través de la creación de un grupo informal de trabajo en torno a la preparación para la implementación de REDD+ en el Ecuador con aquellos interesados en trabajar con el MAE en el tema.</p>
<p><b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b></p>	

<p><b>Objetivo anual esperado</b> Al menos 6 reuniones de la Mesa de Trabajo REDD+</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuatro reuniones de la Mesa de Trabajo REDD+ (MdT RED+) realizadas y facilitadas con el apoyo del PNC al MAE. Tres reuniones fueron ordinarias y una extraordinaria <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Fechas de las reuniones ordinarias: 30 de enero; 21 de marzo; y 27 de mayo.</li> <li>○ La reunión extraordinaria se realizó el 9 de abril de 2014.</li> <li>○ Las agendas, memorias, registros de asistencia y otra información de las reuniones de la Mesa pueden ser descargadas en la página web de ONU-REDD, siguiente link: <a href="http://www.pnc-onureddecuador.org/mesa-de-trabajo-redd.html">http://www.pnc-onureddecuador.org/mesa-de-trabajo-redd.html</a></li> <li>○ Facilitación externa para la reunión del 27 de Mayo de la Mesa de Trabajo asegurada, con el apoyo del Programa ONU REDD Regional a través de la oficina del PNUD.</li> </ul> </li> <li>• El apoyo que el PNC brinda al MAE para asegurar el funcionamiento de la Mesa de Trabajo REDD+ se resume en las siguientes acciones: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Elaboración de propuesta de agendas y metodologías para las reuniones de la Mesa que son validadas por parte del Ministerio del Ambiente.</li> <li>○ Facilitación de las reuniones de la Mesa de Trabajo previo acuerdo con el Ministerio del Ambiente.</li> <li>○ Convocatorias; sistematizaciones (ayuda memoria borrador, recopilación de comentarios y versión final de las memorias), apoyo en la logística;</li> <li>○ Financiamiento para el desarrollo de cada reunión.</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>Objetivo anual esperado</b> Al menos 4 Espacios Técnicos de Diálogo en funcionamiento</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuatro (4) Grupos de Trabajo fueron creados y facilitados por el MAE/PNC en el primer semestre del 2014. Estos fueron espacios técnicos/temáticos específicos de participación para la generación de insumos para del PNREDD+. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Los Grupos de Trabajo estuvieron conformados por la Sociedad Civil, miembros de la Mesa de Trabajo REDD+, expertos, Organizaciones especialistas en temas, miembros del equipo del PNC y de la SCC.</li> <li>○ Los grupos de Trabajo que funcionaron en el primer semestre del 2014 fueron: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Distribución de Beneficios</b> se realizaron cuatro reuniones: 11 febrero; 6 marzo; 4 y 15 de abril. Participaron de estas discusiones en representación de la MdT: CEDENMA, CONFENIAE, PROFAFOR y CEPLAES. Otras organizaciones: TNC, Eco decisión, Conservación Internacional (CI) y el Fondo Ambiental Nacional (FAN).</li> <li>• <b>Resolución de Controversias:</b> se realizaron tres reuniones: 20 marzo; 14 y 28 de abril. Los participantes delegados de la Mesa de Trabajo fueron: GEO-Juvenil, CEDEAL, Universidad de Loja, y PROFAFOR. Adicionalmente participaron: Rainforest Alliance, UICN y COICA.</li> <li>• <b>Monitoreo, Reporte y Verificación (MRV):</b> una reunión realizada el 31 de marzo. Participaron como delegados de la Mesa: PROFAFOR, UNOCYPP y CONFENIAE. Adicionalmente asistieron; ECOPAR y GIZ.</li> <li>• <b>Consulta y Negociación para REDD+:</b> se realizó una reunión el 21 de marzo. Este Grupo contó con la participación de: miembros de la Mesa: UNOCYPP, CEPLAES, CONFENIAE CEDENMA. Adicionalmente participó la COICA. Como parte del equipo asesor se invitó a la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas en Derechos Humanos (OACDH) en calidad de acompañamiento y asesoría técnica.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

<p><b>Objetivo anual esperado</b> Propuesta de Guía Nacional de Consulta/Negociación para el Programa Nacional REDD+ desarrollada</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Guía Nacional de Consulta / Negociación para REDD+ en construcción a través de un proceso participativo con la asesoría técnica y acompañamiento de la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas en Derechos Humanos (OACDH). Como parte del proceso participativo de construcción de la Guía, se desarrollaron tres talleres en zonas destinadas como áreas prioritarias y potenciales para REDD+: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <u>Primer taller</u> en Lago Agrio (provincia de Sucumbíos) del 21 al 23 de abril. Participaron 25 personas, de las cuales 10 fueron mujeres y 15 hombres.</li> <li>○ <u>Segundo taller</u> en el Puyo (provincia de Pastaza) del 6 al 8 de mayo. Participaron 29 personas, de las cuales 7 fueron mujeres y 22 hombres.</li> <li>○ <u>Tercer taller</u> en Atacames (provincia de Esmeraldas) del 3 al 5 de junio. Participaron 34 personas, de las cuales 16 fueron mujeres y 18 hombres.</li> <li>○ Para ver mayor información de estos talleres puede ver en el siguiente link: <a href="http://pnc-onureddecuador.org/involucramiento-sociedad-civil/36-cpli.html">http://pnc-onureddecuador.org/involucramiento-sociedad-civil/36-cpli.html</a></li> <li>○ Entre los participantes a estos talleres se puede mencionar a: Gobierno<sup>s</sup> nacionales y seccionales; Federaciones, asociaciones u organizaciones de base; Comunidades propietarios de bosques; Instituciones académicas y especialistas a nivel local; agencias de cooperación internacional; ONG internacionales y nacionales; Empresa privada ecuatoriana e internacional; organizaciones regionales de interés.</li> </ul> </li> <li>• Matriz para procesar comentarios/aportes/sugerencias vertidas en los talleres desarrollada. Más detalle sobre estas actividades en el Resultado 3, producto 3.2.</li> </ul>
---	--

<p><b>Objetivo anual esperado</b> Al menos 3 mecanismos de capacitación en funcionamiento dirigido a: comunidades, GAD's, ONG's, sector privado y líderes locales; entre otros.</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hasta la entrega de este informe, se capacitó y aumentó las capacidades de 753 personas, de las cuales 247 fueron mujeres y 506 hombres. Información importante a considerar sobre este tema: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Entre los actores capacitados se encuentran: Comunidades Shuar, Achuar, Cofanes, Kichwas, Asociación de Productores, representantes del MAE a nivel local, al igual que GAD's en zonas prioritarias para REDD+, comunidades indígenas de segundo grado y de base. ONG's internacionales, nacionales, instituciones académicas, sector privado, entre otras.</li> <li>○ Se coordinó la organización de los eventos de capacitación, así como las convocatorias, preparación de memorias.</li> </ul> </li> <li>• Hasta la entrega de este informe, diecinueve talleres de capacitación fueron realizados en el marco del mecanismo de <i>capacitación continua temática</i>, en apoyo a los Talleres de Costos de Oportunidad, reportados en el Resultado 3 de este reporte. Los temas tratados en estos talleres fueron: Cambio Climático, bosques y REDD+ y actividades REDD+. Se realizaron los siguientes talleres (orden cronológico): <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Los Bancos (Pichincha) el 21 y 22 de enero; Lago Agrio (Sucumbíos) 24 y 25 de febrero; Tena (Napo) el 3 y 4 de abril; Chaco (Napo) el 10 y 11 de abril; Puyo (Pastaza) el 16 y 17 de abril; Macas (Morona Santiago) el 22 y 23 de abril; Sucúa (Morona Santiago) el 24 y 25 de abril; Gualaquiza (Morona Santiago) el 29 y 30 de abril; Loja (Loja) el 15 y 16 de mayo; Yantzaza (Zamora Chinchipe) el 20 y 21 de mayo; Nangaritza (Zamora Chinchipe) el 22 y 23 de mayo; Chinchipe (Zamora) el 29 y 30 de mayo; Chinchipe el 4 y 5 de junio; Macará (Loja) el 10 y 11 de junio; Calvas (Cariamanga) el 12 y 13 de junio; Zamora (Zamora Chinchipe) el 18 y 19 de junio;</li> </ul> </li> <li>• Hasta la entrega de este informe<sup>8</sup>, seis talleres de capacitación se realizaron en el marco del mecanismo <i>réplicas</i> en temas de: Cambio Climático, bosques y REDD. Se realizaron los siguientes talleres (orden cronológico) a nivel comunitario: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Chandiana (Sucumbíos) con la comunidad Cofán el 15 y 16 de mayo; Tena (Tena) con la comunidad de Wamaní-Kichwa el 26 y 27 de mayo; Lago Agrio (Sucumbíos) con la comunidad Cofán el 11 y 12 de junio; Zábalo (Sucumbíos) con la comunidad Cofán el 10 y 11 de julio; Lago Agrio (Sucumbíos) con la comunidad Kichwa el 17 y 18 de julio y; Rukullacta (Napo) con la comunidad Kichwa el 30 y 31 de julio.</li> </ul> </li> </ul>
<b>Producto 2.3: Sistema para el monitoreo de la efectividad del involucramiento de actores clave y buena gobernanza</b>	
<p><b>Indicadores:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de participantes con conocimientos relevantes relacionados a gobernanza de REDD+ y el sistema de información de salvaguardas. (Indicador propuesto para este año).</li> </ul>
<p><b>Línea de base:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Para la fecha de preparación del PRODOC, se había iniciado el diálogo y acercamiento a pueblos y nacionalidades a nivel de organizaciones de segundo y tercer grado.</li> <li>- Igualmente se había utilizado la plataforma creada por el Programa Socio Bosque para iniciar el dialogo sobre REDD+ con representantes indígenas a nivel de las bases.</li> </ul>

<sup>8</sup> Entre Enero y Junio solo fueron 3 talleres de capacitación a través de este mecanismos de réplica.

<p><b>Objetivo anual esperado</b> Actores capacitados en salvaguardas para REDD+</p>	<p><b>Logro del objetivo</b> <b>Nota informativa:</b> En febrero de 2014, PNUD Ecuador informó al MAE que los fondos para la EPG de PNUD Oslo no fueron transferidos al PNC. Siendo este el caso, el MAE solicitó que la EPG (producto 2.3) se elimine del POA del PNC ONU-REDD y que las actividades prioritarias planificadas a través de esta iniciativa fueran incluidas en la planificación 2014 y llevadas a cabo con fondos ya existentes en el Programa. Posteriormente en abril 2014, el consultor a cargo de las actividades que se encontraban bajo la EPG, presentó su renuncia al PNC ONU-REDD. En ese contexto, se hizo un ajuste al POA y algunas actividades que iban a ser realizadas dentro de la EPG, se las vinculó con los procesos de capacitación asociadas al Producto 2.2. Las actividades reportadas corresponden a acciones realizadas dentro de lo que se había planificado en la EPG antes de su eliminación del POA.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Propuesta metodológica preliminar elaborada para la <i>“Identificación y Ajuste de Indicadores de Gobernanza como parte del Sistema de Información de Salvaguardas”</i>, la cual, después de varias semanas de trabajo interno en el PNC, antes de ser aprobado por el MAE. Esta actividad se realizó en el marco del proceso de armonización de la Evaluación Participativa de la Gobernanza (EPG) con el Sistema de Información de Salvaguardas.</li> <li>• Propuesta de Malla curricular elaborada y ajustada para incluir el tema de Salvaguardas en los talleres de capacitación.</li> <li>• Taller de capacitación sobre salvaguardas realizado el 27 y 28 de marzo en Lago Agrio. En el taller participaron 23 personas, de los cuales 7 fueron mujeres y 16 hombres. Asistieron al taller: técnicos del Centro de Investigaciones y Servicios Agropecuarios de Sucumbíos (CISAS), Gobiernos Autónomo Descentralizados de la Provincia de Sucumbíos, GONASSE, FEINCE, CCE-S, FONAKISE, Casa de la Cultura, y la Asociación de Medicina Botánica.</li> </ul>
<p><b>Resultado 3: Políticas e Instrumentos para la implementación de REDD desarrollados</b></p>	
<p><b>Producto 3.1: Análisis socio económico de la implementación de un mecanismo REDD+ en Ecuador</b></p>	
<p><b>Indicadores</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Estudios económicos realizados en torno al tema de REDD+. (Indicador del PRODOC)</li> <li>2. Estudio económico espacial, para proyectar diferentes escenarios de deforestación (Indicador incluido desde el 2012)</li> </ol>
<p><b>Línea de base:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Durante la preparación del PRODOC se identifica el inicio de un estudio apoyado por la cooperación alemana para identificar las causas de la deforestación en una provincia de la región amazónica (Napo). Para inicios del 2013 dicho estudio ya había cubierto la totalidad del país.</li> <li>- Durante la preparación del PRODOC, el Ecuador no cuenta con estudios económicos, incluyendo estudios económicos espaciales, en torno al tema de REDD+.</li> </ul>
<p><b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b></p>	

<p><b>Objetivo Anual Esperado</b> Costos de Oportunidad para REDD estimados y validados para la Amazonía Sur, Esmeraldas Norte y Pie de Monte Costa Norte, Manabí Norte, Sur de Esmeraldas y Loja</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Doce talleres de costos de oportunidad y actividades REDD+ realizados. Total número de participantes 774, de los cuales 232 fueron mujeres y 542 hombres. Estos talleres también incluyeron sesiones de capacitación en bosques, cambio climático y REDD+, mismos que se reportaron en el Resultado 2.</li> <li>• Estimaciones de costos de oportunidad finalizadas a nivel de 11 provincias prioritarias para REDD+ (Napo, Sucumbíos, Orellana, Pastaza, Tungurahua (cantón Baños), Morona Santiago, Zamora Chinchipe, Loja, Noroccidente de Pichincha, Esmeraldas y Manabí. Reporte entregado al MAE con análisis de las distintas Zonas de Procesos Homogéneos de Deforestación (ZPHD).</li> <li>• Base de datos socioeconómica y geográfica desarrollada sobre usos de la tierra para 11 provincias y 62 cantones.</li> </ul>
<p><b>Objetivo Anual Esperado</b> Costos de Transacción para REDD estimados en base a los mecanismos de implementación en Ecuador</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Marco metodológico y herramienta de estimación de costos de transacción desarrollados. Herramienta considera como base los diferentes mecanismos de implementación.</li> </ul>
<p><b>Objetivo Anual Esperado</b> Costo de implementación de actividades REDD estimado</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Base de datos para la estimación de los costos de implementación construida con base a la identificación de las principales “Medidas y Acciones REDD+” por Zonas de Procesos Homogéneos de Deforestación (ZPHD) y provincias. Esto fue posible a partir de reuniones institucionales con Gobiernos Autónomos Descentralizados GADs, MAGAP, SENPLADES y MAE. Adicionalmente de información recolectada en los 12 talleres de costos de oportunidad y actividades REDD+.</li> </ul>
<p><b>Objetivo Anual Esperado</b> Externalidades de actividades REDD identificadas y valoradas para regulación hídrica y biodiversidad en dos casos de estudio</p>	<p><b>Logro del objetivo</b> El estudio de externalidades se enmarca en la metodología desarrollada para el Análisis Costo Beneficio propuesto para el Ecuador. En ese contexto los principales logros son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valorización contingente del servicio ecosistémico regulación hídrica desarrollado, para el caso de Pacto Loma, La Delicia y Pacto centro. Se estimó la disposición a pagar (DAP) por una mejor regulación de agua resultante de un uso de suelo que puede ser promovido por REDD+.</li> <li>• Valorización de biodiversidad desarrollada a partir de una transferencia de beneficios en el Corredor Kutukú, y el nor-orientado de la reserva Napo-Galeras-Sumaco. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Como parte del proceso de valoración, durante el 2014 se afinó la metodología para la estimación de externalidades provenientes de potenciales Medidas y Acciones REDD+; y se afinó la metodología para la valorización de los dos principales beneficios múltiples ambientales seleccionados para este estudio: i) regulación hídrica; y ii) conservación de la biodiversidad.</li> </ul> </li> <li>• Recomendaciones para el MAE sobre propuestas de herramientas de implementación e incorporación de la valorización a los componentes de REDD+.</li> <li>• Base de datos elaborada de los principales usos de suelo que REDD+ podría incentivar para responder a la deforestación en Ecuador, las externalidades de estos usos de suelo, y un análisis cualitativo de sus impactos.</li> </ul>

<b>Objetivo Anual Esperado</b> Análisis de los potenciales beneficios directos e indirectos de la implementación de REDD+	<b>Logro del objetivo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Base de datos geográfica por provincia desarrollada sobre los potenciales beneficios múltiples ambientales a nivel nacional y por Zona de Procesos Homogéneas de Deforestación, con base al análisis de WCMC y los modelos multi-criterios desarrollados por consultores del PNC ONU REDD+.</li> <li>• Documento de potenciales beneficios y riesgos múltiples ambientales y sociales generado de las diferentes Medidas y Acciones REDD+, por Zonas de Procesos Homogéneos de Deforestación (ZPHD). Este es un documento pendiente de ser validado por parte del MAE.</li> </ul>
<b>Objetivo Anual Esperado</b> Informe final de Análisis Costo Beneficios para REDD	<b>Logro del objetivo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Base de información de costos REDD+ estructurada y actualmente en proceso de validación con MAE.</li> <li>• Herramienta para la estimación de beneficios directos por REDD+ desarrollada en el marco del análisis de costos de oportunidad. Al momento se esperan las estimaciones de deforestación futura con base a los análisis de escenarios de desarrollo.</li> </ul>
<b>Producto 3.2: Diseño de políticas y medidas para la implementación efectiva de REDD+</b>	
<b>Indicadores:</b>	Propuestas de políticas y medidas diseñadas (Indicador del PRODOC)
<b>Línea de base:</b>	Para la fecha de preparación del PRODOC, el proceso de participación e involucramiento con actores de la sociedad civil había iniciado a través de la creación de un grupo informal de trabajo en torno a la preparación para la implementación de REDD+ en el Ecuador con aquellos interesados en trabajar con el MAE en el tema.
<b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b>	
<b>Objetivo anual esperado</b> Propuesta de mecanismos de implementación de REDD+	<b>Logro del objetivo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodología desarrollada para la identificación y definición de mecanismos de implementación REDD+.</li> <li>• Propuesta de mecanismos de implementación para REDD+ Ecuador desarrollada y presentada al MAE, con base a un proceso participativo a nivel provincial y cantonal y de validación con diversos expertos nacionales e internacionales.</li> </ul>
<b>Objetivo anual esperado</b> Insumos para el Programa Nacional REDD+	<b>Logro del objetivo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taller interno de trabajo entre el MAE y expertos del Programa ONU REDD (nacional y regional) desarrollado. El taller tuvo la finalidad de apoyar al Ministerio del Ambiente en la identificación de próximos pasos hacia la implementación de REDD+ y entre uno de los resultados se discutió sobre las alternativas para la reestructuración del Programa Nacional REDD+.</li> <li>• Actividades preparatorias para el desarrollo del Taller Regional de Intercambio SUR-SUR: Desarrollo de Estrategias Nacionales REDD+ que se realizó entre el 30 de julio al 1 de Agosto de 2014 con el apoyo logístico y técnico del PNC.</li> <li>• Opciones estratégicas para REDD+ en Ecuador identificadas. Estas opciones consideran un enfoque de paisaje, uno de stock-flujo, presiones de deforestación, beneficios múltiples, y otras variables sociales, económicas y ambientales.</li> </ul>
<b>Objetivo anual esperado</b> Insumos de Unidad REDD+ en la SCC entregados	<b>Logro del objetivo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo técnico entregado al consultor de KfW a cargo de la estructuración y propuesta de manuales operativos y técnicos de la Unidad de Monitoreo de Patrimonio Natural y de la Unidad REDD+ en el MAE.</li> </ul>
<b>Producto 3.2: Diseño de políticas y medidas para la implementación efectiva de REDD+</b>	

<b>Indicadores:</b>	Propuestas de políticas y medidas diseñadas (Indicador del PRODOC)
<b>Línea de base:</b>	Para la fecha de preparación del PRODOC, el proceso de participación e involucramiento con actores de la sociedad civil había iniciado a través de la creación de un grupo informal de trabajo en torno a la preparación para la implementación de REDD+ en el Ecuador con aquellos interesados en trabajar con el MAE en el tema.
<b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b>	
<b>Objetivo anual esperado</b> Propuesta de Acuerdo Ministerial para Guías de implementación para MRV carbono	<b>Logro del objetivo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tal como se mencionó en el Resultado 1, el insumo técnico generado para una Guía de MRV nacional, no es el adecuado para expedir una norma sobre ese tema, ya que el insumo técnico existente (ver resultado 1) no es consistente con el enfoque de implementación en base a un nivel de referencia nacional. El insumo técnico necesario para preparar un AM debería estar relacionado directamente con el enfoque de implementación REDD+ en el país, para lo cual el PNC ha requerido de una definición oficial por parte del MAE. De hecho, hay una indicación de que el enfoque detallado en el AM 33 cambiará, en base al análisis técnico del equipo del MAE y del PNC.</li> <li>• Con la futura presentación del Nivel de Referencia de Emisiones por deforestación para el nivel nacional, que está desarrollando el MAE requerirá adoptar una propuesta de MRV nacional con la consistencia metodológica requerida. Una vez que esto suceda, entonces el MAE deberá evaluar si requiere o no un Acuerdo Ministerial sobre el tema.</li> <li>• Al existir la posibilidad de que el MAE abra el acceso directo a los proponentes de proyectos privados, todavía se sigue discutiendo sobre si se requiere una normativa sobre MRV para regularlos<sup>9</sup>.</li> </ul>
<b>Objetivo anual esperado</b> Guía normativa del mecanismo de resolución de controversias	<b>Logro del objetivo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Propuesta de Acuerdo Ministerial de Lineamientos para el Mecanismo de Resolución de Controversias e Incumplimiento para REDD+ desarrollada y presentada al MAE el 28 de mayo de 2014. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Esta propuesta se genera sobre la base de la propuesta de Mecanismo de Resolución de Controversias e Incumplimiento generado por el PNC, proceso que contó con el apoyo de un Grupo de Trabajo (ver Resultado 2 y Resultado 5 para mayor detalle sobre el Grupo de Trabajo).</li> <li>○ Con fecha 10 de junio de se recibieron comentarios desde la Subsecretaría de Cambio Climático, los cuales ya fueron respondidos el 3 de julio en una reunión interna<sup>10</sup>.</li> </ul> </li> </ul>

<sup>9</sup> En un escenario Tipo 2 del VCS, los proyectos serían responsables de levantar su propio nivel de referencia y realizar un MRV conforme a la metodología que establezca el estándar por el que opten para certificar sus reducciones de emisiones.

<sup>10</sup> Cabe mencionar que la Mesa de Trabajo REDD+ ha solicitado discutir en el marco de la mesa la propuesta de Mecanismo de Resolución de Controversias e Incumplimiento, discusión que tendrá lugar en la Novena reunión ordinaria de la Mesa.

<p><b>Objetivo anual esperado</b> Propuesta de Acuerdo Ministerial para Distribución de beneficios Horizontal para financiamiento privado</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Propuesta borrador de Acuerdo Ministerial desarrollada y presentada al MAE a finales de Junio para oficializar los lineamientos de distribución de beneficios horizontal, los cuales se incluirán como anexo a la normativa. Todavía no se ha procurado una discusión con el MAE sobre esta propuesta porque se esperaba realizarme mejoras en base a la confirmación del cambio de enfoque de la implementación de REDD+. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Los lineamientos generados dentro de esta guía son aplicables para proyectos y se requiere desarrollar lineamientos más específicos para que sea aplicable a los diferentes mecanismos de implementación propuestos al MAE.</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>Objetivo anual esperado</b> Propuesta de Acuerdo Ministerial para Guía de reporte de salvaguardas</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambios y ajustes realizados a la propuesta de “Propuesta de Acuerdo Ministerial para el Establecimiento del Sistema de Información de salvaguardas de REDD+ en el Ecuador”, que fue presentado en Diciembre del 2013 al MAE, en base a cambios técnicos en el Documento Metodológico que detalla los objetivos y funcionamiento del SIS.</li> <li>• Nueva versión de la propuesta de Acuerdo Ministerial entregada al MAE el 26 de mayo de 2014. La revisión técnica dentro del MAE ya se hizo y se espera la aprobación del Subsecretario y del Departamento Jurídico del MAE.</li> </ul>
<p><b>Objetivo anual esperado</b> Propuesta de AM para oficialización de la Guía Nacional para CLIP en cumplimiento a la disposición transitoria</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La disposición transitoria del Acuerdo Ministerial No. 128, que expidió la Guía sobre los requisitos y procedimientos para el proceso de consulta o negociación para la implementación de actividades o proyectos REDD+ en tierras o territorios de comunidades, comunas, pueblos y nacionalidades indígenas, montubias, afro-ecuatorianas y otros colectivos que dependen de los recursos de los bosques para su subsistencia<sup>11</sup> menciona la expedición de la Guía Nacional de Consulta, que deberá ser construida de forma participativa.</li> <li>• Revisión y análisis de los más de quinientos comentarios recibidos durante el proceso de construcción participativa de la Guía Nacional de Consulta durante 3 talleres regionales. En base a este análisis se han mantenido reuniones con el MAE para procesar los comentarios en la propuesta de Guía Nacional, así como preparar un borrador del texto del nuevo Acuerdo Ministerial que se expedirá para tal fin.</li> </ul>
<p><b>Objetivo anual esperado</b> Propuesta de actividades REDD+: productivas y de políticas (medidas e incentivos)</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Principales Medidas y Acciones REDD+ y posibles estructuras de incentivos identificadas y mapeadas a nivel nacional y por Zonas de Procesos Homogéneos de Deforestación (ZPHD). Esto se realizó a través de un proceso participativo realizado en 11 provincias y 62 cantones, entre agosto de 2013 a junio del 2014, con el involucramiento de técnicos de MAE, MAGAP, SENPLADES, GADs (provinciales, cantonales y parroquiales), representantes de pueblos y nacionalidades indígenas, y productores agrícolas y pecuarios.</li> <li>• Documento de propuesta de Medidas y Acciones REDD+ concluido y en proceso de validación por parte del equipo técnico del PNC ONU REDD+ y el MAE.</li> </ul>

<sup>11</sup> Desarrollada con el apoyo del PNC Ecuador en el 2013.

**Resultado 4: Desarrollo del marco operacional necesario para la implementación del mecanismo REDD+**

**Producto 4.1: Módulo para el seguimiento y monitoreo de iniciativas REDD+ desarrollado en el Sistema Nacional de Registro**

<b>Indicadores:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Sistema de registro compatible con el sistema internacional establecido en el MAE (Indicador del PRODOC )</li><li>2. Eventos de capacitación para implementación del Sistema de Registro (nuevo indicador para final del Programa)</li></ol>
<b>Línea de base:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Existen algunos proyectos REDD+ que se están desarrollando en el Ecuador. Estos proyectos coordinan directamente con la SCC en el MAE, sin embargo no existe un sistema de registro formal de dichas iniciativas.</li><li>- El marco legal, financiero e institucional necesario para implementar actividades REDD+ en el país todavía no está definido.</li><li>- El equipo del MAE que trabaja en el tema de REDD+ es reducido; es necesario ampliarlo y generar las capacidades necesarias en el tema.</li></ul>

**Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)**

<b>Objetivo anual esperado</b> Formularios para la "Fase de Identificación" actualizada en base a los mecanismos de implementación REDD	<ul style="list-style-type: none"><li>• El desarrollo de una propuesta de mecanismos de implementación para REDD+ (reportado en el Resultado 3) ha implicado un cambio respecto al rol para el Sistema de Registro de actividades y proyectos REDD+ en el Ecuador. En ese sentido ha sido necesario replantear las acciones necesarias para definir lo que el PNC podrá entregarle al Ministerio en esta materia. Adicionalmente será necesario evaluar lo que sucederá con el Acuerdo Ministerial 103, expedido en el 2013, sobre el Sistema Nacional de Registro para actividades REDD+ , mismo que únicamente consideraba criterios para identificar y registrar proyectos en base al enfoque de implementación de REDD+ anterior a contarse con la propuesta de 'medidas y acciones REDD+' generada por el PNC.<ul style="list-style-type: none"><li>○ Se identifica sin embargo la necesidad de dar seguimiento a nivel de acción y/o proyectos a los siguientes procesos relacionados con la implementación de REDD+ en Ecuador: Consulta y negociación; abordaje y respeto a las salvaguardas sociales y ambientales; distribución de beneficios, y sobre la resolución de controversias e incumplimientos.</li></ul></li></ul>
<b>Objetivo anual esperado</b> Propuesta de procesos administrativos y operativos en la SCC para la implementación del Sistema de Registro de actividades y proyectos REDD presentada	<ul style="list-style-type: none"><li>• A partir de las negociaciones con la Iniciativa REDD EARLY MOVERS (REM), el MAE toma dos decisiones que modifican la propuesta original relacionada con este objetivo:<ol style="list-style-type: none"><li>1) Asigna a KfW la responsabilidad de estructurar la propuesta de manuales operativos y técnicos de la Unidad de Monitoreo de Patrimonio Natural y de la Unidad REDD+, lo cual incluye el sistema de registro,</li><li>2) Asigna a GIZ la responsabilidad de "identificar, diseñar y proponer los procesos administrativos y operativos en el Ministerio del Ambiente (MAE) para establecer un sistema nacional de contabilidad de reducción de emisiones (RE) de las actividades REDD+", considerando que es uno de los requisitos acordados con el REM para la firma de un contrato de aporte financiero por pagos por resultados de REDD+.</li><li>3) El equipo del PNC será parte de estos procesos como contraparte técnica de las consultorías mencionadas en 1 y 2, junto con el equipo técnico del MAE.<ul style="list-style-type: none"><li>○ En el marco de estas decisiones, este objetivo generará resultados en la segunda mitad del 2014 por parte del PNC.</li></ul></li></ol></li></ul>

<p><b>Objetivo anual esperado</b> Propuesta de sistema de contabilidad de UREs para la distribución de beneficios REDD+ construida</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En estrecha relación a lo señalado en el objetivo anterior, este objetivo debe cambiar en el POA del PNC, ya que el PNC entregará apoyo técnico al proceso liderado ahora por GIZ dentro del marco del REM. El tipo de apoyo entregado hasta Junio del 2014 se resume en: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Apoyo en la preparación de los TdRs para la consultoría “Diseño del registro contable y las normas de contabilidad de las reducciones de emisiones (RE) y pagos basado en los resultados derivados de la implementación de las actividades REDD + en Ecuador”;</li> <li>○ Vinculación de especialistas del Programa ONU REDD Regional para generar insumos para los TdRs y asesoría durante la consultoría.</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>Resultado 5: Salvaguardas y Beneficios múltiples ambientales y sociales asegurados</b></p>	
<p><b>Producto 5.1: Sistema de Información de Salvaguardas (SIS)</b></p>	
<p><b>Indicadores:</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Beneficios sociales y ambientales identificados y priorizados para la implementación de la PNREDD+ en el Ecuador (PRODOC, indicador para el final del programa).</li> <li>2. Una matriz de principios y criterios para el reporte<sup>12</sup> de Salvaguardas armonizando las REDD+ SES, EPG y BM (indicador nuevo anual)</li> </ol>
<p><b>Línea de base:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PNUMA - WCMC produjeron un estudio sobre posibles beneficios sociales y ambientales adicionales para REDD+ a nivel nacional.</li> <li>- El Ecuador es país piloto de la iniciativa REDD+ SES, a través de la cual se condujo un proceso participativo para la construcción de estándares sociales y ambientales.</li> <li>- El PNREDD+ busca definir una matriz nacional de principios, criterios e indicadores para el reporte de Salvaguardas sociales y ambientales para REDD incorporando el trabajo realizado a través de la iniciativa REDD+SES.</li> </ul>

<sup>12</sup> La palabra “reporte” se incluye en consideración a la orientación metodológica de la CMNUCC en las COPs 16, 17 y 19.

<p><b>Objetivo anual esperado</b> Propuesta de Integración de criterios del Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) en los Mecanismos de Implementación y en el Sistema de Registro REDD+</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• “Taller internacional de expertos para la retroalimentación del SIS” realizado el 23 y 24 de abril de 2014 en Quito. En total, 21 participantes (13 mujeres y 8 hombres), entre delegados nacionales e internacionales y expertos en indicadores sociales y ambientales y salvaguardas estuvieron presentes.</li> <li>• Comentarios a la matriz de Principios, Criterios e Indicadores del SIS se sistematizaron, provenientes de participantes del taller de expertos internacional, del Equipo Global de Salvaguardas de ONU-REDD, de la Iniciativa REDD+ SES y de representantes de la iniciativa REDD+ Early Movers (KfW/NICFI), apoyo específico que se recibió en Julio.</li> <li>• Indicadores de Salvaguardas del SIS ajustados en colaboración con el Equipo Facilitador de Salvaguardas del país<sup>13</sup>, considerando los insumos de los actores antes mencionados.</li> <li>• Fichas metodológicas para cada indicador desarrolladas y ajustadas, en colaboración con el Equipo Facilitador de Salvaguardas. Las fichas incluyen una metodología para el levantamiento de información, medios de verificación, fuentes de información y clasificación de indicadores según nivel y temporalidad de reporte.</li> <li>• Criterios para la interpretación de salvaguardas f) y g) de las Salvaguardas de Cancún e indicadores relacionados al tema de fugas y no permanencia identificados por el Equipo Facilitador de Salvaguardas en base a insumos provistos por un apoyo técnico de Rainforest Alliance Regional.</li> <li>• Hoja de ruta para el desarrollo del SIS (incluye actividades para finalizar el diseño del SIS e implementar este Sistema) desarrollada y acordada entre los miembros del Equipo Facilitador.</li> </ul>
<p><b>Objetivo anual esperado</b> Un documento y un brochure sobre propuesta para abordar los beneficios ambientales y sociales en la Salvaguarda (e) de la Decisión de Cancún - estudio de Caso Ecuador.</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documento “Propuesta de enfoque para el abordaje de beneficios ambientales y sociales en un Sistema de Información de Salvaguardas (SIS)” finalizado, en coordinación con el MAE, WCMC, PNUMA y el PNC. Este documento fue aprobado por el MAE.</li> <li>• Última versión del brochure "<i>Gathering information on the potential social and environmental benefits from REDD+ in the context of the Cancun safeguards: Including a case study from Ecuador</i>", enviado al MAE para su revisión y aprobación final.</li> </ul>

<sup>13</sup> Son parte de este equipo facilitador el Ministerio del Ambiente, Conservación Internacional-Ecuador y el Programa Nacional Conjunto ONU-REDD Ecuador (PNC ONU-REDD).

<p><b>Objetivo anual esperado</b> "Resumen de información" sobre el abordaje y respeto de salvaguardas sociales y ambientales en el Ecuador entregado</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Propuesta de formato de Resumen de Información elaborada por parte del PNC ONU-REDD, con apoyo de Conservación Internacional. Versión requiere revisión de los otros miembros del Equipo Facilitador de Salvaguardas.</li> <li>• Sistemas de información socio-ambientales existentes a nivel nacional mapeados. El mapeo se realizó para identificar información socioeconómica y ambiental existente en el país, que puede servir como fuente de información para el reporte de abordaje y respeto de salvaguardas que el Ecuador debe presentar a la CMNUCC; <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Esto permitió determinar los posibles vínculos que se podrían desarrollar entre el SIS y otros sistemas de información nacionales.</li> </ul> </li> <li>• Evaluación en campo de la implementación de indicadores para el reporte de salvaguardas apoyada. Esta evaluación estuvo a cargo de Rainforest Alliance-ECOLEX; los resultados de la misma están siendo sistematizados. El apoyo del PNC ONU-REDD fue y continuará siendo en: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Retroalimentación sobre la identificación de instrumentos y herramientas para levantamiento de información en campo;</li> <li>○ Retroalimentación para la generación de instrumentos adicionales para recolección de información;</li> <li>○ Revisión y retroalimentación de documentos y reportes de la evaluación en campo de indicadores a nivel local.</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>Objetivo anual esperado</b> Mecanismo de Resolución de controversias para REDD+ generado</p>	<p><b>Logro del objetivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Propuesta de “Mecanismo de Resolución de Controversias e Incumplimiento para REDD+”, desarrollada y entregada al MAE. Esto se logró a través de una consultoría y comentarios de miembros de un grupo de trabajo creado para este fin. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Se realizaron dos reuniones del Grupo de trabajo (20 marzo; 12 personas (9 mujeres y 3 hombres); 28 abril; 9 participantes (6 mujeres y 3 hombres)). Fueron miembros de este grupo de trabajo representantes de ONGs ambientales y sociales, Organizaciones Indígenas y de la Sociedad Civil para la defensa del ambiente. El grupo tuvo el apoyo del equipo técnico y legal PNC ONU-REDD y de la Subsecretaría de Cambio Climático del MAE.</li> </ul> </li> <li>• Los insumos de esta retroalimentación fueron sistematizados, revisados e incorporados por el consultor, con apoyo del PNC ONU-REDD y el equipo de la Subsecretaría de Cambio Climático del MAE, en la versión final de la propuesta de Mecanismo de Resolución de Controversias e Incumplimiento para REDD+. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ La Mesa de Trabajo REDD+ ha solicitado un espacio de discusión adicional sobre esta propuesta, que podría significar ajustes adicionales a la propuesta.</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>Resultado 6: Diseño e implementación del sistema de distribución de beneficios</b></p>	
<p><b>Producto 6.1: Mecanismo de distribución de beneficios validado y en implementación</b></p>	
<p><b>Indicadores:</b></p>	<p>Mecanismo para la transferencia y distribución de beneficios provenientes de REDD+ entre actores definido e implementado (PRODOC: indicador para el final del Programa)</p>
<p><b>Línea de base:</b></p>	<p>Estudios preliminares sobre los mecanismos de distribución de beneficios.</p>

<p><b>Objetivo anual esperado</b> Propuesta de estrategia de financiamiento para el Programa Nacional REDD+ Ecuador generada</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe la necesidad de cambiar el alcance de este objetivo porque la consultora contratada en Junio para el desarrollo de la Propuesta de estrategia de financiamiento para el Programa Nacional REDD+ Ecuador, renunció dos semanas antes de la preparación del presente informe semestral. Debido a que el PNC está en año de cierre, no existe suficiente tiempo para re-iniciar el proceso de contratación.</li> </ul>
<p><b>Objetivo anual esperado</b> Propuestas de proyectos REDD+ para financiamiento del sector privado (Al menos 2) desarrollados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A partir de una solicitud recibida por el Subsecretario de Cambio Climático en Febrero 2014, se planificó una consultoría para el análisis sobre los aspectos legales para posibilitar el involucramiento del sector privado en la implementación financiera de REDD+. A la fecha de entrega del presente informe, el reporte del consultor está en revisión por parte del PNUMA y PNC y se ha programado hacer una presentación oficial al MAE la primera semana de Septiembre.</li> </ul>
<p><b>Objetivo anual esperado</b> Propuesta de Guía para la distribución de beneficios horizontal construida</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Guía para Distribución Horizontal de beneficios REDD+ desarrollada a través de un proceso participativo de generación de insumos con un grupo de trabajo conformado para este fin. La propuesta, si bien presentada al MAE, no ha sido sujeto de análisis por parte del MAE ya que se esperaba una definición oficial sobre la propuesta de mecanismos de implementación presentada por el PNC al MAE, y sobre el enfoque de implementación de REDD+. Para el segundo semestre del 2014 se presentará al MAE esta propuesta y se preparará el Acuerdo Ministerial sobre esta base técnica también. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ El PNC contó para este proceso con el apoyo de TNC, a través de su Programa Net Zero Deforestation (NZD);</li> <li>○ Se realizaron cuatro reuniones del Grupo de trabajo (11 Febrero, 6 Marzo, 4 y 15 Abril) con la finalidad de generar insumos para la Guía</li> </ul> </li> </ul>

### 1.3 Información financiera

Resultado del programa (Referencia: Documento del Programa Nacional)	Org. ONU. Part.	Presupuesto aprobado/Cantidad transferida (USD) A	Gastos acumulados hasta el 30 de junio de 2013			
			Compromisos B	Desembolsos C	Gastos totales (B+C) D	% de entrega (gasto total/Presupuesto) D/A
Resultado 1	FAO	1.403.571,08	144.480,58	1.076.493,88	1.220.974,46	86,99%
	PNUD					
	PNUMA	84.345,00	16.340,00	67.824,14	84.164,14	99,79%
<b>Subtotal Resultado 1</b>		<b>1.487.916,08</b>	<b>160.820,58</b>	<b>1.144.318,02</b>	<b>1.305.138,60</b>	<b>87,72%</b>
Resultado 2	FAO					
	PNUD	909.344,00	85.663,09	535.829,76	621.492,85	68,35%
	PNUMA	144.968,00	47.443,76	97.524,64	144.968,40	100,00%
<b>Subtotal Resultado 2</b>		<b>1.054.312,00</b>	<b>133.106,85</b>	<b>633.354,40</b>	<b>766.461,25</b>	<b>72,70%</b>
Resultado 3	FAO					
	PNUD	168.691,00	21.754,69	104.390,77	126.145,46	74,78%
	PNUMA	253.035,00	51.141,00	174.412,49	225.553,49	89,14%
<b>Subtotal Resultado 3</b>		<b>421.726,00</b>	<b>72.895,69</b>	<b>278.803,26</b>	<b>351.698,95</b>	<b>83,40%</b>
Resultado 4	FAO					
	PNUD	63.259,00		44.350,70	44.350,70	70,11%
	PNUMA					
<b>Subtotal Resultado 4</b>		<b>63.259,00</b>	<b>0,00</b>	<b>44.350,70</b>	<b>44.350,70</b>	<b>70,11%</b>
Resultado 5	FAO					
	PNUD	105.432,00	0,00	20.276,66	20.276,66	19,23%

	PNUMA	158.147,00	52.606,64	105.540,85	158.147,49	100,00%
<b>Subtotal Resultado 5</b>		<b>263.579,00</b>	<b>52.606,64</b>	<b>125.817,51</b>	<b>178.424,15</b>	<b>67,69%</b>
<b>Resultado 6</b>	FAO					
	PNUD	79.074,00	10.200,00	27.077,33	37.277,33	47,14%
	PNUMA	79.073,00	39.640,93	33.384,79	<b>73.025,72</b>	92,35%
<b>Subtotal Resultado 6</b>		<b>158.147,00</b>	<b>49.840,93</b>	<b>60.462,12</b>	<b>110.303,05</b>	<b>69,75%</b>
<b>Gastos Comunes</b>	FAO	180.143,87	40.514,98	188.306,36	228.821,34	127,02%
	PNUD	35.962,89		34.805,46	34.805,46	96,78%
	PNUMA	73.333,00	73.333,00	0,00	73.333,00	100,00%
<b>Subtotal Gastos Comunes</b>		<b>289.439,76</b>	<b>113.847,98</b>	<b>223.111,82</b>	<b>336.959,80</b>	<b>116,42%</b>
<b>Costo total del programa por agencia (todos los resultados):</b>	FAO	1.583.714,95	184.995,56	1.264.800,24	1.449.795,80	91,54%
	PNUD	1.361.762,89	117.617,78	766.730,68	884.348,46	64,94%
	PNUMA	792.901,00	280.505,33	478.686,91	759.192,24	95,75%
		<b>3.738.378,84</b>	<b>583.118,67</b>	<b>2.510.217,83</b>	<b>3.093.336,50</b>	<b>82,75%</b>
<b>Costo total del apoyo indirecto (7%)</b>	FAO	110.860,05		88.536,02	88.536,02	79,86%
	PNUD	95.257,87		40.750,00	40.750,00	42,78%
	PNUMA	55.503,07	19.635,37	33.508,08	53.143,46	95,75%
<b>Suma total (total del programa + costo de apoyo indirecto)</b>		<b>3.999.999,83</b>	<b>602.754,04</b>	<b>2.673.011,93</b>	<b>3.275.765,97</b>	<b>81,89%</b>

## 2. Avances en el Programa Nacional

Las preguntas en la sección 2 buscan capturar los avances y desafíos a los que se ha enfrentado el Programa Nacional durante el periodo que se examina. También buscan recopilar información sobre la coordinación, titularidad nacional y eficacia del desarrollo, así como comunicación entre las agencias. Por favor proporcione sus respuestas después de cada pregunta.

### 2.1 Descripción de los progresos, dificultades y medidas de contingencia

En las secciones a continuación se pide una breve descripción de la evolución en la ejecución de las actividades, la generación de productos y el logro de resultados, así como las medidas de contingencia planeadas para su mejora.

#### 2.1.1 Sírvase facilitar una breve evaluación general de hasta qué punto ha avanzado el Programa Nacional en cuanto a los resultados y productos esperados y a las oportunidades y desafíos. Si procede, rogamos facilite ejemplos (300 palabras).

Durante el primer semestre del 2014, el Programa Nacional ha encontrado algunas dificultades para implementar las actividades del Plan Operativo Anual 2014<sup>14</sup>. Al ser un año de cierre, como un mecanismo para claramente definir el alcance de los productos a entregar al cierre, es importante hacer una revisión de medio término de los objetivos y productos con los que efectivamente el PNC se puede comprometer, considerando el contexto técnico y político actual.

Al realizar una evaluación muy rápida de la situación, se puede mencionar que parte del reto en un año de cierre, es que los insumos técnicos para el marco operativo necesarios para la implementación de REDD+, los cuales a la vez serán partes importantes del Programa Nacional REDD+, tienen que desarrollarse siguiendo las orientaciones de, en este caso, la Autoridad Nacional REDD+. De lo contrario, las propuestas que se desarrollen podrían no ser útiles para la implementación futura de REDD+ en el Ecuador. Sin embargo, muchas de estas orientaciones que deben venir del MAE están basadas en decisiones políticas sobre las acciones que el Ecuador deberá definir frente a los compromisos internacionales en materia de mitigación del cambio climático.

El PNC ha avanzado, en la mayoría de los casos, con el desarrollo de los insumos técnicos que se han planteado en el POA. Sin embargo, con el fin de que estos insumos sean de utilidad para el MAE, se ha esperado orientaciones finales sobre tres aspectos específicos: i) el nuevo enfoque de implementación de REDD+ en el Ecuador<sup>15</sup>, considerando que se anunció un cambio del enfoque del AM033 y que por lo tanto, el sector privado tendría acceso directo al financiamiento internacional; ii) aprobación sobre la propuesta de mecanismos de implementación presentada por el PNC a finales de Mayo; y iii) falta de claridad sobre la institucionalización de REDD+ en el MAE.

Como mecanismo de mitigación, se procuró una reunión desde la coordinación del Programa con las autoridades de la SCC, donde se logró una validación verbal de la propuesta de mecanismos de implementación REDD+ que el PNC había presentado. Con esta indicación, se tomaron algunas decisiones sobre cómo seguiremos adelante en la finalización de los productos. Es importante mencionar que en algunos casos, la falta de orientación en los puntos mencionados anteriormente, implica que haya mucha incertidumbre sobre la utilidad de los insumos técnicos generados y que se generarán hasta el final del Programa en Diciembre 2014. Adicionalmente, la falta de claridad sobre la institucionalidad de REDD+ en el MAE, genera incertidumbre sobre quién recibirá todos los insumos generados por el Programa para que efectivamente estos puedan ser usados en

<sup>14</sup> El POA 2014 fue construido desde finales del 2013, y fue aprobado en Marzo del 2014 por parte de la Subsecretaría de Cambio Climático del Ministerio del Ambiente.

<sup>15</sup> La definición del enfoque es importante no sólo para que el PNC pueda finalizar con los productos comprometidos en el POA, sino para que el país pueda, efectivamente pasar a la fase de implementación del país.

preparación para la implementación de REDD+. Este es el caso del Sistema de Registro, Guía para la distribución de beneficios, implementación del SIS, entre otros.

Los siguientes meses serán clave para la implementación en base a esta re-definición del alcance de los productos a entregar al MAE. Esto se realizará en la siguiente reunión de Comité Técnico, a través de una revisión del POA, tomando en cuenta la situación con el MAE.

**2.1.2 Sírvase facilitar una breve evaluación general de las medidas tomadas para garantizar la sostenibilidad de los resultados del Programa Nacional durante el periodo que se examina. Si procede, rogamos facilite ejemplos. (200 palabras)**

Asegurar la sostenibilidad de los resultados del PNC Ecuador en el año de cierre del programa, se vuelve una condición de éxito fundamental. Durante este primer semestre del 2014, se da un nuevo cambio de autoridades de la Subsecretaría de Cambio Climático, lo que trajo un cambio de enfoque sobre la forma como REDD+ se implementará en el Ecuador, bajo los lineamientos del Ministerio del Ambiente. Este cambio de enfoque ha implicado que a seis meses de finalizar el Programa, sea necesario hacer una revisión completa de todos los insumos técnicos del marco operativo que se estaba construyendo para la implementación de REDD+, con el fin de asegurar, al mínimo nivel, que las propuestas generadas por el PNC ONU REDD Ecuador sirvan para la implementación de REDD+ en el país en el corto plazo. Por ejemplo, se clarificó el alcance del Sistema de Registro, de la Guía de Negociación y Consulta, de la Guía de Distribución de Beneficios y del SIS.

Un mecanismo que se espera permita visualizar la importancia de los productos planteados dentro del POA del PNC, fue la organización del taller entre el Programa ONU REDD y el Ministerio del Ambiente, para identificar los vacíos todavía existentes para que el Ecuador pudiera transitar hacia la fase de implementación de REDD+. Este ejercicio, junto con orientaciones entregadas por parte de las autoridades de la Subsecretaría de Cambio Climático en este evento, permitió contextualizar de mejor manera cómo, los productos que desde el PNC se van a generar, así como otros lineamientos generales, serán de utilidad para el Ministerio en esta fase de transición hacia la implementación de REDD+. Queda pendiente mantener una reunión con las autoridades de la SCC para poder revisar los pasos a seguir a partir de los resultados del taller.

Por otro lado, se ha planificado sistematizar la mayoría de los procesos exitosos del PNC, y se ha planteado esfuerzos para transferir conocimientos y generar capacidades a los tres técnicos actualmente a cargo del tema REDD+ en la SCC y SPN. De hecho, el PNC durante el primer semestre del 2014 contrató una persona para que desde la SCC, apoyara las actividades en MRV. Queda pendiente identificar la posibilidad de evaluar instancias externas al MAE que puedan asumir ciertas funciones que se habían considerado inicialmente para que sean implementadas desde la Autoridad nacional REDD+.

### **3. Información de la contraparte del Gobierno**

Esta sección está dedicada a la contraparte del gobierno para que ésta proporcione su evaluación, así como información adicional o complementaria a la Sección 1-2 rellena por las organizaciones de la ONU participantes.

**Comentarios de la contraparte del gobierno:**

En enero de 2014, bajo la orientación estratégica de las Autoridades del MAE, los equipos técnicos del MAE, PNC y de las AIs iniciaron un proceso de revisión y ajustes al POA 2014, en base a una primera versión que el PNC había trabajado a finales de 2013 con las AIs. Este ejercicio de revisión y ajustes al POA buscó priorizar actividades y sub-actividades en el marco de los seis resultados esperados del PNC con el objetivo de asegurar que los productos que el PNC pudiera entregar al MAE contribuyeran efectivamente a que el Ecuador finalizara su fase de preparación para REDD+.

Si bien el PNC en su PRODOC contaba con actividades y productos claramente definidos, varios de los cuales debían ser desarrollados durante el año de cierre del PNC, a inicios de 2014 se evidenció la

necesidad de revisar estas actividades en función del contexto actual de REDD+ tanto a nivel nacional e internacional, reconociendo que a la fecha de definición de la propuesta de PNC del Ecuador, no se contaba con clara orientación metodológica así como institucional y financiera desde la CMNUCC respecto de cómo implementar REDD+ en los países. Es así que parte de la priorización realizada durante el primer trimestre de 2014 para la aprobación del POA del PNC se basó en la necesidad del MAE de avanzar con los procesos que le permitieran asegurar consistencia con las decisiones de REDD+ bajo la CMNUCC.

Para el MAE este ejercicio fue de mucha utilidad pues sirvió como un primer ejercicio de identificación de vacíos y necesidades para culminar la fase de preparación de REDD+, y con esto la urgencia de avanzar en la estructuración del Programa Nacional REDD+ como la estrategia país, para lo cual los procesos en marcha sobre 'medidas y acciones REDD+' bajo el Resultado 3 cobraría especial importancia como base para el diseño de la estrategia. De la misma manera, esta propuesta desarrollada por el PNC permitiría al MAE identificar un enfoque de implementación de REDD+ coherente con el marco político y legal nacional pero que sin embargo podría implicar ajustes en las normativas específicas para REDD+, expedidas a finales de 2013.

De esta manera el POA de 2014 del PNC reflejaba las necesidades al momento del país frente a REDD+, sin embargo cabe mencionar que el proceso para llegar a este POA acordado tomó al menos tres meses y requirió de espacios de diálogo y negociación con las AIs, mismas que tenían al PRODOC original como su documento orientador, lo cual demuestra la importancia de que el PRODOC pueda ser un documento flexible y de carácter adaptativo que permita al PNC ajustarse a las necesidades cambiantes de país, con miras a asegurar la sostenibilidad de los resultados del programa en el país.

Es importante mencionar que, una vez que se logró la aprobación del POA 2014 en base a la orientación estratégica del MAE, hubieron cambios a nivel de autoridades dentro de la SCC lo cual implicó que varias de las orientaciones que fueron la base para ajustes en el POA, cambiaran ligeramente de enfoque pero tuvieron un importante impacto en la práctica en los procesos técnicos y legales dentro del PNC, algunos de los cuales han debido ser cancelados o pausados hasta reconfirmarse dicha orientación política. Esto demuestra una vez más la importancia de la institucionalización de REDD+ dentro del Ministerio del Ambiente, lo cual permitiría reducir impactos en la planificación y ejecución del programa cuando existan cambios de carácter político.

Cabe mencionar también que el MAE se encuentra en un proceso de negociación bilateral con el Programa del Gobierno Alemán, REM, por lo que algunas prioridades identificadas frente a este negociación han requerido también del apoyo del PNC, mismo que es considerado el brazo técnico en REDD+ de la SCC, tanto a nivel gerencial como técnico.

Una vez que los equipos del PNC y MAE arrancaron con la implementación de actividades aprobadas en el POA 2014, considerando que 2014 es el año de cierre del Programa, el principal reto que ha surgido para el MAE es cómo asegurar la sostenibilidad de los productos a ser generados por el PNC como la base del PNREDD+ y de sus condiciones habilitantes. En este sentido, y ante la incertidumbre sobre una posible segunda fase del PNC así como ante recursos financieros y humanos que reemplazaran el apoyo del PNC al Ecuador, el MAE evidenció la necesidad de asegurar que los procesos que se diseñaran con el programa pudieran ser asumidos dentro de las limitadas capacidades con las que cuenta el MAE.

Esto, junto con el cambio de enfoque de implementación de REDD+ mencionado arriba, en la práctica ha significado que algunos procesos, como el diseño del SIS por ejemplo, se ajusten a las capacidades actuales del MAE con miras a asegurar que los procesos puedan efectivamente ser institucionalizados ante la eventual falta de asistencia técnica y financiera una vez que el PNC cierre

a finales de 2014, lo cual debía ser previsto con la suficiente anticipación. Esta situación ha impactado procesos relacionados con el MRV, los procesos de participación y fortalecimiento de capacidades, el nivel de futuro reporte del SIS, así como el sistema de registro de proyectos REDD+.

El cierre del programa a finales de 2014 también ha debido ser previsto respecto del futuro de la Mesa de Trabajo REDD+, que si bien es una plataforma de participación promovida y creada por el MAE, ha contado con un importante apoyo técnico, logístico y financiero del PNC para su funcionamiento desde su creación. Esta situación ha generado preocupación entre los miembros de la mesa respecto del futuro de esta instancia, por lo que el MAE junto con el PNC han visto la importancia de que desde el programa se pueda apoyar al MAE a definir una estrategia de sostenibilidad de la mesa hacia la fase de implementación de REDD+.

Durante el primer semestre de 2014 el MAE, con el apoyo de las AIs y del PNC, han iniciado un proceso hacia la solicitud de un targeted support al Programa ONUREDD para complementar algunas actividades iniciadas con el PNC (como el caso de definir el proceso de MRV para el nivel nacional, consistente metodológicamente con el Nivel de Referencia, como mencionado en el R1) así como para dar continuidad a algunas actividades iniciadas con el PNC.

En este sentido, el taller interno MAE-PNC-AIs nacionales y regionales fue de gran utilidad para el MAE pues permitió identificar los vacíos y barreras que enfrenta el país para estructurar su PNREDD+ así como transitar de la fase de preparación para REDD+ hacia la implementación plena de actividades REDD+ a nivel nacional, a corto plazo, que le permitan acceder a financiamiento basado en resultados.

Durante los siguientes meses el MAE iniciará un proceso de solicitud al Programa ONUREDD de asistencia técnica y financiera adicional y complementaria al PNC para resultados y productos esperados que están aún en proceso de definición. Con esto el MAE espera poder contar con recursos humanos, técnicos y financieros que le permitan al Ecuador dar continuidad a los procesos así como finalizar actividades que no hubieran sido consideradas en el POA 2014 pero también actividades adicionales complementarias necesarias para arrancar con la implementación de REDD+ en el país.

#### **4. Información de los otros actores involucrados (no gubernamentales)**

El objetivo de esta sección es permitir que los actores involucrados no gubernamentales proporcionen su evaluación, así como información adicional o complementaria a la Sección 1-3 rellena por las tres agencias de la ONU participantes. Se ruega pidan un resumen a los actores involucrados, comités y plataformas ya existentes.

##### **Comentarios de otros actores involucrados (no gubernamentales):**

Estos insumos son generados por representantes de la Mesa de Trabajo REDD+, quienes se reúnen una vez al mes. Considerando esta dinámica, no hubo suficiente tiempo para presentar a los miembros de la Mesa el avance en la implementación del PNC durante los primeros seis meses del año, por lo que no fue posible obtener los insumos para este informe. Dicho eso, aseguraremos desde ya, que en la agenda de reuniones de la Mesa de Trabajo REDD+, incluya en octubre, una presentación de los resultados del PNC para la obtención de estos insumos.