

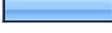
## 1. Age groupe

		Response Percent	Response Count
20 - 30 ans		8.7%	4
30 - 40 ans		37.0%	17
40 - 50 ans		37.0%	17
50 - 60 ans		15.2%	7
Plus de 65 ans		2.2%	1
<b>answered question</b>			<b>46</b>
<b>skipped question</b>			<b>0</b>

## 2. Genre

		Response Percent	Response Count
Male		91.3%	42
Femelle		8.7%	4
<b>answered question</b>			<b>46</b>
<b>skipped question</b>			<b>0</b>

### 3. Quelle est la structure pour laquelle vous travaillez?

		Response Percent	Response Count
Société Civile		26.1%	12
Agence des Nations Unies		6.5%	3
<b>Agence Gouvernementale</b>		<b>41.3%</b>	<b>19</b>
Secteur Privé		17.4%	8
Autre (specifiez SVP)		8.7%	4
		<b>answered question</b>	<b>46</b>
		<b>skipped question</b>	<b>0</b>

#### 4. Quelle est la probabilité que les faits suivants se produisent en RDC et leur impact sur le processus REDD+?

	Rare	Peu probable	Probable	Possible	Quasiment certain	Rating Count
Trafic d'influence des cadres politiques et haut officiers militaires dans l'exploitation illégale de bois en RDC.	0.0% (0)	0.0% (0)	2.5% (1)	32.5% (13)	<b>65.0% (26)</b>	40
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						38
Pot-de-vin dans l'attribution des titres d'exploitation forestière et le non-respect des procédures légales.	2.5% (1)	5.0% (2)	15.0% (6)	25.0% (10)	<b>52.5% (21)</b>	40
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						38
Collision entre l'autorité coutumière et l'Etat sur le droit foncier - ceci encourage le pot-de-vin et trafic d'influence	0.0% (0)	7.5% (3)	22.5% (9)	30.0% (12)	<b>40.0% (16)</b>	40
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						38
L'exploitation du manque d'harmonisation du cadre juridique gouvernant le secteur forestier (codes: forestier, minier, agricole, foncier, etc.) par les acteurs corrompus à leur profit personnel.	0.0% (0)	5.0% (2)	22.5% (9)	<b>40.0% (16)</b>	37.5% (15)	40
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						38
Pot-de-vin dans l'attribution des titres fonciers occasionnant la superposition dans l'aménagement du territoire - permis d'exploitation minière et forestière attribués au	0.0% (0)	2.5% (1)	22.5% (9)	30.0% (12)	<b>45.0% (18)</b>	40

même endroit						
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						38
Pot-de-vin et trafic d'influence dans le fonctionnement du système judiciaire	0.0% (0)	5.0% (2)	7.5% (3)	25.0% (10)	<b>62.5% (25)</b>	40
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						38
Manque des capacités et clientélisme des institutions de régulation dans l'exercice de leur mission (CENAREF, Cour des comptes, etc)	0.0% (0)	10.0% (4)	25.0% (10)	<b>52.5% (21)</b>	15.0% (6)	40
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						38
Faiblesse des institutions financière à traquer l'origine de l'argent investi dans différents projets (Risque de blanchissement d'argent)	0.0% (0)	7.5% (3)	30.0% (12)	22.5% (9)	<b>42.5% (17)</b>	40
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						38
					<b>answered question</b>	<b>40</b>
					<b>skipped question</b>	<b>6</b>

## 5. Quelle est la probabilité que les faits suivants se produisent en RDC et leur impact sur le processus REDD+

	Rare	Peu probable	Probable	Possible	Quasiment certain	Rating Count
Les personnes influentes interfèrent au moyen de pot-de-vin, trafic d'influence et népotisme dans le développement du cadre général de la REDD+ pour qu'elles en bénéficient au maximum	6.3% (2)	3.1% (1)	21.9% (7)	31.3% (10)	<b>37.5% (12)</b>	32
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						30
Les acteurs puissants influencent l'obtention frauduleuse des licences d'exploitation forestière, titres fonciers ou droits de carbone.	6.5% (2)	3.2% (1)	25.8% (8)	<b>45.2% (14)</b>	22.6% (7)	31
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						30
Les compagnies d'exploitations forestières font exclure par des moyens indus (pot de vin, pressions sur les politiques etc) dans le plan de conservation les étendues de forêts de grande valeur en bois afin d'en bénéficier au maximum.	0.0% (0)	12.9% (4)	19.4% (6)	12.9% (4)	<b>58.1% (18)</b>	31
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						30
Les élites politiques exercent une influence pour lier le droit carbone au droit de propriété de l'Etat sur les forêts.	12.1% (4)	3.0% (1)	27.3% (9)	<b>39.4% (13)</b>	18.2% (6)	33
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						30
Délocalisation d'une pauvre						

communauté sans influence afin de s'appropriier de ses terres en vue des projets REDD+	12.1% (4)	9.1% (3)	24.2% (8)	<b>27.3% (9)</b>	<b>27.3% (9)</b>	33
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						31
Les porteurs des projets ou groupes d'intérêts corrompent les agents de l'Etat pour s'assurer que leur terrain est localisé ou exclus dans le plan d'aménagement REDD+	6.3% (2)	15.6% (5)	15.6% (5)	<b>40.6% (13)</b>	21.9% (7)	32
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						30
L'élite politique en collaboration avec le porteur de projet s'accordent à déformer les circonstances nationales de manière à favoriser un certain types d'activités au profit de l'autre (par exemple: reboisement vs conservation)	9.4% (3)	9.4% (3)	<b>34.4% (11)</b>	<b>34.4% (11)</b>	12.5% (4)	32
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						30
Les acteurs puissants influencent et corrompent les agents de l'Etat responsables de l'application des régulations REDD+ afin que ces dernières leur soient favorables	9.7% (3)	0.0% (0)	16.1% (5)	<b>45.2% (14)</b>	29.0% (9)	31
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						30
Le porteur de projet, compagnies forestières ou élites locales corrompent les agents de l'Etat pour enregistrer le droit de carbone sur un terrain particulier en leur nom au lieu de celui de la communauté.	9.4% (3)	12.5% (4)	18.8% (6)	28.1% (9)	<b>31.3% (10)</b>	32
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						29

(5)]						
Corruption des agents de l'Etat pour enregistrer le droit de carbone au nom des personnes fictives	6.3% (2)	12.5% (4)	28.1% (9)	<b>31.3% (10)</b>	21.9% (7)	32
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						28
Les porteurs des projets essayent de corrompre les agents de l'Etat pour falsifier les rapports liés à niveau de réduction des émissions afin d'en tirer les revenus supplémentaires.	3.1% (1)	12.5% (4)	18.8% (6)	<b>34.4% (11)</b>	31.3% (10)	32
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						29
Les acteurs impliqués dans le MRV manipulent les données de manière à surestimer la déduction des émissions de carbone	9.4% (3)	3.1% (1)	31.3% (10)	<b>37.5% (12)</b>	18.8% (6)	32
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						30
Les critères de partage des revenus sont définis de manière opaque afin d'exclure ceux qui devraient en bénéficier	6.3% (2)	6.3% (2)	25.0% (8)	<b>31.3% (10)</b>	<b>31.3% (10)</b>	32
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						30
Les personnes responsables du paiement REDD+ détournent des fonds destinés à payer les bénéficiaires de crédit carbone	6.1% (2)	6.1% (2)	<b>51.5% (17)</b>	15.2% (5)	21.2% (7)	33
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						30
Les agents de l'administration publique falsifient les informations						

liées à la distribution des revenus REDD+ aux bénéficiaires afin de détourner les fonds	6.1% (2)	6.1% (2)	30.3% (10)	<b>33.3% (11)</b>	24.2% (8)	33
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						31
Le porteur de projets refuse d'informer les parties prenantes de la totalité du revenu issu de la vente de crédits carbone	6.1% (2)	6.1% (2)	21.2% (7)	<b>36.4% (12)</b>	30.3% (10)	33
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						31
Clientélisme et pot-de-vin associés à l'acquisition de titre foncier ou ressources forestières suite aux spéculations financière sur le crédit carbone	3.1% (1)	6.3% (2)	28.1% (9)	28.1% (9)	<b>34.4% (11)</b>	32
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						30
Le porteur de projet intentionnellement définit le modèle de distribution des bénéfices favorisant un certain groupe des personnes en particulier	3.1% (1)	6.3% (2)	18.8% (6)	<b>53.1% (17)</b>	18.8% (6)	32
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						30
Les élites d'une communauté en collaboration avec le porteur de projet détournent les bénéfices auxquels cette communauté a droit	3.0% (1)	6.1% (2)	21.2% (7)	<b>36.4% (12)</b>	<b>36.4% (12)</b>	33
Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]						30
Les personnes influentes corrompent ou influencent le juge en charge d'un conflit lié à l'expropriation de la terre	3.0% (1)	0.0% (0)	12.1% (4)	30.3% (10)	<b>54.5% (18)</b>	33

Quel peut être son impact [Non significatif (1), Mineur (2), Modéré (3), Majeur (4) ou Très significatif (5)]

29

**answered question**

**33**

**skipped question**

**13**