

Participants sheet (En)

Country description

Your country is “middle”-size, with a decentralized governance system. It has a large forest cover (dense humid forest), with medium rates of DD. The R-PP was approved and the readiness process has been going on effectively for over a year.

Basic information is available regarding the main drivers of deforestation (*Direct: Slash and burn agriculture, fuelwood, significant large-scale agriculture, illegal logging; Underlying: governance, high population growth, poverty, international commodity market demand and prices*), over which there is an overall consensus.

The civil society is organized in a formalized REDD+ platform. The communication channel Government/Civil society is open but the mutual trust is still limited, and the civil society has fears over potential REDD+ impacts on local communities and indigenous people.

So far the REDD+ readiness process has mostly remained within environment/forest sector. There is either no interest or mistrust from other sectors (esp agriculture) over REDD+.

A few private REDD+ pilot-projects have started (early to advanced stage) and 1 large-scale subnational REDD+ programme, all following voluntary market standards and certification schemes.

Guiding questions and recommendations

In designing and proposing a quality NS development process:

1. What strategic information (data, dynamics, etc) will you need to gather and consider in order to decide on the design process of the NS and its content? *(about 0h30)*
2. How will you organize the design process to ensure the NS to be robust, credible and transformational, building a high-level and broad support base, taking into consideration the national circumstances? *(about 1h30)*

Points to keep in mind (among others):

- Strategic decisions that will be required regarding the scope of the strategy and its progressive scaling-up
- Key steps and questions to identify and thoroughly assess, formulate and prioritize REDD+ options
- Integration of complimentary work-streams in the design process (FRL, NFMS, Safeguards)
- Anchoring of REDD+ strategy into cross-sectoral dialogue, political discourse and the national development agenda
- Building high political support and a broad support base
- Addressing enabling policy options that are both critical for success and too big for REDD+ alone (e.g. land tenure or land use planning reforms...)

'Roles' description:

National REDD+ coordinators: Moderator. From the Ministry of Env't/Forestry, in charge of the REDD process. Objective to formulate a National Strategy that complies with UNFCCC requirements, and to mobilise funding for implementation

Other(s) from Ministry of Environment/Forestry: Regularly involved in the REDD+ process. Particularly concerned with their Ministry remaining in charge of REDD+ in Phase 2 (implementation)

Ministry of agriculture: Not much involved in the REDD+ process so far (neither at technical or political level), and seeing REDD+ as a threat rather than an opportunity

Civil society: Particularly interested in pushing environmental and social safeguards (incl issues reg local communities, indigenous people, and gender). Have a strong visibility at the international level, incl towards donors.

Private sector: from agriculture and forestry sector: limited interest in REDD, or concerned regarding REDD+.

International community (donors + UN-REDD)+: Particularly concerned with the quality of the process and document: participation, effectiveness, transformation, performance (results-based actions), etc (see main points above)

Consignes participants

Description du pays

Votre pays est de grande taille, avec un système de gouvernance centralisé. Le domaine forestier est très large, avec un taux de déforestation relativement faible. Le R-PP a été approuvé et le processus de préparation à la REDD a commencé de manière effective il y a plus d'un an.

Vous disposez d'informations de base sur les moteurs de déforestation, sur lesquels il y a un consensus global (*Direct*: agriculture sur brulis, bois-énergie, exploitation illégale du bois d'œuvre, peu d'agriculture à grande échelle; *Sous-jacent*: gouvernance, forte croissance démographique, pauvreté)

La société civile est organisée autour d'une plateforme REDD+ formalisée. Il existe des canaux ouverts de communication entre la société civile et le gouvernement, bien que la confiance mutuelle soit limitée, et la société civile a des craintes importantes quant aux impacts potentiels de la REDD+ sur les communautés locales et les peuples autochtones.

Jusqu'à présent, le processus REDD+ est resté principalement cantonné au secteur environnement/forêt. Il n'y a pas d'intérêt, voire quelques inquiétudes quant à la REDD+ de la part des autres secteurs (notamment agriculture).

Quelques projets pilotes privés ont démarré (niveau préliminaire à avancé) et un programme sous-national à large échelle, suivant des standards du marché volontaire.

Questions structurantes et recommandations

Afin de définir un processus de développement de stratégie nationale de qualité :

1. Quelles sont les informations et éléments (données, dynamiques, etc) que vous avez besoin de rassembler et prendre en compte afin de définir le processus d'élaboration d'une stratégie nationale et de son contenu ? (env 30mn)
2. Comment allez-vous organiser un processus d'élaboration de la stratégie nationale robuste, crédible et transformationnel, construisant un soutien large et de haut-niveau, tout en prenant en compte les circonstances nationales ? (env 1h30)

Éléments à prendre en compte (entre autres) :

- Décisions stratégiques requises quant à l'envergure de la stratégie et son élargissement progressif
- Etapes et questions clés afin d'identifier et évaluer en profondeur les options REDD+, et définir les priorités
- Intégration des travaux complémentaires nécessaires au processus d'élaboration (NR, SNSF, sauvegardes)
- Ancrage de la stratégie REDD+ dans le dialogue intersectoriel, le discours politique et les objectifs nationaux de développement
- Construire un large soutien ainsi qu'à haut niveau politique

- Intégrer les politiques habilitantes à la fois critiques pour le succès de la REDD+ mais aussi trop larges pour la REDD+seule (réformes d'aménagement du territoire ou sur le foncier)

Description des 'rôles':

Coordinateur national REDD+ (2): Modérateurs. Du Ministère de l'Environnement/Foresterie. En charge du processus REDD+. Objectif de formuler une stratégie nationale répondant aux besoins de la CCNUCC, et de mobiliser des fonds pour sa mise en œuvre.

Autres personnes du Ministère de l'Environnement/Foresterie : impliqués régulièrement dans le processus REDD+. Intérêt particulier pour que le Ministère garde un rôle prééminent dans le REDD+ en phase 2 (mise en œuvre).

Ministère de l'agriculture: peu impliqués dans le processus REDD+ (que ce soit au niveau technique ou politique), et voyant la REDD+ plutôt comme une menace qu'une opportunité.

Société civile : Particulièrement intéressée à pousser les sauvegardes sociales et environnementales (y compris aspects liés aux communautés locales et peuples autochtones, ainsi que ceux liés au genre). Ont une voix importante au niveau international, y compris auprès des bailleurs

Secteur privé : des secteurs agriculture et forêt : intérêt limité, voire certaines inquiétudes quant à la REDD+

Communauté internationale (bailleurs / ONU-REDD) : particulièrement intéressés à la qualité du processus et du document : participation, efficacité, transformation, performance (actions basées sur les résultats), etc (voir points de guidage plus haut)

Fr

Cadre de concertation