

Programa de preparación para REDD+ en Nigeria

Evaluación de gobernanza participativa (PGA) para la implementación del Programa REDD+

Nota conceptual provisional – Julio de 2011

Índice

- A) Antecedentes del Programa de preparación para REDD+ en Nigeria**

- B) Desafíos al Programa de gobernanza REDD+**

- C) Razones en favor de un enfoque propietario para cada país en la evaluación de gobernanza de REDD+**

- D) Ventajas comparativas de las PGA para REDD+**

- E) Objetivos de la PGA para el Programa REDD+ Nigeria**

- F) Resumen de los asuntos relativos a la gobernanza que deben abordarse**

- G) Estados participantes**

H) Metodología de acopio de datos

I) Participación de partes interesadas en la PGA

J) Proceso de evaluación

K) Presupuesto

Anexo 1: Sugerencias de aspectos que pueden abordarse en la PGA

Anexo 2: De la identificación de los riesgos de gobernanza y corrupción a la medición de la eficacia de los mecanismos previstos para erradicarlos. Ejemplos

Anexo 3: REDD+ y los vínculos de gobernanza. Propuesta de plan de trabajo y presupuesto para 2011

Anexo 4: Relación de participantes en el taller de reflexión ‘PGA para REDD+’

A) Antecedentes del Programa de preparación para REDD+ en Nigeria

La cobertura forestal original de Nigeria se ha reducido drásticamente en las últimas décadas al mismo tiempo que la conciencia nacional de este problema está creciendo en el país. Con la participación de la población local, se ha lanzado un ambicioso programa de reforestación a escala nacional para conseguir recuperar la cobertura forestal y mejorar la calidad de vida de las comunidades en todo el país. Nigeria también se ha comprometido en la exploración del mecanismo REDD+, relativo a las negociaciones del clima y los nuevos instrumentos de financiamiento climático para el sector forestal.

Más del 50% de la extensa cubierta forestal tropical restante de Nigeria se encuentran en un solo Estado: Cross River (CRS). En 2009, el CRS declaró una moratoria en la extracción de

madera, a la vez que comenzó a explorar nuevos mecanismos de financiación ambiental con objeto de proteger mejor los bosques, dando un lugar prioritario a la mejora de las condiciones de vida de las comunidades dependientes del bosque.

Reforzado con estos esfuerzos pioneros del CRS, el Gobierno Federal de Nigeria se incorporó en 2010 al Programa REDD+ de las Naciones Unidas y, más tarde, elaboró un programa nacional de preparación para dicho Programa, que presentó en marzo de 2011. El Programa de Preparación para REDD+ en Nigeria prevé un enfoque de dos vías con el fin de lograr la preparación al citado Programa, mediante el desarrollo de capacidades institucionales y técnicas a escala federal y, al mismo tiempo, la realización en el CRS de intensas actividades institucionales de creación de capacidades y demostración. Se prevé que los avances alcanzados a escala de este Estado informen a su vez el proceso nacional y sean una guía pragmática para otros estados interesados en REDD+.

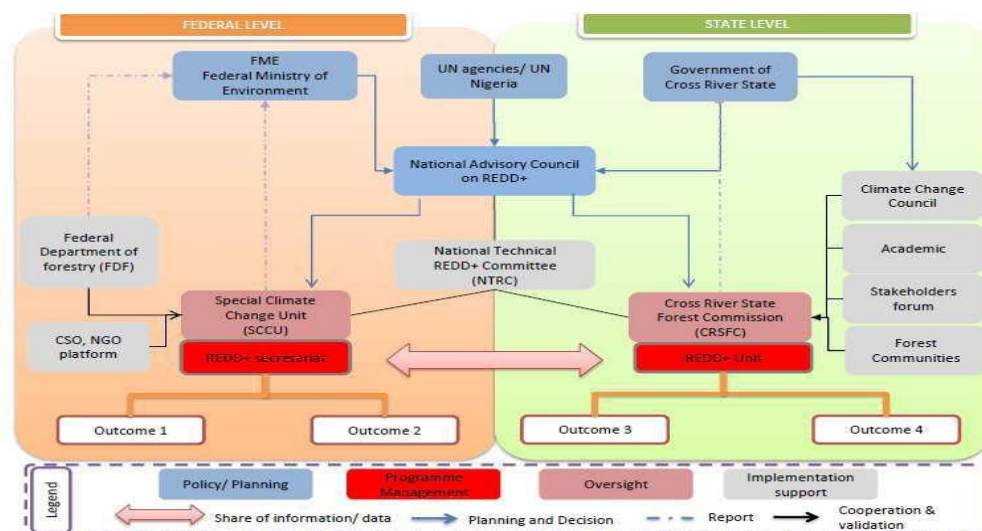
Se eligió el Estado de Cross River como ámbito pionero para servir como “modelo de demostración” por su liderazgo político y manifiesto compromiso en la conservación del bosque y la exploración del mecanismo REDD+, así como por su elevado potencial de reducción de las emisiones del sector forestal, ya que alberga más del 50% de la cubierta forestal tropical del país.

Los productos y las actividades propuestas en el Programa de preparación para REDD+ en Nigeria incluyen el apoyo a la gestión de preparación para REDD+ (tanto a nivel federal como en el CRS), participación y aprendizaje de las partes interesadas (desde el nivel federal al comunitario), un marco nacional de medición, reporte y verificación unido a la capacidad de vigilancia de los bosques del CRS, el establecimiento de mecanismos de salvaguardas sociales y ambientales, y la promoción de múltiples beneficios, apoyo coordinado a las iniciativas experimentales de REDD+ experimentales y de campo en el CRS, y una amplia difusión de los conocimientos y mejores prácticas que surjan a lo largo de la ejecución del Programa. Algunos productos específicos también permitirán elaborar una estrategia nacional preliminar para ampliar el Programa REDD+ a todo Nigeria y una estrategia REDD+ en todo el CRS (a fin de facilitar la transición a la segunda fase de REDD+).

El Programa será llevado a cabo por dos unidades: a escala federal, por la Secretaría Nacional de REDD+ (bajo los auspicios de la Unidad Especial de Cambio Climático y el apoyo técnico del Departamento Federal de Silvicultura), y en el Estado de Cross River, por la Comisión

Forestal (véase el Cuadro 1). Un consejo asesor nacional de REDD+, una comisión técnica nacional de REDD+ y los foros de partes interesadas darán apoyo y guía a las actividades y la implementación del Programa.

Cuadro 1: Gestión global del Proceso de Preparación para REDD+ en Nigeria



B) Desafíos del Programa de gobernanza REDD+

Los desembolsos realizados en base a un mecanismo de REDD+ para la reducción de emisiones de tipo forestal pueden traducirse en incentivos para el uso sostenible de la tierra y una mejor gestión de los recursos forestales. Sin embargo, esto sólo podrá conseguirse si se abordan los elementos socioeconómicos que impulsan la deforestación y la degradación de los bosques, y si los usuarios actuales de los recursos forestales tienen una confianza suficiente en el mecanismo de REDD+ para modificar la forma en que utilizan dichos recursos. En otras palabras, si la asignación de derechos de carbono es opaca e incierta; si la distribución de los beneficios es impredecible o intempestiva o si dichos beneficios son apropiados por unos pocos; si la falta de cumplimiento permite a los aprovechados explotar el sistema, o si la corrupción, real o supuesta, es alta las partes interesadas no asumirán el riesgo de perder los ingresos que obtienen con su uso actual de los recursos forestales, y, por consiguiente, REDD+ no obtendrá resultados. Tanto los donantes como los beneficiarios potenciales deben tener una confianza suficiente en el mecanismo de REDD+ que permita el funcionamiento de este Programa.

Ante este telón de fondo, es evidente que un sólido sistema de gobernanza será fundamental para el éxito de las políticas y la financiación de REDD+. Esto no será fácil, ya que REDD+ se lleva a la práctica en un contexto de gobernanza forestal que se caracteriza por la tala ilegal, la corrupción, la apropiación de las tierras forestales por parte de empresas y élites sociales, el desplazamiento de las comunidades forestales, y otros aspectos sociales y de gobernanza. En muchos países, la falta de políticas adecuadas de ordenación forestal, la aplicación insuficiente de la ley, una tenencia ambigua de la tierra, así como una deficiente regulación en el uso de los bosques han exacerbado la vulnerabilidad de los bosques y sus comunidades.

Como respuesta a estas preocupaciones, el Programa ONU-REDD desarrolló unos principios y criterios sociales y ambientales para orientar sus programas y esfuerzos nacionales, a fin de asegurar que sus actividades producen beneficios sociales y ambientales, y reducen los riesgos no deseados de REDD+. El *Principio nº 1 de gobernanza democrática* establece que los programas de REDD+ deben “cumplir con las normas de la gobernanza democrática”, y propone los tres criterios siguientes:

- Criterio nº 1 - Asegurar la integridad de los sistemas fiduciarios y de gestión de fondos
- Criterio nº 2 – Implementar las actividades de una manera transparente y responsable
- Criterio nº 3 - Asegurar una amplia participación de las partes interesadas.

El *Principio nº 2 sobre los medios de subsistencia de las partes interesadas* indica que el programa debe evaluar cuidadosamente los posibles efectos adversos sobre los medios de vida a largo plazo de las partes interesadas, y mitigar en su caso los efectos. Se proponen los criterios siguientes.:

- Criterio nº 4 - Promover la igualdad de género
- Criterio nº 5 - Evitar el reasentamiento involuntario
- Criterio nº 6 - Respetar los conocimientos tradicionales
- Criterio nº 7 - Desarrollar sistemas equitativos de distribución de beneficios.

C) Razones en favor de un enfoque propietario para cada país en la evaluación de gobernanza de REDD+

Una forma de mejorar la gobernanza de un país en torno al mecanismo REDD+ puede consistir en mejorar los sistemas existentes de intercambio de información o establecer otros nuevos, sobre todo en la medida en que los principios y criterios antes mencionados se cumplan en el curso de la implementación del Programa REDD+. De hecho, el Acuerdo de Cancún, que incluye la Decisión CMUNCC 1/CP.16, de diciembre de 2010, pide que “los países en desarrollo (...) desarrollen (...) un sistema para proporcionar información sobre el modo cómo las garantías a que se refiere el Anexo 1 de la presente decisión se están abordando y respetando” en la aplicación de REDD+.

Para la comunidad del Programa REDD+, la evaluación y mejora de la gobernanza del sector forestal y el mecanismo REDD+ en sí se consideran tan importante como el sistema diseñado para el monitoreo del carbono. En términos generales, los datos de gobernanza de REDD+ son necesarios para identificar los factores de deforestación y degradación forestal, contribuir a diseñar intervenciones adecuadas que hagan frente a estos factores y evaluar y analizar los efectos de dichas intervenciones. Más concretamente, un sistema nacional de información sobre la gobernanza nacional de REDD+ podría difundir datos sobre los fondos de REDD+ recibidos, así como la distribución de los ingresos, los casos juzgados en los tribunales, el nivel de corrupción percibida, etc. Un sistema de intercambio de información como el descrito puede proporcionar un mecanismo de rendición de cuentas de importancia crítica, siempre que los datos generados se consideren firmes y creíbles, que los indicadores sean elegidos de manera que reflejen y aborden realmente las preocupaciones de los ciudadanos, y que esta información tenga utilidad práctica.

La evidencia muestra que las evaluaciones externas o independientes –a cargo de terceros– rara vez aportan cambios sostenibles y de largo plazo en el terreno, más allá de un ciclo de proyecto¹. Tanto por parte de la sociedad civil como de los gobiernos hay una resistencia mayor a este tipo de procesos impulsados desde el exterior, que adolecen de falta de propiedad a los ojos de los agentes nacionales y locales. A pesar de los conocimientos técnicos que estos equipos puedan aportar, hay poca evidencia de algún tipo de cambio de política a largo plazo o de resultados tangibles derivados de tales evaluaciones. Por otra parte, tampoco logran fortalecer la capacidad nacional para evaluar la gobernanza y utilizar los datos de ésta para informar las políticas y contribuir a la rendición de cuentas de las diversas partes interesadas.

¹ Véase *UNDP's Practice Note on Country-Led Democratic Governance Assessments* (2009) http://gportal.org/sites/default/files/Practice_20Note_Eng.pdf

D) Ventajas comparativas de las PGA para REDD+

Con el fin de que los gobiernos puedan proporcionar información fidedigna sobre el proceso REDD+ nacional y, más concretamente, sobre cómo se promueven, abordan y respetan las salvaguardas sociales y de gobernanza, es fundamental que exista confianza mutua en la forma cómo se elabora esta información y también apreciación mutua sobre la relevancia de ésta. Las PGA son herramientas valiosas para construir estos sistemas de información y preparar el terreno a las salvaguardas cualitativas. Las PGA para REDD+ hacen hincapié en la inclusión de las diferentes partes interesadas (funcionarios del gobierno, agentes de la sociedad civil, comunidades dependientes del bosque, instituciones de datos nacionales y control fiduciario, academia y medios de comunicación, etc.) desde el inicio mismo del proceso, para asegurar que existe un acuerdo de amplia base respecto al marco de indicadores de gobernanza desarrollado, así como sobre la metodología utilizada en el acopio de datos. En el corazón de la PGA de REDD+ hay cuatro principios fundamentales²:

Rendición de cuentas: El proceso de evaluación puede funcionar como mecanismo de rendición de cuentas de gran importancia para las partes interesadas locales en relación con el desempeño de la gobernanza.

Participación: Una gama amplia y representativa de participantes miembros de las partes interesadas nacionales –y en su caso, locales– ofrece la oportunidad de hacer aportaciones en los momentos clave del proceso de evaluación.

Transparencia: Significa que las partes interesadas nacionales –y en su caso, locales– tienen acceso imparcial a la información sobre el proceso de evaluación, y que los resultados de ésta se ponen a disposición del público como un bien público.

Legitimidad: Significa que las partes interesadas nacionales –y en su caso, locales– están de acuerdo en que el proceso de evaluación y sus resultados son legítimos en todas sus partes.

La siguiente tabla resume las principales diferencias entre las evaluaciones dirigidas desde el exterior y las participativas y propietarias de los propios países:

² Estos cuatro principios son los mismos principios clave de gobernanza democrática que subyacen al enfoque de evaluación de gobernanza del país que preconiza el Centro de Gobernanza del PNUD de Oslo. Al respecto, véase *UNDP's Practice Note on Country-Led Democratic Governance Assessments* (2009), p. 10-11

Evaluaciones externas/monitoreo independiente del REDD+	Evaluaciones de gobernanza nacionales/participativas
Rendición de cuentas “tecnocrática” hacia los donantes (enfoque de arriba abajo)	Rendición de cuentas significativa hacia los <u>agentes nacionales</u> (enfoque de abajo arriba)
Mantenimiento de la credibilidad de un mecanismo internacional REDD+	Mantenimiento de la credibilidad de un mecanismo <u>nacional</u> REDD+
Utilización de consultores internacionales o monitoreo a cargo de terceros	Evaluación dirigida por investigadores y <u>partes interesadas nacionales</u> (entre otros, comunidades locales, OSC, etc..)
Alineamiento con las necesidades internacionales de medición (conjunto general de indicadores válido para todos los países)	Alineamiento con las necesidades nacionales de medición (indicadores <u>específicos para el país</u> en cuestión)
Falta de propiedad, lo que significa falta de seguimiento de las recomendaciones	Fuerte pertenencia, lo que significa una mayor probabilidad de <u>seguimiento de las recomendaciones</u>
Permiten comparaciones entre países (clasificaciones internacionales)	Permiten comparaciones a <u>escala subnacional</u> (aprendizaje entre iguales/intercambio de experiencias)

E) Objetivos de la PGA para el Programa REDD+ en Nigeria

Esta nota conceptual tiene por objeto proporcionar el marco para un proceso participativo a escala federal y estatal en Nigeria, con objeto de recoger datos con carácter sistemático relativos a la promoción, la dirección y el respeto de la gobernanza y las salvaguardas sociales para REDD+. Se basa en una consulta celebrada con las principales partes interesadas de REDD+ (federales y estatales) en Lagos el 20 de mayo 2011 (véase la lista de participantes en el Anexo 4), durante la cual se alcanzó un consenso respecto al valor añadido de las PGA para REDD+ en Nigeria, cuáles son las cuestiones clave de gobernanza que es preciso evaluar y sobre un calendario amplio y los pasos a seguir en la primera fase del proceso de PGA (de junio a diciembre de 2011). El resto de esta nota conceptual es una recapitulación de las medidas acordadas durante esta consulta.

El proceso de la PGA para REDD+ en Nigeria tendrá dos fases:

1. **Primera fase:** (de junio a diciembre de 2011) será una fase preparatoria centrada en el desarrollo de una metodología de PGA adecuada al contexto de Nigeria, a través de consultas con una amplia gama de participantes.
2. **Segunda fase:** (a partir de enero de 2012) será una fase piloto durante la cual la metodología desarrollada en la primera fase se aplicará en el Estado de CRS y tal vez un segundo estado.

En última instancia, (es decir, al final de la segunda fase), los **resultados esperados** de la PGA en Nigeria ofrecerán:

1. Información básica de referencia relativa al nivel de preparación de Nigeria para la implementación de REDD+;
2. Un documento de política sobre las cuestiones de gobernanza fundamentales que deberán tenerse en cuenta en la aplicación efectiva del Programa REDD+ en Nigeria, con los objetivos específicos acordados (basado en el marco indicativo de la PGA);
3. Una plataforma de información en línea creada para difundir los resultados de la PGA, así como otras herramientas de comunicación desarrolladas para alcanzar a todas las partes interesadas (incluyendo a analfabetos, residentes en zonas remotas, etc.);
4. Foros de consulta establecidos a escala local, estatal y federal dedicados a la discusión de temas relacionados con la gobernanza de REDD+ (basándose en las pruebas acopios);
5. Un programa de desarrollo de capacidades elaborado para hacer frente a los resultados de la PGA (por ejemplo, fortalecer los mecanismos de incorporación de datos en la formulación de políticas, fortalecer mecanismos que permitan que las partes interesadas insten a las autoridades a rendir cuentas sobre las metas acordadas, etc.)

Como herramienta de diagnóstico, la PGA en Nigeria contribuirá a lograr los siguientes objetivos:

1. Evaluar la existencia y la implementación de las políticas adecuadas y las legislaciones necesarias para la aplicación efectiva de REDD+ y, con carácter más general, para la gestión sostenible de los bosques;

2. Evaluar la capacidad institucional de los organismos gubernamentales a escala federal, estatal y local para implementar el Programa REDD+ y las políticas de gestión forestal sostenible;
3. Evaluar la existencia y la eficacia de una estrategia anticorrupción específicamente diseñada para REDD+;
4. Evaluar la existencia y la efectividad de los mecanismos previstos para una participación significativa de las comunidades dependientes del bosque en la implementación de REDD+;
5. Evaluar la existencia y la implementación del sistema de distribución de beneficios de REDD+, en términos de transparencia y equidad en la distribución de los beneficios a las partes interesadas.

F) Resumen de los asuntos relativos a la gobernanza que deben abordarse

El proceso de la PGA tendrá en sus comienzos dimensiones modestas y se centrará inicialmente en un número limitado de cuestiones prioritarias que deberán evaluarse a partir de un número limitado de indicadores clave. Este conjunto de indicadores podrá ampliarse más tarde cuando se disponga de suficiente capacidad tanto entre los productores de datos como entre los usuarios de los mismos. Otras evaluaciones de gobernanza llevadas a cabo recientemente en Nigeria han puesto de manifiesto importantes limitaciones en la capacidad de acopio periódico por parte de agentes estatales y no estatales, aspecto que deberá tenerse muy en cuenta en el diseño de PGA en el contexto de REDD+. Por consiguiente, habrá de procederse con cautela desde el principio para evitar el error –común– de comenzar con un conjunto de indicadores amplio, sólo para darse cuenta más tarde, al probar la metodología sobre el terreno, que es difícil de manejar y por lo tanto, insostenible.

Basándose en los criterios y principios sociales mencionados anteriormente (sobre la gobernanza democrática y los medios de subsistencia de las partes interesadas) como marco general, se han definido las áreas temáticas siguientes como áreas prioritarias para ser evaluadas en la PGA. Para una descripción más detallada de los aspectos específicos que deben evaluarse en el marco de la PGA, según lo propuesto por las partes interesadas de REDD+, consúltese el anexo 2. Para ejemplos de cómo convertir dichos “aspectos” en indicadores mensurables, véase el anexo 3.

1. Política y legislación relativa a REDD+ y gobernanza democrática

La evaluación tratará de examinar la calidad de las políticas y legislación existentes que estén directamente relacionadas con la implementación de REDD+³, las medidas legislativas o las deficiencias de las políticas que necesiten ser subsanadas, y la medida en que estas políticas y reglamentos se aplican de la práctica. La evaluación planteará preguntas como:

1. ¿Existen políticas y legislaciones adecuadas, tanto a nivel nacional como estatal, para regular la preparación de la REDD+ y sus actividades en general?
2. ¿Están estas políticas y leyes armonizadas entre sí?
3. ¿Hay una brecha perceptible entre las políticas y las legislaciones y su implementación efectiva?
4. ¿Tienen estas políticas y legislaciones disposiciones de género o incluyen disposiciones para el empoderamiento de las mujeres?
5. ¿Reconocen estas políticas y legislaciones a las comunidades dependientes del bosque como agentes legítimos a la hora de participar en el diseño e implementación de REDD+?
6. ¿Tienen en cuenta estas políticas y legislaciones los derechos de tenencia y las reformas posibles de los derechos de tenencia de las comunidades dependientes del bosque?

2. Capacidad institucional de los organismos gubernamentales a escala federal, estatal y local

La evaluación también tratará de analizar la capacidad institucional de los organismos gubernamentales a escala federal, estatal y local, y la de las agencias gubernamentales que operan a escala local, en la implementación del Programa REDD+. Se plantearán preguntas tales como:

1. ¿Reflejan los documentos de planificación y presupuestarios de ámbito estatal y local las necesidades relacionadas con la implementación de REDD+?
2. ¿Existen instituciones en los gobiernos estatales y locales dedicadas específicamente a REDD+, dotadas de mandato, autoridad, presupuesto y personal suficientes?

³ Pueden incluir las siguientes: normativas del Ministerio de Bosques que permitan el acceso público a datos forestales, concesiones e información de ingresos; legislación de protección de los denunciantes; legislación relativa a la libertad de prensa; normativas que exijan la publicación por parte de la policía y el aparato judicial de las actividades destinadas al cumplimiento de la ley; normativas que exijan auditorías anuales de los ministerios relacionados con las actividades forestales; políticas de reclutamiento y despido basadas en los méritos, en los diferentes ministerios relacionados con las actividades forestales, etc.

3. ¿Tienen los funcionarios y el personal de las instituciones mencionadas suficiente capacidad técnica y están familiarizados con REDD+?
4. ¿Cuál es la apreciación de los ciudadanos respecto a la forma en que los organismos estatales y locales gestionan REDD+?
5. ¿Tienen las instituciones una estrategia clara para garantizar el cumplimiento de las normativas forestales que estén bajo su autoridad y los medios para ponerlas en práctica?
¿Cuáles son los principales factores que dificultan el cumplimiento?
6. ¿Están los gobiernos a escala federal, estatal y local debidamente equipados para llevar a cabo una supervisión y un monitoreo efectivos (incluyendo la imposición de sanciones administrativas cuando sea necesario)?

3. Estrategia anticorrupción para REDD+

La evaluación examinará la existencia y eficacia de una estrategia de lucha contra la corrupción y el mecanismo especialmente diseñado para REDD+. Se hará el diagnóstico de riesgos de corrupción diversos relacionados con REDD+ en todos los niveles, y se identificarán las medidas necesarias contra la corrupción dirigidas a mitigar estos riesgos. Se abordarán las siguientes preguntas:

1. ¿En los estados que tienen marcos REDD+, reconocen dichos marcos los riesgos de corrupción e incorporan políticas y mecanismos eficaces contra la corrupción?
2. ¿Incluye el marco federal/estatal de REDD+ la colaboración institucional con las autoridades nacionales de lucha contra la corrupción o cualquier otro organismo estatal de vigilancia que tenga autoridad y capacidad para llevar a cabo investigaciones y procesos judiciales en casos de corrupción relacionados con REDD+?
3. ¿Incluye el marco federal/estatal de REDD+ alguna disposición o mecanismo efectivos que garanticen el acceso libre y fácil a la información en todos los aspectos clave de REDD+, por ejemplo, en los casos de solicitudes de recalificación, expedición de licencias de REDD+ o distribución de beneficios?
4. ¿Contiene el marco REDD+ disposiciones para la creación de capacidades en la sociedad civil (OSC, organizaciones de base comunitaria, plataformas REDD+ de la sociedad civil) que permitan desempeñar un papel de vigilancia efectiva a lo largo de la implementación de REDD+?

5. ¿Tiene la población, y más concretamente las comunidades dependientes del bosque, un mecanismo independiente, eficaz y de fácil acceso de planteamiento de quejas y recursos?

4. Oportunidades para la sociedad civil y las comunidades dependientes de los bosques de participar en los procesos de toma de decisiones relacionados con REDD+

La evaluación valorará la existencia y efectividad de los mecanismos establecidos para la participación, amplia y significativa, de las partes interesadas, con énfasis particular en las comunidades dependientes del bosque y las OSC locales, en la implementación de REDD+, e investigará los desafíos que enfrenta en este sentido. Se plantearán las preguntas siguientes:

1. ¿Están las OSC y las comunidades locales dependientes de los bosques suficientemente organizadas –en particular mediante plataformas REDD+ a escala nacional y estatal– para poder agregar y expresar sus intereses?

2. ¿Tienen estas organizaciones la capacidad suficiente para articular sus demandas con claridad y trasladarlas de manera efectiva a los procesos de formulación de políticas y elaboración de la legislación?

3. ¿En este sentido, comunican eficazmente sus posiciones a sus beneficiarios?

4. ¿Tienen estas organizaciones acceso suficiente a recursos jurídicos y tienen suficiente capacidad técnica para documentar violaciones de derechos e informar a las autoridades competentes y al público?

5. ¿Participan activamente las mujeres pertenecientes a comunidades dependientes del bosque –un segmento especialmente vulnerable de partes interesadas en REDD+– en estas organizaciones?

5. Sistema de distribución de beneficios de REDD+

En esta fase de preparación para REDD+, la evaluación examinará el diseño de: a) el mecanismo de fondos de canalización de la financiación de REDD+ (en la segunda fase de implementación de la estrategia REDD+, reformas e inversiones), y el diseño de: b) el sistema de distribución de beneficios que se estableció con el fin de administrar y distribuir los créditos REDD+ y los ingresos de las partes interesadas (en la tercera fase), de una manera transparente y equitativa. Las preguntas que se plantearán serán las siguientes:

1. ¿Se está llevando la gestión de los programas públicos y fondos de REDD+ y las disposiciones financieras conexas de manera transparente y responsable en la toma de decisiones?
2. ¿Goza la entidad dotada del mandato de administrar y distribuir las inversiones y los fondos de REDD+ de un buen nivel de confianza por parte del público en lo relativo a su nivel de percepción de integridad, imparcialidad e independencia de grupos de presión poderosos?
3. ¿Es el mecanismo financiero que vincula los fondos nacionales de REDD+ con los beneficiarios locales transparente y de fácil acceso para todas las partes interesadas?
4. ¿Tiene una estructura de gobernanza que incluya a todas las partes interesadas, y pueden estas partes controlar la administración y el gasto de los fondos de REDD+?
5. ¿Cuál es la percepción de las comunidades locales de los riesgos de apropiación indebida de las inversiones y los fondos REDD+ por parte de los grupos de poder, tales como las empresas madereras, las élites políticas responsables de la gestión de los fondos REDD+, los militares y los gestores de proyectos?

G) Los estados participantes

En esta fase preparatoria, de junio a diciembre de 2011, la PGA puede incluir un máximo de cinco estados nigerianos (véase a continuación el cuadro de los estados donde posiblemente se desarrollen los trabajos PGA/REDD+ y la justificación) a fin de garantizar una participación amplia en el diseño de la metodología, y para asegurar la apropiación del proceso más allá del Estado de Cross River, que es el principal estado REDD+ en Nigeria, por el momento.

Mientras otros “estados candidatos a REDD” preparan el terreno para REDD+, esta iniciativa les proporcionará un valioso conocimiento y una plataforma de difusión de experiencias que puede contribuir a acelerar su preparación para REDD.

Las pruebas de la metodología de evaluación (previsto para 2012) se llevarán a cabo inicialmente, sin embargo, en un número limitado de estados, a saber, el Estado de Cross River (pionero y modelo de demostración para REDD+) y tal vez otro, para permitir un análisis comparativo. La ampliación de la PGA a otros estados se decidirá a partir de entonces, además de los pertinentes ajustes de la metodología y el proceso de evaluación a la luz de las lecciones que aprendidas en la primera prueba piloto.

Estados	Justificación
Cross River	Es el estado en el que las actividades de prueba de REDD+ se llevarán a cabo por primera vez en Nigeria, para su reproducción posterior en el resto de los estados, como se indica en el Programa de preparación para REDD+ en Nigeria.
Taraba	Ha sido el segundo estado en incorporarse al Programa REDD+ en Nigeria. Ya ha iniciado el establecimiento de sus estructuras de gobernanza REDD+. Tiene importantes bosques y riesgos de deforestación, entre otros, la prevención de fugas cuando el CRS implemente REDD+.
Ogun	Este estado está bien dotado de bosques tropicales naturales situados en la zona suroccidental del país y ha expresado oficialmente su deseo de participar en el programa REDD+.
Lagos	Aunque no sea en gran medida un estado de grandes bosques tropicales naturales, Lagos es muy importante como emisor neto. Ha demostrado voluntad política y adoptará medidas innovadoras para mitigar el cambio climático. La participación del estado de Lagos también permitirá intercambios de experiencias y lecciones aprendidas con la evaluación de Buena Gobernanza Urbana en curso en este estado. Lagos también es el centro intelectual y empresarial más importante de Nigeria, por lo que es una fuente de ideas e innovaciones para REDD+.
Nasarawa	Este estado se encuentra en la zona centro-septentrional y se caracteriza por los bosques nubosos ubicados en zonas de rica biodiversidad, en los que se tipifica la masiva degradación de los bosques septentrionales. Su inclusión es consecuente con el Programa de preparación para REDD+ la ampliación de REDD+ a otros estados de Nigeria, y también con el equilibrio geopolítico.

H) Metodología de acopio de datos

Una metodología sólida de evaluación de gobernanza se basa en múltiples fuentes de datos, tanto administrativas (para evaluar la “oferta” de buena gobernanza REDD+) como ciudadanas (para evaluar la “demanda” de buena gobernanza REDD+). Las fuentes administrativas incluyen los presupuestos, los planes, las estadísticas e informes oficiales y otras herramientas administrativas. Las fuentes ciudadanas puede proporcionar datos sobre las experiencias de los

ciudadanos, es decir, experiencias de base factual, y datos basados en opiniones expresadas por los mismos, es decir, basadas en una determinada percepción.

Para hacer acopio de estos diferentes tipos de datos, se utilizarán tanto métodos cuantitativos (encuestas) como cualitativos (por ejemplo, grupos temáticos, entrevistas en profundidad). Mediante la combinación de ambos, los resultados generados por la evaluación serán probablemente más exhaustivos, y por lo tanto serán considerados más legítimos y creíbles por los diferentes agentes. Esta es una cuestión de vital importancia en caso de que se deseen utilizar más tarde los resultados de la evaluación para otros fines (formulación de políticas, planificación y presupuestos, promoción y sensibilización, etc.)

Más concretamente, se utilizarán los métodos de acopio de datos siguientes:

1. *Examen de documentos.*- Se llevará a cabo un examen de documentos al comienzo de la PGA, para delimitar inicialmente los problemas de gobernanza de interés para la REDD+ (este “mapeo” incluirá un análisis de las partes interesadas de REDD+, un examen de las principales metodologías de evaluación aplicables y una compilación de los principales riesgos de gobernanza para REDD+ en Nigeria sobre la base de los estudios existentes (véase más abajo, la sección sobre “Proceso de evaluación”). Durante la fase de acopio de datos, se consultarán también fuentes administrativas (por ejemplo, datos presupuestarios, estadísticas oficiales, datos del sistema de registro de propiedad de las tierras, etc.)

2. *Encuestas sobre las partes interesadas.*- Las encuestas diseñadas para los diferentes grupos de interesados (por ejemplo, funcionarios del gobierno, comunidades dependientes del bosque, asociaciones de mujeres, empresas privadas, etc.) pueden generar datos cuantitativos sobre las experiencias y opiniones de los diversos interesados en cuestiones de gobernanza relacionadas con la REDD+. La experiencia de la Oficina Nacional de Estadísticas (ONE) en la realización de una encuesta para evaluación de buena gobernanza urbana (*Good Urban Governance Assessment- GUG*) realizada recientemente en nueve centros urbanos de Nigeria podría ser aprovechada de manera útil para la PGA. Una asociación institucional con la ONE podría ser también un elemento importante de la más amplia institucionalización y sostenibilidad de la PGA.

3. *Debates de los grupos temáticos.*- Los grupos temáticos pueden ser útiles para confirmar los resultados preliminares que surjan del examen de documentos y las encuestas, y para profundizar en el análisis de las causas y consecuencias de cualquier asunto en particular. Los diferentes grupos temáticos (de 7 a 10 participantes por grupo) podrían dedicarse a investigar subconjuntos temáticos de especial importancia para algunas de las partes interesadas (por ejemplo, un grupo temático para los funcionarios de gobierno local, otro para los líderes comunitarios, otro con representantes del sector privado, etc.)

4. *Entrevistas en profundidad.*- Celebrar entrevistas semiestructuradas de los principales “informantes” que tienen un conocimiento profundo de determinados temas puede ser útil tanto en la localización inicial de los problemas de gobernanza relacionados con REDD+, como durante la fase de acopio de datos, para contrastar la información obtenida en el examen de documentos, las encuestas y los grupos focales. Las entrevistas con los principales informantes

son también útiles para profundizar en el análisis del surgimiento de un determinado tema, y qué medidas se podrían tomar para hacerle frente.

En resumen, la metodología propuesta podría incluir los métodos de acopio de datos siguientes, aplicados en el orden indicado:

Investigación preliminar con objeto de informar el marco de indicadores de la PGA	Ronda inicial de acopio de datos (en su mayoría cuantitativos) para la medición de los indicadores de la PGA	‘Verificación’ de datos de la ronda inicial y profundización del análisis (datos cualitativos)
<i>Examen de documentos (estudios existentes, legislación, políticas, etc.)</i>	<i>Acopio de datos administrativos (datos administrativos, estadísticas oficiales, etc.)</i>	<i>Debates de grupos temáticos</i>
<i>Entrevistas en profundidad</i>	<i>Análisis de las partes interesadas</i>	<i>Entrevistas en profundidad</i>

I) Participación de las partes interesadas en la PGA

Estructura de gestión

A escala federal, se creará un Grupo de trabajo sobre gobernanza como parte de la Comisión técnica nacional multipartes de REDD+. Dicho Grupo de trabajo proporcionará coordinación general y será el principal defensor del proceso de PGA. Se propone darle la denominación general de Grupo de trabajo de gobernanza (en lugar de llamarlo Grupo de trabajo de la PGA) para dejar claro que el objetivo último de la realización de PGA es mejorar las garantías de gobernanza para REDD+. Como tal, las actividades de acopio de datos que habrán de llevarse a cabo en el marco de la PGA son sólo el primer paso en una estrategia de reforma más amplia de la gobernanza, de la que será responsable también el Grupo de trabajo. Se espera que la mayoría de los participantes en el taller de reflexión celebrado en Lagos el 20 de junio de 2011 será invitada a unirse a este Grupo.

A escala estatal, se establecerán grupos de trabajo sobre gobernanza similares, a fin de garantizar la debida aceptación por parte de los usuarios finales a escala estatal de esta herramienta de evaluación. Dado que la primera prueba se celebrará en el CRS, la PGA puede sacar provecho de la actual Comisión Forestal de CRS en la coordinación general y la defensa del proceso en el citado Estado de CRS. A través de sus subcomités ya existentes de asuntos

jurídicos, de medición, reporte y verificación, y de compromiso de las partes la Comisión Forestal de CRS cuenta con una reserva estratégica de personal que ya se dedican a muchas de las cuestiones de mayor importancia para la PGA. Se invitará también a que participen algunos representantes del Foro de partes interesadas del Grupo de trabajo sobre gobernanza de CRS, con el fin de garantizar una representación equilibrada de la sociedad civil y el gobierno.

Equipo de investigación

Se creará a nivel nacional un equipo de investigación que será responsable del diseño de la metodología de la PGA en estrecha consulta con los grupos de trabajo sobre gobernanza a escala federal y estatal. Este equipo de investigación estará constituido por expertos de universidades, instituciones de investigación independientes, la Oficina Nacional de Estadísticas, etc., así como de representantes de las OSC que dispongan de las habilidades pertinentes.

Se contratará a un experto nacional para coordinar el trabajo del equipo de investigación desde dentro del mismo, y para coordinar las consultas entre el equipo de investigación y los grupos de trabajo sobre gobernanza a escala federal y estatal.

Los miembros del equipo de investigación tendrán una profunda capacitación en materia de investigación (cuantitativa y cualitativa) y, en conjunto, proporcionarán una rica reserva de conocimientos en áreas temáticas de interés para la PGA, incluyendo REDD+, la arquitectura institucional para el manejo forestal en Nigeria, gobierno local y reformas de descentralización, marco legislativo, sistema judicial, aspectos de género, etc.

Acopio de datos

Los datos serán recogidos a escala federal, estatal y local. Desde el comienzo de la PGA se pondrá un énfasis especial en el desarrollo de la capacidad interna (es decir, dentro de los organismos y ministerios interesados, en todos los niveles administrativos) para el acopio de datos administrativos. Algunos programas de creación de capacidad serán diseñados especialmente para las unidades de monitoreo y evaluación (especialmente las oficinas de carga forestal a escala local), en un esfuerzo, ya desde el comienzo, de fomentar la sostenibilidad de la PGA.

Mientras tanto, los debates y las entrevistas de los grupos focales se verán facilitados por expertos independientes, y el Buró Nacional de Estadísticas podría llevar a cabo las encuestas. La participación de las comunidades locales en el acopio de datos se verá facilitada en CRS por la existencia de 45 comités activos de manejo forestal (75 comités de este tipo serán creados en todo CRS en un futuro cercano). Estos comités pueden desempeñar un papel clave tanto en el

acopio de datos primarios (en particular con respecto a la facilitación de los grupos focales) como en el ejercicio de supervisión del acopio de datos por otras partes interesadas (por ejemplo, la verificación in situ de los datos administrativos presentados por los organismos de gobierno).

J) Proceso de evaluación

El calendario que se indica a continuación contempla la **primera fase** del proceso de PGA (de junio a diciembre 2011.)

Periodo	Actividades	Partes interesadas participantes
Junio-agosto	<p>Mapeo de los asuntos de gobernanza relevantes para REDD+ en Nigeria, que tendrá tres tareas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - análisis de las partes interesadas REDD+: ¿Quién (principales instituciones y agentes) se verá afectado positiva o negativamente por las actividades de REDD+, y por lo tanto quién debería participar en el proceso de PGA? - compilación y revisión crítica de las evaluaciones de gobernanza ya llevadas a cabo en Nigeria y/o CRS (en particular las relacionadas con los bosques, el manejo de recursos naturales y el desarrollo local) - identificación de los principales problemas y riesgos de gobernanza REDD+ e identificación de las posibles salvaguardas (sobre la base de estudios recientes, en particular, la <i>Evaluación preliminar del contexto de REDD en Nigeria</i> y el <i>Programa de preparación para REDD+ en Nigeria</i>). 	<p>Experto nacional (consultoría), con el apoyo técnico del Centro Regional de Dakar y el Centro de Gobernabilidad de Oslo del PNUD</p>

<p>Comienzos de septiembre</p>	<p>Taller de capacitación sobre metodologías de evaluación de gobernanza relevantes para REDD+</p> <p>Participantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a nivel nacional: Grupo de trabajo sobre gobernanza REDD+, Grupo de investigación sobre gobernanza, representantes de la plataforma nacional de OSC - a nivel estatal: representantes de la Comisión Forestal de CRS y del Foro de partes interesadas de CRS, partes interesadas de otros estados participantes en esta fase preparatoria de la PGA (Taraba, Ogun, Lagos y Nasarawa) <p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - asegurar la comprensión de la PGA y el interés por la misma en todas las partes interesadas - hacer acopio y analizar el mapeo de asuntos de gobernanza citado más arriba - aprender sobre las metodologías de evaluación aplicables - alcanzar un consenso en asuntos críticos que habrán de evaluarse en la PGA, y también en una primera lista de posibles indicadores 	<p>Consultor internacional, en estrecha coordinación con el Centro Regional de Dakar y el Centro de Gobernabilidad de Oslo del PNUD</p>
---------------------------------------	--	--

Septiembre	Depuración del proyecto de conjunto de indicadores elaborado en el taller	Equipo de investigación, con el apoyo del consultor internacional
Octubre	Consultas de las partes interesadas a escala estatal (CRS) para obtener retroinformación sobre el proyecto de conjunto de indicadores Conjunto de indicadores revisado en base a la información recibida	Equipo de investigación, con el apoyo del consultor internacional
Noviembre-Diciembre	Desarrollo de instrumentos de acopio de datos (cuestionarios, formularios de acopio de datos administrativos, directrices para grupos temáticos de discusión, listas de verificación para la observación sobre el terreno, etc.) Pruebas sobre el terreno de los instrumentos de acopio de datos en CRS y, posiblemente, otro estado (verificación de disponibilidad de fuentes de datos, identificación de fuentes alternativas, formulación de preguntas, etc.) Evaluación de necesidades de capacitación de los recolectores de datos	Equipo de investigación, con el apoyo del consultor internacional
Enero 2012	Pilotaje de la metodología de PGA en CRS y, posiblemente, otro Estado, - Formación de los recolectores de datos - Acopio de datos	Equipo de investigación, junto a los recolectores de datos a nivel nacional y estatal

K) Presupuesto

El costo de esta fase preparatoria de la PGA ascenderá a unos US\$60.000. Véase el presupuesto detallado en el Anexo 3.

Anexo 1

Sugerencias de aspectos que pueden abordarse en la PGA

(Estos temas surgieron de las intervenciones las partes interesadas en REDD+ en un taller de reflexión – brainstorming– celebrado en Lagos el 20 de mayo de 2011)

	Sugerencias
1. Políticas y legislaciones	<ul style="list-style-type: none">• políticas forestales a escala nacional ya existentes (con especificación de las funciones de cada parte interesada)• SIN EMBARGO: no hay todavía una ley forestal a escala nacional (estado actual del proyecto de ley)• Estado: leyes de gestión forestal/gestión forestal sostenible existentes (débil cumplimiento en muchos estados, leyes obsoletas)• la legislación a escala estatal requiere armonización (también a escala nacional y entre los estados)• necesidad de intensificar la promoción a nivel nacional para conseguir que las leyes se apliquen• apoyo para acelerar los trámites de aprobación de la ley (proyecto actualmente en el Ministerio de Justicia)• diferencias entre las políticas/legislación (a escala nacional) y su aplicación real (a escala estatal)• brecha entre los marcos internacionales y la legislación nacional• falta de conciencia por parte de los organismos encargados de hacer cumplir la ley• necesidad de promover la creación de redes entre estados (por ejemplo, en la persecución de la tala ilegal) – intercambio de experiencias• potenciar la colaboración entre estados mediante los grupos de trabajo interestatales• fortalecer el cumplimiento de la ley (corrupción, debilidad de la voluntad política)• ausencia de sensibilidad de género en la legislación del Estado: necesidad de modificaciones (pero en la práctica, implementación sensible a los temas de género)• disposiciones que reconocen el derechos de los países víctimas de la degradación forestal a participar• pero, legislación necesaria para los derechos de tenencia; necesidad de reconocimiento/planificación del reparto de beneficios; reconocimiento/planificación colectiva/compartir la tierra• Necesidad de crear marcos urbanos de política forestal a escala de gobiernos locales• Poderes para adaptar la legislación internacional atribuible a los Estados

<p>2. Capacidad institucional de los gobiernos estatales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • existe legislación sobre política forestal (en revisión) y ley forestal (septiembre 2010) a escala estatal • Comisión Forestal de CRS: miembros a tiempo completo, personal (distribuidos en todo el estado, pero bajo el control del órgano estatal) – pero necesidad de fortalecer la capacidad de esta Comisión (creación de capacidad en curso) • la percepción pública de los esfuerzos/capacidad de los gobiernos locales para manejar la gestión forestal sostenible/REDD se puede mejorar (sospecha pública) • capacidad de los gobiernos estatales/locales para poner en práctica el consentimiento previo libre e informado • las autoridades locales siguen familiarizándose con REDD • necesidad de descentralizar el sistema de gestión forestal de un Estado a nivel de gobiernos locales • existe mecanismo de participación en los beneficios, pero autoridades locales excluidas del sistema (actualmente entre gobierno del Estado y comunidades locales) • estrategia de cumplimiento (de las regulaciones forestales) inexistente a escala de los gobiernos locales • gobiernos locales participarán en programas de ‘restauración ecológica’ • necesidad de mejorar la capacidad de los gobiernos locales para llevar a cabo la supervisión/vigilancia (no hay órganos de los gobiernos locales a cargo de los asuntos forestales; necesidad de crear la unidad forestal de los gobiernos locales) • aumento de la capacidad de hacer cumplir la ley
---	---

<p>3. Estrategia REDD+ de lucha contra la corrupción</p>	<ul style="list-style-type: none"> • presencia de política/marco para luchar contra la corrupción • conciencia pública de marco anticorrupción o mecanismos de lucha contra la corrupción • existencia de un mecanismo de intercambio de información • presupuesto y seguimiento y evaluación • código de conducta • existencia de directrices para el acceso a los recursos forestales • nº de casos investigados por el organismo de lucha contra la corrupción • nº de OSC capaces de controlar/detectar la corrupción • tasa de condenas en casos de corrupción • plazo de tiempo necesario para investigar las denuncias • tasa de concesión y conversión de tierras forestales en tierras de plantación
<p>4. Participación en REDD+ de las comunidades dependientes del medio forestal</p>	<ul style="list-style-type: none"> • acceso a la información • fomento de la capacidad de los países víctimas de la degradación forestal (necesidad de llevar a cabo evaluación de capacidad para prever cómo llenar los huecos) • consentimiento previo, libre e informado • mecanismos de resolución de conflictos • transparencia en las organizaciones locales • supervisión interna de rendimiento y evaluación (para evaluar el desempeño de la comunidad en la implementación de REDD) • equidad de género • política/legislación para promover/regular la participación de la comunidad • cumplimiento de las disposiciones relativas a la participación comunitaria • necesidad de incentivos para mejorar el empoderamiento comunitario inmediato (previo a la implementación de la REDD)

<p>5. Sistemas equitativos de distribución de beneficios</p>	<ul style="list-style-type: none"> • necesidad de una legislación nacional de REDD para definir la distribución en los distintos niveles (federal/estatal/sector privado/gobiernos y comunidades locales) • establecer una fórmula de distribución justa y equitativa (beneficios al margen del sistema de reparto) • necesidad de un fondo común para la distribución de beneficios • sistema contable efectivo (informes, acopio, desembolso de ingresos) • necesidad de que la sociedad civil supervise el sistema • necesidad de auditoría externa • procesos presupuestarios y procesos de planificación adecuados • sensibilización sobre los sistemas de distribución de beneficios (transparencia) • creación de capacidad para todas las partes interesadas (todos los niveles) • medición de la distribución equitativa de los beneficios - disparidades a escala comunitaria • medición participativa de los beneficios de REDD (a escala local)
---	--

Anexo 2

De la identificación de los riesgos de gobernanza y corrupción a la medición de la eficacia de los mecanismos diseñados para erradicar dichos riesgos. Algunos ejemplos.

Zonas de riesgo de mala gobernanza o corrupción	Prácticas de mala gobernanza o corrupción	Mecanismos/medidas para prevenir estas prácticas y posibles indicadores
Diseño del sistema de distribución de beneficios	Influencia indebida (“mordidas”) en el reparto de beneficios que influye en quién recibe los beneficios de REDD+	Organismo multipartes para la supervisión del diseño e implementación del sistema de distribución de beneficios <i>¿disponen de personal? ¿de fondos?, ¿nº de reclamaciones presentadas, de investigaciones iniciadas, etc.?</i>
Administración territorial	Soborno de los encargados de la administración territorial para que omitan determinadas reclamaciones a la propiedad de la tierra o aprueben títulos de propiedad fraudulentos	Existencia y funcionamiento efectivo de un mecanismo de recurso <i>(nº de reclamaciones presentadas, nº de reclamaciones tratadas, tiempo medio de respuesta, satisfacción de los demandantes, etc.)</i>
Recalificación puntual de la tierra para permitir –o impedir– las actividades de REDD+ en determinadas áreas	Soborno de funcionarios públicos para que modifiquen la calificación de un área a fin de permitir o excluir REDD+	Notificación pública y convocatoria de presentación pública de las solicitudes y decisiones de recalificación <i>(existencia de un sistema adecuado, amplitud de la información, facilidad de acceso, etc.)</i>
Derechos de carbono	Sobornos que provocan la sustracción de derechos de carbono de las comunidades dependientes del bosque (p. ej., creando/registrando falsos derechos de carbono)	Todas las solicitudes de registro de derechos de carbono y las decisiones al respecto estarán a disposición del público <i>(existencia de un sistema adecuado, amplitud de la información, facilidad de acceso, etc.)</i>

Anexo 3

REDD+ y los vínculos de gobernanza.

Propuesta de plan de trabajo y presupuesto para 2011

Tareas	Fechas	Objetivos	Principales agentes	Presupuesto previsto (US\$ y ₦ ⁴ nigerianos)
<p>1. Evaluación de buena gobernanza urbana (BGU)</p> <p><i>Taller de validación (Lagos)</i></p>	18-19 mayo	<p>Compartir notificación de evaluaciones y lecciones aprendidas con la BGU</p> <p>Aprender de la metodología de evaluación de la BGU</p> <p>Explorar posibles asociaciones entre agentes de la BGU y de REDD/PGA</p>	<p>Partes interesadas seleccionadas con posibilidad de convertirse en un “Grupo nacional de expertos en REDD/PGA”</p>	<p>US\$10.000</p> <p>₦1.550.000</p> <p>(viaje y dietas para ocho personas no residentes en Lagos, más recinto y almuerzo el 20 de mayo)</p>
<p>2. PGA para REDD</p> <p><i>Taller de capacitación y brainstorming (Lagos)</i></p>	20 mayo (día completo)	<p>introducción del ejercicio de PGA y su relevancia para REDD+</p> <p>compartir la estrategia REDD+/PGA desarrollada en Indonesia</p> <p>establecer el Grupo de expertos REDD/PGA nacional</p> <p>definir pasos y plazos de la PGA REDD+ en Nigeria (p. ej. estados participantes, proceso de consultas, gama de</p>		

⁴ Los costos en *naira* se ha calculado con arreglo a la cotización vigente el 5 de mayo de 2011.

		metodologías) acuerdo sobre los elementos clave de PGA para REDD a incluir en el documento de programa REDD+		
3. Primer mapa de gobernanza para REDD+ <i>Análisis de las partes interesadas, iniciativas y aspectos de gobernanza</i>	Junio-agosto	llevar a cabo un análisis de las partes interesadas en REDD+ delimitar y analizar las evaluaciones de gobernanza ya realizadas en los ámbitos de los bosques, NRM y desarrollo local, centrándose en los estados de Cross River y Taraba identificar principales aspectos y riesgos de gobernanza para REDD+ y examinar potenciales acciones/medidas de respuesta	Consultor nacional	US\$12.000 ₦1.860.000 (consultoría de dos meses, más viajes locales)
4. Taller de capacitación en metodologías de gobernanza <i>(Calabar o Abuja)</i>	Última semana de agosto o primera de septiembre	información/análisis del primer mapa de gobernanza para REDD+ (véase arriba) formación de las partes en las metodologías de gobernanza relevantes para REDD+ obtención de un consenso sobre temas críticos que habrán de ser seguidos de cerca en la PGA y sobre cuál es la información que se considera de interés para las diferentes partes	Partes interesadas en la PGA REDD+ a escala nacional y de estado (capacitación facilitada por el consultor internacional que se indica abajo)	US\$8.000 ₦1.240.000 (recinto, dietas y gastos de viaje de los participantes)
5. Redacción de un marco de indicadores para la PGA para REDD+	Septiembre-octubre	preparación de un proyecto de marco basado en indicadores para la PGA para REDD+	Consultor (nacional y/o internacional) en consulta con el grupo de investigación nacional	US\$15.000 ₦2.325.000 (consultoría de un mes, más dietas y viajes) (reuniones consultivas en

				Abuja y Calabar)
6. Consulta de las partes interesadas a escala de estado	Octubre-diciembre ⁵	<p>presentación del proyecto de marco y obtención de información de las partes a escala de estado</p> <p>revisión del proyecto de marco en función de la información obtenida</p> <p>prueba sobre el terreno de los instrumentos en el estado de Cross River, y posiblemente en otro, y evaluación de las necesidades de capacitación para los acopiadores de datos</p>	Equipo de investigación, con el Grupo de trabajo sobre gobernanza de nivel estatal	<p>US\$15.000</p> <p>₦2.325.000</p> <p>(viajes a los estados, consultas locales)</p>
Presupuesto total (facilitado por el Centro de Gobernabilidad del PNUD en Oslo, encaminado a través de PNUD Nigeria)				<p>US\$60.000</p> <p>₦9.300.000</p>

⁵ Quizás tras el inicio del Programa Nigeria REDD+

Anexo 4

Relación de participantes en el taller de reflexión ‘PGA para REDD+’

celebrado en Lagos el 20 de mayo 2011

Delegación Federal

1. Salisu Dahiru, Coordinador Nacional de REDD+
2. Shehu Ndaman, AD-Bosques
3. Peter Tarfa, AD-SCCU
4. Ochuko Odibo, Técnico para HM
5. Hauwa Umar, Secretaría REDD+

Estado de Cross River

6. Odigha Odigha, Presidente de la Comisión Forestal
7. Arikpo Arikpo
8. Dr. Augustine Ogogo
9. Sra. Edu Effiom
10. Sr. Emmanuel Egbe

Estado de Taraba

11. Gebon Kataps

Estado de Lagos

12. Surveyor Effiok
13. Mike Simire
14. Godwin Haruna
15. Alade Adeleke

Equipo de apoyo PGA/REDD/Nigeria

Marie Laberge, Especialista del Programa de evaluaciones de gobernanza, PNUD (Dakar)

marie.laberge@undp.org

Tina Hageberg, Oficial del Programa de evaluaciones de gobernanza para ONU-REDD,
PNUD (Oslo) tina.hageberg@undp.org

Josep Garí, Asesor técnico para África de ONU-REDD, PNUD (Dakar)
josep.gari@undp.org

Muyiwa Odele, Oficial de medio ambiente, PNUD-Nigeria (Abuja)
muyiwa.odele@undp.org

Samuel Gabriel Egwu, Líder del equipo de gobernanza, PNUD-Nigeria (Abuja)

<samuel.egwu @ undp.org>