

PROGRAMA  
**ONU-REDD**



Al servicio  
de las personas  
y las naciones



# **BORRADOR -** **EVALUACIÓN DE LAS** **NECESIDADES DE LOS** **PAÍSES MIEMBRO DE** **ONU-REDD Y DEL FCPF** **RELATIVA A LA** **PREPARACIÓN PARA** **REDD+**

(Borrador de informe preparado por los consultores Harrison Kojwang y Gisela Ulloa como una aportación a la Evaluación de las necesidades de los países del Programa ONU-REDD y del FCPF)

---

Programa ONU-REDD y Fondo para  
reducir las emisiones de carbono  
mediante la protección de los bosques

---

26 de junio de 2012

Santa Marta, Colombia

Introducción general .....	4
1.1 Proceso .....	4
Revisión bibliográfica.....	5
1.1 Necesidades financieras asociadas con la preparación para REDD+— estimaciones de los costos de REDD+.	5
2.2 Acuerdos institucionales y respuestas organizacionales a los últimos acontecimientos en REDD+.....	9
2.3 Otros estudios importantes sobre la preparación para REDD+ y evaluaciones de la capacidad.....	9
2.4 Necesidades de preparación para algunos aspectos técnicos de REDD+ .....	10
3.1 Marco metodológico general .....	15
3.2 Supuestos fundamentales .....	15
3.3 Los componentes de REDD+ .....	16
3.4 El proceso de recopilación de datos para la evaluación de las necesidades de los países (CNA).....	23
3.4.1 Encuesta remota de las necesidades de los países para la preparación de REDD+.....	23
3.4.2 Evaluación exhaustiva de las necesidades de los países .....	23
3.4.3 Justificación del enfoque propuesto .....	23
4. Hallazgos de las evaluaciones caso por caso y estudios de país.....	24
4.1 Evaluación caso por caso de los PAÍSES DE ONU-REDD / FCPF.....	24
4.1.1 América Latina .....	24
4.1.2 África, Asia y el Pacífico .....	32
4.2 Informes sobre las evaluaciones exhaustivas de país.....	40
4.2.1 República Democrática de Congo .....	40
4.2.2 TANZANIA .....	46
4.2.6 Colombia.....	79
4.3 Resumen de resultados de las matrices de respuesta – todos los países .....	87
Elemento 1. Gobernanza.....	89
Elemento 2.Estrategia o plan de acción REDD+.....	90
Elemento 3. Salvaguardas Social y Ambiental .....	91
Elemento 4. Niveles de Referencia de Emisiones .....	92
Elemento 5. Sistema de Monitoreo Forestal Nacional e Información de Salvaguardas.....	92

Elemento 6. Transición hacia un esquema de Desarrollo Ecológico con REDD+.....	94
5. Discusión y conclusiones .....	94
5. Referencias .....	97

## ***Introducción general***

La iniciativa mundial para contribuir a la mitigación del cambio climático mediante la reducción de las emisiones de carbono debidas a la deforestación y la degradación forestal (REDD+), y la función de la conservación, la gestión sostenible de los bosques y el aumento de las reservas forestales de carbono (REDD+), desarrollada en el marco de la CMNUCC, tiene el potencial de contribuir de forma significativa a esta tarea. En un esfuerzo único, más de 70 países han aunado esfuerzos con el fin de colaborar y mejorar la gestión de los bosques para la captura de carbono y la gestión sostenible de los paisajes forestales. El Programa ONU-REDD y el Fondo para reducir las emisiones de carbono mediante la protección de los bosques (FCPF) del Banco Mundial han brindado apoyo, durante los últimos cuatro años, a 52 países para que tomaran medidas importantes hacia la “Preparación REDD+” y participar substancialmente en el desarrollo del mecanismo REDD+, y formar parte de acuerdos financieros para incentivar la reducción de las emisiones de carbono forestal. De momento, el Programa ONU-REDD ha brindado apoyo a 16 programas en 16 países, y el FCPF también ha otorgado donaciones a 20 países. Actualmente, esos países se encuentran en distintas fases de desarrollo de sus programas nacionales REDD+.

El progreso logrado por los países en sus esfuerzos por desarrollar sus programas REDD+ desde los Acuerdos de Cancún, y el rápido desarrollo del Programa ONU-REDD, llevaron a la Junta Normativa del Programa ONU-REDD a solicitar una Evaluación de las necesidades de los países (CNA) con el fin de obtener información para la planificación de los futuros programas nacionales e internacionales. Paralelamente, el Comité de Participantes (CP) del FCPF también solicitó una evaluación de las necesidades de los países relativas a la preparación para REDD+ con el fin de planificar el apoyo a los países del REDD+. El CP también encomendó que se tuvieran en cuenta las actividades similares existentes o planificadas emprendidas por otras iniciativas, incluyendo las del Programa de Inversión Forestal (FIP) y el Programa ONU-REDD. Conforme a tales solicitudes y recomendaciones, se decidió realizar una evaluación conjunta ONU-REDD – FCPF de las necesidades de los países. El estudio cubrió 52 países miembro del Programa ONU-REDD y el FCPF.

Esta evaluación de las necesidades de los países está organizada y se presenta en varias secciones, a saber, una introducción general, una revisión bibliográfica, la metodología de la evaluación, los resultados de los estudios de caso en los países, basados en una evaluación exhaustiva de seis países y las respuestas de los demás países a los que se suministraron instrumentos de encuesta, y las conclusiones.

### **1.1 Proceso**

Se contrató a un equipo de tres consultores para que desarrollara una metodología para la evaluación de las necesidades de los países. La metodología se desarrolló en estrecha cooperación con las Secretarías tanto del FCPF como del Programa ONU-REDD, así como un Grupo de Trabajo, integrado por miembros de la Junta Normativa de ONU-REDD, que brinda asesoramiento y supervisa el proceso.

Específicamente, el proceso de evaluación de las necesidades de los países cubrió lo siguiente:

- (i) Una *metodología* para evaluar las necesidades de apoyo de los países para el proceso de preparación
- (ii) Una *evaluación de caso por caso de las necesidades de apoyo de los países*, conforme a una encuesta realizada en todos los 52 países miembro del ONU-REDD y el FCPF, junto con una revisión bibliográfica.
- (iii) Una *Evaluación exhaustiva* en seis países miembro seleccionados, que fueron visitados por los consultores, y la recopilación de información de los países a los que se les suministraron instrumentos de encuesta, una matriz de respuestas y un cuestionario con seis preguntas generales.

### **Revisión bibliográfica**

El objetivo de esta revisión bibliográfica es citar las fuentes pertinentes sobre evaluaciones internacionales que se han realizado recientemente para identificar y describir las capacidades y necesidades actuales de los países relativas a la preparación para REDD+. Reconociendo que la capacidad en su sentido más amplio es importante para lograr la preparación, también se examinan publicaciones sobre evaluaciones de capacidad en el campo del medio ambiente y los recursos naturales, además de REDD+. También se examinan las metodologías aplicadas en estas evaluaciones, con el fin de poder realizar comparaciones y validar la metodología que esta evaluación propuso y aplicó.

#### **1.1 Necesidades financieras asociadas con la preparación para REDD+— estimaciones de los costos de REDD+**

Puesto que uno de los objetivos del ejercicio de evaluación (CNA) era desarrollar una metodología que pudiera utilizarse más adelante en evaluaciones posteriores, se consideró prudente realizar una revisión de las últimas evaluaciones sobre la capacidad de los países en varios aspectos de REDD+ y áreas relacionadas con la gestión de los recursos naturales. En este sentido, se describen brevemente algunos estudios recientes que cabe mencionar.

Simula (2010) realizó un estudio mundial sobre financiación para REDD+ en el que se investigaron tanto las necesidades financieras como las fuentes. El enfoque utilizado fue una amplia revisión bibliográfica de una gran variedad de fuentes.

Las fuentes clave de información fueron documentos tales como las R-PP del FCPF, los DPN de ONU-REDD, bases de datos del MDL, proyectos REDD+ de mercado voluntario (VRD), los fondos especiales como los de las Cuencas del Amazonas y el Congo, y un informe sobre una encuesta de financiación y actividades REDD+, preparado por el grupo de Trabajo Intergubernamental para la Conferencia de Oslo sobre Clima y Bosques de mayo de 2010. Los donantes multilaterales y bilaterales también proporcionaron información financiera para el estudio. Sus principales hallazgos fueron que se observó una gran diferencia entre las necesidades financieras de los países para cualquier componente

específico de la preparación. Se llegó a la conclusión de que las diferencias en las necesidades nacionales de financiación para la preparación REDD+ guardan relación con una serie de variables, a saber; el tamaño del país, las causas imperantes de la deforestación y la degradación forestal, la habilidad a contribuir en la reducción de emisiones, capacidades actuales e inversiones previas en REDD+. Las diferencias a las que Simula (2010) hace referencia se ilustran en la Tabla 1 y Tabla 2. La Tabla 2 muestra las diferencias entre costos estimados en las R-PIN y R-PP, y también del Informe Eliasch, ya mencionado con anterioridad. También se observó que con el examen independiente de las R-PP y los NPD se habían logrado mejoras en las estimaciones de las necesidades financieras, a pesar de que la mayoría de esas estimaciones han sido realizadas por consultores internacionales, algunas veces trabajando juntos con investigadores y académicos. En general, se sugiere que pueden lograrse mejoras en las estimaciones que vayan a realizarse en el futuro en lo que se refiere a la incorporación de los costos financieros y especialmente los costos de transacción, los cuales han sido omitidos en las estimaciones actuales.

Antes de Simula (2010), Hoare et al (2008), incluidos en el Informe Eliasch (2008), realizaron un estudio para calcular los costos del desarrollo de capacidades en 25 países con bosques tropicales para que participaran de forma substancial en REDD. Estos 25 países con bosques tropicales perdieron al parecer 7.7 millones de hectáreas de bosques al año entre 2000 y 2005, correspondiente al 60 por ciento de la pérdida neta de bosques de todos los países durante ese período. Las estimaciones modeladas de emisiones de carbono de los mismos países representaban 6.5 Gtco<sub>2</sub> en 2002, lo que constituye el 78 por ciento de las emisiones mundiales derivadas del uso de la tierra, del cambio en el uso de la tierra y los bosques, de ahí su importancia. Los países se encuentran en África (Camerún, República del Congo, República Democrática del Congo, Guinea Ecuatorial, Gabón, Ghana, Liberia, Sierra Leona), Asia (Camboya, China, India, Indonesia, Malasia, Myanmar, Papua Nueva Guinea, Tailandia, Vietnam) y las Américas (Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Guyana, México, Perú, Venezuela). El Informe Eliasch (2008) recopiló información a través de una combinación de estudios de caso por caso y entrevistas con las partes interesadas y expertos pertinentes. También incluía información sobre la gobernabilidad necesaria y sus costos estimados, los cuales son importantes para cualquier programa REDD tanto a escala nacional como subnacional. Las hipótesis del estudio eran i) suficiente voluntad política para garantizar el éxito de los Programas y proyectos REDD, ii) costos de implementación serán sufragados con créditos de carbono, y iii) que habrá una demanda internacional suficiente de créditos.

Para calcular los costos de gestión de las medidas de gobernabilidad y política de REDD relativas a la preparación para REDD, en el Informe Eliasch (2008) se establecieron tres categorías, a saber: i) el establecimiento de una infraestructura REDD: actividades específicas de REDD, como el desarrollo de líneas de base, realización de inventarios, procesos de monitoreo y aprobación de proyectos; ii) el desarrollo de una estrategia para REDD: actividades que analicen las distintas causas de la deforestación; iii) la identificación de enfoques que se pueden utilizar para reducir la deforestación y degradación forestal; y iv) la implementación de la estrategia REDD. Posteriormente, se calcularon los costos de las cuatro categorías de intervención mencionadas, de acuerdo a la información proveniente de actividades previas del programa, principalmente financiadas con fondos de ayuda para el desarrollo, así como algunas estimaciones realizadas por los propios países. El estudio concluyó que los costos potenciales de las intervenciones de gobernabilidad para que sólo un país pueda participar en REDD

oscilaban entre los \$14 y \$92 millones, en el transcurso de cinco años, lo que representa de unos \$340 millones a \$2,300 millones para los 25 países, en el transcurso de cinco años. Si ello se amplía a escala mundial, y fijando el número de países con importantes bosques tropicales a 40, la cantidad va de \$550 millones a \$3,700 millones. La información disponible después de 2008 podría producir distintos resultados, pero la metodología es interesante y podría utilizarse para analizar la información actual, incluyendo la que este estudio revelará después del análisis de las estimaciones de costos basado en las respuestas a las matrices de todos los países que participaron en esta evaluación CNA y respondieron a sus preguntas. El IIED (2008), en un estudio que también examinaba la financiación de REDD, concluyó que las necesidades dependen de las circunstancias nacionales, incluyendo las causas de deforestación y degradación forestal, estructuras y sistemas de gobernabilidad. Concluyeron además que el contexto de gobernabilidad en muchos países con bosques tropicales requiere inversiones sustanciales previas en la aclaración de los derechos de tenencia de las tierras y mejoras en la aplicación de la ley antes de que la financiación basado en el mercado sea viable.

Pagiola & Bosquet (2009) propusieron un marco para evaluar los costos de REDD+ que también es útil para calcular las necesidades de financiación. Separan tres categorías de costos: (a) diseño e implementación del programa REDD+ que corresponden a las Fases 1 y 2, respectivamente, (b) costos de oportunidad que reflejan los beneficios anticipados del uso alternativo de la tierra en el contexto del programa REDD+, y (c) costos de transacción asociados con los esquemas de pago basados en el desempeño. Mientras que los dos últimos tipos de costos se darían en la Fase 3 y se examinan con detalle en la sección 2.2, son importantes para el desarrollo de salvaguardas, donde los costos de oportunidad pueden ser importantes para las comunidades locales, así como para crear un argumento comercial sobre REDD+ que convenza a los escépticos y demostrar la competitividad de REDD+ como un uso alternativo de la tierra, con beneficios colaterales.

**Tabla 1: Ejemplos de presupuestos nacionales ONU-REDD por componente y país**

Componente	-USD 1000-								
	DRC	Bolivia	Indonesia	Panamá	PNG	Tanzania	Zambia	Vietnam	Total
1. Organización y consulta	1,612	495	1,600	2,306	1,465	1,100	2,023	1,354	11,955
2. Estrategia REDD+	1,108	2,855	2,275			1,500	192	2,417	10,346
3. Nivel de referencia	260	300	450	800	450	600	729		3,589
4. Sistema de monitoreo	2,160	750	950	2,194	500	600	1,252		8,408
Gestión del programa						200		350	200
Costos de apoyo indirectos	360		294		169	280	294		1,036
<b>Total</b>	<b>5,500</b>	<b>4,400</b>	<b>5,569</b>	<b>5,300</b>	<b>2,584</b>	<b>4,280</b>	<b>4,490</b>	<b>4,121</b>	<b>35,533</b>

Fuente: Presupuestos del Programa Nacional ONU-REDD

**Tabla 2: Comparación de las estimaciones de costos de las Notas sobre la Idea del Plan de Preparación (R-PIN) del FCPF y las Propuestas de Preparación (R-PP)**

Componente	R-PIN (2008)		R-PP (2010)		Informe Eliasch ****
	Promedio	Margen	Promedio	Margen	Margen
	-USD 1000-				
1. Planificación y organización**	890	520 -1,297	3,020	540 - 10,240	150 - 2,000
2. Estrategia REDD+ ***	841	550 - 1,240	4,860	670 - 16,000	900 - 2,500
3. Escenario de referencia	516	200 - 1,200	1,410	300 - 6,150	1,000 - 4,000
4. Sistema de monitoreo	1,008	250 - 1,560	4,540	248 - 30, 240	--
<b>Total</b>	<b>3,255</b>	<b>2,050 - 4,627</b>	<b>13,830</b>	<b>4,060-39,540</b>	<b>2,050 - 8,500</b>
<p>* Promedio para países pequeños a medianos  ** R-PIN incluyen costos de gestión del Programa REDD, consultas  *** R-PIN incluyen el desarrollo de la Estrategia REDD, evaluaciones de impacto social y ambiental, y diseño del marco de implementación  **** Los desgloses de los costos no son los mismos en las R-PIN y las R-PP. Los costos de la Estrategia REDD incluyen también el marco de implementación de REDD. La planificación y organización solamente incluyen consultas. No se realizó una estimación de los costos asociados con el diseño del sistema de monitoreo, que se incluye en parte en los costos del escenario de referencia</p>					

Fuente: Simula (2010)

Los estudios mencionados aquí muestran que los costos de preparación REDD+ son enormes y probablemente requerirán esfuerzos significativos, y parece que si ciertas hipótesis en el Informe Eliasch (2008) y otros (Brokhaus et al 2011, Chatham House (2010), como el apoyo político para REDD+ y gobernabilidad, no se cumplen, entonces los costos pueden incluso aumentar. Los resultados de esta evaluación de necesidades deberán, por lo tanto, interpretarse en el contexto de algunos de estos estudios.

En el estudio de la región de América Latina y el Caribe durante esta evaluación de las necesidades de los países (CNA), se encontró que la financiación total necesario para los 11 países cubiertos alcanzaba aproximadamente US\$ 103 millones, por lo general en un período de tres años. Sin embargo, la asignación de fondos para la región es, en este momento, de unos US\$ 20 millones. Entre los componentes de la preparación, el sistema de monitoreo (MRV) representa la porción más grande de los presupuestos nacionales; con un promedio de hasta el 28% de las necesidades totales de financiación, seguido de la preparación de la estrategia REDD+ (27%) y el componente de organización y consulta (23%). Los otros componentes (nivel de referencia y gestión del programa) conforman el restante 20% del total de las necesidades (Tabla 3).

Se observan diferencias significativas entre naciones en cuanto al uso de los presupuestos, como ilustra el diagrama 3. Esto probablemente se debe a los distintos niveles de preparación para REDD en cada país, así como el apoyo que se recibe de otras fuentes financieras. Esta diferencia también puede explicarse, en parte, por las interpretaciones que se dan de algunas actividades presupuestarias que no

pueden ser fácilmente clasificadas dentro de las cuatro categorías (principalmente para los países miembros de ONU-REDD). Las necesidades totales varían de un país a otro, de un mínimo de US\$ 3.5 millones en Costa Rica a un máximo de US\$ 23 millones en México. Los países con requisitos financieros por encima de los US\$ 10 millones son Colombia y Perú. El promedio de los países restantes cuyos requisitos financieros están por debajo de los USD\$ 10 millones es de unos US\$ 5.3 millones. Fuente: Propuestas de Preparación (R-PP) y Documentos de Programas Nacionales (NPD).

## **2.2 Acuerdos institucionales y respuestas organizacionales a los últimos acontecimientos en REDD+**

En cuanto al papel y funcionamiento de las Iniciativas Multilaterales REDD+, Hardcastle et al (2011) del Grupo IDL evaluaron los logros de cuatro iniciativas multilaterales (FCPF, ONU-REDD, FIP, FMAM) que han permitido avanzar en REDD+ e identificar posibles lagunas que puedan precisar apoyo adicional. La evaluación cubrió aspectos tales como el papel que desempeñan y las operaciones de las iniciativas multilaterales, coordinación, solapamientos y lagunas, propiedad nacional y cambio transformacional, transferencia de conocimientos a los países REDD+ y participación de las partes interesadas. El estudio se basó principalmente en entrevistas directas con representantes de grupos de partes interesadas. En lo que respecta a este proceso de evaluación CNA, los entrevistados agradecieron la coordinación cada vez mayor entre las Iniciativas Multilaterales, especialmente ONU-REDD y el FCPF, y el papel que ambos desempeñan en la definición de la preparación y en el apoyo para procesos en ese sentido. Entre los ejemplos de recomendaciones pertinentes a este proceso de evaluación CNA se encuentran los siguientes; que las Iniciativas Multilaterales y los gobiernos donantes aumenten su apoyo a los acuerdos de coordinación gobierno-donante, aclarar las fuentes de financiación y la escala de sostenibilidad de tales fondos. Además, las Iniciativas Multilaterales deben seguir ayudando a los socios a avanzar con rapidez y demostrar que REDD+ ofrecerá una financiación considerable que generará el apoyo político necesario en los países miembro de REDD+, y abordar de inmediato la coordinación de las medidas de salvaguarda. Desde un punto de vista financiero, las iniciativas Multilaterales deben procurar una plataforma común para llevar a cabo intervenciones en REDD+, incluso misiones conjuntas. Esto también guarda relación con cuestiones de REDD+ y gobernabilidad forestal, a las que varios autores han hecho referencia (Brockhouse et al 2011, Chatham House (2010).

## **2.3 Otros estudios importantes sobre la preparación para REDD+ y evaluaciones de la capacidad**

El Informe IGES (2010) describe de forma global lo que implica la Preparación para REDD+ a escala nacional, utilizando los estudios de casos en Indonesia y Vietnam, y cuenta con una descripción útil de cómo desarrollar una estrategia, y niveles de referencia forestal y de emisiones.

Desde un punto de vista metodológico, la Evaluación de Necesidades de los ODM (MDG 2004) presenta un enfoque metodológico que enumera intervenciones genéricas sobre REDD+, el establecimiento de metas para cada intervención, estimaciones de sinergias a través de intervenciones, el uso de modelos para calcular las necesidades de equipo y el desarrollo de una estrategia financiera. En muchos aspectos, el enfoque es similar al que se utilizó en esta CNA, en el sentido de que los componentes de la preparación y las acciones o intervenciones correspondientes se expresan como capacidades y se pregunta sobre la necesidad de apoyo y qué tipo de apoyo, así como las repercusiones financieras. Una

vez más, desde el punto de vista de la capacidad, esta evaluación CNA se basó en el enfoque del PNUD (2008) que reconoce el hecho de que la capacidad existe a tres niveles, a saber, el entorno habilitador (sistémico), el organizacional y el individual, de los cuales todos o cualquiera puede ser utilizado como punto de entrada en la evaluación de capacidades. Las cuestiones relativas a la capacidad sobre las cuales se basan las evaluaciones incluyen arreglos institucionales, liderazgo, sistemas de conocimientos y responsabilidad. Este ejercicio de evaluación ha aplicado aspectos de arreglos institucionales, sistemas de conocimientos y responsabilidad en el diseño de la matriz de respuestas que quedan reflejados en las preguntas dentro de cada uno de los componentes de la preparación. Durante las visitas a los países, se les aconsejó que describieran problemas de capacidad dentro de los tres niveles reconocidos en los procedimientos de capacidad del PNUD. En cualquier evaluación de necesidades posterior se recomienda este enfoque, especialmente al principio de la Fase II de la preparación, puesto que cuenta con pasos tales como la participación de las partes interesadas, la evaluación de la capacidad, la formulación de respuestas relativas a la capacidad, la implementación del desarrollo de capacidad y la evaluación del proceso.

#### 2.4 Necesidades de preparación para algunos aspectos técnicos de REDD+

Los aspectos técnicos de la preparación REDD+ pueden expresarse en términos de capacidades, la cual, como se implica, se refiere tanto a la disponibilidad de habilidades técnicas específicas y las estructuras y sistemas que permiten utilizar tales habilidades de manera productiva. Este es el caso en una evaluación global sobre las capacidades de los países en MRV, realizada por Herold et al (GOLF GOLD, 2009). El estudio utilizó varias fuentes de información, en su gran mayoría informes presentados ante los órganos de las Naciones Unidas, tales como la FAO y la CMNUCC, así como el Banco Mundial, para extraer datos e información sobre la capacidad actual para vigilar y analizar datos sobre cambios en la cubierta forestal, y también calcular las emisiones de gases de efecto invernadero asociadas con tales cambios. Con el fin de desarrollar un marco para el ejercicio de evaluación, examinaron las capacidades de inventarios de gases de efecto invernadero, las capacidades para el monitoreo de los bosques, la cooperación con otras instituciones y características específicas de los países. En un marco más desarrollado, estas capacidades se expresan a través de sus subcomponentes y se enumeran las capacidades necesarias o previstas para cada uno. Los componentes del monitoreo incluyen (Tabla 3) la planificación y diseño, recopilación de datos, monitoreo (muchos factores), evaluación de precisión y verificación, procesamiento de datos y niveles de emisión de referencia.

**Tabla 3: Resumen de las capacidades de los países para vigilar cambios en las zonas forestales e inventarios forestales a seleccionar**

Inventario forestal	Vigilancia de cambios en la zona forestal					
	Sin mapa de cobertura forestal	Mapa de cobertura forestal (externo)	Múltiples mapas de cobertura forestal (externos)	Mapa de cobertura forestal interno o mapas múltiples, el último antes de 2000	Mapas regulares de la zona forestal, más reciente después de 2000	Sin mapa de cobertura forestal

	No existe un inventario de campo nacional coherente				Congo Ecuador Nepal	Bolivia Colombia Malasia
	Un inventario nacional (externo)	Guyana CAR Gabón Nigeria Kenya	Zambia	Liberia	Ghana Panamá	Costa Rica, Brasil
	Múltiples inventarios (externos)			DR Congo, PNG		
	Un inventario o más disponibles (internos), el más reciente antes de 2000		Camerún Surinam	Madagascar	Laos	Indonesia Perú Vietnam
	Inventarios forestales regulares (internos), el más reciente después de 2000					India México

Fuente: Herold et al, 2009.

Se evaluaron un total de 99 Países del Anexo I con respecto a lo siguiente:

- Capacidades actuales de monitoreo y notificación de cambios en las zonas forestales y reservas de carbono, a fin de calcular e informar sobre estimaciones nacionales de emisiones de carbono derivadas de cambios forestales;
- Disponibilidad de datos de fuentes de teledetección para el monitoreo de cambios anuales en zonas forestales;
- Recomendaciones relativas al desarrollo de capacidades de teledetección;
- Recomendaciones relativas al desarrollo de capacidades con respecto a las necesidades y oportunidades REDD específicas del país y evaluaciones de las reservas de carbono, prestando especial atención a 30 países;
- Recomendaciones para actividades de desarrollo de capacidades a escala regional e internacional.

La información sobre los 30 países se encuentra en la Tabla 4.

**Tabla 4: Componentes y capacidades necesarias para establecer un sistema nacional de monitoreo REDD**  
(Fuente: Herold et al, 2009)

<b>Planificación y diseño</b>	Necesidad de establecer un sistema de monitoreo forestal como parte del plan nacional para la implementación de REDD	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento de las negociaciones internacionales y orientación para el monitoreo e implementación de la CMNUCC</li> <li>• Conocimiento de la estrategia nacional de implementación del REDD y de sus objetivos</li> </ul>
	Evaluación del marco y las capacidades nacionales vigentes de monitoreo forestal, e identificación de lagunas en las fuentes de datos actuales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión de los requisitos de estimación y presentación de informes del IPCC LULUCF</li> <li>• Síntesis de los informes nacionales e internacionales anteriores (es decir, comunicaciones nacionales de CMNUCC y Evaluación de Recursos Forestales de la FAO)</li> <li>• Conocimientos técnicos especializados para calcular la dinámica del carbono terrestre, cambios inducidos por el ser humano y enfoques de monitoreo</li> <li>• Conocimientos técnicos especializados para evaluar la utilidad y fiabilidad de las capacidades, fuentes de datos e información actuales</li> </ul>
	Diseño del sistema de monitoreo forestal de acuerdo con los requisitos de notificación de la CMNUCC con objetivos para período histórico y monitoreo futuro	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimientos detallados sobre la aplicación de los lineamientos de buenas prácticas del IPCC LULUCF</li> <li>• Acuerdo sobre definiciones, unidades de referencia, y variables y marco de monitoreo</li> <li>• Marco institucional en el que se especifican las funciones y responsabilidades</li> <li>• Desarrollo de capacidad y planificación de mejoras a largo plazo</li> <li>• Estimación de costos para el establecimiento y fortalecimiento del marco institucional, desarrollo de capacidad, y operaciones actuales y planificación presupuestaria</li> </ul>
	Necesidad de establecer un sistema de monitoreo forestal como parte del plan nacional de implementación del REDD	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento de las negociaciones internacionales y orientación para el monitoreo e implementación de la CMNUCC</li> <li>• Conocimiento de la estrategia nacional de implementación del REDD y de sus objetivos</li> </ul>
	Evaluación del cambio en la zona forestal (datos sobre actividades )	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión, consolidación e integración de los datos e información existentes</li> <li>• Comprensión de las causas y factores de la deforestación</li> <li>• Si el registro de datos históricos no es suficiente, utilizar la teledetección:</li> <li>• Conocimientos técnicos especializados y recursos humanos para el acceso, procesamiento e interpretación de imágenes de teledetección con múltiples datos sobre cambios forestales</li> <li>• Recursos técnicos (hardware/software, Internet, base de datos de imágenes)</li> <li>• Enfoques para enfrentar desafíos de carácter técnico (es decir, nubosidad, pérdida de datos)</li> </ul>
	Cambios en las	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión de los procesos que influyen en las reservas de</li> </ul>

	reservas de carbono	<p>carbono terrestre</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidación e integración de las observaciones e información actuales, es decir, inventario forestal nacional o parcelas de muestreo permanentes:</li> <li>• Cobertura nacional y estratificación de la densidad del carbono</li> <li>• Conversión a reservas de carbono y estimaciones del cambio</li> <li>• Conocimientos técnicos especializados y recursos para vigilar cambios en las reservas de carbono:</li> <li>• Recopilación de datos in-situ de todos los parámetros necesarios y procesamiento de los mismos</li> <li>• Recursos humanos y equipo para llevar a cabo el trabajo sobre el terreno (vehículos, mapas de escala adecuada, GPS, unidades de medición)</li> <li>• Inventario nacional/muestreo permanente (diseño de la muestra, configuración de parcelas)</li> <li>• Inventario detallado en zonas de cambio forestal o “acción REDD”</li> <li>• Uso de la teledetección (es decir, para la estratificación)</li> <li>• Estimación a un nivel IPCC suficiente para:</li> <li>• Estimar los cambios en las reservas de carbono debidos al cambio en el uso de las tierras</li> <li>• Estimar cambios en zonas forestales que siguen siendo bosques</li> <li>• Considerar el impacto en cinco reservas de carbono distintas</li> </ul>
	Emissiones derivadas de la quema de biomasa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión del sistema nacional de incendios y ecología de los incendios, y emisiones relacionadas de distintos gases de efecto invernadero</li> <li>• Comprensión de las prácticas de cultivo de tala y quema, y conocimiento de las zonas donde éstas se llevan a cabo</li> <li>• Capacidades de control de incendios para calcular la zona afectada por el incendio y los factores de emisión:</li> <li>• Uso de datos y productos de satélite para el incendio activo y la zona quemada</li> <li>• Medidas in-situ constantes (factores de emisión especiales)</li> </ul>
	Evaluación de los cambios en las zonas forestales (datos sobre actividades)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión, consolidación e integración de los datos e información existentes</li> <li>• Comprensión de las causas y factores de la deforestación</li> <li>• Si el registro de datos históricos no es suficiente, utilizar la teledetección:</li> <li>• Conocimientos técnicos especializados y recursos humanos para el acceso, procesamiento e interpretación de imágenes de teledetección con múltiples datos sobre cambios forestales</li> <li>• Recursos técnicos (hardware/software, Internet, base de datos de imágenes)</li> <li>• Enfoques para enfrentar desafíos de carácter técnico (es decir, nubosidad, pérdida de datos)</li> </ul>
<b>Recopilación de datos y monitoreo</b>	Cambios en las reservas de carbono	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión de los procesos que influyen en las reservas de carbono terrestre</li> <li>• Consolidación e integración de las observaciones e información actuales, es decir, inventario forestal nacional o parcelas de muestreo permanentes:</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Cobertura nacional y estratificación de la densidad del carbono</li> <li>○ Conversión a reservas de carbono y estimaciones del cambio</li> <li>• Conocimientos técnicos especializados y recursos para vigilar cambios en las reservas de carbono:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Recopilación de datos in-situ de todos los parámetros necesarios y procesamiento de los mismos</li> <li>○ Recursos humanos y equipo para llevar a cabo el trabajo sobre el terreno (vehículos, mapas de escala adecuada , GPS, unidades de medición)</li> <li>○ Inventario nacional/muestreo permanente (diseño de la muestra, configuración de parcelas)</li> <li>○ Inventario detallado en zonas de cambio forestal o “acción REDD ”</li> <li>○ Uso de la teledetección (es decir, para la estratificación)</li> </ul> </li> <li>• Estimación a un nivel IPCC suficiente para:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Estimar los cambios en las reservas de carbono debidos al cambio en el uso de las tierras</li> <li>○ Estimar cambios en zonas forestales que siguen siendo bosques</li> <li>○ Considerar el impacto en cinco reservas de carbono distintas</li> </ul> </li> </ul>
	Emisiones de la quema de biomasa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión del sistema nacional de incendios y ecología de los incendios, y emisiones asociadas de distintos gases de efecto invernadero</li> <li>• Comprensión de las prácticas de cultivo de tala y quema, y conocimiento de las zonas donde éstas se llevan a cabo</li> <li>• Capacidades de control de incendios para calcular la zona afectada por el incendio y los factores de emisión:</li> <li>• Uso de datos y productos de satélite para el incendio activo y la zona quemada</li> <li>• Medidas in-situ constantes (factores de emisión especiales)</li> </ul>
	Evaluación de precisión, y verificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión de las fuentes de errores e incertidumbres en el proceso de evaluación, conocimientos sobre la aplicación de las mejores iniciativas que utilizan un diseño adecuado, recopilación precisa de datos, técnicas de procesamiento, e interpretación y análisis de datos coherente y transparente</li> <li>• Conocimientos especializados sobre la aplicación de métodos estadísticos para calcular, informar y analizar incertidumbres relativas a toda la información pertinente (es decir, cambios en la zona, cambios en las reservas de carbono etc.) utilizando, idealmente, una muestra de información de mayor calidad</li> </ul>
	Sistema nacional de información GHG	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimientos sobre técnicas para recopilar, almacenar y analizar datos forestales y de otra índole, con énfasis en las emisiones de carbono de LULUCF</li> <li>• Infraestructura de datos, tecnología de la información (hardware/software adecuado) y recursos humanos para mantener e intercambiar datos y el control de calidad</li> </ul>
Procesamiento de datos	Análisis de los impulsores y factores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión y disponibilidad de datos para procesos espaciotemporales que afectan el cambio forestal, factores</li> </ul>

	del cambio forestal	<p>socio-económicos, factores espaciales, gestión forestal y prácticas de uso de las tierras, y planificación espacial</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimientos técnicos especializados en análisis espaciales y temporales y el uso de herramientas de modelización</li> </ul>
Niveles de emisiones de referencia	Establecimiento de un nivel de emisiones de referencia y actualización periódica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datos conocimientos sobre procesos de deforestación y degradación forestal, emisiones GHG asociadas, factores y acontecimientos futuros previstos</li> <li>• Conocimientos técnicos especializados en análisis espaciales y temporales y herramientas de modelización</li> <li>• Especificaciones del marco nacional para la implementación del REDD</li> </ul>
Notificación	Presentación de informes a escala nacional e internacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimientos especializados en procedimientos de contabilidad y presentación de informes para LULUCF, a través del IPCC GPG</li> <li>• Consideración de dudas y procedimientos para un examen internacional independiente</li> </ul>

La matriz de respuestas que se preparó para este ejercicio de evaluación (CNA) se basó en gran parte en el diseño de este trabajo y queda reflejado en las preguntas realizadas dentro de cada componente y subcomponentes de la preparación.

## ***2. Metodología de esta evaluación de las necesidades de los países relativas a la preparación para REDD+***

### **3.1 Marco metodológico general**

Después de un examen de las evaluaciones de necesidades más recientes para REDD+, incluidos los enfoques para evaluar las capacidades sistémicas, institucionales e individuales en la sección anterior, esta sección describe un marco metodológico para realizar la Evaluación de las necesidades de los países relativas a la preparación para REDD+, tal y como se describe en los términos de referencia desarrollados para tal efecto por el Programa ONU-REDD (OUN-REDD) y el Fondo para reducir las emisiones de carbono mediante la protección de los bosques (FCPF) del Banco Mundial. La metodología se basa en la evaluación de las necesidades técnicas, institucionales y financieras de los países para completar las fases I y II de REDD+, como se estipula en los Acuerdos de Cancún, y como se define en las decisiones de la COP de la CMNUCC. Ello facilitará la alineación de las actividades del ONU-REDD y el FCPF con las necesidades y prioridades de sus países miembro. Con miras a cumplir con este objetivo, la metodología propuesta adoptó como referencia los componentes de preparación especificados en la decisión de la CMNUCC durante COP 16 y COP17, con elementos adicionales obtenidos de la Plantilla R-PP (v. 6) y el Apoyo a la acción de REDD+ nacional del Programa ONU-REDD.

### **3.2 Supuestos fundamentales**

El diseño y descripción de la evaluación se basan en los siguientes supuestos:

- i. Todos los países miembro o participantes en los procesos del FCPF u ONU-REDD tienen acceso y están familiarizados con el concepto de preparación para REDD+, tal y como se especifica en los componentes de preparación contenidos en la Versión 6 de la Plantilla R-PP, en las Decisiones de Cancún (CMNUCC COP 16) y los resultados de COP 17 en Durban relativos a REDD+ (Informes de la OSACT y LCA).
- ii. Las expresiones originales de las necesidades de preparación de los países se encuentran en documentos oficiales, tales como las Propuestas de Preparación (R-PP) del FCPF, los Documentos de Programas Nacionales ONU-REDD (DPN) y los Programas Forestales Nacionales (PFN), entre otros.
- iii. En varios casos, las necesidades de los países pueden haber cambiado desde que se prepararon las últimas versiones de los documentos nacionales, y los programas nacionales se encuentran actualmente en distintas fases de implementación.
- iv. La elección de seis países en los que se llevarán a cabo evaluaciones exhaustivas de sus necesidades, seleccionados entre un total de 52 países, se hizo con base a que se trata de una muestra inicial razonable para producir información útil sobre el contexto de la preparación, y para complementar y verificar datos e información obtenidos de los resultados de las encuestas, así como información procedente de distintas publicaciones.

### **3.3 Los componentes de REDD+**

Como ya se ha indicado con anterioridad, la metodología CNA utilizada en este ejercicio se basó en los principales componentes de la preparación para REDD+, tal y como se identifican en las decisiones del CMNUCC, especialmente los Acuerdos de Cancún (Decisión1/CP.16) y el proyecto de decisión del COP 17 sobre salvaguardas y niveles de referencia de REDD+. De acuerdo con esas decisiones, los países que deseen implementar REDD+ deberán desarrollar una estrategia o plan de acción nacional, un nivel nacional de referencia de las emisiones forestales y/o un nivel nacional de referencia forestal, un sistema nacional de monitoreo forestal robusto y transparente, y un sistema para proporcionar información sobre salvaguardas. Además se solicita a los países que aborden, entre otros, las causas de la deforestación y la degradación forestal, la tenencia de la tierra, la gobernanza forestal, las consideraciones de género, y una variedad de salvaguardas sociales y ambientales. La fase de preparación se define como los esfuerzos dirigidos al desarrollo de capacidades para la elaboración de estrategias o planes de acción, políticas y medidas nacionales, y el desarrollo y transferencia de tecnología, que permitan la implementación de la estrategia o plan de acción, así como el logro de resultados sobre REDD + medibles, reportables y verificables.

Los componentes de REDD+ como se definen en las decisiones de la CMNUCC son la base de las plantillas del FCPF y de ONU-REDD para los programas nacionales y el documento Apoyo a la acción de REDD+ nacional – Documento del Marco del Programa Global de ONU-REDD. Para cada uno de los componentes definidos en las decisiones de la CMNUCC, se destilaron las necesidades indicativas de capacidad claves de los documentos operacionales de ONU-REDD y el FCPF (versión 6, Plantilla R-PP), la

Estrategia del Programa ONU-REDD 2011-2015, el Apoyo a la acción de REDD+ nacional – Documento del Marco del Programa Global), así como de los conocimientos de expertos, publicaciones independientes (especialmente, Brockhaus et al., 2011; Hoare et al., 2008; Herold 2009; Davis et al., 2009) y los documentos de las estrategias nacionales que incluyen a REDD+ de forma expresa. La Tabla 5 presenta un resumen de los componentes y subcomponentes, y las capacidades fundamentales necesarias y que se proponen como base para esta evaluación de las necesidades de los países. La Tabla II presenta la relación entre los componentes de preparación definidos en la metodología y en las decisiones de la CMNUCC, la plantilla de la R-PP (versión 6) y el Apoyo a la acción de REDD+ nacional – Documento del Marco del Programa Global.

**Tabla 5: Componentes y capacidades requeridas para la preparación de REDD+**

<b>Componente</b>	<b>Subcomponente</b>	<b>Capacidad requerida para emprender acciones hacia la preparación</b>
1. Gobernanza de REDD+ nacional	1.1. Capacidad institucional, mecanismo de coordinación y marco jurídico	a) Evaluación de las reformas institucionales , nuevos arreglos institucionales necesarios para el diseño/implementación de REDD+
		b) Instituciones efectivas (con capacidad técnica, autoridad administrativa, capacidades financieras) para gestionar los impulsores de la deforestación y la degradación forestal para REDD+ (en especial, los sectores forestales y del uso de la tierra)
		c) Identificación de los requisitos de fortalecimiento institucional, por ejemplo, para mejorar las capacidades de aplicación de la ley y de MVR, entre otras
		d) Mecanismo de coordinación efectivo entre ministerios a nivel político, técnico y administrativo
		e) Mecanismo de coordinación eficaz con la Sociedad Civil, los Pueblos Indígenas y los sectores productivos para el diseño e implementación de REDD+
		f) Evaluación jurídica sobre cómo integrar los derechos del carbono en el contexto de la legislación actual, incluyendo la coordinación y la consulta sobre cómo asignar derechos de carbono
	1.2. Distribución de beneficios	a) Diseño/puesta a prueba de la implementación de un sistema transparente y contable para canalizar los beneficios e ingresos de REDD+
		b) Marco institucional para el sistema de distribución de beneficios (SDB)
		c) Capacidad nacional para observar las normas fiduciarias para el desembolso y recibo de fondos
		d) Identificación, evaluación y uso de experiencias previas y tempranas, incluidas PES y las actividades de demostración de REDD+ con el objeto de generar información para el diseño/implementación de la estrategia REDD+
	1. 3. Proceso de consulta y participación (PI, Sociedad Civil, sector privado y otras partes interesadas)	a) Procedimientos formales para las consultas con las partes interesadas
		b) Desarrollo de capacidad y divulgación de información para facilitar la participación de los PI, las comunidades dependientes de los bosques y otros actores pertinentes en la gestión de REDD+
		c) Desarrollo de capacidad y divulgación de información para facilitar la participación de los PI, las comunidades dependientes de los bosques y otros actores pertinentes a fin de garantizar su

		participación informada en la gestión de REDD+
		d) Mecanismos reconocidos y aplicados formalmente para la solución de conflictos en el contexto de REDD+ (derechos de carbono, tenencia de tierra de los IP, entre otros)
2. Estrategia o plan de acción REDD+	2. 1. Desarrollo de la estrategia REDD+ y opciones	a) Uso de experiencias en la gestión de los recursos naturales, los bosques, la agricultura a nivel local, regional (subnacional) y nacional, con el fin de generar información para el diseño/implementación de la estrategia REDD+
		b) Evaluación de las causas de los cambios en el uso de la tierra, incluidas las que sean ajenas al sector forestal, a nivel nacional y regional
		c) Sistemas que simulen y vigilen el impacto de las políticas REDD+ a nivel nacional, regional y local
		d) Análisis de escenarios de REDD + y sus posibles impactos en el PIB, así como la aportación porcentual de los bosques y la agricultura al PIB
		e) Evaluación de costos (costos de oportunidad, implementación, transacción e institucionales ) de la acción REDD+ a nivel local, regional y nacional a fin de general información para la toma de decisiones
		f) Identificación o evaluación de incongruencias o conflictos importantes entre los objetivos de la estrategia REDD+ y las políticas y programas en otros sectores (por ejemplo, transporte, agricultura, energía, minería, turismo ), así como maneras de abordarlos
		g) Evaluación de la manera en que las leyes, políticas, y programas y prácticas actuales incentivan la deforestación y la degradación forestal
		h) Identificar reformas específicas en las leyes y políticas que puedan realizarse a corto plazo
		i) Identificación de las áreas prioritarias donde establecer los programas piloto y poner a prueba mecanismos
		j) Puesta a prueba de opciones específicas de la estrategia REDD+
	2.2 Beneficios múltiples de los bosques y REDD+	a) Sistemas de información sobre los múltiples beneficios basados en los ecosistemas de los bosques y REDD+.
		b) Identificación y selección de métodos de contabilización de los recursos naturales (RN) y otros sistemas de valoración de los RN
		c) Identificación, evaluación y priorización de servicios ambientales por región, por ecosistema, entre otros, para los programas piloto de REDD
		d) Evaluación para incorporar los múltiples beneficios de los bosques en áreas tales como el uso de la tierra y la planificación espacial dentro de los programas nacionales y estrategias REDD
3. Salvaguardas sociales y ambientales	3.1. Información sobre salvaguardas	a) Identificación y comprensión de los principales riesgos sociales, políticos, económicos y ambientales de las opciones de la estrategia REDD+
		b) Marcos para vigilar y gestionar los riesgos e impactos durante la implementación de la estrategia REDD+ (por ejemplo, políticas, gobernanza, múltiples beneficios, participación)
		c) Evaluación de los principales riesgos por motivos de género y beneficios potenciales, así como oportunidades, opciones y marco de implementación de la estrategia REDD+

4. Nivel de emisiones forestales de referencia y/o nivel de referencia forestal	4.1. Nivel de emisiones de referencia/nivel de referencia	<p>a) Datos y conocimientos sobre los procesos y las causas prioritarios de la deforestación y la degradación forestal, las emisiones de GEI asociadas y métodos para evaluar su desarrollo en el futuro</p> <p>b) Metodología para estimar las emisiones históricas y los escenarios de emisión con base en las tendencias esperadas de las causas del cambio</p> <p>c) Conocimientos especializados sobre análisis espacial y temporal, así como herramientas de modelización y un sistema para conectar a las instituciones y organizaciones que trabajen en el área</p>
5. Sistemas de monitoreo forestal nacional e información sobre salvaguardas	5.1. Marco de monitoreo nacional y capacidades	<p>a) Capacidad y/o acatamiento de los sistemas de notificación nacionales e internacionales / sistemas nacionales e internacionales de presentación de informes (por ejemplo, los comunicados nacionales de la CMNUCC, FAO FRA)</p> <p>b) Capacidad y sistemas para estimar el carbono terrestre, su dinámica, los cambios asociados inducidos por el ser humano, las fugas y los mecanismos de monitoreo</p>
	5.2 Diseño de un sistema de monitoreo (cambio de la zona, precisión, verificación y presentación de informes)	<p>a) Acuerdo sobre las definiciones, los objetivos de monitoreo, las unidades de referencia y variables de monitoreo</p> <p>b) Arreglos institucionales definidos jurídicamente con competencias y capacidades técnicas claras</p> <p>c) Plan de desarrollo de la capacidad para cubrir las necesidades prioritarias de datos e información (por ejemplo, cambios en la cubierta, flujos de carbono, múltiples beneficios, costos de oportunidad y riesgos ambientales)</p> <p>d) Capacidad para revisar, consolidar e integrar los datos e información existentes (inventario forestal, parcelas de muestreo permanentes, actividades de demostración de REDD+)</p> <p>e) Capacidad, sistemas y procedimientos para calcular las reservas de carbono de conformidad con los niveles del IPCC sobre las reservas de carbono para vigilar cambios</p> <p>f) Sistema y capacidad para realizar un análisis estadístico y la interpretación de datos de manera transparente, incluida una estimación del margen de error</p> <p>g) Uso de un sistema independiente para verificar datos y su interpretación</p> <p>h) Instituciones o plataformas que garanticen el acceso público a los datos e información con fines de transparencia, así como la capacidad requerida para ponerlas en marcha y mantenerlas</p>
	5.3 Diseño de un sistema de información sobre los múltiples beneficios, otros impactos, gobernanza y salvaguardas	<p>a) Un sistema para vigilar cómo se están abordando las salvaguardas durante la implementación de las actividades de REDD+ con base en una metodología y herramientas prácticas</p> <p>b) Identificación del alcance y las funciones a desempeñar por parte de las partes interesadas e instancias gubernamentales en el diseño e implementación de las salvaguardas</p> <p>c) Identificación de la capacidad necesaria para el diseño e implementación de las salvaguardas</p> <p>d) Coordinación del sistema de información sobre salvaguardas con el monitoreo de otras necesidades</p>

		e) Identificación de mecanismos para el establecimiento de un proceso de monitoreo y revisión independiente que permita la participación y efectiva y adecuada de la Sociedad Civil, los Pueblos Indígenas, las comunidades dependientes de los bosques y otras partes interesadas
6.Transición hacia un marco de desarrollo con REDD+ (economía verde)	6.1.Transición hacia un marco de desarrollo con REDD+ (economía verde)	a) Desarrollo de hojas de ruta nacionales para identificar qué tipo de inversiones y estrategias se necesitan para integrar REDD+ en los marcos de desarrollo
		b) Protocolos para la planificación integral del uso de la tierra y la toma de decisiones para permitir la integración de información económica, biofísica y social por medio del uso de herramientas de criterios múltiples para la toma de decisiones
		c) Capacidad para desarrollar visiones integrales y llegar a otros sectores, tales como el de planificación o el sector financiero para priorizar las inversiones y el gasto público con el fin de promover opciones de desarrollo más sostenibles
		d) Fortalecimiento de políticas para que tengan un enfoque a favor de los pobres. Capacidad para desarrollar mejores indicadores que orienten las inversiones; tales como el 'PIB de los pobres'
		e) Estudios de caso y comparaciones entre el posible impacto de las prácticas y trayectorias de inversión habituales y el de opciones de economía verde (tales como la agrosilvicultura, un tratamiento más eficiente de la leña, proyectos de REDD+, pagos por servicios ambientales) en distritos piloto

Tabla 6: Comparación de la estructura de la matriz de evaluación con los marcos existentes<sup>1</sup>

Elementos de preparación contenidos en las decisiones de la CMNUCC de Cancún y Durban	R-PP (versión 6)	Matriz de respuestas utilizada en la evaluación	Apoyo a la acción de REDD+ nacional – áreas de trabajo del Documento del Marco del Programa Global
	1. Organización y consulta	1. Gobernanza de REDD+ nacional	
	1.a. Arreglos a la gestión de la preparación nacional	1.1. Capacidad institucional, mecanismo de coordinación y marco jurídico	2. Gobernanza nacional de REDD+
	1.b. Intercambio de información y diálogos previos con los principales grupos de terceras partes	<i>(No vinculado directamente a las necesidades de preparación)</i>	

<sup>1</sup> La enumeración refleja cómo se organiza la matriz. La columna 4 muestra cómo los diferentes componentes se relacionan con las áreas de trabajo del Apoyo a la acción de REDD+ nacional – Áreas de trabajo del Documento del Marco del Programa Global.

	1.c. Proceso de consulta y participación	1. 3 Proceso de consulta y participación (PI, Sociedad Civil y demás partes interesadas)	4. Participación de los Pueblos Indígenas, las organizaciones de la Sociedad Civil y demás partes interesadas
Estrategia nacional o plan de acción	2. Preparar la estrategia de REDD+	2. Estrategia de REDD+ o plan de acción	
	2.a. Evaluación del uso de la tierra, causas de cambios en el uso de la tierra, y derecho, políticas y gobernanza forestales	2. Estrategia de REDD+ o plan de acción	
	2.b. Opciones de la estrategia de REDD+	1.2 Distribución de beneficios	3. Gestión transparente, equitativa y responsable de la financiación para REDD+
	2.c. Marco de implementación de REDD+	1. Gobernanza nacional de REDD+	
	2.d. Impactos sociales y ambientales durante la preparación e implementación de REDD+	2.2 Beneficios múltiples de los bosques y REDD+	5. La garantía de los beneficios múltiples de los bosques y REDD+
Niveles de emisión de referencia y/o niveles de referencia forestales	3. Desarrollar niveles de emisión de referencia forestales y/o niveles de referencia forestales	4. Niveles de emisión de referencia forestales y/o niveles de referencia forestales 4.1. Niveles de emisión de referencia/niveles de referencia	
	4. Diseñar sistemas de monitoreo nacional e información sobre salvaguardas	3. Salvaguardas sociales y ambientales 3.1. Sistema de información sobre salvaguardas	1. Medición, reporte y verificación (MRV) y monitoreo
Un sistema nacional sólido y transparente para el monitoreo forestal	4.a. Sistema nacional de monitoreo forestal	5. Sistemas para el monitoreo forestal nacional e información sobre salvaguardas 5.1. Evaluación del marco y las capacidades de monitoreo forestal nacionales existentes 5.2 Diseño de un sistema de monitoreo (cambio del área, precisión, verificación y reporte)	
Sistema de información sobre salvaguardas	4.b. Diseñar un sistema de información sobre beneficios múltiples, otros impactos, gobernanza y salvaguardas	5. Sistemas de monitoreo forestal nacional e información sobre salvaguardas 5.1. Evaluación del marco y las capacidades de monitoreo forestal nacionales existentes 5.2 Diseño de un sistema de	

		monitoreo (cambio del área, precisión, verificación y reporte)	
		6. Transición hacia un marco de desarrollo con REDD+ (economía verde)	6. REDD+ como un catalizador de transformaciones hacia una economía verde

El listado integral de las capacidades requeridas tiene como fin permitir a los países reflexionar sobre todos los pasos necesarios para contar con un componente de preparación completo y asegurarse de que las necesidades identificadas por esta evaluación se basen en una comprensión consistente de los elementos de preparación.

Los componentes de preparación identificados y las necesidades de capacidad indicativas se utilizaron para desarrollar una matriz de respuestas y un cuestionario complementario con el objeto de recopilar y organizar las necesidades expresadas de los países de manera sistemática para lograr la capacidad de preparación requerida en cada uno de los componentes. Se espera que las respuestas varíen dependiendo del contexto específico del país y que la matriz permita que las respuestas reflejen las circunstancias locales. Se pedirá a los usuarios que completen la matriz tan precisamente como sea posible, un componente a la vez. *El fin último de la matriz es i) resumir las necesidades en un formato tabular para facilitar su consulta, ii) clasificar las necesidades bajo cada componente por orden de preferencia y urgencia, iii) identificar claramente el público objetivo o el beneficiario del apoyo si se aborda la necesidad (y cuando esto suceda) y iv) facilitar la adición y comparación de las respuestas para cada componente en varios países.* La matriz de respuestas está disponible en el anexo III.

Habiendo definido el marco global que orientará la evaluación de las necesidades de los países, el enfoque del estudio consistió de seis pasos principales:

- i. Administración de la matriz y cuestionario como una encuesta remota a los países del Programa ONU-REDD y del FCPF
- ii. Entrevistas semiestructuradas y discusiones grupales específicas con seis países miembro de ONU-REDD para enriquecer la evaluación con base en contextos detallados y los fundamentos del proceso de preparación en los países a través de etapas diversas de preparación y en circunstancias distintas. Los seis países seleccionados se elegirán bajo un enfoque de equilibrio entre regiones, es decir, dos por cada región (América Latina, África y Asia-Pacífico).
- iii. Administración de un cuestionario complementario para habilitar a los seis países que se visitarán para expresar aspectos clave de su estatus actual de preparación de REDD+ y la perspectiva sobre sus necesidades prioritarias para continuar avanzando<sup>4</sup>.
- iv. Revisión de publicaciones y uso de conocimientos técnicos especializados para desarrollar productos destinados a orientar la evaluación; una matriz y un cuestionario que faciliten la recopilación de datos
- v. Revisión bibliográfica, es decir, de las publicaciones disponibles para recopilar datos básicos necesarios para la evaluación, lo que complementará a la información obtenida de las encuestas y las visitas a los países

- vi. Análisis de los datos recopilados, el cual incluye la compaginación de datos e información, la interpretación y agrupación de las necesidades y la formulación de recomendaciones derivadas de las necesidades manifiestas

Puesto que uno de los objetivos de este ejercicio es desarrollar un marco para futuras evaluaciones de necesidades, este ejercicio de evaluación también sirvió para poner a prueba el enfoque y la metodología, y para tener una idea más clara de los puntos a perfeccionar para futuras aplicaciones.

### **3.4 El proceso de recopilación de datos para la evaluación de las necesidades de los países (CNA)**

#### ***3.4.1 Encuesta remota de las necesidades de los países para la preparación de REDD+***

Se realizó un estudio mediante el envío por correo, a los puntos focales en todos los 52 países, de varios instrumentos de encuesta que consistían en una matriz de respuestas que reflejaba los componentes de la preparación, un cuestionario con seis preguntas generales y una guía del usuario complementaria.

Los resultados de este estudio se presentan de manera narrativa y en formato tabular en la próxima sección. Cuando se describieron las necesidades de los países, se tomó en cuenta la información publicada en los documentos del país, tales como las R-PP, los DPN y otros informes.

#### ***3.4.2 Evaluación exhaustiva de las necesidades de los países***

Para las evaluaciones exhaustivas de las necesidades de los países, el trabajo fue coordinado con los gobiernos de los países y los equipos de ONU-REDD y el FCPF. La evaluación también aprovechó las aportaciones de actores clave en cada país, incluyendo funcionarios públicos, los comités técnicos de REDD+ del país – si los hubiere – y otras partes interesadas. La matriz y el cuestionario se utilizaron como herramientas para guiar las discusiones. Las visitas a los seis países se utilizaron para enriquecer las respuestas de los países con estudios de casos prácticos que representaban a países en diferentes etapas hacia la preparación y en situaciones socioeconómicas y políticas distintas.

Los datos y la información recopilados durante las entrevistas semiestructuradas a expertos fueron analizados, interpretados y comparados con los datos obtenidos de documentos publicados antes del estudio, tales como los planes de acción de REDD+, R-PP/DPN, estadísticas oficiales y otros tipos de publicaciones.

El fundamento principal de las visitas a los países es que i) permitieron a las partes interesadas que no sabían llenar las matrices hablar directamente con los consultores, ii) facilitaron el seguimiento directo y detallado de preguntas cruciales para revelar o articular el contexto de las necesidades de una manera en la que la sola aplicación de los cuestionarios remotos o la matriz de respuestas no lo permitiría y iii) ofrecieron a las partes interesadas la oportunidad de dirigirse con libertad y franqueza a un actor externo sobre cuestiones relativas a REDD+ que son importantes para ellos.

#### ***3.4.3 Justificación del enfoque propuesto***

Como ya se ha estipulado en este documento, esta evaluación utilizó un conjunto de investigaciones bibliográficas y cuestionarios para obtener respuestas directas de los países. Este enfoque se basó en evaluaciones anteriores, pero su mayor parte se basa en la revisión de material publicado y una muestra de opiniones expertas sobre las necesidades de los países. Algunos de ellos, por ejemplo los informes de Herold (2009) y Simula (2010), abordan la capacidad de medición, reporte y verificación (MRV) y el análisis de las necesidades financieras y solapamiento en REDD+, respectivamente. Herold (2009) se basa en los informes presentados ante órganos de las Naciones Unidas como la FAO, la CMNUCC, y también el Banco Mundial, para extraer datos e información sobre la capacidad existente de monitorear y analizar datos sobre cambios en la cubierta forestal, así como estimar las emisiones de gases de efecto invernadero asociadas a tales cambios. Por su parte, Simula (2010) también se basa en gran medida en material publicado, en especial, documentos tales como las R-PP del FCPF, los DPN de ONU-REDD, bases de datos del MDL, Fondos para las Cuencas del Amazonas y el Congo, y el informe de las encuestas sobre financiación y actividades de REDD+, preparado por el Grupo Intergubernamental de Tareas para la Conferencia de Oslo sobre Clima y Bosques, en mayo de 2010.

En esta evaluación de las necesidades de los países, se distribuyeron documentos y cuestionarios a las personas encargadas de responder en los países, y se obtuvieron las opiniones de expertos regionales sobre la materia. El propósito de este enfoque era enriquecer e incrementar los conocimientos y la información ya existentes, así como revelar ideas interesantes sobre cómo abordar las necesidades identificadas. Queda claro que el contexto de las necesidades, y los mecanismos para abordarlas, son aspectos que difícilmente aparecen en el material publicado. Este es precisamente el valor añadido del enfoque propuesto en este documento.

## **4. Hallazgos de las evaluaciones caso por caso y estudios de país**

### **4.1 Evaluación caso por caso de los PAÍSES DE ONU-REDD / FCPF**

#### **4.1.1 América Latina**

##### *Introducción*

Se estima que la superficie forestal mundial, incluidos los bosques plantados, es de aproximadamente unos 4000 millones de hectáreas, que cubren el 31% de la superficie terrestre mundial. América Latina y el Caribe (LAC), representa el 22% de los bosques del mundo, con un área de aproximadamente 860 millones de hectáreas (FAO, 2009). En Sudamérica, la mayor concentración de bosques tropicales se encuentra en la Cuenca del Amazonas (97%), que contiene una enorme diversidad de especies, hábitats y ecosistemas, y en donde residen un gran número de personas (Cordero, 2011). La tasa de deforestación de la región es una de las más altas del mundo y alcanza un promedio anual del 0.48%. De los 418 millones de hectáreas de bosques naturales perdidos a escala mundial en 30 años hasta 2001, 190 millones de hectáreas se perdieron en América Latina (FAO, 2001).

La región ha mantenido estabilidad económica, con un crecimiento constante durante los últimos cinco años. Liderada por Brasil, la región de América Latina y el Caribe ha registrado un crecimiento de un 6%

de promedio en los últimos cinco años a pesar de la caída del PIB debido a la crisis de 2009. A lo largo de los procesos de deliberación en el marco de la CMNUCC, los países de esta región han respaldado siempre la incorporación de un mecanismo para la protección de los bosques, desde el debate sobre el MDL que resultó en la incorporación de la forestación y reforestación solamente mientras no se aprobaba la conservación de los bosques como una actividad elegible de acuerdo con el mecanismo. Estos países han participado activamente en las deliberaciones sobre REDD+, han pilotado iniciativas de conservación y REDD en la región, y contribuyen al debate internacional.

De los 44 países boscosos en América Latina y el Caribe, el 45% participan en uno de los programas y mecanismos de REDD. Sin embargo, el progreso de implementación de las estrategias REDD ha sido más lento en América Latina y el Caribe que en otras regiones. Ello puede deberse en parte al hecho de que varios países, especialmente en Suramérica en los últimos cinco años, han estado reconstruyendo sus visiones políticas y de desarrollo económico (Bolivia, Ecuador, Argentina, Nicaragua), a medida que se han aprobado cambios en las constituciones nacionales que han afectado las posiciones políticas de estos países con respecto al cambio climático. En Panamá y Guatemala también hubo cambios radicales de gobierno, una de las causas principales de las demoras en los procesos. Otro factor importante es el movimiento de personal, considerando que REDD todavía es un tema nuevo y requiere el desarrollo de capacidades adicionales para sus distintos aspectos.

#### Contextos REDD+ en la región de América Latina y el Caribe

De los 44 países en América Latina y el Caribe, 16 son miembro de ONU-REDD, el FCPF y/o el Programa de Inversión Forestal (FIP). El FCPF ha suscrito acuerdos con cinco de estos países; Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guyana y Nicaragua, por medio de los cuales concederá donaciones de US\$ 200,000 para la formulación de sus Propuestas de Preparación REDD+ (R-PP). De estos cinco países, Colombia y Costa Rica ya han recibido prácticamente el monto total de la donación.

Dentro de ONU-REDD, cuatro de los países miembros; Bolivia, Ecuador, Panamá y Paraguay, han aprobado sus Programas Nacionales (NP) y están recibiendo apoyo financiero directo. En América Latina, los países que se encuentran actualmente en la fase de implementación de la estrategia son Panamá y Paraguay. Dentro del FIP, Brasil, México y Perú se consideran países piloto, de los cuales México ya aprobó su Plan de Inversiones y Perú ha obtenido la aprobación de su Solicitud de Donación para la Preparación para su Plan de Inversiones.

Los demás países se encuentran en la fase de presentación y/o evaluación de sus R-PP, NPD o PI.

Tabla 7: Situación de los países en América Latina y el Caribe

	Nº	Argentina	Bolivia	Chile	Colombia	Costa Rica	Ecuador	El Salvador	Guatemala	Guyana	Honduras	México	Nicaragua	Panamá	Paraguay	Perú	Surinam
<b>FCPF</b>																	
Países seleccionados	15																
Acuerdo de participación firmado	15																
Presentación informal de la R-PP	8																
R-PP evaluada por el PC	7																
Donación para la formulación de la R-PP (\$200M) firmada	5																
3,4 a 3,6 M\$ donaciones firmadas	0																
<b>Programa ONU-REDD</b>																	
Países participantes	14																
Países observadores	10																
Países miembro	4																
PN firmados	4																
PN en proceso de implementación	2																
<b>FIP</b>																	
País piloto																	

Fuente: Tablero del FCPF, revisado en noviembre de 2011, y esbozo de los Países Asociados de ONU-REDD, actualizado en enero de 2012

Con respecto a ONU-REDD, el Programa cuenta con 14 países miembro, de los cuales 10 son observadores y cuatro han presentado y firmado sus NPD. Hasta abril de 2012, el Taller Inicial de

Presentación del Programa se había llevado a cabo en dos países (Panamá y Paraguay) y ambos países se encuentran ahora en la fase de implementación.

*Aspectos financieros de REDD+ en la región*

Los presupuestos aprobados en América Latina y el Caribe en el marco del FCPF, FIP y ONU-REDD se esbozan en la tabla 8

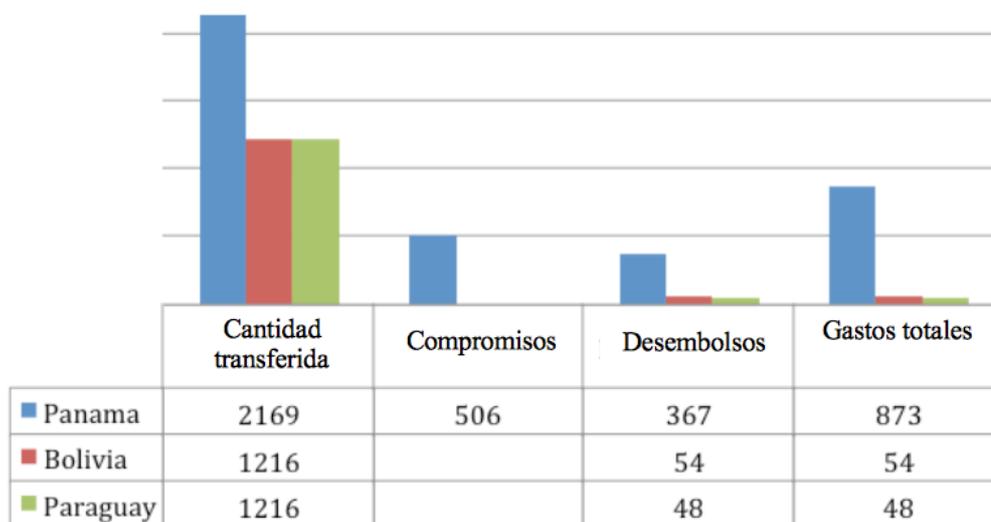
**Tabla 8: Suma aprobada y Acuerdo firmado en América Latina y el Caribe**

País	Suma aprobada (US\$)	Acuerdo firmado
Bolivia	4.708.000	Documento de Programa Nacional
Colombia	200.000	Subvención para formulación
Costa Rica	200.000	Subvención para formulación
Ecuador	4.000.000	Documento de Programa Nacional
El Salvador	200.000	Subvención para formulación
Guyana	200.000	Subvención para formulación
México	40 - 60.000.000	Plan de Inversiones
Nicaragua	200.000	Subvención para formulación
Panamá	5.300.000	Documento de Programa Nacional
Paraguay	4.720.000	Documento de Programa Nacional
Perú	250.000	Subvención para formulación
<b>Total</b>	<b>39.978.000 - 79.978.000</b>	

Fuente: Propuestas de Preparación (R-PP) y Documentos de Programas Nacionales (NPD)

La financiación aprobada hasta la fecha en el marco del FCPF, el Programa ONU-REDD y FIP en América Latina y el Caribe es de aproximadamente unos US\$20 millones. Esta cantidad incluye las subvenciones para formulación para el diseño y preparación de R-PP aprobadas hasta la fecha. Con respecto a los montos que se han pagado en el marco de ONU-REDD, Panamá es el país que más ha progresado en cuanto a fondos desembolsados en comparación con los otros dos países. Tanto Paraguay como Panamá han iniciado formalmente la implementación de las actividades de su NP, desde los primeros meses de 2012, con sus respectivos talleres iniciales de presentación.

**Diagrama 1. Información financiera en millares de US\$ a diciembre de 2011**



Fuente: Programa Nacional ONU-REDD 2011 Informe Anua (Bolivia, Paraguay y Panamá)

En el diagrama 1, las definiciones de las categorías financieras son las siguientes:

- Cantidad transferida: transferencia del MDTF al programa del país
- Compromisos: Incluye el total de las cantidades comprometidas<sup>2</sup> hasta la fecha
- Desembolso: Cantidad que se paga al proveedor o entidad para los bienes recibidos, trabajo completado, y/o servicios prestados (no incluye obligaciones por liquidar)
- Gastos: Total de los compromisos más los desembolsos

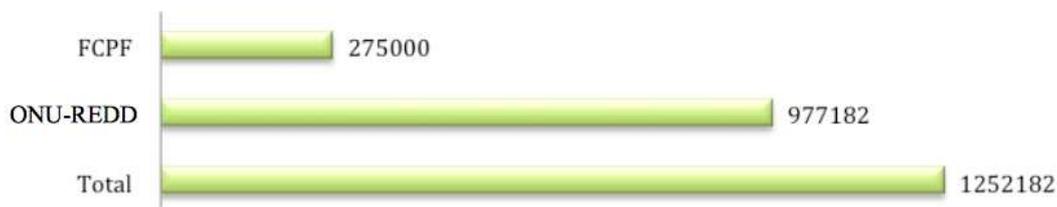
De conformidad con los Informes de los países, los gastos acumulados hasta el 31 de diciembre de 2011 han sido principalmente utilizados para la contratación de personal que gestione el programa, actividades de desarrollo de la capacidad<sup>3</sup>, Sistemas de Información Forestal y el diseño del marco institucional.

Considerando las dos principales fuentes de financiación multilateral para la preparación REDD en América Latina y el Caribe, de 2009 a diciembre de 2011, los fondos desembolsados alcanzan US\$ 1,252,182, como se muestra en el siguiente diagrama:

<sup>2</sup>El compromiso es la cantidad por la cual se han firmado contratos jurídicamente vinculantes, incluidos los compromisos de varios años que pueden ser desembolsados en años venideros.

<sup>3</sup>Las áreas para el desarrollo de capacidad eran REDD+, costos y beneficios múltiples, Pueblos Indígenas y otros actores, Nivel de Referencia y MRV.

**Diagrama 2. Fondos de ONU-REDD y FCPF pagados en ALC hasta diciembre de 2011 (US\$)**



Fuente: Propuestas de Preparación (R-PP) y Documentos de Programas Nacionales (NPD)

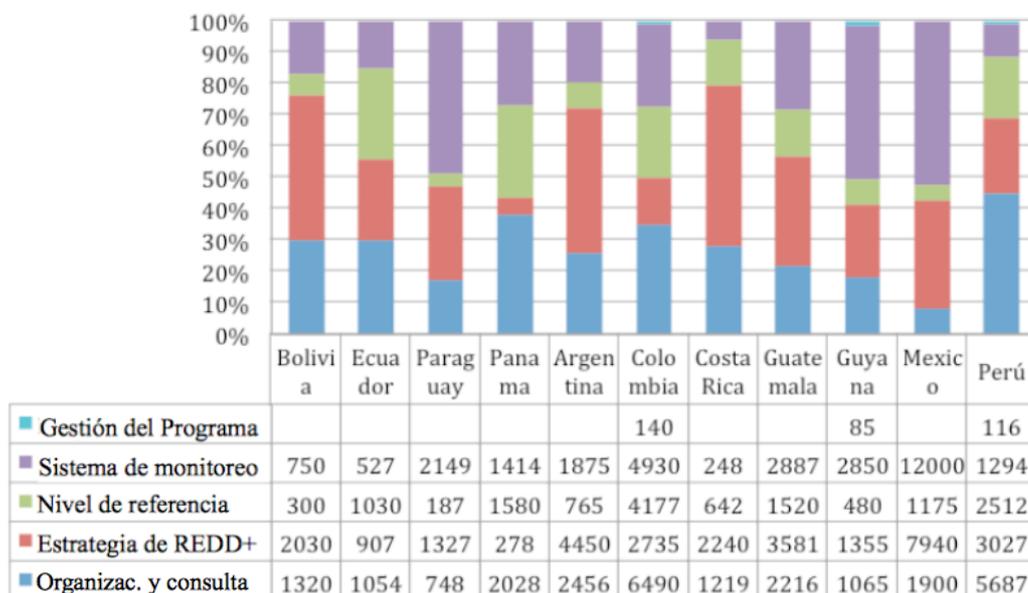
***Análisis de los Planes de preparación para REDD (R-PPs) del Fondo para reducir las emisiones de carbono mediante la protección de los bosques (FCPF) y los Documentos de programa nacional de ONU-REDD***

Los presupuestos se han organizado con base en cuatro componentes principales: (1) Organización y consulta, (2) Estrategia REDD+, (3) Nivel de referencia y (4) Sistema de monitoreo. En algunos países, principalmente aquellos que trabajan bajo el FCPF, se ha considerado un elemento adicional relacionado con la gestión del programa. Dichos componentes, considerados en esta primera fase de revisión documental, son los mismos que se considerarán en las fases posteriores.

***Necesidades de financiación de los Planes de preparación (R-PP) del FCPF y los documentos de programa nacional de ONU-REDD***

Los recursos financieros totales necesarios para los 11 países que se consideraron fueron aproximadamente 103 millones de dólares estadounidenses, generalmente para un periodo de dos o tres años. Hasta ahora, la asignación de los fondos para la región es de cerca de 20 millones de dólares. En general, el componente de medición, reporte y verificación (MRV) tiene la mayor asignación de los presupuestos nacionales de REDD+ con un promedio del 28%, comparado al 27% para la estrategia REDD+, 23% para la organización y consulta y el resto que comparte el 20% restante. No obstante, hay una variación importante en el uso de presupuestos entre los países, como se observa en el diagrama 6. Esto se debe probablemente a los diferentes niveles de preparación para REDD de cada país, así como al apoyo recibido por parte de otras fuentes de financiación. Esta variación también se puede explicar en parte por las interpretaciones de algunas actividades presupuestadas que no se pueden clasificar fácilmente dentro de las cuatro categorías (principalmente para los países miembro de ONU REDD). Las necesidades totales varían de país a país entre un mínimo de 3.5 millones de dólares en Costa Rica y un máximo de 23 millones de dólares en México. Los países con necesidades de financiación de más de 10 millones de dólares son Colombia y Perú. El promedio del resto de los países que tiene necesidades de financiación menores a 10 millones de dólares es de alrededor de US\$5.3 millones.

**Diagrama 3. Estructura de los PN y necesidades presupuestarias de los R-PP por componente y país en América Latina (en miles de US\$)**



Fuente: Planes de preparación para REDD (R-PPs) y Documentos de Programa Nacional

**Tabla 10: Resumen de necesidades presupuestarias de R-PP y Documento de Programa Nacional por componente (en millares de dólares estadounidenses)**

Componente	Mín.	Máx.	Promedio	Total	
<b>Organización y consulta</b>		748	6490	25,75%	26183
<b>Estrategia REDD+</b>		278	7940	29,37%	29870
<b>Nivel de referencia</b>		187	4177	14,13%	14368
<b>Sistema de monitoreo</b>		248	12000	30,41%	30924
<b>Gestión de programa</b>		85	140	0,34%	341

Fuente: Planes de preparación para REDD (R-PPs) y Documentos de Programa Nacional

Las necesidades presupuestadas para el componente de Organización y consulta varían entre US\$0.7 millones y US\$6.5 millones (Ecuador y Costa Rica respectivamente). En promedio, 26% del monto total se asigna a este componente. En cuanto a la preparación para la estrategia REDD+, los costos notificados varían entre US\$0.2 millones en el caso de Panamá y US\$7.9 millones para México. El promedio asignado a este componente es el 29% de la necesidad total. Una vez más hay una variación significativa; esta vez en el componente del sistema de monitoreo: de un mínimo de US\$0.2 millones en Costa Rica a un monto máximo de US\$12 millones en México. Esto se puede explicar debido a que en Costa Rica el sistema de monitoreo ya se encuentra establecido y está en operación dentro de FONAFIFO (Fondo Nacional de Financiación Forestal), mientras que en México la vasta área y la diversidad de territorios justifican las necesidades establecidas.

Finalmente, los países que requieren de altos niveles de inversión de acuerdo a sus RPPs y Documentos de Programa Nacional son México con US\$23 millones (probablemente debido a la extensión del país), Guatemala con US\$20 millones y Colombia con US\$18 millones. En el resto de los países, las necesidades de costo identificadas son de entre 3.5 y 12 millones de dólares.

Es evidente que hay una gran variación en las necesidades de los diferentes países, lo cual está relacionado con las características específicas de cada país, como la extensión, las principales causas de deforestación y degradación y su relativa importancia, capacidades locales existentes, otras fuentes de financiación, inversiones previas, etc. Como resultado, es difícil evaluar las necesidades de todos los países bajo el mismo enfoque. Sin embargo, los países de tamaño similar y en la misma fase de preparación para REDD+ podrían compartir algunas necesidades similares. Por lo tanto, este análisis sólo ayudará a hacer una estimación de la situación de los países en cuanto a preparación para REDD+. Los análisis exhaustivos desarrollados en Ecuador y Colombia pueden brindar un mejor entendimiento de las necesidades actuales y potenciales de dichos países que pueden extrapolarse hasta cierto punto al resto de la región.

### ***Necesidades y retos identificados***

Basándose en la revisión general del progreso logrado en material de REDD en América Latina, resulta evidente que en los países en fase de implementación de sus Programas Nacionales, se ha logrado un mayor avance en actividades técnicas que en actividades relacionadas a asuntos sociales y políticos. Mientras el PNUD requiere de ciertas condiciones locales para establecerse con el fin de comenzar su trabajo, la verdad es que su trabajo tiende a incluir temas sensibles que cubren aspectos políticos, sociales y de gobernanza, y esto puede ralentizar los avances. También es importante recordar que REDD es un tema relativamente nuevo y por lo tanto complejo para la mayoría de los países latinoamericanos. La falta de capacidades especializadas en REDD aún representa, en consecuencia, una brecha significativa, especialmente en la fase de implementación del Programa Nacional. De hecho, la revisión mostró que hay una falta de recursos humanos para la coordinación de Programas Nacionales. Los puntos focales nacionales identificados para la implementación de REDD en algunos casos carecen del personal suficiente, o bien, el tiempo asignado a su personal para tratar estos asuntos no basta para satisfacer las necesidades del proceso.

Las situaciones político-sociales también pueden dificultar la coordinación institucional y la coordinación con otros actores clave, por lo tanto pueden retrasar el proceso de consulta y la coordinación institucional. Es por ello que resulta imperativo concentrarse en brindar un mayor apoyo a la creación y/o fortalecimiento de estructuras locales para diseñar e implementar REDD, así como apoyar el fortalecimiento de procesos de coordinación necesarios para estructurar REDD. En las etapas iniciales el personal de ONU REDD y del FCPF puede brindar soporte técnico adicional para ayudar a hacer más rápido el proceso de programas de país de lo que es actualmente.

Los países que participaron en la evaluación de necesidades por país son México, Argentina, Costa Rica, Honduras, Ecuador y Colombia. Los dos últimos fueron sujetos a evaluaciones exhaustivas. Los países se

pueden clasificar en tres grupos: a) Avances importantes en preparación (Costa Rica y Ecuador) b) Avances medios (Ecuador y Colombia) y c) pocos avances (Argentina y Honduras).

#### 4.1.2 África, Asia y el Pacífico

##### África

Los bosques de África están distribuidos en África Subsahariana y se encuentran en amplias eco-regiones llamadas (i) selvas húmedas tropicales, (ii) bosques y sabanas y (iii) sahel. Los bosques y sabanas están subdivididos en zonas bio-geográficas o dominios; a saber el bosque zambiano, sudanés y los bosques semi áridos. La clasificación de las eco-regiones boscosas o forestales en África subsahariana se basa en gran parte en las regiones florísticas reconocidas y descritas por White (1983). La pluviosidad anual promedio en las eco-regiones de África subsahariana oscilan entre 100-400 mm por año en Sahel y 1600 mm por año en las selvas húmedas tropicales. Los bosques y bosques áridos reciben entre 400 mm y 1600 mm por año. Las selvas húmedas tropicales se encuentran en altitudes bajas, sometidas a regímenes pluviales de más de 1600 mm por año. Estas selvas cubren una vasta área centrada en África Occidental y Central (Tabla 1). Al contar con una mayor altitud (más de 900 m.), las selvas húmedas de tierras bajas abren paso a los bosques latifolios de las montañas africanas, mismos que tienen una distribución discontinua desde África Occidental y Sudán en el norte atravesando el oeste por la falla Albertina y el Arco montañoso oriental en Tanzania hasta África Meridional, donde confinan con las tierras altas.

En África Occidental, el bosque sudanés incluye los bosques áridos de Guinea en el sur y en el norte los bosques de Isoberlinia, que se extienden desde la costa atlántica en Guinea cruzando las regiones medias de África Occidental y Central en seis países. En África Meridional, el bosque zambiano corresponde predominantemente al bosque (miombo) *Brachystegia-Julbernardia*, mismo que alberga otras formaciones boscosas como el mopane, la acacia y otros bosques indiferenciados. En África Oriental, los bosques semi áridos corresponden a la región florística *Acacia-Commiphora*, mientras que aquellos en África Meridional corresponden a formaciones de *Acacia-Combretum*. El Sahel ocupa una estrecha banda que se extiende desde la costa atlántica hasta el Mar Rojo con una vegetación en la que predomina el pasto y otras hierbas con plantas leñosas diseminadas en forma de arbusto, especialmente las especies *Acacia* y *Commiphora*.

En gran parte del continente, las causas de deforestación y de degradación forestal son principalmente la expansión agrícola, el aprovechamiento de la dendroenergía, el sobrepastoreo y más recientemente la minería, incluyendo petróleo y gas. África retiene 14% para la población mundial y contribuye con aproximadamente esa proporción para las reservas mundiales de carbono en suelo y en biomasa. En contraste, el continente emite solo 3% del carbono proveniente de combustibles fósiles a nivel mundial y 5.3% de gases de efecto invernadero provenientes de sectores sin uso de suelo a nivel mundial. El legado africano de emisiones históricas de carbono por deforestación asciende solamente al 10% del total mundial (Houghtton 2003, Williams et al, 2007). No obstante, debido a los extensos incendios de biomasa y a otros usos de suelo, las emisiones de carbono y de otros gases de efecto invernadero como

fracción del total mundial son desproporcionadamente altos: 35%. Las emisiones por uso de suelo predominan por encima de las propias emisiones de gases de efecto invernadero del continente. Comparados con la repartición de personas y superficie terrestre, los flujos de gases de efecto invernadero provenientes de deforestación y sus emisiones pirogénicas de gases traza, aerosoles y carbono negro de bosques y sabanas contribuyen a las emisiones tanto del continente como globales (Williams et al, 2007). Se han realizado inversiones para conservar y gestionar de manera sostenible los bosques africanos; controlar adecuadamente los incendios y minimizar las causas próximas y esenciales en los sectores adyacentes; particularmente en los sectores de agricultura, energía e infraestructura. Dichas inversiones prometen contribuir de forma preeminente en la lucha contra el Cambio Climático Mundial.

En África, 19 países son socios del Programa ONU-REDD, FCPF y/o del Programa de inversión forestal (FIP por sus siglas en inglés). El FCPF ha firmado acuerdos con seis de estos países: Camerún, Etiopía, Gabón, Kenya, Liberia y Mozambique para otorgar subvenciones para formulación por un monto de US\$200,000 para la preparación de sus planes de preparación para REDD+ (R-PPs). Ghana, la RDC y la República de Congo han recibido subvenciones adicionales con el fin de mejorar su preparación y bajo ONU-REDD la RDC, Nigeria, la República de Congo, Tanzania y Zambia han recibido fondos para sus Programas Nacionales.

**Tabla 11: Distribución de las eco-regiones en África Subsahariana en 2000.**

Eco-región	Fito-región <sup>1</sup>	Extensión	
		Área terrestre total (km <sup>2</sup> ) <sup>1</sup>	Área geográfica y política
Selvas húmedas tropicales	Guineo-Congoleña	2800000	República Democrática de Congo, Congo, Gabón, República Centroafricana, Guinea Ecuatorial, Camerún, Nigeria, Ghana, Côte d'Ivoire, Liberia, Sierra Leona, Guinea, Uganda, Ruanda y Burundi.
Bosque sudanés	Guinea-Congoleña/transición sudanés y zonas sudanesas	4896000	Senegal, Gambia, Mali, Guinea, Guinea-Bissau, Côte d'Ivoire, Burkina Faso, Ghana, Togo, Benin, Níger, Nigeria, Camerún, República Centroafricana, Chad, Sudan, Etiopía, Uganda y la República Democrática de Congo.
Bosque zambiano	Zambiana	4475000	República Democrática de Congo, Angola, Namibia, Botswana, Zambia, Zimbabwe, Sudáfrica, Mozambique, Malawi, Tanzania y Burundi
Bosque semi-árido de África Meridional	Kalahari-Highveld	1223000	Namibia, Botswana, Sudáfrica, Lesoto y Swazilandia.

Bosque semi-árido de África Oriental	Somalí-Masai	1873000	Tanzania, Kenya, Somalia, Etiopía, Eritrea, Djibouti.
Sahel	Sahel	12467000	Senegal, Mauritania, Mali, Burkina Faso, Níger, Chad, Sudán.

<sup>1</sup> Basado en White (1983).

**Tabla 11: Participación de países en el Programa ONU-REDD y FCPF – perspectiva de los avances**

	N º	B en in	Ca m er ú n	R C A	C ô t e d' I vo ir e	R D C o ng o	G ui ne a Ec ua to ri al	Et io p ía	G ab ón	G ha na	Ke ny a	Li be ri a	M ad ag as ca r	M oz a m bi q ue	Ni ge ri a	R. C o ng o	Su dá n de l Su r	Su dá n	Ta nz an ia	Za m bi a
<b>FCPF</b>																				
Países seleccionados	15																			
Presentación informal de R-PP	7																			
R-PP evaluado por el Comité de participantes	9																			
Subvención de formulación de R-PP (\$200M) firmado	9																			
3.4 a 3.6 M\$ subvenciones firmadas	3																			
<b>ONU-REDD</b>																				
País miembro	15																			
Programa Nacional firmado	5																			
PN en implementación	3																			

FIP															
País piloto	2														

Fuente: Tablero de instrumentos del FCPF, revisado en noviembre 2011 y Conozca los Países asociados al Programa ONU-REDD Actualizado en marzo 2012

Los presupuestos aprobados en África bajo el FCPF y el Programa ONU-REDD son los siguientes:

**Tabla 12: Suma aprobada y Acuerdo firmado en África bajo el FCPF y el Programa ONU-REDD**

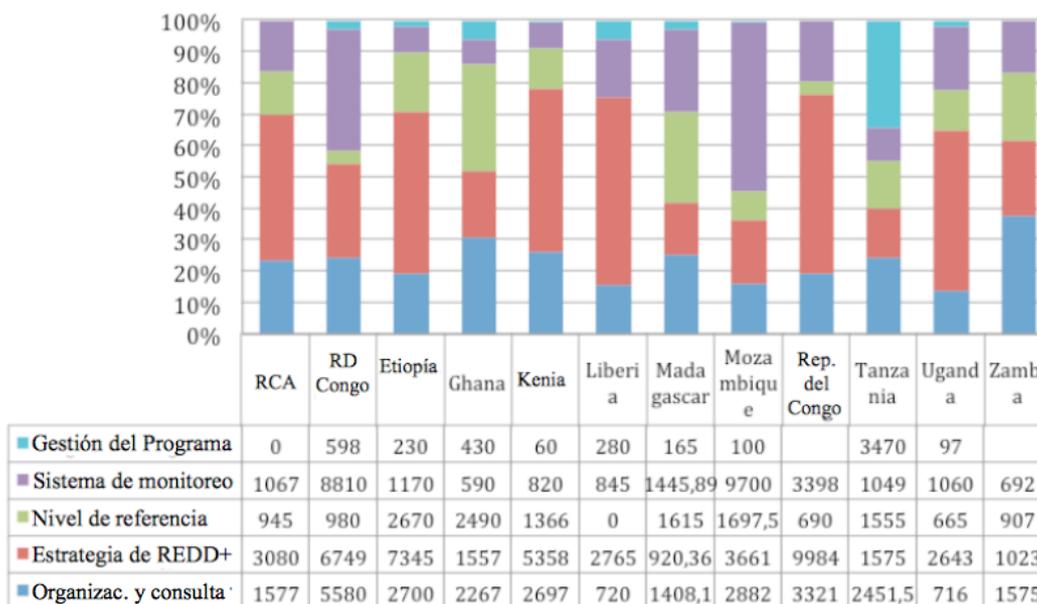
País	Suma aprobada (US\$)	Acuerdo firmado
Camerún	200,000	Subvención para formulación
RD Congo	10,783,200	Documento de Programa Nacional + subvención para formulación
Etiopía	200,000	Subvención para formulación
Gabón	200,000	Subvención para formulación
Ghana	3,600,000	Subvención para formulación
Kenya	200,000	Subvención para formulación
Liberia	200,000	Subvención para formulación
Mozambique	200,000	Subvención para formulación
Nigeria	4,000,000	Documento de Programa Nacional
República deCongo	7,400,000	Documento de Programa Nacional + subvención para formulación
Tanzania	4,280,000	Documento de Programa Nacional
Zambia	4,490,000	Documento de Programa Nacional
<b>Total</b>	<b>35,753,200</b>	

Fuente: planes de preparación para REDD (R-PPs) y Documentos de Programa Nacional

## África

*Necesidades de financiación en R-PPs del FCPF y Documento de Programa Nacional de ONU-REDD*

**Diagrama 4. Estructura de los PN y necesidades presupuestarias de los R-PP por componente y país en África (en miles de US\$)**



**Tabla 13: Resumen de las necesidades presupuestarias para el R-PP y los documentos de programa nacional por componente**

Componente	Mín.	Máx.	Promedio	Total
Organización y consulta	716	5580	22,10%	27894
Estrategia REDD+	1023	9984	36,97%	46661
Nivel de referencia	0	2670	12,34%	15580
Sistema de monitoreo	590	9700	24,28%	30646
Gestión del programa	60	3470	4,30%	5430

### Asia y el Pacífico

Los bosques de Asia Sudoriental cubren 214 millones de hectáreas y constituyen 29% del total del área forestal de la región Asia-Pacífico (FAO 2010). Los bosques cubrieron 49% del área terrestre en la sub-región en 2010, con una cobertura del bosque nacional que oscila entre el 26% en Filipinas y 68% en República Democrática Popular Lao. Algunos países también tienen áreas importantes de otros tierras boscosas. El índice total de cambio de cubierta forestal ha descendido de -1.0% anual en la década de los 90 a -0.3% hasta 2005. Posteriormente el índice de cambio aumentó de nuevo a -0.5% anual. Entre 1990 y 2010, Asia Sudoriental perdió casi 33 millones de hectáreas y las reducciones proyectadas no comprobadas en el área forestal entre 2010 y 2020 podrían equivaler a 8.72 giga toneladas de emisiones de CO<sub>2</sub>, lo cual representa casi 85% de las emisiones totales de la infraestructura de Transporte de la UE. La infraestructura ha abierto el acceso a los mercados en muchas poblaciones aisladas y también ha aumentado las oportunidades de inversión y comercio.

Otros factores se atribuyen a la tala, la agricultura comercial, la minería y agricultura migratoria. Se han registrado altos niveles de deforestación en Sumatra, Malasia y Borneo Indonesio, Papúa Occidental y Mianmar. También se registra una pérdida forestal a menor escala en la RDP Lao, Vietnam, Camboya y los bosques de montaña restantes en Filipinas. En la región de Mekong la producción de hule, nuez de la India, coco y azúcar de caña ha sido la mayor causa de conversión forestal. En las áreas costeras, la presencia de los estanques camaroneros y de la agricultura se ha traducido en la pérdida de los manglares. A nivel subregional, dos de los cultivos más importantes en términos de conversión forestal son el hule y el aceite de palma.

A mayor escala, se calcula que los índices de deforestación y de degradación forestal en Asia Sudoriental son de alrededor del doble de los de África o Latinoamérica (Mayaux *et al.* 2005). Como tal, los bosques de Asia Sudoriental demandan atención y concentración en cuanto los esfuerzos de reducción del cambio climático. Ya que los recursos forestales son cada vez más escasos en las regiones, la producción forestal ha abierto nuevas fronteras en la subregión incluyendo Indonesia y Papúa Nueva Guinea.

**Tabla 14: Área de bosques y otras tierras boscosas en Asia Sudoriental (excluyendo el Pacífico Sur) en 2010 y el índice de cambio forestal**

	Área forestal 2010 (000 ha)	Cubierta forestal (%)	Cambio anual en el área forestal (%)			Área de otras tierras boscosas 2010 (000 ha)
			1990- 2000	2000- 2010	2005- 2010	
Camboya	10,094	57	-1.1	-1.5	-1.2	133
Indonesia	94,432	52	-1.7	-0.3	-0.7	21,003
RDP Lao	15,751	68	-0.5	-0.5	-0.5	4,834
Malasia	20,456	62	-0.4	-0.7	-0.4	0
Myanmar	31,773	48	-1.2	0.9	0.9	20,133
Filipinas	7,665	26	0.8	0.8	0.7	10,128
Tailandia	18,972	37	-0.3	-0.1	0.1	0
Vietnam	13,797	42	2.3	2.2	1.1	1,124
Asia Sudoriental	214,064		-1.0	-0.3	-0.5	57,385

Fuente: FAO (2010)

### Contextos de REDD+ en la región de Asia y el Pacífico

En la región de Asia y el Pacífico, hay 16 países asociados a ONU REDD, FCPF y/o el Programa de Inversión Forestal (FIP). El FCPF ha firmado acuerdos con cinco de estos países (Camboya, Indonesia, RDP Lao, Tailandia y Vanuatu) con el fin de otorgarles subvenciones para formulación que ascienden a US\$ 200,000 para la creación de sus planes de preparación para REDD+ (R-PPs). Indonesia y Nepal han recibido subvenciones adicionales para mejorar su preparación. Con el apoyo de ONU-REDD, Camboya, Indonesia, Papúa Nueva Guinea, Filipinas, Islas Salomón y Vietnam han recibido financiación para sus Programas Nacionales.

**Tabla 15: Participación de países en el Programa ONU-REDD y el FCPF - perspectiva de los avances**

	Nº	B a n g l a d e s h	Bu tá n	Ca m bo ya	In do ne sia	RD P La o	M on gol ia	Mi an mar	Ne pal	Pa kis tán	Pa púa Nu ev a Gu ine a	Fili pi na s	Isl as Sal om on	Sri La nka	Tai lan dia	Va nu atu	Vietn am
<b>FCPF</b>																	
Países seleccionados	8																
Presentación informal del R-PP	1																
R-PP evaluado por el Comité de Participantes	5																
Subvención para formulación de R-PP (\$200M) firmada	5																
3.4 a 3.6 M\$ subvenciones firmadas	2																
<b>Programa ONU-REDD</b>																	
Países asociados	14																
Programa Nacional firmado	7																

PN en implementación	6																		
FIP																			
País piloto	2																		

Fuente: Tablero de instrumentos del FCPF, revisado en noviembre 2011 y Conozca los Países asociados al Programa ONU-REDD Actualizado en marzo 2012

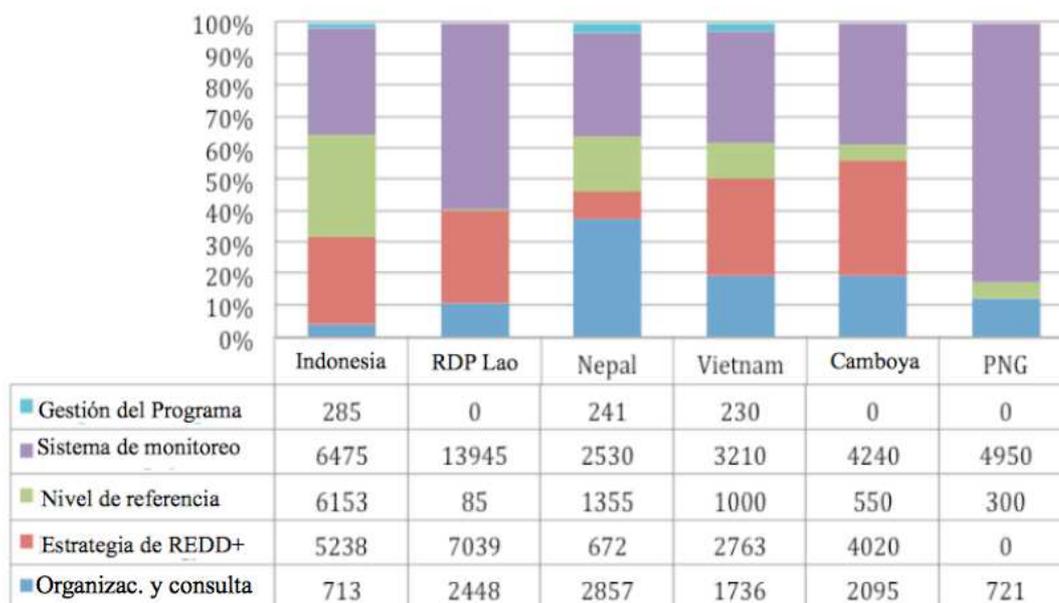
Los presupuestos aprobados en África bajo el FCPF y el Programa ONU-REDD son los siguientes:

**Tabla 16: Suma aprobada y acuerdo firmado en Asia y el Pacífico bajo el FCPF y el Programa ONU-REDD**

País	Suma aprobada (US\$)	Acuerdo firmado
Camboya	3,001,350	Documento de Programa Nacional
Indonesia	9,244,250	Documento de Programa Nacional + Subvención para preparación
RDP Lao	200,000	Subvención para formulación
Nepal	3,400,000	Subvención para preparación
Papúa Nueva Guinea	6,388,884	Documento de Programa Nacional
Filipinas	500,000	Documento de Programa Nacional
Islas Salomón	550,000	Documento de Programa Nacional
Sri Lanka	4,000,000	Documento de Programa Nacional
Tailandia	200,000	Subvención para formulación
Vanuatu	200,000	Subvención para formulación
Vietnam	4,384,756	Documento de Programa Nacional
<b>Total</b>	<b>32,069,240</b>	

Fuente: Planes de preparación para REDD (R-PPs) y Documentos de Programa Nacional

**Diagrama 5. Estructura de los PN y necesidades presupuestarias de los R-PP por componente y país en Asia y Oceanía (en miles de US\$)**



**Tabla 18: Resumen de las necesidades presupuestarias para el R-PP y documentos de programa nacional por componente**

Componente	Mín.	Máx.	Promedio	Total
Organización y consulta	713	2857	13.93%	10569
Estrategia REDD+	0	7039	26.01%	19732
Nivel de referencia	6153	85	12.45%	9443
Sistema de monitoreo	2530	13945	46.60%	35350
Gestión del programa	0	285	1.00%	756

## 4.2 Informes sobre las evaluaciones exhaustivas de país

### 4.2.1 República Democrática de Congo

#### Antecedentes

En virtud de su gran porción de cubierta forestal, la cual es crítica para REDD+ a nivel nacional, regional y mundial, el Programa REDD+ de la RDC goza de un alto estatus en el diálogo local y mundial sobre bosques y cambio climático. En gran parte debido a esto, este programa ha recibido el mayor flujo de fondos de todos los países REDD en África. La RDC es miembro tanto de ONU-REDD como de los procesos del FCPF. Previo a estos dos procesos, ya había sido un país líder en la Iniciativa forestal de la cuenca del Congo y en la COMIFAC (Comisión de los Bosques del África Central), que creó la “Declaración Yaundé”, realizada por los presidentes de los países de la cuenca. Actualmente el programa

REDD+ de la RDC se encuentra aún en la fase I de preparación, pero ésta llegará a su fin en diciembre de 2012. En el actual documento de proyecto, se ha elaborado un presupuesto de US\$10 millones para el comienzo de la fase II en 2012 y hasta ahora se han asegurado US\$10 millones, lo cual deja una brecha de US\$2 millones. A pesar del déficit de dos millones de dólares, para fines de 2012, la RDC pretende haber logrado los objetivos clave anuales establecidos para el Programa REDD+, a saber:

1. Un documento completo de estrategia REDD+
2. Un plan de acción de cuatro años
3. Niveles de referencia
4. Un sistema de MRV (medición, reporte y verificación) que cumpla con la fase II
5. Reformas clave y planes institucionales para la implementación de REDD+

Algunos de los objetivos no se cumplirán para fines de 2012 y continuaran su cauce en 2013, incluyendo el sistema MRV y la estructura, fomento de capacidad, descentralización de REDD+ en las provincias y fortalecimiento de estructuras provinciales, reformas de tenencia y modelos de reparto de beneficios.

#### **Avances en la preparación para REDD+**

En resumen la RDC ha logrado lo siguiente:

- Cuenta con una coordinación funcional de políticas nacionales y estructuras directivas técnicas nacionales
- Ha atraído inversiones adicionales a través del FIP, lo cual permitirá contribuir a su REDD+
- El programa logró obtener el apoyo de tres instituciones de reputación internacional para ayudarlos a establecer los niveles de referencia y los niveles de emisión de referencia; se espera que esta tarea se cumpla para fines de 2012. Además, está en proceso un inventario forestal nacional, liderado por FAO, que está asociado con el establecimiento de un sistema MRV.
- Ha creado un total de 16 grupos técnicos de trabajo, los cuales apoyarán la planificación, implementación y monitoreo del Programa REDD+
- Una estrategia REDD+ en proceso que estará lista para fines de 2012
- Las propuestas para descentralizar REDD+ en las provincias están listas
- Ha preparado cinco grandes proyectos financiables REDD que servirán eficazmente como lanzamiento de la fase II

#### **Factores potencialmente transformativos en el contexto de REDD+ y la RDC**

Las cuestiones aquí mencionadas provienen de las discusiones con el asesor de REDD+ y los miembros del equipo nacional REDD+, quienes piensan que se trata de cuestiones que podrían ayudar a cambiar el modo en que se percibe públicamente REDD+ y ayudar a que se convierta en un programa completamente aceptado e implementado a nivel nacional.

- Lograr un *umbral mínimo de niveles de inversión* – Dado el tamaño de la RDC y para que REDD+ pueda competir contra los vastos recursos naturales en el país, REDD+ necesita atraer inversiones para lograr un estimado de US\$ 400-500 millones para lograr suficiente impulso.
- Mostrar un *estudio de viabilidad contundente* para participar en REDD+
- Aumentar el *interés y compromiso entre los responsables de la formulación de políticas y la comunidad de profesionales* en REDD+
- *Inversiones directas en el campo* – e.g. en esquemas de pagos por servicios ambientales, programas piloto a gran escala

#### **Retos clave**

- La mera dimensión del país obliga que el apoyo sea enorme para poder tener un impacto
- LA RDC necesita adoptar tecnologías existentes y experiencias de otras partes para poder cumplir sus retos de gestión forestal
- Necesita más colaboración sur-sur como en el caso del Sistema de monitoreo de “Terra Congo” que se ha apoyado desde Brasil
- El apoyo administrativo provincial y los servicios técnicos siguen siendo débiles; es imperativo desarrollar capacidades para gestionar REDD+ y otros asuntos relacionados con la tierra y el medio ambiente.

#### **Necesidades prioritarias del Programa REDD+ de la RDC**

##### *Necesidades clave del Programa REDD+ de la RDC camino a la Preparación REDD+*

Las necesidades CLAVE de la RDC en REDD+ han sido enlistadas y discutidas pero deberían considerarse tomando en cuenta tanto la preparación como se entiende y define internacionalmente, como lo que la RDC pretende lograr.

Como se ha mencionado con anterioridad, los objetivos principales de la RDC camino a la fase II de preparación son las siguientes:

- Para diciembre de 2012, la RDC tendrá una estrategia nacional RED+ ejemplar, con la total aprobación de todas las partes involucradas del país y lista para su implementación
- Para diciembre 2013, cada provincia estará movilizada y tendrá su propia estrategia REDD+ integrada al nivel nacional
- La RDC tiene las capacidades técnicas y humanas para implementar una estrategia REDD+ nacional a nivel local y nacional

Con base en la visita de país y en las discusiones con las partes involucradas, los aspectos clave de preparación que requieren de apoyo adicional son los siguientes:

- i. Tenencia de tierra: Las leyes estatutarias sobre la tenencia en la RDC se interpretan a menudo de diferentes maneras en sus muchas provincias, principalmente debido a que las normas de derecho consuetudinario existentes que rigen la asignación de las tierras y su uso son diferentes dentro del mismo país. La preparación de una legislación uniforme que podría regir los derechos de emisión de carbono, por ejemplo, puede verse mermada a causa de las diferencias entre las leyes consuetudinarias. Como tal la RDC podría recibir apoyo para beneficiarse de experiencias en otras partes de África o en otros lugares, particularmente donde se hayan probado modelos de gestión de recursos naturales se basen tanto en la tenencia individual como en la común.
- ii. Una vez logrado un número de procesos a nivel nacional en REDD+, uno de los retos clave restantes para la RDC es la descentralización de la implementación de los programas REDD+, lo cual implica trabajar en las provincias y establecer proyectos prácticos de REDD+. El apoyo es esencial en este proceso dada la extensión del país y el hecho de que las administraciones provinciales están lejos de la capital y han resistido a años de luchas internas.
- iii. Mientras la gestión de programas provinciales REDD+ utilizando estructuras descentralizadas está ampliamente justificado, su éxito está supeditado a las capacidades institucionales e individuales. Es por ello que reforzar la capacidad de las Administraciones provinciales para apoyar los programas REDD+ y preparar los planes regionales o provinciales es otra cuestión importante.
- iv. Construir estructuras colaborativas intersectoriales para minimizar el conflicto, incluir REDD+ en los planes regionales y supervisar su implementación. El Banco Africano de Desarrollo está financiando una iniciativa para desarrollar planes regionales pero se necesitan más recursos para lograr un impacto a nivel nacional.
- v. Redefinir las funciones del Comité Directivo Nacional y mantener informados a sus miembros sobre REDD+ con el fin de preservar un diálogo de alto nivel en los círculos políticos.
- vi. Dirigir los grupos técnicos de trabajo para preservar el impulso mientras el país avanza hacia la fase II también es de gran importancia y será necesario tanto para informar sobre las políticas nacionales como para apoyar el trabajo en las provincias.
- vii. Una vez que se haya fomentado lo suficiente la capacidad local, la RDC pretende al alcanzar un umbral de financiación mínimo de US\$500 millones para crear un impacto nacional.

Tabla 18: Respuestas de la evaluación exhaustiva de la RDC, priorizadas por urgencia

RDC	<b>Gobernanza:</b> <b>Capacidad institucional, mecanismos de coordinación y marco legal</b>
Muy urgente	a) Evaluación de las reformas institucionales y de los nuevos planes institucionales necesarios para la implementación y el diseño de REDD+
	b) Instituciones eficaces con capacidades técnicas y autoridad administrativa para luchar contra las causas de deforestación y degradación forestal para REDD+ (esp. sectores forestales y de uso de suelo)
	c) Identificación de las necesidades de reforzamiento institucional, por ejemplo mejorar las capacidades de cumplimiento de ley, MRV, entre otros
Moderadamente urgente	f) Evaluación jurídica sobre cómo integrar los derechos de emisión de carbono, bajo la legislación actual, incluyendo la coordinación y consulta sobre cómo asignar los derechos de emisión
	d) Un mecanismo eficaz de coordinación interministerial a nivel político, técnico y administrativo
	e) Mecanismos efectivos de coordinación con la Sociedad Civil, los Pueblos Indígenas y los sectores productores para el diseño y la implementación de REDD+
	a) Implementación de diseño/prueba de un sistema transparente y contable para canalizar los beneficios e ingresos de REDD+
	d) Identificación, evaluación y uso de experiencias previas, incluyendo pagos por servicios del ecosistema y actividades de demostración de REDD+ para notificar sobre el diseño y la implementación de la estrategia REDD+
	b) Marco institucional para el sistema de reparto de beneficios (BSS por sus siglas en inglés)
	c) Capacidad nacional de cumplir los estándares fiduciarios para el desembolso y la recepción de fondos
	a) Procedimientos formales para consultas de las partes involucradas
	b) Desarrollo de capacidades y diseminación de información para los Pueblos Indígenas, comunidades que dependen de los bosques y otros para asegurar su participación informada en la gestión de REDD+
	c) Mecanismos formalmente reconocidos y aplicados para la resolución de conflictos bajo REDD+ ( derechos de emisión de carbono, tenencia de tierras de los Pueblos Indígenas, otros)
	<b>Plan de acción de la estrategia REDD</b>
	a) Uso de experiencias en la gestión de recursos naturales, silvicultura y agricultura a nivel local, regional y nacional para informar sobre la estrategia REDD+
	e) Evaluaciones de costo (oportunidad, implementación, costos de transacción e institucionales) de la acción de REDD+ a nivel local, regional y nacional
	b) Evaluación de las causas del cambio de uso de suelo, incluyendo los factores provenientes del exterior del sector forestal a nivel nacional y regional
	c) Sistemas para simular y monitorear el impacto a nivel nacional, regional y local para las políticas de REDD+
	d) Análisis de los escenarios de REDD y su posible impacto en el PIB, el porcentaje de PIB relativo a bosques y el porcentaje de PIB relativo a la agricultura
	g) Evaluación sobre cómo las leyes, políticas, programas y prácticas existentes incentivan la deforestación y la degradación forestal
	h) Identificar las reformas específicas de legislación y políticas que pueden tratarse a corto plazo
	i) Identificación de las áreas prioritarias para pilotos y pruebas de las opciones de estrategia

	REDD+
	j) Prueba de las opciones específicas de la estrategia REDD+
	f) Identificación o evaluación de las mayores inconsistencias o conflictos entre los objetivos de la estrategia REDD+ y las políticas y programas
	Beneficios múltiples de REDD
	d) Evaluación para incorporar los múltiples beneficios de los bosques en áreas como el uso de suelo y ordenamiento espacial en los programas nacionales y estrategias REDD
	a) Sistemas de información sobre ecosistemas basados en los múltiples beneficios de los bosques, REDD+ y beneficios sociales
	c) Identificación, evaluación y priorización de los servicios ambientales por región, ecosistema y otros para piloto de REDD.
	b) Identificación y selección de métodos de rendición de cuentas de recursos naturales y otros sistemas de valoración de recursos naturales
	Salvaguardas sociales y ambientales
Muy urgente	b) Marcos de trabajo para monitorear y gestionar los riesgos e impactos durante la implementación de la estrategia REDD+ (e.g. políticas, gobernanza, beneficios múltiples, participación)
	a) Identificación y entendimiento de los riesgos clave sociales, políticos y ambientales de las opciones de estrategia REDD+
	c) Evaluación de riesgos clave basados en género y potenciales beneficios y oportunidades de las opciones de estrategia REDD+, implementación
	Niveles de referencia de emisiones
Muy urgente	a) Datos y conocimientos sobre deforestación prioritaria, procesos y causas de degradación forestal, emisiones de gases de efecto invernadero asociadas y métodos para evaluar su futuro desarrollo
	b) Una metodología para calcular las emisiones históricas y los escenarios de emisiones basados en las tendencias esperadas de los factores de cambio
	c) Pericia para el análisis espacial y temporal y herramientas de generación de modelos
	Sistema de monitoreo forestal nacional e información sobre las salvaguardas
	Marcos de monitoreo nacional y capacidades
Muy urgente	a) Capacidad y/o cumplimiento de los sistemas de informe internacional y nacional (e.g. comunicaciones nacionales de la CMNUCC, la Evaluación de los recursos forestales de la FAO [FRA por sus siglas en inglés])
	b) Capacidad y sistemas para calcular el carbono terrestre, su dinámica, los cambios inducidos por el ser humano que están relacionados, fuga, cambios y enfoques de monitoreo
	Diseño de sistemas de monitoreo
Muy urgente	b) Planes institucionales jurídicamente definidos con competencias claras y capacidades técnicas
	c) Plan de desarrollo de capacidades para cubrir las necesidades prioritarias de datos e información (e.g. cambio de cubierta, flujos de carbono, múltiples beneficios, costos de oportunidad y riesgos ambientales)
	e) Capacidad, sistemas y procedimientos para calcular las reservas de carbono de acuerdo a los niveles y reservorios de carbono elegidos por el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC por sus siglas en inglés) y monitorear los cambios
	a) Un acuerdo sobre las definiciones, objetivos de monitoreo, unidades de referencia y variables de monitoreo
	d) Capacidad de revisar, consolidar e integrar los datos y la información existente (inventario forestal, muestras permanentes de parcelas, actividades de demostración de REDD+)

	f) Un sistema y la capacidad para realizar análisis estadísticos e interpretar los datos de manera transparente, incluyendo la estimación de errores
Moderadamente urgente	g) Uso de un sistema independiente para verificar los datos y su interpretación
	h) Instituciones o plataformas que aseguren el acceso público a los datos y la información de manera transparente y la capacidad necesaria para dirigirlos y mantenerlos.
	Diseñar un sistema de información sobre múltiples beneficios, otros impactos y salvaguardas
Muy urgente	b) Identificación del alcance y de los roles de las partes involucradas y de las agencias gubernamentales en el diseño y la implementación de salvaguardas
	c) Identificación de la capacidad necesaria para el diseño y la implementación de salvaguardas
	a) Un sistema para monitorear el manejo de salvaguardas durante la implementación de las actividades de REDD+ basado en una metodología y herramientas prácticas
	e) Identificación de mecanismos para establecer monitoreos independientes y revisiones que permitan la participación eficaz y apropiada de la Sociedad Civil, los Pueblos Indígenas, las comunidades que dependen de los bosques y otras partes involucradas
Moderadamente urgente	d) Coordinación del sistema de información para salvaguardas incluyendo el monitoreo de otras necesidades
	Transición hacia un marco para el desarrollo con REDD
	b) Protocolos para uso de tierras integradas, planificación y toma de decisiones para permitir la integración de la información económica, biofísica y social al utilizar herramientas de toma de decisiones multi-criterios.
	a) Desarrollo de hojas de ruta para identificar cuáles son los tipos de inversiones y estrategias necesarios para integrar REDD+ en los marcos de desarrollo
	c) Capacidad de desarrollar visiones integradas y llegar hasta otros sectores como la planificación y la financiación para priorizar la inversión y el gasto público para promover opciones de desarrollo más sostenible
Moderadamente urgente	e) Estudios de casos prácticos y comparaciones de los probables impactos de prácticas y trayectorias de inversión de “negocios tradicionales” con las opciones de economías verdes en distritos piloto (como la agro silvicultura, un procesamiento más eficaz de la madera, proyectos de REDD+, pagos por servicios ambientales)
	d) Reforzar las políticas de modo tal en que beneficien a las personas en pobreza. Capacidad de desarrollar mejores indicadores para guiar las inversiones, como el “PIB de las personas que viven en pobreza”.

#### 4.2.2 TANZANIA

##### *Introducción general*

Tanzania continental posee un área forestal total de 35 millones de hectáreas, cubriendo así 40% del total del área terrestre, según un cálculo realizado en 2005<sup>4,5</sup>. Cerca del 90% corresponde a bosques Miombo áridos expansivos, el resto son manglares, montanos y pequeños parches de bosques costeros y plantaciones de madera blanda y madera dura. Cabe mencionar que en términos de gestión de tierras

<sup>4</sup> FAO 2006. Evaluación de Recursos forestales en el mundo 2005. FAO Documento sobre silvicultura 147, FAO, Roma, Italia. 320pp.

<sup>5</sup> URT 2009. Borrador final sobre políticas forestales nacionales. FBD, MNRT, Dar es Salaam, Tanzania. 40pp.

bajo REDD+, el 57% de todos los bosques están en tierras de acceso abierto y sólo 43% de la tierra forestal está designada como reservas forestales y parques nacionales (protegidos).

En cuanto a la biodiversidad y la protección de la cuenca, los bosques montanos, generalmente conocidos como el Arco Montañoso Oriental, son áreas importantes de endemismo y zonas de captación de agua muy valiosas. En general, los bosques se distinguen por su provisión de una gama de beneficios, incluyendo el apoyo y la regulación de los servicios ambientales, y de madera así como de productos forestales no derivados de la madera extraídos por los pueblos locales y familias. El valor combinado de los productos y servicios forestales se ha estimado en US\$2.2 mil millones, lo cual equivale a 20% del PIB (precios de 2006)<sup>2</sup>. Los productos forestales incluyen: leña, carbón, madera en rollo y madera aserrada. El uso más importante de madera en Tanzania es para combustible. Cerca de 95% del suministro de energía del país proviene de combustibles de madera. Los productos forestales no derivados de la madera consisten en carne de caza, plantas medicinales, forraje, látex, bebidas, tinturas, fibras, gomas, resinas, aceites, cera de abeja y miel, taninos y toxinas.

Entre 2000 y 2005, los altos índices de deforestación provocaron una pérdida de 412,000 hectáreas de bosques por año<sup>1</sup>. La deforestación y degradación ocurren tanto en bosques protegidos como en los desprotegidos, pero más en estos últimos debido a los recursos inadecuados para implementar una gestión forestal sostenible activa (GFS)<sup>2</sup>. Tanzania reconoce los peligros potenciales ya que el cambio climático puede agravar el impacto de los altos índices de deforestación. A pesar de que por el momento se sabe poco sobre el efecto del cambio climático en los bosques y a las familias de las comunidades, el país está motivado para tomar parte en REDD+ como una posible solución. La evaluación del impacto del cambio climático en los bosques, en los ecosistemas forestales y en el sustento de las personas es un área de estudio urgente. Actualmente el país ha reconocido diferentes causas de deforestación y degradación forestal, así como sus complejas interacciones. Las principales causas directas son las siguientes: establecimiento y expansión agrícola, sobrepastoreo, producción de leña y carbón, incendios sin control, extracción de madera, desarrollo de infraestructura e industria, refugios y más recientemente la introducción de agricultura a grande escala para la producción de biocombustibles. Dichas causas directas están indirectamente manipuladas por el mercado y los fracasos de políticas, el crecimiento acelerado de la población, la pobreza rural y problemas en la economía nacional.

#### **Avances en la preparación para REDD+**

Los siguientes son los principales logros del programa REDD+ en Tanzania:

- Se ha preparado un borrador de estrategia REDD+, mismo que se discutió durante la visita de país. La estrategia sigue en discusión y la revisión arrojó 10 áreas de resultados, sus objetivos estratégicos respectivos y las actividades relevantes necesarias para lograr sus respectivos objetivos.
- Para lograr estos requisitos de datos básicos, que también servirán de base para su sistema de MRV, se está preparando un Proyecto de Monitoreo y Evaluación de los Recursos Forestales Nacionales (NAFORMA) con el apoyo de Finlandia y la ejecución de FAO.

- **Pilotos REDD+:** Un número total de nueve proyectos piloto REDD+ importantes se está implementando en Tanzania y se están compartiendo las lecciones aprendidas que el programa nacional REDD+ utilizará.
- Tiene una estructura directiva nacional funcional encabezada por la Oficina del Vicepresidente y ha establecido grupos temáticos de trabajo, como el grupo de factores de deforestación y otros, notifica a
- Al mismo tiempo, un Centro Independiente de Monitoreo de Carbono que se ubicará en La Universidad Sokoina de Agricultura, necesitará tener acceso y cierto nivel de control sobre los datos. Se tiene que trabajar aún en las modalidades para transferir información de NAFORMA y en el marco de MRV respaldado por FAO para que el Centro Independiente de Monitoreo de Carbono sea eficaz.

### **La respuesta de Tanzania a la matriz de preparación y las preguntas generales de la evaluación de las necesidades del país**

#### **Principales logros:**

- *Coordinación nacional y gobernanza:* Hay una estructura de gobernanza y coordinación; en particular se modernizó un Equipo de tareas de REDD+ y se hizo más representativo, ya que en un principio estaba compuesto principalmente por dos departamentos gubernamentales: el Servicio Forestal de Tanzania (TFS por sus siglas en inglés) y el Departamento de Recursos Naturales. Liderado por el Director de Medio Ambiente bajo la Oficina del Vicepresidente, el Equipo de tareas es ahora más representativo de los sectores que son relevantes para tratar los causas de deforestación. Entre los nuevos miembros están los sectores de Energía, Agricultura y Género,
- *Salvaguardas:* El país ha establecido recientemente un proceso nacional para tratar las salvaguardas asociadas con los programas REDD+
- Está comenzando un proceso de fomento de capacidades en Tanzania, pero principalmente en los cuadros técnicos en el gobierno y mucho menos entre las comunidades y la red de ONG que apoyan y están involucradas en el Programa de Gestión Forestal Conjunta y basada en la Comunidad.
- *Ampliar desde los pilotos:* mientras Tanzania tiene un total de nueve proyectos piloto REDD, estos siguen siendo pilotos y es necesario documentar y publicar las lecciones aprendidas y sobre todo aumentar las mejores prácticas y utilizarlas para notificar sobre las políticas de estrategia y nacionales. Actualmente también hay un proceso para extender NAFORMA y cubrir Zanzíbar, que desde la perspectiva de cambio climático es importante, ya que es una isla que, junto con la franja costera podría verse afectada por los retos del cambio climático en cuanto a niveles del mar y eventos de clima extremo.

### ***Necesidades clave hacia el logro de la preparación para REDD***

En general, el Servicio Forestal de Tanzania expresa que hay una necesidad general de desarrollar las herramientas y los medios técnicos y financieros para lograr la preparación para REDD+ a diferentes niveles. Por ejemplo:

- *Gestionar el secuestro del carbono y el reparto de beneficios:* Necesidad de fomento de capacidad y un sistema de distribución justa y transparente de los beneficios a lo largo de la cadena de producción de carbono
- *Marco jurídico:* Tanzania afirma que aún necesita tener un marco jurídico reforzado ejecutable a nivel nacional y regional para tratar con el comercio ilegal de productos forestales, que está asociado a la “fuga de carbono”
- *Mecanismos de financiación sostenible para REDD+:* Asegurar una financiación sostenible para los proyectos REDD+ en esa área que Tanzania considera como crítica y con la cual planea continuar en la fase II de preparación. En este aspecto, se inició, impulsado por la Oficina del Vicepresidente, un diálogo general sobre Mecanismos de Financiación para enfrentar el Cambio Climático en Tanzania.
- Tanzania también prefiere que se le apoye a través de *expertos técnicos* que trabajen con *contrapartes nacionales* en periodos bien definidos.
- Tanzania apreciaría ver que los donantes canalicen algunos de sus fondos a través de ministerios de operaciones con el fin de fomentar capacidades para cumplir con los estándares fiduciarios impuestos por los donantes bilaterales y multilaterales.
- Tanzania también ve un gran valor en el desarrollo de *sistemas y estructuras a nivel regional* para tratar con el *comercio ilegal* de productos forestales provenientes y no provenientes de la madera. Asimismo, se necesita fomentar las capacidades y establecer una red de contactos.
- Para brindar apoyo total a REDD+, Tanzania querría apoyar en el fomento de capacidades a diferentes niveles; a saber, el gobierno y las organizaciones basadas en la comunidad que trabajan con comunidades y en la gestión forestal participativa, capacitación y prueba de salvaguardas bajo REDD+

**Tabla 19: Respuestas a la evaluación exhaustiva de Tanzania, priorizadas por urgencia**

Tanzania	Gobernanza Capacidad institucional, mecanismos de coordinación y marcos jurídicos
<b>Muy urgente</b>	a) Evaluación de las reformas institucionales y de los nuevos planes institucionales necesarios para el diseño y la implementación de REDD+
	b) Instituciones eficaces con capacidades técnicas y autoridad administrativa para luchar contra las causas de deforestación y degradación forestal para REDD+ (esp. sectores forestales y de uso de suelo)
	c) Identificación de las necesidades de refuerzo institucional, por ejemplo mejorar las

	capacidades de cumplimiento de la ley, MRV, entre otros.
Moderadamente urgente	f) Evaluación jurídica sobre cómo integrar los derechos de emisión de carbono, bajo la legislación actual, incluyendo la coordinación y consulta sobre cómo asignar los derechos de emisión
	d) Un mecanismo eficaz de coordinación interministerial a nivel político, técnico y administrativo
No urgente	e) Mecanismos efectivos de coordinación con la Sociedad Civil, los Pueblos Indígenas y los sectores productores para el diseño y la implementación de REDD+
	Estrategia REDD+ y plan de acción
Muy urgente	d) Identificación, evaluación y uso de experiencias previas, incluyendo pagos por servicios del ecosistema y actividades de demostración de REDD+ para notificar sobre el diseño y la implementación de la estrategia REDD+
	b) Marco institucional para el sistema de distribución de beneficios (SDB)
	c) Capacidad nacional de cumplir los estándares fiduciarios para el desembolso y la recepción de fondos
Moderadamente urgente	a) Diseñar/probar la implementación de un sistema transparente y contable para canalizar los beneficios e ingresos de REDD+
Muy urgente	b) Desarrollo de capacidades y diseminación de información para los Pueblos Indígenas, comunidades que dependen de los bosques y otros para asegurar su participación informada en la gestión de REDD+
	c) Mecanismos formalmente reconocidos y aplicados para la resolución de conflictos bajo REDD+ (derechos de emisión de carbono, tenencia de tierras de los Pueblos Indígenas, otros)
Otro	a) Procedimientos formales para consultas de las partes involucradas
Muy urgente	e) Evaluaciones de costo (oportunidad, implementación, costos institucionales y de transacción) de las acciones de REDD+ a nivel local y regional
	b) Evaluación de las causas del cambio de uso de suelo, incluyendo los factores provenientes del exterior del sector forestal a nivel nacional y regional
	c) Sistemas para simular y monitorear el impacto a nivel nacional, regional y local para las políticas de REDD+
	g) Evaluación sobre cómo las leyes, políticas, programas y prácticas existentes incentivan la deforestación y la degradación forestal
	i) Identificación de las áreas prioritarias para pilotos y pruebas de las opciones de estrategia REDD+
Moderadamente urgente	d) Análisis de los escenarios de REDD y su posible impacto en el PIB, el porcentaje de PIB relativo a bosques y el porcentaje de PIB relativo a la agricultura
	f) Identificación o evaluación de las mayores inconsistencias o conflictos entre los objetivos de la estrategia REDD+ y las políticas y programas
	Beneficios múltiples de REDD+
Muy urgente	d) Evaluación para incorporar los múltiples beneficios de los bosques en áreas como el uso de suelo y ordenamiento espacial en los programas nacionales y estrategias REDD
	a) Sistemas de información sobre ecosistemas basados en los múltiples beneficios de los bosques, REDD+ y beneficios sociales
	c) Identificación, evaluación y priorización de los servicios ambientales por región, ecosistema y otros para piloto de REDD.
	b) Identificación y selección de métodos de rendición de cuentas de recursos naturales y otros sistemas de valoración de recursos naturales
	Salvaguardas sociales y ambientales

Muy urgente	b) Marcos de trabajo para monitorear y gestionar los riesgos e impactos durante la implementación de la estrategia REDD+ (e.g. políticas, gobernanza, múltiples beneficios, participación)
	a) Identificación y entendimiento de los riesgos clave sociales, políticos y ambientales de las opciones de estrategia REDD+
Moderadamente urgente	c) Evaluación de riesgos clave basados en género y potenciales beneficios y oportunidades de las opciones de estrategia REDD+, implementación
	Niveles de referencia de emisiones
Muy urgente	a) Datos y conocimientos sobre deforestación prioritaria, procesos y causas de degradación forestal, emisiones de gases de efecto invernadero asociadas y métodos para evaluar su futuro desarrollo
	b) Una metodología para calcular las emisiones históricas y los escenarios de emisiones basados en las tendencias esperadas de los factores de cambio
	c) Pericia en análisis espacial y temporal y herramientas de generación de modelos
	Monitoreo Forestal Nacional e información sobre salvaguardas
Muy urgente	b) Capacidad y sistemas para estimar el carbono terrestre, su dinámica, los cambios inducidos por el ser humano que están relacionados, fuga, cambios y enfoques de monitoreo
Moderadamente urgente	a) Capacidad y/o cumplimiento de los sistemas de informe internacional y nacional (e.g. comunicaciones nacionales de la CMNUCC, la Evaluación de los recursos forestales de la FAO [FRA por sus siglas en inglés])
Muy urgente	b) Capacidad y sistemas para calcular el carbono terrestre, su dinámica, los cambios inducidos por el ser humano que están relacionados, fuga, cambios y enfoques de monitoreo
Moderadamente urgente	b) Planes institucionales jurídicamente definidos con competencias claras y capacidades técnicas
	c) Plan de desarrollo de capacidades para cubrir las necesidades prioritarias de datos e información (e.g. cambio de cubierta, flujos de carbono, múltiples beneficios, costos de oportunidad y riesgos ambientales)
	e) Capacidad, sistemas y procedimientos para calcular las reservas de carbono de acuerdo al los niveles y reservorios de carbono elegidos por el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC por sus siglas en inglés) y monitorear los cambios
	d) Capacidad de revisar, consolidar e integrar los datos y la información existente (inventario forestal, muestras permanentes de parcelas, actividades de demostración de REDD+)
	g) Uso de un sistema independiente para verificar los datos y su interpretación
	h) Instituciones o plataformas que aseguren el acceso público a los datos y la información de manera transparente y la capacidad necesaria para dirigirlos y mantenerlos.
No urgente	a) Un acuerdo sobre las definiciones, objetivos de monitoreo, unidades de referencia y variables de monitoreo
	Diseñar un sistema de información sobre múltiples beneficios, otros impactos, gobernanza y salvaguardas
Muy urgente	c) Identificación de la capacidad necesaria para diseñar e implementar las salvaguardas
Moderadamente urgente	b) Identificación del alcance y de los roles de las partes involucradas y de las agencias gubernamentales en el diseño y la implementación de salvaguardas
	a) Un sistema para monitorear el manejo de salvaguardas durante la implementación de las actividades de REDD+ basado en una metodología y herramientas prácticas
	d) Coordinación del sistema de información para salvaguardas incluyendo el monitoreo de otras

	necesidades
	e) Identificación de mecanismos para establecer monitoreos independientes y revisiones que permitan la participación eficaz y apropiada de la Sociedad Civil, los Pueblos Indígenas, las comunidades que dependen de los bosques y otras partes involucradas
	Transición hacia un marco para el desarrollo con REDD+
Muy urgente	b) Protocolos para uso de tierras integradas, planificación y toma de decisiones para permitir la integración de la información económica, biofísica y social al utilizar herramientas de toma de decisiones multi-criterios.
	a) Desarrollo de hojas de ruta para identificar cuáles son los tipos de inversiones y estrategias necesarios para integrar REDD+ en los marcos de desarrollo
	c) Capacidad de desarrollar visiones integradas y llegar hasta otros sectores como la planificación y la financiación para priorizar la inversión y el gasto público para promover opciones de desarrollo más sostenible
	e) Estudios de casos prácticos y comparaciones de los probables impactos de prácticas y trayectorias de inversión de “negocios tradicionales” con las opciones de economías verdes en distritos piloto (como la agro silvicultura, un procesamiento más eficaz de la madera, proyectos de REDD+, pagos por servicios ambientales)
	d) Reforzar las políticas de modo tal en que beneficien a las personas en pobreza. Capacidad de desarrollar mejores indicadores para guiar las inversiones, como el “PIB de las personas que viven en pobreza”.

#### 4.2.3 CAMBOYA

##### Antecedentes de REDD+ y de iniciativas relacionadas con REDD+

La cobertura forestal de Camboya se estima actualmente en un 55% de su superficie. En un intento ambicioso de cumplir uno de sus ODM, Camboya se ha propuesto incrementar su cobertura forestal hasta un 60% para el año 2030, lo que en sí mismo constituiría una proeza formidable si se tiene en cuenta la competencia existente entre la actividad forestal y otras formas de uso de la tierra. Camboya ocupa la novena posición entre los países con la tasa más alta de deforestación, lo que da cuenta de la magnitud del desafío para el cual debe prepararse a contrarrestar. En la actualidad existen 450 bosques comunitarios que abarcan una extensión total de casi 500,000 hectáreas. Ello constituye un reconocimiento del papel que pueden cumplir en el largo plazo las comunidades locales en la gestión sostenible de las tierras forestales, tanto en calidad de administradores como de beneficiarios. Se tiene la intención de incrementar la extensión del bosque hasta alcanzar los dos millones de hectáreas, lo cual sería también un logro importante si esto viniera acompañado de un desarrollo de estructuras efectivas y de la movilización de recursos para su gestión.

A pesar de los desafíos que presentan la silvicultura y la actual cobertura forestal, se están produciendo señales positivas, como por ejemplo la formulación de una política nacional para el incremento de la cobertura forestal, el compromiso de las comunidades locales en la gestión de los bosques y una cobertura forestal relativamente alta que presenta unas densidades de carbono por encima de la media mundial.

### *Socios bilaterales en REDD+*

Hasta la fecha, el interés y el apoyo al Programa REDD+ en Camboya provienen tanto de fuentes multilaterales como de las organizaciones bilaterales y las ONG internacionales. En cuanto al apoyo directo que actualmente recibe REDD+, el Gobierno japonés ofrece un importante apoyo financiero y técnico a través de su agencia de cooperación internacional (JICA). Su ayuda está enfocada en el trabajo de inventario y monitoreo forestal actualmente en curso, en colaboración con la FAO y en el marco de ONU-REDD. Algunas ONG (como PACT, WCS y FFI) trabajan en sitios pilotos en los que participan las comunidades y las ONG locales como gestoras de áreas forestales designadas.

También se han conseguido importantes fondos de una fuente bilateral mediante un concurso de licitación organizado por USAID en el primer trimestre del año en curso, y se espera que el ganador inicie sus operaciones en el cuarto trimestre de 2012. El proyecto licitado asciende a 20 millones de dólares USD en un período de cuatro años y será el proyecto financiado más grande de REDD+, encaminado a fortalecer el Programa Nacional REDD+ para asegurar el abordaje de las necesidades más críticas, a lo que el presente informe podría también contribuir de modo significativo. El resumen de los objetivos del proyecto que se detalla a continuación sugiere oportunidades para la creación de sinergias con el Programa Nacional REDD+ previsto. Los principales objetivos que se busca alcanzar en los parajes focales del bosque Prey Lang y en las Llanuras orientales son:

- A nivel nacional y subnacional, potenciar la efectividad del Gobierno y de los gestores claves de los recursos naturales en el manejo sostenible de los bosques y la conservación de la biodiversidad;
- Mejorar el diálogo constructivo sobre la gestión forestal y el desarrollo económico, tanto a nivel nacional como subnacional;
- Aumentar los beneficios económicos equitativos a partir de la gestión sostenible de los bosques.

Los resultados esperados de estos objetivos son:

- Planificación de políticas y marcos institucionales a nivel subnacional e interprovincial y/o a niveles locales, diseñados y/o implementados para apoyar la gestión mejorada de tierras forestales con equidad;
- Estrategias REDD+ nacionales o subnacionales informadas por actividades de demostración de REDD+ a nivel subnacional;
- Reducción o secuestro de al menos 1,5 millones anuales de gases de efecto invernadero (GEI);
- al menos medio millón de hectáreas de tierras forestales y áreas de importancia biológica en régimen de gestión mejorada;
- un incremento de al menos 50% en la participación efectiva de las partes interesadas, especialmente de los grupos menos representados, en diálogos y foros constructivos (nuevos o en curso) sobre cuestiones de gestión forestal; y

- un incremento de al menos 50% en el objetivo de ingresos derivados de las actividades relacionadas o compatibles con la gestión sostenible de bosques en condiciones de equidad.

Además, el Fondo del Cambio Climático del Banco Asiático de Desarrollo (BAsD), que financia el desarrollo y la infraestructura agrícolas, está aportando también a un Programa de Recursos Naturales para mitigar la fragmentación del hábitat y el ecosistema mediante la creación de corredores o conectores biológicos entre áreas y bosques protegidos. Camboya, Laos y Vietnam constituyen el ámbito geográfico de actuación del proyecto. El BAsD también está dispuesto a financiar la fase preparatoria de REDD+ enfocándose en los terrenos y sitios que comprende el programa, y donde podría prestar su apoyo en las actividades de medición, reporte y verificación (MRV), así como en la de distribución de beneficios. También cuenta con la ventaja de trabajar en tres países, pudiendo así facilitar y compartir información entre países. En lo esencial, el BAsD apoya la conservación en el marco de su agenda de desarrollo económico, que en muchos casos guarda relación con el programa REDD+.

A un nivel más estratégico en la región, el BAsD también está interesado en un mercado del carbono que sea viable, algo a lo que los países miembros de la ASEAN podrían aspirar con el fin de proporcionar a REDD+ una “competitividad de mercado” entre los posibles usos contendientes de la tierra.

#### **Avances en REDD+ y en otras iniciativas relacionadas**

Tras la presentación de Camboya de la propuesta para la financiación a ONU-REDD+, aprobada en marzo de 2011, se iniciaron los desembolsos para dar comienzo a una Hoja de Ruta para la preparación de REDD+ ese mismo año. También fue presentada en mayo de 2011 una Propuesta de Preparación para el Fondo para la reducción de emisiones de carbono mediante la protección de los bosques (FCPF, en sus siglas en inglés), que deberá ser revisada y presentada nuevamente en el año 2012.

Así, el proceso formal de desarrollo de sistemas y estructuras para la preparación del programa REDD+ en Camboya se encuentra todavía en una fase incipiente.

Al parecer existe un interés de los donantes en apoyar el programa nacional REDD+, según se hace evidente en el programa gestionado por JICA, el Banco Asiático de Desarrollo, las ONG internacionales que gestionan proyectos pilotos, y también por el apoyo que USAID quiere darle en breve.

Actualmente se trabaja, en el marco de JICA, en el levantamiento de una cartografía de la cubierta de tierras y en un inventario forestal que deberán incorporarse a una propuesta de sistema de MRV.

#### **Las principales necesidades de Camboya**

En base a discusiones con diversas partes involucradas en REDD+, donantes bilaterales y multilaterales, las ONG locales e internacionales y la oficina de la ONU en Camboya, se han identificado las áreas clave en las que el país precisa apoyo. Sobre este aspecto, es necesario registrar lo que el país desearía llevar a cabo en REDD+ a finales del año 2012, a saber:

- Establecer formalmente un Equipo Nacional de Tareas para REDD+

- Fomento de la capacidad entre los funcionarios de gobierno, para mejorar su comprensión técnica de REDD+ y poder liderar su agenda nacional e internacional.
- El Programa REDD+ de Camboya se encuentra en su fase inicial, y por esta razón es necesario que las agencias donantes incrementen su propia capacidad de ofrecer un apoyo técnico que es fundamental para el Programa REDD+ de este país.
- Para renovar el impulso del Programa REDD+ de Camboya, se necesita urgentemente un proceso integral de formulación de la estrategia nacional de REDD+, la cual deberá ser puesta a consideración del país y de los socios de la cooperación técnica, según lo establecido en la Hoja de Ruta de REDD+.
- En cuanto a los aspectos técnicos de la preparación de REDD+, Camboya requiere capacidades en el uso de la tierra y en el modelado del cambio en el uso de tierras, así como en el cálculo de los niveles de referencia.
- Es de importancia estratégica y prioritaria la creación de mecanismos para una mejor coordinación de las agencias gubernamentales claves directamente responsables de REDD+, y/o de aquellas de las que dependan políticas o decisiones que tengan repercusión en la agenda actual de REDD+.
- Capitalizar el discurso sobre REDD+ recientemente pronunciado por el Primer Ministro, quien ha señalado el camino que el país debe seguir en lo relativo a REDD+ y a la gestión sostenible de los bosques (SFM, en inglés).
- Apoyo en el fortalecimiento del Foro de Partes Involucradas en REDD+, que se constituirá en cuanto el Equipo de Tareas de REDD+ inicie sus operaciones.
- Encargar análisis estratégicos de los sectores que son importantes para REDD+ en Camboya y extraer de ellos unos mensajes claros, o las implicaciones que tendrá para la agenda de REDD+ y la agenda de la gestión forestal sostenible.

### **Resumen de necesidades**

Basándose en los objetivos en el plazo de 12 meses arriba mencionados, las necesidades clave de REDD+ pueden expresarse agrupadas en los siguientes temas que emergen del proceso de preparación de REDD+.

- Abordar las causas de la deforestación y la degradación de los bosques en Camboya.
- Proponer mecanismos viables de coordinación institucional o acuerdos para la formulación e implementación del Programa REDD+.
- Fomentar la capacidad técnica relativa a REDD+ entre los organismos del gobierno, tanto a nivel nacional como subnacional.
- Identificar y hacer uso de un foro nacional para promover la colaboración intersectorial y conducir la agenda de REDD+ de un modo coherente con la política de REDD+ a nivel nacional.
- Vincular las iniciativas de REDD+ en Camboya con los mecanismos de financiación internacionales.

En cuanto a las **ONG locales** en particular, se ofrece la siguiente lista de necesidades claves.

- No existe financiación para que el Foro de las ONG mantenga un compromiso fundamental con asuntos relacionados con REDD+, y éstas se han visto obligadas a financiar su participación sin recibir apoyos de ONU-REDD o de FCPF. Por ejemplo, en Camboya existe una red de ONG y grupos de ONG a las que se podría asignar recursos para el fomento de la capacidad entre las organizaciones de la sociedad civil y para incrementar la comprensión y la participación de los Pueblos Indígenas.
- Tanto ONU-REDD como FCPF deben clarificar los mecanismos de financiación destinado a la sociedad civil.
- De existir financiación, el Foro de las ONG podría difundir algunos sencillos mensajes de REDD+ en un formato popular, destinados a un público más amplio compuesto por todas las partes involucradas.
- El foro podría beneficiarse de estos recursos para realizar investigaciones sobre políticas relativas a la tenencia de tierras en Camboya.

Actualmente es de cierta urgencia establecer acuerdos de coordinación nacional, especialmente para la constitución del secretariado del Equipo de Tareas. Ello debe contar con el respaldo de mecanismos específicos para que las agencias de gobierno encargadas de la gestión de REDD+ puedan trabajar conjuntamente con referencia a un marco que establezca unos resultados esperados y en plazos previstos. Una manera de conseguir que las agencias responsables hagan valer su importancia sería mediante el establecimiento de un marco comprensible y orientado por resultados que exija que las agencias encargadas de la implementación presenten informes ante una autoridad y den cuenta del cumplimiento de sus objetivos. Parece crucial para Camboya que se establezca un foro de alto nivel que pueda formular políticas y exigir responsabilidades, y que cuente, asimismo, con el apoyo de la oficina del Primer Ministro.

**Tabla 20: Respuestas a la evaluación exhaustiva realizada en Camboya, por orden de urgencia**

Camboya	<b>Gobernanza:</b> <b>Capacidad institucional, mecanismos de coordinación y marco legal</b>
<b>Muy urgente</b>	a) Evaluación de las reformas institucionales y las nuevas disposiciones institucionales necesarias para el diseño y la implementación de REDD+.
	b) Instituciones efectivas con capacidad técnica y autoridad para administrar y gestionar las causas de la deforestación y la degradación forestal para REDD+ (especialmente en los sectores de bosques y de uso de tierras).
	c) Identificación de las necesidades de fortalecimiento institucional, por ejemplo, para la aplicación de la legislación y la MRV, entre otros.
	f) Evaluación jurídica sobre cómo integrar los derechos de carbono en la legislación actual, con

	inclusión de mecanismos de coordinación y consulta sobre la asignación de derechos de carbono.
Moderadamente urgente	d) Mecanismo de coordinación interministerial efectivo, en los niveles político, técnico y administrativo.
	e) Mecanismos para el diseño e implementación de REDD+ en coordinación efectiva con la sociedad civil, los Pueblos Indígenas y los sectores productivos.
	Distribución de beneficios
Moderadamente urgente	a) Diseño/ ensayo de la implementación de un sistema transparente y contable que canalice los beneficios de REDD+ y los ingresos procedentes de REDD+
Muy urgente	d) Identificación, evaluación y utilización de experiencias previas, incluyendo el pago de servicios ambientales (PSA) y la demostración de actividades de REDD+ que den forma a una definición/ implementación de la estrategia
Moderadamente urgente	b) Marco Institucional para un sistema de distribución de beneficios (SDB)
	c) Capacidad nacional para respetar los estándares fiduciarios de los desembolsos y la recepción de recursos financieros.
	Plan Estratégico o Plan de Acción de REDD+
Muy urgente	a) Procedimientos formales de consulta con las partes relevantes
	b) Fomento de capacidad y de difusión de la información entre los Pueblos Indígenas las comunidades dependientes de los bosques y otros, a fin de asegurar su participación informada en la gestión de REDD+
	c) Mecanismos de resolución de conflicto que tengan reconocimiento y aplicación legal en el marco de REDD+ (derechos de carbono, tenencia de tierras de los Pueblos Indígenas y otros).
	a) Uso de experiencias en la gestión de los recursos naturales, la silvicultura, y la agricultura a nivel local, regional y nacional que informen la estrategia de REDD+
Muy urgente	e) Evaluación de costos de la actuación de REDD+ (oportunidad, implementación, costos institucionales y de la transacción) a nivel local, regional y nacional
Moderadamente urgente	b) Evaluación de los impulsores del cambio en el uso de tierras, incluyendo los factores externos al sector del bosque, tanto a nivel nacional como regional.
	c) Sistemas de simulación y monitoreo de los impactos de las políticas de REDD+ a nivel nacional, regional y local.

	d) Análisis de las perspectivas resultantes de REDD+ y su posible impacto en el PIB y los porcentajes del PIB relativos a los bosques y a la actividad agrícola.
	g) Evaluación de la manera en que los programas, políticas, leyes y prácticas vigentes constituyen un incentivo para la deforestación y la degradación de los bosques.
Moderadamente urgente	h) Identificar las reformas legislativas y políticas que deben abordarse específicamente en el corto plazo.
	i) Identificación de áreas prioritarias para ensayos y pruebas piloto de las opciones estratégicas de REDD+.
	j) Ensayos de las opciones estratégicas específicas de REDD+.
No urgente	f) Identificación o evaluación de los conflictos o contradicciones más grandes que se observen entre los objetivos de la estrategia de REDD+ y las políticas y programas .
	Beneficios Múltiples de REDD+
Muy urgente	d) Evaluación de la incorporación de los beneficios múltiples de los bosques en las áreas relativas al uso de tierras, la planificación espacial en los programas nacionales y en las estrategias de REDD.
Moderadamente urgente	a) Sistemas de información relativos a los beneficios múltiples basados en los ecosistemas, REDD+ y los beneficios sociales.
	c) Identificación, evaluación y prioridades del servicio medioambiental por región, ecosistema y otros, relativo al piloto de REDD.
No urgente	b) Identificación y selección de métodos contables y otros sistemas de valoración de los recursos naturales.
	Salvaguardas sociales y ambientales
Muy urgente	b) Marcos para el monitoreo y gestión de los riesgos e impactos durante la implementación de la estrategia REDD+ (p. ej., políticas, gobernanza, beneficios múltiples y participación)
Moderadamente urgente	a) Identificación de los riesgos claves de las opciones estratégicas de REDD+ en los ámbitos social, político, económico y medioambiental.
	c) Evaluación de los riesgos y beneficios potenciales claves relativos al género y las oportunidades de las opciones estratégicas de REDD+ y su implementación
	Niveles de referencia de emisiones
Muy urgente	a) Datos y conocimientos sobre las prioridades de deforestación y los procesos e impulsores de la degradación de los bosques, emisiones de GEI asociadas, y métodos de evaluación de su

	evolución futura.
	b) Una metodología para el cálculo de las emisiones históricas y de las perspectivas de emisiones basada en las tendencias previstas en los impulsores del cambio
	c) Experiencia en el análisis espacial y temporal, así como herramientas de modelado.
	Monitoreo de bosques nacionales e información sobre las salvaguardas
Muy urgente	a) Capacidad y/o conformidad de los sistemas de reporte nacionales e internaciones (p. ej., las comunicaciones nacionales sobre UNFCCC y las evaluaciones de recursos forestales FAO FRA)
	b) Capacidad y sistemas para el cálculo de carbono terrestre, su dinámica, los cambios relacionados con la actividad humana, inversiones, filtraciones, y métodos de monitoreo
	b) Acuerdos institucionales jurídicamente definidos que especifiquen con claridad unas competencias y unas capacidades técnicas.
	c) Un plan de desarrollo de capacidad que contemple los datos prioritarios y las necesidades de información (o. ej., sobre el cambio de la cubierta, los flujos de carbono, los beneficios múltiples, los costos de oportunidad y los riesgos ambientales).
	e) Capacidades, sistemas y procedimientos para estimar las reservas de carbono según la graduación por niveles empleada por IPCC y las reservas de carbono, y para hacer un seguimiento de los cambios.
	a) Acuerdo sobre las definiciones, objetivos de monitoreo, unidades de referencia y variables de monitoreo
	d) Capacidad para examinar, consolidar e integrar los datos y la información existentes (inventario forestal, parcelas permanentes de muestreo y actividades de demostración de REDD+).
Moderadamente urgente	f) Sistema y capacidad para realizar un análisis estadístico y una interpretación de datos de manera transparente, incluyendo la estimación de un margen de error.
	g) Empleo de un sistema independiente de verificación e interpretación de datos.
	h) Instituciones o plataformas que aseguren el acceso público a los datos y a la información con transparencia, y que cuenten con la capacidad de administrar y mantener dicho acceso.
	Diseño de un sistema de monitoreo sobre los beneficios múltiples, otros impactos y salvaguardas
Muy urgente	b) Identificación del ámbito y funciones de los participantes y las agencias de gobierno en el diseño e implementación de las salvaguardas.
	c) Identificación de la capacidad requerida para el diseño e implementación de salvaguardas.

Moderadamente urgente	a) Un sistema de monitoreo del modo de abordar las salvaguardas durante la implementación de las acciones de REDD+ basado en metodología y herramientas prácticas.
	d) Coordinación del sistema de información para las salvaguardas que incluya el monitoreo de otras necesidades.
	e) Identificación de mecanismos para realizar el monitoreo e inspecciones de carácter independiente que permitan una adecuada y efectiva participación de la sociedad civil, los Pueblos Indígenas, las comunidades dependientes de los bosques y otros participantes.
	Transición hacia un marco para el Desarrollo con REDD+
Muy urgente	b) Protocolos para la planificación y toma de decisiones sobre los usos integrados de tierras que permitan incorporar información económica, biofísica y social mediante el uso de herramientas de decisión de criterios múltiples.
Moderadamente urgente	a) Formulación de hojas de ruta nacionales a fin de identificar las clases de inversiones y estrategias necesarias para incorporar a REDD+ en los marcos de desarrollo.
	c) Capacidad de formular visiones integradas y de llegar a otros sectores como los de las finanzas y la planificación, a fin dar prioridad a la inversión y el gasto público como medios de promoción de las opciones de desarrollo sostenible.
	e) Estudios de casos y comparativas que incluyan el impacto probable de las prácticas y trayectorias de las inversiones al uso y el de aquellas que optan por la economía verde en los distritos pilotos (como son la silvicultura agrícola, la eficiencia en los procesos de la industria maderera, los proyectos REDD+, y los pagos por servicios ambientales).
No urgente	d) Fortalecimiento de las políticas en pro de los pobres. Capacidad para formular indicadores mejorados que sirvan de guía para las inversiones, como por ejemplo el PIB de los Pobres.

#### 4.2.4 PAPUA NUEVA GUINEA

##### Introducción

PNG es un país con una importante cubierta forestal y, en tanto que miembro de la coalición de las selvas tropicales, le corresponde naturalmente ocupar un lugar en el proceso de REDD+ a nivel mundial. Su participación en REDD+ tiene su origen en la declaración política de su ex primer ministro, en la que señaló la necesidad de que la comunidad internacional, y en particular los países del Anexo I, compensaran a los países de las regiones tropicales que tienen una alta cobertura forestal, a fin de que estos pudieran gestionar sus bosques en el contexto de la reducción de emisiones mediante el secuestro y la mejora de las reservas de carbono. Ello condujo directamente a la creación de la Oficina del Cambio Climático que, sin embargo, era administrada a distancia, y muchas de sus políticas y operaciones

gestionadas por un número limitado de actores, al decir de algunos observadores locales. Actualmente REDD+ es coordinado a nivel nacional por la Oficina del Cambio Climático y el Desarrollo (OCCD), que sucede a la Oficina del Cambio Climático, recientemente desmantelada. La OCCD es también la sede de la Secretaría de REDD+, que a su vez apoya los grupos de trabajo técnico que hasta la fecha se han constituido. Los grupos de trabajo técnico reportan a una Junta Normativa Ejecutiva (PEB, en sus siglas en inglés) conformada por miembros de diversos sectores, y que también integran diversos ministerios y departamentos del gobierno, la comunidad académica, la industria y a representantes de las ONG. La primera reunión de la PEB se celebró durante la última semana de mayo de 2012 y coincidió con la Misión de evaluación de necesidades nacionales (CNA, en sus siglas en inglés). La PEB reporta a su vez al Consejo Nacional sobre el Cambio Climático (NCCC, en sus siglas en inglés), el organismo de gobierno de mayor jerarquía al que deben elevar sus informes REDD y otros organismos ambientales.

Los impulsores o causas principales de la deforestación son: la expansión agrícola (especialmente la agricultura comercial a gran escala), la minería, los cambios de cultivos y, potencialmente, la prospección de gas y de petróleo.

#### **Avances en REDD+ y otras iniciativas relacionadas**

En el contexto de la preparación, los grupos de trabajo que registran mayor actividad, según el Punto Focal Nacional, son: MRV (medición, reporte y verificación), los Mecanismos de Mitigación de REDD+, y hasta cierto punto, el de impulsores de la deforestación.

El grupo de trabajo sobre medición, reporte y verificación recibe actualmente un apoyo considerable del Japón, que a través de su agencia JICA está desarrollando un *mapa base de cobertura forestal* que es crucial para la gestión sostenible de los bosques y será empleado en la planificación de la gestión, así como en la demarcación de las líneas divisorias aludidas. Además, los asesores técnicos de JICA trabajan con las contrapartes del país para formular modelos *alométricos* de cálculo de la biomasa y las reservas de carbono, tanto por encima como por debajo del suelo. También se creará una base datos nacional para un futuro monitoreo de los bosques; a este efecto, se están realizando los trabajos más críticos para establecer unos *niveles de referencia* (NR) y unos niveles de emisión de referencia (NRE) para el programa REDD+ nacional. Este trabajo se verá incrementado con el *Proyecto de Inventario de Bosques Nacionales* que contará con la financiación de la UE y la implementación de la FAO; se espera que el proceso sea iniciado en el último trimestre de 2012. Es de destacar el apoyo que presta JICA en varios países africanos y asiáticos en lo relativo a los inventarios forestales prácticos y la cartografía; éste se realiza a través de la formación y el suministro de equipos y constituye un elemento fundamental para el éxito del proceso de REDD+, tanto a nivel global como regional.

#### **Proyectos del Mecanismo de Desarrollo Limpio (CDM)**

En PNG se han iniciado proyectos sobre el Mecanismo de Desarrollo Limpio (CDM) en el sector de la industria de palma aceitera; todos ellos se basan en *la captura del metano* de los residuos de palma. En Mayo de 2012 ya existían siete proyectos pendientes de ser formalmente registrados y otros diez en trámite de registro e idoneidad.

### *Desafíos para REDD+*

Dado el temprano entusiasmo que los políticos y el público de PNG mostraron cuando conocieron la idea de REDD, el público se pregunta si REDD podrá ser viable en términos financieros.

Existen enormes desafíos en la tarea de comunicar las virtudes y beneficios generales de REDD+ a una población rural que en su mayoría no recibió instrucción y donde, además, el 88% de las tierras dependen de las autoridades tradicionales. Al parecer, se hace indispensable en PNG una campaña de educación de masas sobre los aspectos generales de la gestión forestal, así como otras acciones de desarrollo y actividades económicas. Esto constituye un dilema sin precedentes, o si se quiere, una paradoja, pues el discurso convencional sobre el desarrollo sostiene que los derechos de tenencia para las comunidades suele estimular una “más sólida administración” de la tierra y de sus recursos naturales.

Incluso cuando se trata de proyectos pilotos ya iniciados, muchos se quejan del *largo período de transición* que suele haber antes de que se vea realizado algún beneficio tangible; ello tiende a debilitar el atractivo de REDD, y hace que el programa sea vulnerable a los intentos de completarlo con otros usos de la tierra, que en la mayoría de casos desembocan en degradación y en conversión de las tierras forestales. La Comunidad de REDD debería considerar seriamente algunas modalidades provisionales de pago a medida que los proyectos se van desarrollando, como en el caso de la Propuesta de Preparación (R-PP) de Burkina Faso, donde se adoptó el mismo concepto.

Además, en PNG no existe una legislación sobre la distribución de los beneficios y el país no ha suscrito oficialmente los principios CLPI (de consentimiento libre, previo e informado).

Algunos opinan que, dada la extensión de su cubierta forestal y el potencial para aumentar las reservas de carbono tanto en bosques degradados como secundarios, así como en paisajes cultivados, PNG debería perseguir el objetivo de alejarse de su actual postura de “ayuda por el carbono” a una postura más deseable de “comercio de carbono”.

También están quienes piensan que debe haber una Política REDD+ para PNG que permita orientar una metodología nacional para el programa REDD del país, así como para los proyectos individuales de REDD+. Aunque los detalles de tal política no han sido formulados, existen implicaciones derivadas de algunas declaraciones que podrían sugerir unos principios para aquella. Dicha política debería reiterar el compromiso político de REDD+, *dar lugar a una dotación forestal estable con procedimientos más estrictos frente a posibles supresiones y a la conversión de usos de tierras, así como fortalecer la capacidad de veto de la Autoridad Forestal Nacional en lo relativo a dichos cambios.*

### **Apoyo de los donantes al programa REDD+ de PNG**

Desde el año 2008, cuando PNG inició los primeros preparativos para REDD y aumentó su visibilidad en el diálogo internacional sobre los bosques y el medioambiente, el país ha logrado el apoyo de los

donantes multilaterales y bilaterales. Australia, Japón y la UE son socios bilaterales clave en la cooperación técnica y en los sectores del medioambiente y los recursos naturales.

A través de AUSAID, Australia da apoyo bilateral a PNG a través de varias líneas de financiación que incluyen el partenariado *Australia – PNG Forest Carbon Partnership*, entre muchos otros, y también de algunos proyectos regionales (Pacífico Sur) en los que también participan otros estados insulares como Fiji y Samoa. Este partenariado cuenta con un formidable presupuesto anual de 20 millones de dólares AUD para apoyar los más diversos temas, entre los que destacan los de adaptación y mitigación del cambio climático y el trabajo de MRV, que últimamente recibe su apoyo. En las provincias, reciben su apoyo los proyectos pilotos con base comunitaria de REDD+, cuya ejecución está a cargo de World Conservation Society (WCS, en inglés) y otros programas sobre medios de vida, también a través de WCS y de Conservation International (CI). Los proyectos pilotos de REDD+ están ensayando tanto las *herramientas de salvaguarda* como el proceso CLPI de consentimiento informado y el de distribución de beneficios con el objetivo de informar a los procesos nacionales, particularmente en el MRV. Dentro de su cartera de programas, también proporciona subsidios al fomento de la capacidad en los que se incluyen becas para realizar estudios académicos formales. También en Australia existen expectativas por ver mayores vínculos entre las instituciones de PNG y el Sustainability Centre de Canberra, cuyo trabajo está relacionado con las actividades de REDD. En cuanto a las instituciones de gobierno, ha prestado su apoyo a la Oficina del Cambio Climático y el Desarrollo (OCCD) a través de sus asesores técnicos, aunque en la actualidad su número se ha visto reducido. Sin embargo, existe la voluntad de apoyar una mayor presencia de la OCCD en las provincias. El Australian Carbon Trading Scheme es otro de los avances que podría revestir importancia para el Pacífico Sur; se espera que este mecanismo de comercio de carbono inicie sus operaciones antes del año 2015, y en él podrían participar los países del Pacífico Sur, o incluso más al norte, los del sudeste asiático. La posibilidad de que exista un mecanismo de esta naturaleza que sirva a toda la región es un tema que debe ser tratado con Australia en los más altos niveles.

El Gobierno de Japón, a través de su agencia JICA, es otro donante importante, según se ha descrito antes. Parece haber encontrado un “nicho” en el inventario forestal, la cartografía y los SIG. Cuenta, asimismo, con la ventaja de estar presente en varios países REDD+ de África y el sur de Asia. Por estas razones, está en buena disposición para compartir las lecciones aprendidas en los diversos países en que ha participado y utilizar esa experiencia para crear en PNG un equipo competente en el monitoreo de bosques.

La Unión Europea (UE) ha apoyado desde hace años al gobierno de PNG en el sector forestal, manteniendo un programa para el concurso de subvenciones dirigido a las ONG. Su interés sigue centrado en el cambio climático y en la gestión sostenible de los bosques; por esta razón es el mayor donante del Proyecto de Inventario de Bosques Nacionales que será ejecutado por FAO conjuntamente con el gobierno. El proyecto del inventario tendrá un coste de seis millones de euros a lo largo de tres años y constituye un elemento clave del proceso de preparación de REDD en este país. Además de su apoyo a la región del Pacífico Sur, ha aportado una subvención de ocho millones de euros a la

Universidad de Fiji para estudiar la adaptación al cambio climático. Al reconocer a PNG como país exportador de madera, la UE la alienta a participar en su iniciativa de aplicación de la legislación forestal para el comercio (FLEGT, en inglés).

#### **Asuntos de interés entre los donantes, la industria y las ONG en relación con el proceso REDD+**

En su conjunto, los donantes desean que se clarifiquen las funciones entre la OCCD y la Autoridad Forestal de PNG en relación con la gobernanza medioambiental en general y con REDD+ en particular, apoyando un “liderazgo sólido” y visible, y también más trabajo conjunto entre las dos agencias en lo relativo a la gestión medioambiental.

Consideran que una mayor capacidad, tanto en la OCCD como en la Autoridad Forestal de PNG, será mucho más efectiva para las provincias y para el gobierno, en tanto que elemento crítico para el éxito de REDD+. Además de la OCCD y la Autoridad Forestal de PNG, existe el problema de la capacidad del Ministerio de Agricultura y Ganadería. Por esta razón, debe incrementarse su participación activa en el proceso de REDD+, que actualmente es mínima, y reconocerse la importancia de la agricultura como factor impulsor.

Para las ONG es muy preocupante que el derecho consuetudinario de tierras, aunque bueno en sí mismo, reclama el 87% de la tierra en PNG. Estos derechos están impidiendo un plan integral del uso de tierras, y la situación requiere de apoyo para poder trabajar con los propietarios de tierras.

La aparente facilidad con la que es posible adquirir tierras forestales para ser convertidas en emprendimientos de agricultura comercial de gran escala, está enviando señales equivocadas sobre el compromiso de PNG con la gestión de REDD+. También se constata una mayor presión por obtener licencias de exploración de minerales sin observar las salvaguardas sociales y ambientales que el caso requiere. El gobierno necesita reconsiderar urgentemente las autorizaciones que emite la *Autoridad sobre Tala de Bosques*, a fin de mitigar los riesgos asociados con la conversión de grandes extensiones de tierras forestales para otros usos, especialmente aquellos relacionados con la agricultura comercial a gran escala. En su lugar, debería de considerar su sustitución por una modalidad de *bonos del medioambiente* que podrían garantizar la financiación de las zonas de rehabilitación en las áreas que han sido degradadas por la tala.

Por todo lo aquí descrito, y al igual que todas las partes involucradas que fueron entrevistadas para esta evaluación de necesidades, los donantes desearían que hubiera una estructura de coordinación nacional de REDD+ y un marco jurídico adecuado para ésta.

#### **Necesidades claves del Programa REDD+**

En las discusiones con las diversas partes involucradas que incluyeron a personas del PNUD, otros donantes, el gobierno, la industria y las ONG, se identificaron una serie de necesidades y recomendaciones sobre cómo apoyar el proceso de REDD+ en PNG, las cuales se describen a continuación:

1. Con el fin de mejorar la coordinación del sector para alcanzar los objetivos del Programa nacional de REDD+, la OCCD debería formular un Marco de Políticas que articule las funciones de los otros sectores y agencias, asegurándose de que el Departamento de Agricultura y Ganadería participe en el diseño e implementación de la Estrategia Nacional REDD+ prevista.
2. El problema de la tenencia de la tierra debería ser tratado nuevamente, en atención al hecho que el gobierno solo controla el 10% de la superficie total de las tierras. El gobierno debe involucrar cuanto antes a la mayoría de propietarios de tierras, a fin de alcanzar un acuerdo sobre la estrategia y los planes para el uso éstas. En relación con los derechos de tierras, es necesario clarificar los “derechos de carbono” vinculados a éstos.
3. La OCCD, la Autoridad Forestal y el Ministerio de Agricultura y Ganadería deben elaborar urgentemente una Estrategia REDD+ y un marco de políticas. La estrategia REDD+ prevista debe incluir la coordinación con el sector agrícola como una de sus actividades más importantes, pues PNG cuenta con 14 consejos sobre productos agrícolas básicos, cada uno con su propia política y mandato jurídico, no estando obligados a consultar a la OCCD o a la Autoridad Forestal de PNG sobre cuestiones relacionadas con cambios en el uso de tierras que pudieran tener una relación directa con las tierras forestales y con REDD+.
4. Trabajar en relación con los impulsores de la deforestación y la degradación de los bosques teniendo en cuenta que los residuos de la minería podrían afectar a tres millones de hectáreas en todo el país. Asimismo, hay otros 5.2 millones de hectáreas para las cuales al parecer existe el plan convertirlas para usos agrícolas mediante el proceso SABL de adquisición de tierras. El gobierno debería reconsiderar de manera estratégica el proceso SABL actualmente en curso, y permitir que la Autoridad Forestal del país revise sus políticas y sus leyes.
5. Es necesario un incremento en el número de efectivos de la OCCD y la Autoridad Forestal de PNG a fin de gestionar REDD+ y la silvicultura en general, especialmente en las provincias que requieren sus servicios. Vinculado a lo anterior, existe una necesidad estratégica de apoyo a las ONG locales para que éstas se desarrollen como asociadas del gobierno central y los donantes en la implementación en provincias.

**Tabla 21: Respuestas a la evaluación exhaustiva realizada en Papúa Nueva guinea, por orden de urgencia**

PNG	<b>Gobernanza:</b> <b>Capacidad institucional, mecanismos de coordinación y marco legal</b>
Muy urgente	a) Evaluación de las reformas institucionales y las nuevas disposiciones institucionales necesarias para el diseño y la implementación de REDD+.
Moderadamente	b) Instituciones efectivas con capacidad técnica y autoridad para administrar y gestionar las

e urgente	causas de la deforestación y la degradación forestal para REDD+ (especialmente en los sectores de bosques y de uso de tierras)
	c) Identificación de las necesidades de fortalecimiento institucional, por ejemplo, para la aplicación de la legislación, y la medición, reporte y verificación (MRV), entre otros.
	Distribución de beneficios
Moderadamente urgente	a) Diseño/ ensayo de la implementación de un sistema transparente y con rendición de cuentas que canalice los beneficios de REDD+ y los ingresos procedentes de REDD+
	d) Identificación, evaluación y uso de experiencias previas, incluyendo el pago de servicios ambientales (PSA) y actividades de demostración que den forma a una implementación y diseño de la estrategia REDD+
	Proceso de participación y consulta (Pueblos Indígenas, sociedad civil, sector privado y otros actores relevantes)
Moderadamente urgente	a) Procedimientos formales de consulta con las partes relevantes
	b) Desarrollo de capacidad y de difusión de la información entre los Pueblos Indígenas, las comunidades dependientes de los bosques y otros, para asegurar su participación informada en la gestión de REDD+
	c) Mecanismos de resolución de conflicto que tengan reconocimiento y aplicación legal en el marco de REDD+. (derechos de carbono, tenencia de tierras de los Pueblos Indígenas y otros)
	Plan Estratégico o Plan de Acción de REDD+
	Desarrollo de estrategia y opciones de REDD+
Muy urgente	f) Identificación o evaluación de los conflictos o contradicciones más grandes que se observen entre los objetivos de la estrategia de REDD+ y las políticas y programas en otros sectores (p. ej., transporte, agricultura, energía, minería y turismo), así como las maneras de abordarlas.
	g) Evaluación de la manera en que los programas, políticas, leyes y prácticas vigentes constituyen un incentivo para la deforestación y la degradación de los bosques.
	h) Identificar las reformas legislativas y políticas que pueden abordarse específicamente en el corto plazo.
	j) Ensayos de las opciones estratégicas específicas de REDD+.
Moderadamente urgente	c) Sistemas de simulación y monitoreo de los impactos de las políticas de REDD+ a nivel nacional, regional y local.
	d) Análisis de las perspectivas resultantes de REDD+ y su posible impacto en el PIB y los porcentajes del PIB relativo a los bosques y el PIB relativo a la agricultura.
	e) Evaluación de costos de la actuación de REDD+ (oportunidad, implementación, costos institucionales y de la transacción) a nivel local, regional y nacional para dar forma a políticas y tomas de decisiones.
	a) Uso de experiencias en la gestión de los recursos naturales, la silvicultura, y la agricultura a

	nivel local, regional y nacional que informen el diseño e implementación de la estrategia de REDD+.
	Beneficios Múltiples de REDD+
Muy urgente	Sistemas de información relativos a los beneficios múltiples basados en los ecosistemas, REDD+ y los beneficios sociales.
	d) Evaluación de la incorporación de los beneficios múltiples de los bosques en las áreas relativas al uso de tierras, la planificación espacial en los programas nacionales y en las estrategias de REDD.
Moderadamente urgente	b) Identificación y selección de métodos contables y otros sistemas de valoración de los recursos naturales.
	c) Identificación, evaluación y prioridades de los servicios ambientales por región, ecosistema y otros aplicados por los programas pilotos de REDD.
	Salvaguardas sociales y ambientales
	Información sobre salvaguardas
Muy urgente	a) Identificación y comprensión de los riesgos clave de las opciones estratégicas de REDD+ en el ámbito social, político, económico y ambiental.
Moderadamente urgente	b) Marcos para el monitoreo y gestión de los riesgos e impactos durante la implementación de la estrategia de REDD+ (p. ej., políticas, gobernanza, beneficios múltiples y participación)
	c) Evaluación de los riesgos y beneficios potenciales claves relativos al género y las oportunidades de las opciones estratégicas de REDD+ y su implementación.
	Niveles de emisión de referencia
	Niveles de emisión de referencia y/o nivel de referencia
Muy urgente	a) Datos y conocimiento sobre procesos e impulsores prioritarios en la deforestación y la degradación de bosques, emisiones de GEI asociadas y métodos de evaluación de su evolución futura.
Moderadamente urgente	b) Una metodología para el cálculo de las emisiones históricas y de las perspectivas de emisiones basada en las tendencias previstas para los impulsores del cambio
	c) Experiencia en el análisis espacial y temporal, y herramientas de modelado.
	Sistema de monitoreo de bosques nacionales e información sobre las salvaguardas
	Marcos y capacidades nacionales de monitoreo
Muy urgente	a) Capacidad y/o conformidad de los sistemas de reporte nacionales e internacionales (p. ej., las comunicaciones nacionales sobre UNFCCC y las evaluaciones de recursos forestales FAO FRA)
	b) Capacidad y sistemas para el cálculo de carbono terrestre, su dinámica, los cambios relacionados con la actividad humana, inversiones, filtraciones, y métodos de monitoreo

	Diseño de un sistema de monitoreo (cambio de área, precisión, verificación y reporte)
Muy urgente	b) Acuerdos institucionales jurídicamente definidos que especifiquen con claridad unas competencias y unas capacidades técnicas.
	c) Un plan de desarrollo de capacidad que incluya los datos prioritarios y las necesidades de información (p. ej., el cambio de la cubierta, los flujos de carbono, los beneficios múltiples, costos de oportunidad y riesgos ambientales).
	a) Acuerdo sobre las definiciones, objetivos de monitoreo, unidades de referencia y variables de monitoreo
	d) Capacidad para examinar, consolidar e integrar los datos y la información existentes (inventario forestal, parcelas permanentes de muestreo y actividades de demostración de REDD+).
	e) Capacidades, sistemas y procedimientos para estimar las reservas de carbono según la graduación por niveles empleada por IPCC y las reservas de carbono, y para hacer un seguimiento de los cambios.
	f) Sistema y capacidad para realizar un análisis estadístico y una interpretación de datos de manera transparente, incluyendo la estimación de un margen de error.
	g) Empleo de un sistema independiente de verificación e interpretación de datos.
	h) Instituciones o plataformas que aseguren el acceso público a los datos y a la información con transparencia, y que cuenten con la capacidad de administrar y mantener dicho acceso.
	Diseño de un sistema de información sobre los beneficios múltiples, otros impactos, gobernanza y salvaguardas
Muy urgente	Un sistema de monitoreo del modo de abordar las salvaguardas durante la implementación de las acciones de REDD+ basadas en metodología y herramientas prácticas.
	b) Identificación del ámbito y funciones de los participantes y las agencias de gobierno en el diseño e implementación de las salvaguardas.
	c) Identificación de la capacidad requerida para el diseño e implementación de salvaguardas.
	d) Coordinación del sistema de información para las salvaguardas con el monitoreo de otras necesidades.
	e) Identificación de mecanismos para realizar el monitoreo e inspecciones de carácter independiente que permitan una adecuada y efectiva participación de la sociedad civil, los Pueblos Indígenas, las comunidades dependientes de los bosques y otras partes relevantes.
	Transición hacia un marco para el Desarrollo con REDD+
	Transición hacia un marco para el Desarrollo con REDD+
Moderadamente urgente	a) Formulación de hojas de ruta nacionales para identificar las clases de inversiones y estrategias necesarias para incorporar a REDD+ en los marcos de desarrollo.
	b) Protocolos para la planificación y toma de decisiones sobre los usos integrados de tierras

	que permitan incorporar información económica, biofísica y social mediante el uso de herramientas de toma de decisiones de criterio múltiple.
	c) Capacidad de formular visiones integradas que permitan llegar a otros sectores como los de las finanzas y la planificación, a fin dar prioridad a la inversión y al gasto público como medios de promoción de las opciones de desarrollo más sostenible.
	d) Fortalecimiento de las políticas en pro de los pobres. Capacidad para formular indicadores mejorados que sirvan de guía para las inversiones, como por ejemplo el “PIB de los Pobres”.
	e) Estudios de casos y comparativas que incluyan el impacto probable de las prácticas y trayectorias de las inversiones al uso y el de aquellas con opciones para una economía verde en los distritos pilotos (como son la silvicultura agrícola, la eficiencia en los procesos de la industria maderera, los proyectos REDD+, y los pagos por servicios ambientales).

#### 4.2.5 Ecuador

##### Contexto general

Ecuador se caracteriza por ser un país que produce y exporta materias primas. Entre sus sectores principales se cuentan la industria petrolífera, la agricultura, la pesca y la acuicultura, así como la silvicultura. Estos sectores representan el 40% del PIB y generan el 80% de las exportaciones aproximadamente.

En el año 2012, su PIB alcanzó 24,983 millones de dólares USD (BCE, 2011). En términos macroeconómicos, y aunque la economía del país creció un 48% entre 1997 y 2006, la contribución del sector forestal a la economía nacional se mantuvo estable en comparación con otros sectores: un promedio de 2.3% del PIB real, aproximadamente. Sin embargo, este porcentaje no refleja la contribución de este sector a la economía, ya que, para el Sistema Contable Nacional (SCN), el sector de la silvicultura está incluido en dos áreas: la silvicultura y la extracción de maderas, de una parte, y la producción de madera y la manufactura de productos derivados de la madera, de otra. Es posible inferir, por tanto, que existen otras contribuciones que tienen su origen en el sector de la silvicultura y que sin embargo se incluyen en otros sectores (turismo, agricultura, industria), o en otros casos, no están siquiera cuantificadas o valoradas (fuentes de agua, biodiversidad, secuestro de carbono, etc.) (Lascano, 2008).

Aproximadamente un 80% de los bosques de Ecuador se ubican en la región amazónica, que a su vez constituye el alrededor del 50% de su territorio continental. De esta superficie boscosa, más de siete millones de hectáreas son propiedad de los Pueblos Indígenas, es decir, alrededor del 65% de los bosques nativos en el país (Palacios, 2005). Según estima la FAO (2005), más de nueve millones de hectáreas de la zona de bosques total en Ecuador son propiedad del Estado (el gobierno nacional o alguno de sus sectores u organismos) y en un 50% de ésta se dan conflictos relacionados con la propiedad y el uso de la tierra. La incertidumbre existente sobre la propiedad de las tierras forestales constituye una de las principales debilidades del sector (Morales, 2005). En la Constitución de la República, aprobada en setiembre de 2008, el Gobierno de Ecuador introdujo un marco jurídico para

promover la protección del medioambiente y los recursos naturales. A lo largo de los capítulos del texto constitucional, se presentan como derechos supremos la protección ecológica y una serie de medidas de salvaguarda medioambiental para los ecosistemas, la biodiversidad, el patrimonio natural, las comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas (CPNI). REDD+ considera propicios dichos avances.

La Política Medioambiental de Ecuador, aprobada y publicada en 2009, también establece como prioridades la promoción de la mitigación del cambio climático y unas medidas de adaptación con el énfasis puesto en la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero. Sobre esta base, el Ministerio del Medioambiente de Ecuador ha desarrollado un modelo de gobernanza forestal que se propone como objetivo principal la reducción de la deforestación en un 30% para el año 2013.

Los siguientes métodos se han identificado para el desarrollo de las actividades de REDD+ en Ecuador: 1) Desarrollar proyectos en zonas que sean parte del Programa Socio Bosque; 2) desarrollo de proyectos en el marco del Patrimonio Forestal Estatal (PFE) y otras zonas bajo la jurisdicción del Ministerio del Medioambiente; y 3) la realización de actividades a través de la iniciativa privada que implementen proyectos en otras áreas que no están cubiertas por los dos primeros métodos. Como resultado de este compromiso político, actualmente existen importantes iniciativas de gobierno relacionadas con la gestión de bosques como los programas Socio Bosque y Proforestal. El primero de estos se inició en 2008 con el objetivo de alcanzar los cuatro millones de hectáreas en siete años y a través de incentivos para los pobladores del campo y las comunidades indígenas que se comprometen de manera voluntaria a la conservación y protección de los bosques nativos. El programa de Socio Bosque tenía presentados en mayo de 2011 un total de 1,217 acuerdos firmados (94% de acuerdos individuales y 6% de acuerdos con comunidades) a través de los cuales se busca conservar unas 811,213 hectáreas aproximadamente. También creado en el año 2008, Proforestal tiene como objetivo la ejecución del Plan Nacional de Reforestación (PNRF) a través de programas y proyectos de plantaciones sociales y agroforestales, y para el establecimiento de plantaciones industriales y comerciales con el objeto de preservar los bosques nativos. También existen iniciativas no gubernamentales en apoyo de REDD+ que están siendo implementadas en coordinación con el Ministerio del Medioambiente de Ecuador, como por ejemplo, las promovidas por PROFAFOR en la provincia de Orellana.

### **Contexto institucional**

La administración pública de Ecuador corresponde al gobierno central, principalmente a la presidencia y a la vicepresidencia de la República. El Secretariado Nacional de Planificación (SENPLADES) es la entidad responsable de la planificación a mediano y largo plazo, entre otras funciones, y tiene por esta razón un papel clave. Siguiéndole en jerarquía se encuentran los siete Ministerios Coordinadores que, como su nombre indica, se encargan de coordinar en sus funciones ejecutivas a 20 ministerios y ocho secretariados nacionales. El Ministerio del Ambiente (MAE) es responsable del medioambiente a nivel nacional. Por tener atribuciones ejecutivas, articula la gestión junto con el Ministerio de Coordinación del Patrimonio.

El MAE, a través de su Subsecretariado de Patrimonio Nacional (SPN), gestiona los bosques de Ecuador y tiene también competencias en el área de cambio climático a través del Subsecretariado del Cambio Climático (SCC). A través de este último, el MAE lidera el proceso de construcción de una Estrategia Nacional para el Cambio Climático (ENCC). El SCC está constituido por dos oficinas: La Oficina Nacional de Adaptación y la Oficina Nacional de Migraciones. Esta última es responsable de facilitar la formulación de políticas y otros instrumentos reguladores, así como de implementar mecanismos que contribuyan a la reducción de los gases de efecto invernadero (REDD+, CDM, etc.).

Por otro lado, en 2010 fue creado por decreto un Comité Interinstitucional para el Cambio Climático, que tiene como objetivo principal ser la entidad de alto nivel que posibilita la coordinación y facilitación de una ejecución integrada de las políticas para el cambio climático, de la Estrategia Nacional para el Cambio Climático (UNCC) y de los compromisos establecidos en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Este comité está conformado por nueve instituciones del estado que incluyen a SENPLADES, el Ministerio del Patrimonio Natural, el Ministerio de Coordinación de los Sectores Estratégicos, el MAE y el Ministerio de Coordinación del Desarrollo Social. El grupo de trabajo de REDD+ tiene prevista su formalización en los próximos meses.

#### **Retos del proceso de preparación de REDD+ de Ecuador**

El Cuarto Diálogo Rural Preparatorio de REDD, celebrado en Ecuador en 2010, identificó cuatro retos en la fase preparatoria de REDD+ en Ecuador. Las propuestas para superar los retos planteados se muestran resumidas en la Tabla 22:

**Tabla 22: Retos para el Programa REDD+ de Ecuador**

<b>Retos</b>	<b>Pasos para superar los retos</b>
Abordar las causas de la deforestación y degradación de los bosques a través de análisis exhaustivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Crear un Comité Directivo Nacional para analizar de manera exhaustiva las causas de la deforestación y la degradación de los bosques, así como los factores principales que afectan a este proceso.</li> <li>– Formular una metodología para dar prioridad a las causas y factores que afectan a la deforestación en el marco de ENREDD+.</li> <li>– Internalizar los costos de la deforestación a fin de tomar decisiones relacionadas con el Plan Nacional para el Buen Vivir.</li> </ul>
Establecer un sistema de distribución de beneficios e ingresos	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Realizar un análisis de cómo regular los derechos de producción, provisión y uso de carbono en el marco constitucional actual.</li> <li>– Pilotar los posibles mecanismos de distribución de beneficios de REDD+.</li> <li>– Promover la participación del sector privado</li> </ul>
Establecer mecanismos y procesos para la inclusión y participación de diversos actores	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Diseñar y establecer un proceso de diálogo entre todas las partes involucradas.</li> <li>– Hacer un censo de las partes involucradas y definir los mecanismos de participación</li> <li>– Hacer uso integrado de los mecanismos existentes</li> <li>– Promover la comunicación y facilitación eficientes</li> </ul>

Mejorar el acceso, uso y disponibilidad de la información para satisfacer las necesidades relativas al fomento de capacidad local	<ul style="list-style-type: none"><li>– Definir la información que debe ser comunicada a los principales interesados durante la fase de preparación de REDD+.</li><li>– Definir unas necesidades de información que cubran las brechas de conocimiento que existan en la fase de preparación de REDD+.</li></ul>
---	--

Según el informe *Proceso de preparación para REDD+ en Ecuador: Desafíos desde una visión de múltiple actores*, es necesario dar más vigor a las actividades relativas a la difusión de la información, los procesos de promoción y educación y el fortalecimiento de capacidades, especialmente a nivel local. También es necesario hacer un examen exhaustivo de las causas y factores que afectan los procesos de deforestación y de degradación de bosques. Es fundamental hacer un análisis del papel que tienen los gobiernos municipales y provinciales en actividades como el desarrollo de infraestructuras, en especial la construcción de carreteras y de proyectos de generación de energía, así como la promoción de ciertas actividades que a menudo implican la pérdida de bosques sin un análisis previo del coste-beneficio.

Las regulaciones relativas a la producción, provisión y uso de los servicios del ecosistema del país deberían fomentar un contexto favorable para un mercado del carbono y unas inversiones privadas que guarden relación con las salvaguardas jurídicas de aseguramiento de la conservación de la biodiversidad, los medios de vida y los derechos de las poblaciones vulnerables.

Por otro lado, se espera que el inicio de las actividades de REDD+ y el proyecto piloto permitan realizar el ensayo de las actividades de gestión de bosques, sistemas de medición, reporte y verificación (MRV), modelos financieros para la distribución de beneficios, etc. También es necesario abordar el tema de los costos administrativos y de las transacciones relacionadas con dichas actividades y proyectos.

Es indispensable aclarar el tema de la propiedad de las tierras y asegurar una claridad jurídica en relación con la propiedad y gestión del carbono y los servicios del ecosistema. También es preciso fortalecer el principio de responsabilidad y de aplicación de las leyes.

Por último, se requiere un marco regulatorio que subsane los vacíos legales e institucionales, especialmente en lo tocante a los derechos del carbono, la distribución de beneficios y la necesidad de un sistema de MRV.

Es importante mencionar que las necesidades referidas aquí fueron identificadas dos años después de iniciado el proceso de REDD+ en Ecuador, en el año 2010, por lo cual es preciso considerar los últimos avances hechos por el gobierno y otros participantes en sus esfuerzos de preparación e implementación de las actividades de REDD+ en Ecuador.

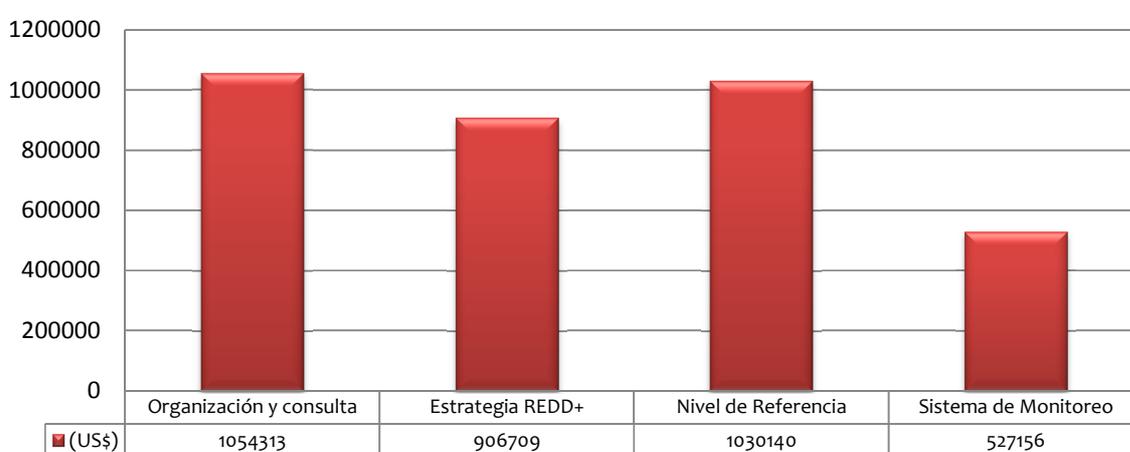
### **Programa Nacional Conjunto**

El documento del Programa Nacional Conjunto pretende dar apoyo a Ecuador en la fase previa para la implementación de REDD+. Para lograr esto, el PNC establece seis resultados esperados: el Sistema de

Monitoreo Forestal Nacional diseñado e implementado; un proceso para la consulta y participación de la Sociedad Civil, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, comunas afro-ecuatorianas y Montubio y municipios pertenecientes a REDD+ en el plano nacional; políticas e instrumentos para la implementación de REDD+ desarrollado; desarrollo de la estructura operacional requerida para la implementación de REDD+; beneficios sociales y ambientales múltiples garantizados; y el diseño e implementación del sistema de distribución de beneficios.

El presupuesto presentado para lo mencionado anteriormente en el Documento de Programa Nacional es de US\$ 4 millones, mostrando su asignación en la siguiente gráfica:

**Muestra 6 Asignación del presupuesto presentado en el Documento de Programa Nacional:**



En el caso de Ecuador y la mayoría de los países de América Latina, el componente para Organización y consulta representa un porcentaje significativo de los costos totales. Esto puede explicarse ya que los bosques de la región y especialmente aquellos en la cuenca del Amazonas albergan a un gran número de Pueblos Indígenas que dependen de ellos para subsistir. De acuerdo al censo de 2001, en Ecuador, aproximadamente el 7% de la población es indígena.

#### **Otras fuentes de financiación relacionadas con REDD+**

Las mayores fuentes de financiación en Ecuador para las actividades relacionadas con REDD+ son el Gobierno Nacional, FAO, GIZ, KfW y el Programa ONU-REED. Los recursos no gubernamentales de REDD+ se han asignado primordialmente a fortalecer y desarrollar capacidad en comunicaciones, estudios de investigación y viabilidad para actividades REDD+ en lo relativo al proyecto (EcoDecision 2010, 2012). En el período 2008 – 2011, el gobierno de Ecuador invirtió US\$14.5 millones en el Programa Socio Bosque. Mientras tanto, FAO proveyó soporte financiero con valor de US\$1 millón para un proyecto que apoya la Evaluación Forestal Nacional. GIZ suministra soporte técnico para actividades relacionadas con la mitigación del cambio climático y el Banco de Desarrollo Alemán (KfW) prometió € 13.5 millones para apoyar actividades REDD en Ecuador hasta el 2015.

#### **1. Llenado de cuestionarios y matrices**

Continuando con las necesidades de evaluación metodológica para Ecuador, se llevó a cabo una visita para obtener directamente datos e información y así completar las matrices y cuestionarios. Estos documentos, en conjunto con una guía explicativa de cómo llenarlos, fueron enviados a los diferentes actores relevantes locales que a su vez representan a los actores clave en el proceso de desarrollo REDD+ en el país.

Los resultados de la sistematización de la matriz se pueden encontrar en el Anexo XX, junto con la lista de los pueblos e instituciones que contribuyeron en el proceso.

Analizando los resultados, aunque es difícil estandarizar las necesidades desde un punto de vista como país, los datos proporcionan información particularmente notable que ayuda a darnos una idea para medir las prioridades a apoyar desde los diferentes sectores en Ecuador.

**Principales conclusiones del llenado de las matrices de necesidades a evaluar en Ecuador:**

La suma estimada total para los 16 elementos de preparación es de US\$ 2,500,000 aproximadamente. En algunos casos estas cifras han sido estimadas de manera anual. El componente para salvaguardas sociales y ambientales tiene la asignación presupuestal más elevada (US\$ 805,000), seguido por los componentes de gobernanza y el sistema nacional de monitoreo forestal, con US\$ 500,000 cada uno. Finalmente la estrategia o plan de acción REDD+, la transición hacia un esquema de desarrollo con REDD+ y el nivel de referencia forestal tienen las asignaciones más bajas, con US\$ 330,000, 200,000 y 80,000 respectivamente.

**Tabla 23: Fondos estimados requeridos para los 16 elementos de preparación en Ecuador**

Componente	Suma requerida (US\$)
Gobernanza	500,000
Estrategia o Plan de Acción REDD+	330,000
Salvaguardas sociales y ambientales	805,000
Nivel de referencia forestal y/o nivel de referencia de emisión forestal	80,000
Sistema Nacional de Monitoreo Forestal e información de salvaguardas	500,000
Transición hacia un esquema de desarrollo con REDD+	200,000

La tabla 24 muestra los elementos de preparación dentro de cada componente y subcomponente que han sido clasificados por la mayoría de las instituciones como; muy urgentes (dentro de los siguientes seis meses), urgencia moderada (dentro del siguiente año) y urgentes (dentro de los siguientes dieciocho meses)

**Tabla 24: Respuestas de la evaluación exhaustiva de Ecuador, priorizadas por urgencia**

<b>Ecuador</b>	<b>Gobernanza: Capacidad institucional, mecanismos de coordinación y marco jurídico</b>
<b>Muy urgente</b>	a) Evaluación de reformas institucionales y/o nuevos acuerdos institucionales necesarios para el diseño/implementación de REDD+

	b) Instituciones eficaces (con capacidad técnica, autoridad administrativa y capacidades financieras) para administrar controladores de deforestación y degradación forestal para REDD+ (especialmente en sectores de uso de bosque y tierra)
	d) Un mecanismo efectivo de coordinación entre secretarías en el plano político, técnico y administrativo
	f) Una evaluación jurídica de cómo integrar los derechos de emisión en el contexto de la actual legislación, incluyendo consulta y coordinación en como asignar los derechos de emisión
<b>Moderadamente urgente</b>	c) Identificar los requerimientos de fortalecimiento institucional, por ejemplo para mejorar las capacidades en la aplicación de la ley y/o en la medición, reporte y verificación, etc.
	e) Un mecanismo efectivo para coordinar a la Sociedad Civil, Pueblos Indígenas y sectores productivos para el diseño e implementación de REDD+
	<b>Distribución de beneficios</b>
<b>Moderadamente urgente</b>	a) Diseño / prueba de la implementación de un sistema contable claro para canalizar los beneficios e ingresos de REDD+.
	d) Identificar, evaluar y usar experiencias previas, incluyendo REDD+ y el pago para actividades de demostración de servicios ambientales, con el objetivo de generar información para la estrategia REDD+ en la fase de diseño e implementación.
<b>No urgente</b>	c) Capacidad nacional para respetar normas fiduciarias para el pago y cobro de fondos.
	<b>Proceso de participación y consulta (Pueblos Indígenas, sector privado y otros actores relevantes)</b>
<b>Muy urgente</b>	a) Procedimientos formales para consulta con actores relevantes.
	<b>Capacidad institucional, mecanismos de coordinación y marco jurídico</b>
<b>Muy urgente</b>	Desarrollo de un módulo permanente de entrenamiento para el sector indígena con REDD+, con base en la Universidad Nacional de Loja y COICA, diseñado conjuntamente con el sector Indígena de la Amazonia Ecuatoriana contando con el apoyo de la universidad y COICA.
	Apoyo en el tema de regularización de propiedad de terrenos para Áreas Piloto REDD en territorios indígenas.
	Fortalecimiento organizacional indígena asociado con la administración de los recursos naturales en territorios indígenas y el asunto de la deforestación y degradación de los bosques.
	Diálogo de transición: Análisis político, social, técnico y económico de la propuesta de transición en la Constitución y detallado en el Plan Nacional para el Buen Vivir con rumbo a un nuevo modelo de desarrollo basado en “sumakkawsay” y el respeto por la naturaleza y no la explotación masiva de los recursos para fuentes de capital y energía que busca alternativas, tales como el mecanismo REDD+ para generar un cambio real en las causas de la deforestación.
	<b>Estrategia o Plan de Acción REDD+</b>
	<b>Desarrollo de la Estrategia REDD+ y Opciones</b>
<b>Muy urgente</b>	e) Una evaluación de costos (costos de oportunidad, implementación, institucional y de transacción) de acciones REDD+ en los planos local, regional y nacional para generar políticas e información para la toma de decisiones.
	f) Identificar o evaluar inconsistencias o conflictos importantes entre los objetivos de la estrategia REDD+ con políticas y programas en otros sectores como; (transporte,

	agricultura, energía, minería y turismo), como también las maneras de afrontarlos.
	g) Una evaluación de cómo las leyes, políticas y prácticas actuales incentivan la deforestación y el proceso de degradación de bosques.
<b>Moderadamente urgente</b>	a) Uso de la experiencia con los recursos naturales y administración de bosques junto con la agricultura (en el plano local, regional y nacional), para generar información que se aplique en el diseño/implementación de la estrategia REDD+.
	b) Evaluación de las causas de cambio en el uso de suelo, incluyendo las no relacionadas con el sector forestal, en el plano nacional y regional.
	c) Sistemas que simulen y monitoreen el impacto de políticas REDD+ en el plano nacional, regional y local.
	h) Identificar las reformas jurídicas y políticas que se puedan conseguir en el corto plazo.
	<b>Beneficios múltiples de bosques y REDD+</b>
<b>Muy urgente</b>	a) Sistemas de información de los beneficios múltiples de bosques y beneficios sociales de los ecosistemas y de REDD+
	<b>Salvaguardas social y ambiental</b>
	<b>Información de salvaguardas</b>
<b>Muy urgente</b>	a) Identificar y entender los riesgos clave sociales, políticos, económicos y ambientales en el contexto de la estrategia REDD+
	Capacidad de creación entre la Sociedad Civil, GAD Gobiernos Autónomos Descentralizados y la oficina regional del Ministerio del Ambiente.
<b>Moderadamente urgente</b>	Armonización de estándares: REDD+SES Estándares Sociales y Ambientales, ONU-REDD, FCPF, Salvaguardas Cancún
	<b>Niveles de referencia de emisiones</b>
	<b>Niveles de referencia de emisiones y / o nivel de referencia</b>
<b>Muy urgente</b>	b) Una metodología para estimar las emisiones históricas y escenarios de emisiones basados en tendencias previstas en controladores de cambio.
<b>Moderadamente urgente</b>	a) Datos y conocimiento de los procesos y causas de la deforestación y la degradación forestal y su interrelación con las emisiones de gases de efecto invernadero y métodos para evaluar el desarrollo de futuras emisiones.
	<b>Sistema Nacional de Monitoreo Forestal e información de salvaguardas</b>
	<b>Esquema y capacidades del monitoreo nacional</b>
<b>Muy urgente</b>	b) Capacidad y los sistemas para estimar las reservas forestales de carbono, su dinámica y los cambios inducidos por el hombre, fugas y enfoques de monitoreo.
<b>Moderadamente urgente</b>	a) Capacidad y conformidad con sistemas de notificación de informes nacionales e internacionales (ej. comunicación nacional a la CMNUCC, FAO-FRA)
	<b>Diseño del sistema de monitoreo (modificación de superficie, precisión, verificación y notificación)</b>
<b>Muy urgente</b>	f) Un sistema y la capacidad de realizar análisis estadístico y la interpretación clara de datos, incluyendo una estimación del margen de error
<b>Moderadamente urgente</b>	c) Un plan para desarrollar la capacidad de abarcar datos prioritarios e información necesaria (ej. cambios de cobertura, flujos de carbono, beneficios colaterales, costes de oportunidad y riesgos ambientales)
	<b>Diseño de un sistema de información para beneficios múltiples, impactos múltiples, gobernanza y salvaguardas</b>

<b>Muy urgente</b>	a) Un sistema para monitorear como se manejan las salvaguardas durante la implementación de las actividades REDD+, basado en una metodología y herramientas prácticas.
	e) Identificar mecanismos que establezcan monitoreo independiente y revisiones que permita la participación de la Sociedad Civil, Pueblos Indígenas, comunidades dependientes de bosques y otros actores relevantes
<b>Moderadamente urgente</b>	b) Identificar el alcance y los papeles de los actores relevantes y las entidades gubernamentales que participan en el diseño e implementación de salvaguardas.
	d) Coordinación del sistema de información de salvaguardas con el monitoreo de necesidades.
	<b>Transición hacia un esquema de desarrollo con REDD+</b>
	<b>Transición hacia un esquema de desarrollo con REDD+</b>
<b>Muy urgente</b>	b) Protocolos para la planificación del uso integrado de tierras y toma de decisiones que permitan la integración de información económica, biofísica y social mediante el uso de diversas herramientas y criterios para la toma de decisiones.
<b>Moderadamente urgente</b>	c) Capacidad de desarrollar visiones integradas y que permitan alcanzar otros sectores tales como el de planificación y el sector financiero, y de esta manera priorizar inversiones y el gasto público, con el objetivo de promover mayores opciones de desarrollo sostenible.
	e) Estudios de casos prácticos y las comparaciones entre el posible impacto de prácticas habituales y las trayectorias de inversión a aquellas opciones de economía ecológica (como practicas agroforestales, el uso de manera más eficiente de la madera, proyectos REDD+, servicios ambientales) en distritos piloto.

### Consultas participativas en Ecuador

Para concluir el proceso de obtención de información y datos sobre las necesidades de Ecuador, se realizaron reuniones grupales con los diferentes sectores involucrados en el proceso REDD+ y en coordinación con el Ministerio del Ambiente, permitiendo el entrar con mayor detalle a revisar lo que respecta a las necesidades. Los nombres de las personas con las que se llevaron a cabo estas reuniones y las instituciones a las que representan figuran en el Anexo X.

Dentro del componente de Gobernanza Nacional, las siguientes necesidades prioritarias se han identificado:

- Apoyo al fortalecimiento institucional en el Ministerio del Ambiente y la SENPLADES
- Formalización del equipo de apoyo multidisciplinario para respaldar el comienzo del proceso REDD+ en Ecuador
- Apoyo para la administración de fuentes de financiación y el monitoreo del proyecto y el programa (ONU-REDD, GIZ, KFW, ICA)

Con respecto a la visión estratégica y la planificación de REDD+, en los estudios han sido identificadas las siguientes necesidades prioritarias:

- Estudios del impacto en la macroeconomía de diferentes escenarios con disminución de deforestación (A, B, C) en el ámbito de los distritos y circuitos.
- Estudio desarrollado con el acompañamiento de la SENPLADES en análisis multicriterio (biodiversidad, recursos hidrológicos, valores espirituales y culturales, etc.)
- Estudio de la distribución de beneficios derivado de la deforestación y la degradación de los bosques (actores relevantes en deforestación)

Asimismo, el potencial del apoyo por parte de las universidades en asuntos estratégicos para REDD+ (investigación, ciencia, Bio-Conocimiento) con la participación de la SENPLADES, el Ministerio del Ambiente y la SENESCYT, ha sido identificado como elemental.

Por el contrario, con respecto a la planificación estratégica para REDD+, va a ser importante:

- Considerar la contribución de la implementación del Programa REDD al Plan Nacional para el Buen Vivir, bajo los principios constitucionales de Ecuador y la priorización de áreas con potencial para REDD enfocadas a minería y planificación de proyectos petroleros para los siguientes 25 años
- Definir la mitigación potencial de impactos y/o áreas exclusivas REDD+ (¿sin grandes proyectos?)
- Priorizar áreas con potencial REDD+ acorde a la planificación de seguridad energética en Ecuador, identificando la mitigación potencial (gestión de cuencas hidrográficas)
- Identificar enlaces y oportunidades para complementar REDD+ junto con políticas y estrategias para turismo sostenible, prácticas agroforestales y recursos genéticos
- Revisión Jurídica de la Constitución de Ecuador y el alcance de la implementación de la estrategia REDD+

Con respecto a la coordinación inter-institucional interna y externa, se identificaron las siguientes necesidades a apoyar:

- Armonización de estándares: REDD+SES Estándares Sociales y Ambientales, ONU-REDD, FCPF, Salvaguardas Cancún
- Capacidad de creación entre la Sociedad Civil, GAD Gobiernos Autónomos Descentralizados y la oficina regional del Ministerio del Ambiente
- Modelos de gobernanza forestal que incorporen de manera clara REDD a un nivel GAD
- Los derechos colectivos de los Pueblos Indígenas deben de tomarse en cuenta a través del fortalecimiento de la participación ciudadana y los comités de planificación y cualquier otro
- Lineamientos para los GAD asociados con REDD+

Por otro lado, junto con el sector indígena y la Sociedad Civil, las siguientes necesidades han sido identificadas:

- Desarrollo de un módulo permanente y sostenible de entrenamiento para el sector indígena con REDD+, con base en la Universidad Nacional de Loja y COICA, diseñado conjuntamente

con el sector Indígena de la Amazonia Ecuatoriana y COICA contando con el apoyo de la universidad (lenguas indígenas)

- Apoyo en asuntos de regularización de propiedad de tierras para áreas piloto de REDD en territorios indígenas.
- Fortalecimiento organizacional indígena (representatividad) para el manejo de los recursos naturales en territorios indígenas holísticos

En lo que se refiere a capacidad de desarrollo, es necesario:

- Desarrollar capacidad de personal gubernamental y de organizaciones no gubernamentales y público en general para asuntos específicos, a través de universidades (becas para el sector indígena). Informes institucionales de universidades
- Crear programas de investigación en universidades que generen información técnica para respaldar la toma de decisiones en asuntos clave de REDD, sistemas MRV de medición, reporte y verificación como también gestión forestal en estrecha coordinación con el Ministerio del Ambiente
- Conformar los sistemas de información REDD+ conjuntamente con las universidades incluyendo diseminación de información y alternativas de sistematización (mixto, públicas-privadas)

#### **4.2.6 Colombia**

##### **Contexto General**

En el 2010 la economía en Colombia creció un 4.3%. Todos los sectores mostraron un crecimiento significativo, con la excepción de la agricultura. El crecimiento económico se ha debido principalmente a la minería y la explotación de cantera (11.0%), comercio (6.0%), industria (4.5%) y transporte (4.7%). El crecimiento significativo del sector energético/minero se origina de un incremento del 16.9% en el valor agregado al petróleo crudo, gas natural y minerales. Este resultado ratifica la importancia que este sector ha adquirido en el crecimiento económico de Colombia, considerando los precios internacionales y el mayor volumen de producción de petróleo (17.6%), gas natural (6.4%) y carbón (2.0%).

El sector forestal no es tan significativo para el PIB nacional: Entre los años 2000 y 2008, la silvicultura y la extracción de madera contribuyeron 2.26% del PIB en agricultura y un 0.21% del PIB nacional (Ideam, 2010). Los datos muestran que la venta ilegal de madera representa 35% de la producción maderera en el país, mas de 1.2 millones de metros cúbicos de productos de madera (IDEAM – ECOFOREST, 2005). Por otra parte, los servicios ambientales no están suficientemente valorados, dado que los servicios forestales y su aporte al desarrollo social y económico no se encuentran incluidos en los informes de contabilidad nacional (CI, 2010).

En general el sector forestal presenta un margen de deficiencias considerables y brechas, como <sup>6</sup>

- Contexto institucional dividido y deficiente

---

<sup>6</sup> Según Viceministerio de Ambiente, 2010

- Capacidades financieras muy débiles
- Información desconocida, obsoleta y dispersa

En promedio la deforestación anual en Colombia es alrededor de 336,000 hectáreas. Los estudios muestran que más de dos millones de hectáreas de bosque desaparecieron en el país entre los años 2000 y 2007, principalmente en la región del Amazonas, seguida por la región Andina. Las principales causas de deforestación identificadas incluyen: la expansión de la frontera agrícola y ganadera, cultivos ilegales, desplazamiento/colonización de población, infraestructura, actividades mineras, extracción de madera e incendios forestales.

En Colombia, viven diferentes grupos conformando la población, se autodefinen como minorías étnicas. Entre ellas están: Los indígenas 1,378,884 (representan el 3.4% de la población), 4,261,996 afrocolombianos, negros, palenqueros y raizales (10.5% de la población), y entre 5,500 y 8,000 romaníes o gitanos (DANE, 2005). Los Pueblos Indígenas ocupan un porcentaje importante del territorio del país (27.34%) representando 32 millones ha aproximadamente. Hay unos 87 grupos de Pueblos Indígenas distintos oficialmente reconocidos, de los cuales 57 habitan los bosques de la Amazonia Colombiana, representando 42% del país y que contiene un 70% de los bosques y selvas del país. Estos territorios tienen la característica de ser inembargables, inalienables e intransferibles. Además de contar con lugares especiales y privilegiados en el Congreso Nacional.

El gobierno Colombiano se encuentra desarrollando dos estrategias principalmente: “Estrategia Colombiana de Desarrollo Bajo en Carbono (ECDBC)” y la “Estrategia Nacional para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (ENREDD+)”. Ambas estrategias derivadas del Plan Nacional de Desarrollo 2010 – 2014.

El Plan Nacional de Desarrollo incluye la reestructura del Sistema Nacional de Cambio Climático (SNCC), el cual consiste de la Comisión Ejecutiva de Cambio Climático (COMECC), un Comité de Gestión Financiera (CGF), un grupo de orientación, un grupo de consulta y cuatro sub-comisiones permanentes. La coordinación superior y orientación del SNCC son responsabilidad de la COMECC, la cual coordinara los esfuerzos de implementación de ENREDD+. Este comité está conformado por los Ministerios/Viceministerios de Agricultura y Desarrollo Rural, Minas y Energía, Protección Social, Relaciones Exteriores, Ambiente y Desarrollo Sostenible, Vivienda, Ciudad y Territorio, entre otros. La Secretaría Ejecutiva de esta comisión será presidida por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

A pesar del apoyo oficial para REDD+ el Plan de Desarrollo 2011-2014 en el cual se han hecho avances en, agricultura, minería, se propone infraestructura e innovación, puede plantear algunos retos para REDD+.

### **Progreso en REDD+ en Colombia**

El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT) y el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM), con el apoyo de Fundación Natura y fondos de la

Fundación Gordon and Betty Moore, implementaron el Proyecto “Capacidad Institucional Técnica Científica para apoyar Proyectos REDD: Reducción de Emisiones por Deforestación en Colombia”, el cual fue iniciado en 2009 y duró dos años.

Algunos de los principales resultados de este proyecto incluyeron:

**Estimación de los contenidos de carbono.** El proyecto realizó la estimación de la biomasa aérea y las reservas potenciales de carbono en los bosques naturales de Colombia, a partir de información generada en más de 3,500 levantamientos florísticos e inventarios forestales realizados en parcelas de diferente tamaño, cubriendo un área aproximada de 844 ha. Para dichas estimaciones se utilizaron modelos alométricos construidos propiamente para Colombia.

**Monitoreo de la deforestación mediante el procesamiento digital de imágenes.** Para cuantificar la deforestación en Colombia y conocer las dinámicas de cambio de las coberturas mediante técnicas de procesamiento digital de imágenes, se desarrolló una aproximación jerárquica multi-escala que combina las diversas capacidades de los sensores ópticos, de radar y láser.

**Validación de protocolos en un proyecto piloto.** El Protocolo para la Cuantificación por Deforestación y el Protocolo para la Estimación de Contenidos de Carbono por Tipos de Bosque se diseñaron e implementaron a escala nacional. Estos protocolos fueron validados a escala subnacional en un proyecto piloto al sur del departamento del Huila, Parque Natural Regional Corredor Biológico Puracé – Cueva de los Guácharos, que comprende parte de los municipios de Acevedo, Pitalito, Palestina y San Agustín. En esta zona, la ONG Andina y la Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena (CAM) tienen previsto la implementación de un proyecto REDD.

**Proyecciones de deforestación.** El análisis de tendencias, patrones espaciales y causas de la deforestación se ha venido realizando a través de diferentes tipos de modelos para la identificación del comportamiento esperado a futuro.

Por otra parte, el Gobierno Colombiano, como parte de su trabajo de preparación para REDD+, ha estado desarrollando la Propuesta de Preparación de REDD+ (R-PP) en el marco del apoyo recibido por el Fondo para reducir las emisiones de carbono mediante la protección de los bosques (FCPF). El Gobierno Colombiano presentó recientemente la cuarta versión del documento R-PP al Comité de Participantes del FCPF. Los resultados clave esperados del proceso de implementación R-PP son:

- Capacidad de fortalecimiento entre las partes involucradas
- Estructuración y/o ajuste del marco técnico normativo institucional, que permite la implementación de las actividades REDD+
- Desarrollo y/o coordinación de la cubierta vegetal y los protocolos de monitoreo de los contenidos de carbono

- Identificación de los posibles impactos sociales, ambientales y económicos en la implementación de los proyectos REDD+
- Estructurar una estrategia de participación nacional REDD+.

Para tal fin, el presupuesto estimado en la propuesta es de US\$ 18,470,000 y los recursos de fondos anticipados son: US\$ 3.4 millones provenientes del FCPF. US\$4.0 millones por parte de ONU-REDD (el Comité Regulador de ONU-REED todavía no aprueba este presupuesto), US\$ 1.4 millones que contribuye el gobierno nacional y US\$ 9.7 millones de otras fuentes. La asignación de la suma total a cada componente de la R-PP se muestra a detalle en la siguiente gráfica:

### **Evaluación exhaustiva de las necesidades del país**

La estructura de gobernanza en Colombia pensó que el manejo del proceso REDD+ es muy complejo y responde a una visión estratégica que se acordó en el CONPES<sup>7</sup>, el cual le da mandato político para estructurar e implementar las políticas asociadas a un proceso REDD+ bajo una Estrategia de Desarrollo de Bajas Emisiones.

Por el momento la estructura se encuentra en construcción; el equipo REDD+ liderado por el Director de Servicios Forestales, Biodiversidad y Ecosistemas en estrecha coordinación con el Director de Cambio Climático está a cargo de implementar la ENREED con financiación del FCPC.

Uno de los elementos clave del progreso percibido es la red de la sociedad pública y civil creada a través del diseño participativo del documento de R-PP. Los Pueblos Indígenas y la Sociedad Civil percibieron el proceso y se han caracterizado por estar receptivos, transparentes y participativos. Sin embargo los Indígenas del Amazonas y los grupos afrocolombianos consideraron que es necesaria una mayor coordinación interinstitucional en todos los niveles para garantizar los objetivos de los diferentes procesos y que los Ministerios no caigan en conflicto unos con otros.

Otra clara petición de los Pueblos Indígenas y el grupo Afrocolombiano fue la urgente necesidad de proveer un marco jurídico; guías y directrices para las iniciativas tempranas REDD+, y que de esta manera se implementen siguiendo los estándares mínimos, para evitar fraude, manipulación de grupos de PI y contratos abusivos e injustos. Los PI de la región del Amazonas fueron muy claros al decir que ellos prefieren trabajar estrechamente con el gobierno en el proceso REDD+, a tener que tratar por si solos con el sector privado mundial, debido a que la causa de diferencia de poderes los coloca en una posición muy débil para negociar contratos equitativos y justos, y por lo tanto van a preferir contar con el proceso gubernamental.

**Tabla 25: Acciones Prioritarias en Colombia**

<b>Gobernanza REDD Nacional</b>	Mecanismos/programas de entrenamiento a largo plazo (Curso/diploma en REDD+ para la Sociedad Civil y el sector público, Curso/diploma en REDD+ para Pueblos Indígenas de la región ecológica del Amazonas, Curso/diploma en REDD+ para comunidades Afro-
---------------------------------	--

---

<sup>7</sup> Consejo Nacional de Política Económica y Social, National Council on Economic and Social Policy

	descendientes de la región ecológica del Pacífico)
	Reunión de expertos REDD+ en el plano nacional para discutir y definir la visión estratégica REDD+ en el país y como relacionarla con la visión de desarrollo nacional.
<b>Estrategia o plan de acción REDD+</b>	Contratación de Profesionales en los Departamentos y en corporaciones autónomas en los planos regionales para liderar la integración de REDD+ en las diferentes regiones.
<b>Salvaguardas Sociales y Ambientales</b>	Financiar un programa para apoyar al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible acerca de la prevención de fraudes en el proyecto REDD+, incluyendo: servicios de asesoría jurídica para el Ministerio, monitoreando casos específicos de posible fraude; diseño de textos, publicaciones y difusión de un documento básico sobre prevención de fraude asociado a supuestas iniciativas REDD+, enfocado a comunidades indígenas, de color y campesinas.
<b>Transición hacia un esquema de desarrollo con REDD+</b>	Estudio sobre el impacto Económico de REDD+ y Opciones Estratégicas en el plano regional y Nacional.

Estas cinco acciones prioritarias han sido descritas como necesidades muy urgentes (dentro de los siguientes seis meses) a excepción de: Contratación de Profesionales en los Departamentos y en corporaciones autónomas en el plano regional para liderar la integración de REDD+ en las diferentes regiones y Estudio sobre el impacto Económico de REDD+ y opciones estratégicas en economías regionales, estas necesidades se requieren en el transcurso del siguiente año (urgencia moderada)

**Tabla 26: Necesidades prioritarias, mecanismos y tipos de apoyo, Colombia**

	<b>Tipo de apoyo</b>	<b>Mecanismo</b>
<b>Acciones Prioritarias</b>		
<b>Gobernanza REDD Nacional</b>		
Mecanismos/programas de entrenamiento a largo plazo (Curso/diploma en REDD+ para la Sociedad Civil y el sector público, Curso/diploma en REDD+ para Pueblos Indígenas de la región ecológica del Amazonas, Curso/diploma en REDD+ para comunidades Afro-descendientes de la región ecológica del Pacífico)	Financiero	Financiación directa
	Administrativo	Financiación directa
	Técnico	Conocimientos específicos
Reunión de expertos REDD+ en el plano nacional para discutir y definir la visión estratégica REDD+ en el país y como relacionarla con la visión de desarrollo nacional	Financiero	Financiamiento directo
	Técnico	Especialización precisa Taller
<b>Estrategia o plan de acción REDD+</b>		
Contratación de Profesionales en los Departamentos y en corporaciones autónomas a niveles regionales para liderar la integración de REDD+ en las diferentes regiones.	Financiero	Financiamiento directo
<b>Salvaguardas Social y Ambiental</b>		

Financiar un programa para apoyar al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible acerca de la prevención de fraudes en el proyecto REDD+, incluyendo: servicios de asesoría jurídica para el Ministerio, monitoreando casos específicos de posible fraude; diseño de textos, publicaciones y difusión de un documento básico sobre prevención de fraude asociado a supuestas iniciativas REDD+, enfocado a comunidades indígenas, de color y campesinas.	Financiero	Financiamiento directo
	Técnico	Especialización precisa
<b>Transición hacia un esquema de desarrollo con REDD+</b>		
Estudio sobre el impacto Económico de REDD+ y Opciones Estratégicas en el plano regional y Nacional.	Financiero	Financiamiento directo
	Técnico	Conocimientos específicos

Los cinco elementos priorizados a preparar en Colombia requieren de apoyo financiero, en forma de financiación directa. El apoyo técnico también es importante, sobre todo en la Gobernanza REDD Nacional, los componentes de salvaguardas sociales y ambientales, y transición hacia un esquema de desarrollo con REDD+, el mejor mecanismo de apoyo son los conocimientos específicos, y un Taller es necesario solo para la Reunión de expertos REDD+ en el plano nacional. Y finalmente para implementar el componente de Capacidad de Creación a Largo Plazo bajo Gobernanza se requiere apoyo administrativo a través de Financiación directa.

### Costos estimados para implementar las necesidades prioritarias

Los montos estimados necesarios para la implementación se detallan en la tabla siguiente.

**Tabla 27: Costos estimado para implementación, Colombia**

Acciones Prioritarias	Costo (US\$)
Mecanismos/Programa de creación de capacidades a largo plazo	400.000
Reunión nacional de expertos en REDD+	20.000
Expertos en REDD para Departamentos y Corporaciones Autónomas Regionales (2 años)	65,000
Programa de apoyo al MADS para prevención de fraudes en proyecto REDD+	70,000
Estudio para determinar el impacto Económico a niveles Regional y Nacional en los diferentes escenarios bajo la Estrategia Nacional de REDD+	200,000
<b>Total</b>	<b>755,000</b>

Como se observa en la tabla 5, la cantidad agregada estimada para las 5 acciones prioritarias llega a 755,000 (US\$)<sup>8</sup>.

### Beneficiarios

La implementación de las necesidades prioritarias, beneficia principalmente a las instituciones gubernamentales, seguidas de otras (siendo identificadas como “otras” las universidades e instituciones de investigación y el sector privado)

<sup>8</sup> Este monto es adicional al identificado en la Matriz de Evaluación de Necesidades detallada en la tabla 2 de este informe.

## Resultados de matrices y cuestionarios

### Elementos de preparación que requieren apoyo “Muy Urgente”

La tabla siguiente muestra los elementos de preparación dentro de cada componente y subcomponente y que han sido calificados por la mayoría de las instituciones como: Muy Urgente (dentro de los siguientes seis meses)

**Tabla 28: Elementos que requieren apoyo muy urgente en Colombia**

<b>MUY URGENTE</b>
<b><u>Componente. Gobernanza</u></b>
<b>Capacidad institucional, mecanismos de coordinación y marco jurídico</b>
a) Evaluación de reformas institucionales y/o nuevos arreglos institucionales necesarios para el diseño/implementación de REDD+
b) Instituciones eficaces (con capacidad técnica, autoridad administrativa, capacidad financiera) para el manejo controladores de la degradación de bosques y deforestación para REDD+ (sobre todo bosques y sectores de uso de suelo)
c) Identificar los requerimientos de fortalecimiento institucional para mejorar la aplicación de la ley y de capacidad de MRV, entre otras.
e) Mecanismo de coordinación efectivo entre la Sociedad Civil, Pueblos Indígenas y los sectores productivos, para el diseño e implementación de REDD+.
f) Evaluación jurídica de cómo integrar los derechos de emisión en el contexto de la legislación actual, incluyendo coordinación y consulta en como asignar los derechos de emisión.
<b>Distribución de los Beneficios</b>
d) Evaluación, identificación y uso de experiencias previas, incluyendo REDD+ y pago por servicios ambientales en actividades de demostración, con el objetivo de generar información para la estrategia REDD+ en su fase de diseño e implementación.
<b>Proceso de consulta y participación (Pueblos Indígenas, OSC, sector privado y otros actores relevantes)</b>
a) Procedimientos formales para consulta con los actores relevantes.
b) Capacidad de desarrollo y facilidad de suministrar información para integrar a los Pueblos Indígenas, comunidades dependientes de los bosques y otras partes involucradas relevantes en la gestión de REDD+.
<b><u>Componente. Estrategia o Plan de Acción REDD+</u></b>
<b>Desarrollo de la Estrategia REDD+ y Opciones</b>
e) Evaluación de costos (costos de oportunidad, implementación, institucionales y de transacción) de acciones REDD+ en el plano local, regional y nacional, para generar políticas e información para la toma de decisiones.
f) Evaluación e identificación de las principales inconsistencias o conflictos entre los objetivos de la estrategia REDD+ y políticas o programas en otros sectores (transporte, agricultura, energía, minería, turismo) así como también medios para afrontarlos.
g) Evaluación de cómo las leyes, políticas y prácticas incentivan los procesos de deforestación y la degradación de los bosques.
<b><u>Componente. Salvaguardas sociales y ambientales</u></b>
<b>Información de salvaguardas</b>
a) Identificar y evaluar los riesgos clave tanto sociales, como políticos, económicos y ambientales en el contexto de la estrategia REDD+.

<b>Componente. Sistemas de monitoreo forestal Nacional e información de salvaguardas</b>
<b>Diseño de un sistema de monitoreo (cambio de área, precisión, verificación y notificación)</b>
d) Revisión, consolidación e integración de datos existentes e información (inventario forestal, lote de muestras permanentes, prueba de actividades REDD+)
g) Uso de un sistema independiente para comprobar e interpretar datos.
h) Plataformas o instituciones que garanticen el acceso público a los datos e información para efectos de transparencia, así como también la capacidad necesaria para ponerlos en práctica y mantenerlos.
<b>Diseño de un sistema de información para beneficios múltiples, impactos colaterales, gobernanza y salvaguardas.</b>
b) Identificar el alcance y los papeles de los actores relevantes involucrados y las dependencias gubernamentales en el diseño e implementación de salvaguardas.
c) Identificar la capacidad requerida para el diseño e implementación de salvaguardas.
e) Identificar los mecanismos para establecer un monitoreo independiente y revisión del mismo que permita la participación de la Sociedad Civil, Pueblos Indígenas, comunidades dependientes de los bosques y otros actores relevantes.

Fuente: Matriz de Evaluación de Necesidades – Colombia

Como se indica en la tabla 28, los 18 elementos identificados como muy urgentes requieren US\$4,440,000 para llevarlos a cumplimiento dentro de los siguientes seis meses.

#### **Tabla 4: Requerimiento de fondos para elementos Muy Urgentes**

El soporte financiero estimado para otros elementos de preparación, los cuales se prevén para los siguientes 18 meses, es de US\$ 7,000,000 de un total estimado de US\$ 11,540.000.

#### **Tendencias en el tipo de apoyo requerido**

En general el tipo de apoyo que más se requiere es el financiero, seguido del apoyo administrativo. El soporte técnico es importante en el Componente Social y Ambiental de Salvaguardas.

#### **Mecanismo mediante el cual el apoyo es preferido**

Los mecanismos mediante los cuales el apoyo es preferido son: conocimientos específicos (88%) en el tipo financiero la financiación directa y los talleres (ambos con 67%). Las modalidades requeridas para el apoyo técnico son los conocimientos específicos y financiación directa con muy poca diferencia entre ellas, seguidos por directrices y talleres.

Finalmente el apoyo administrativo es necesario para la evaluación de políticas, Leyes, Decretos, identificar las reformas y los huecos necesarios, y así desarrollar acuerdos institucionales para implementar sistemas de monitoreo de beneficios múltiples.

#### **Beneficiarios**

En promedio los beneficiarios son instituciones gubernamentales (98%), seguido por la Sociedad Civil (53%) y por último los Pueblos Indígenas (con 50%).

### 4.3 Resumen de resultados de las matrices de respuesta – todos los países

#### Países involucrados en la Evaluación

Como se ha explicado durante el curso de este estudio, un total de seis países; *Cambodia, Colombia, República Democrática del Congo, Ecuador, Papúa Nueva Guinea y Tanzania* fueron visitados. En general, estos seis países representan el rango de fases de preparación, los cuales pueden ser segregados en tres grupos, dependiendo de su posición en la vía de preparación. Hay países como RDC y Tanzania, que han hecho avances muy considerables y se encuentran por completar la Fase I de preparación dentro de ocho a 12 meses. Y están países como Ecuador, que se encuentran en etapa media, que ya cuentan con estructuras de coordinación funcionales en forma y han empezado a avanzar en componentes como MRV y la estrategia de desarrollo REDD+. Países como Camboya y PNG se encuentran en etapas tempranas de preparación, pero ya comenzaron procesos y acciones como la conformación de ‘grupos de trabajo técnico’ y ‘estructuras de coordinación nacional’ para REDD+ que apenas acaban de comenzar a funcionar.

Los países que fueron ya sea visitados o respondieron a los cuestionarios son los siguientes:

**África:** República Centroafricana, República del Congo, República Democrática del Congo, Ghana, Kenia, Liberia, Nigeria, Tanzania y Zambia

**Asia:** Bangladesh, Camboya, RDP Lao, Myanmar, Papúa Nueva Guinea, Filipinas y Vietnam

**América Latina y el Caribe:** Argentina, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Honduras y México

#### Respuestas ya sea que se requiera de apoyo e índole del apoyo

Las respuestas de países con base en la matriz de asuntos para preparación se presentan en las Muestras 7 (a-j) aquí y también en los Apéndices I y II. Las gráficas de barras muestran las respuestas de todos los países a las preguntas de *si es que y bajo que componente y subcomponente*, se necesita el apoyo para los países. Todos los países en las tres regiones se encuentran representados en las gráficas.

El número más elevado de necesidades por preparar se encuentran en África y Asia, respectivamente, mientras que América Latina y el Caribe han señalado relativamente pocas necesidades.

Muestras (Apéndice II) indican respuestas de países en qué tan urgente (nivel de urgencia) es que requieren apoyo para tratar temas bajo componentes, sus elementos o subcomponentes. Siguiendo, se encuentra el tipo de apoyo (administrativo, financiero y técnico), y el mecanismo deseado de entrega (conocimientos específicos, lineamientos, talleres, etc.) Las tendencias generales que se pueden apreciar de las respuestas son las siguientes:

Muestras (Apéndice II), indican respuestas de países a preguntas en su mecanismo preferido de entrega de apoyo, también segregado por componentes y subcomponentes.

Muestras (Apéndice I) indican respuestas de países que bien y bajo que componentes o subcomponentes de preparación, es que necesitan apoyo.

En materia de *urgencia* los siguientes componentes fueron clasificados altos entre todos los países:

- Asuntos de Gobernanza, particularmente coordinación institucional y reparto de beneficios
- Estrategia de desarrollo REDD+ – particularmente trabajo en estrategia de controladores y monitoreo de impactos
- Salvaguardas Social y Ambiental – se consideran muy urgentes en África y Asia
- Niveles de Referencia – nuevamente , apoyo urgente es necesario en África y Asia

En las *preferencias de tipo de apoyo* (ya sea financiero, técnico y administrativo), hubo una evidente preferencia por técnico y financiero, casi en igual medida.

En el *componente de gobernanza* la mayoría de los países prefieren ayuda financiera a cualquier otro tipo de apoyo.

Existe *una demanda abrumadora por apoyo financiero y técnico* y los componentes bastante relevantes por países son:

- Distribución de Beneficios
- Desarrollo de estrategia REDD+
- Salvaguardas
- Niveles de referencia y MRV

En *mecanismos de apoyo* (talleres, directrices, conocimientos específicos, financiación directa, etc.) las respuestas de los países son las siguientes:

Mayoría de países prefirió *directrices y financiación directa* en:

- Gobernanza
- Distribución de Beneficios
- Opciones de estrategia REDD+

*Directrices y especialización específica* son preferidos a tratar

- Salvaguardas
- Niveles de referencia
- MRV – Medición, Reporte y Verificación
- Transición a economías verdes

## Respuestas de países visitados y no visitados

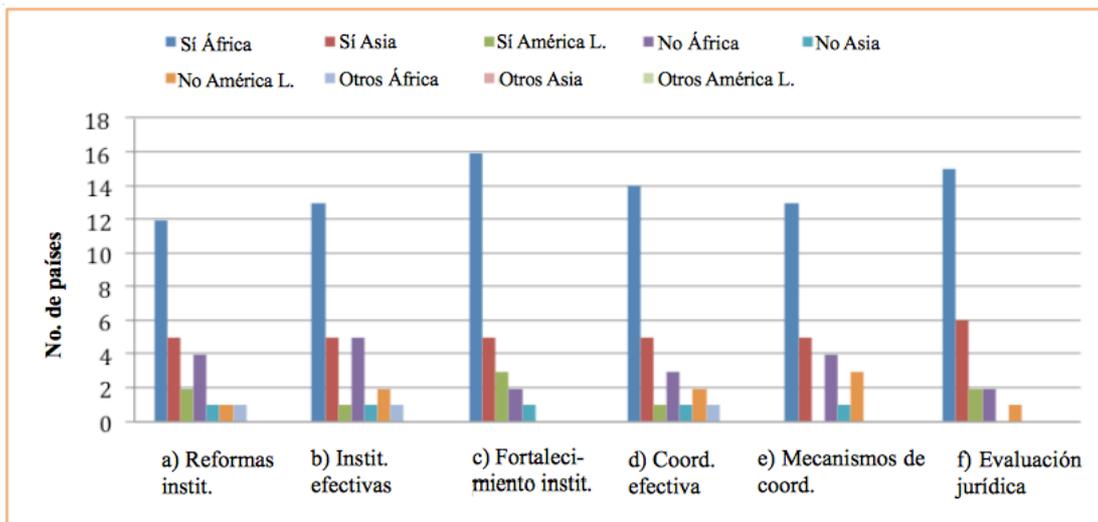
En general, los consultores que llevaron a cabo las visitas a los países observaron que países que fueron visitados dieron indicaciones más enérgicas de sus necesidades prioritarias que aquellos que solamente recibieron y llenaron las matrices por correo. En las matrices administradas de manera remota y en resumen de preguntas, la mayoría de los países que respondieron, tuvieron tendencia a ‘marcar’ más recuadros que cuando los países encuestados tuvieron que interactuar con los consultores para justificar sus prioridades; un descubrimiento que no es tan inesperado.

**Representación gráfica de algunas respuestas**

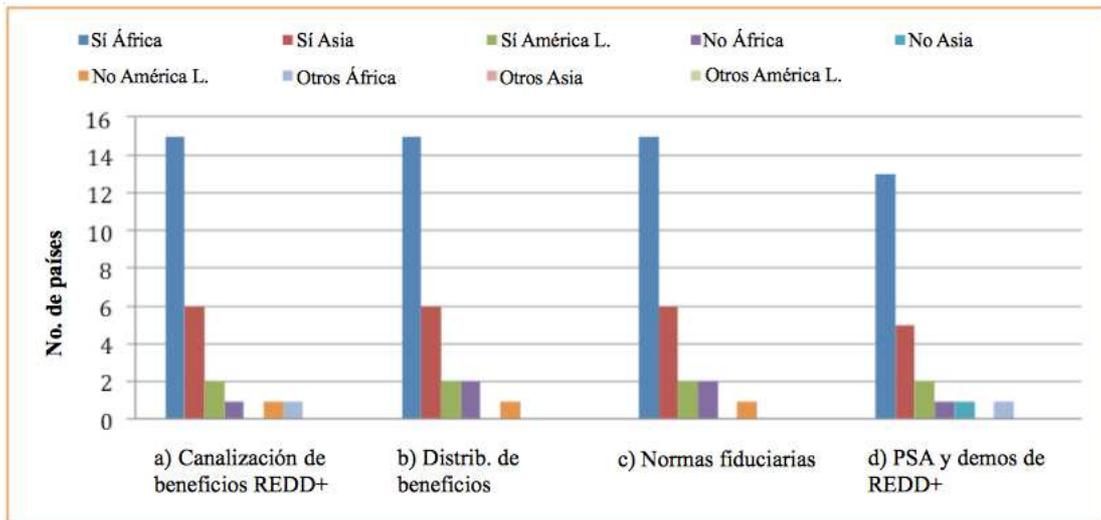
**Figure 7(a-j) Expresión de necesidad de apoyo (si o no) bajo cada componente de preparación para todos los países**

**Elemento 1. Gobernanza**

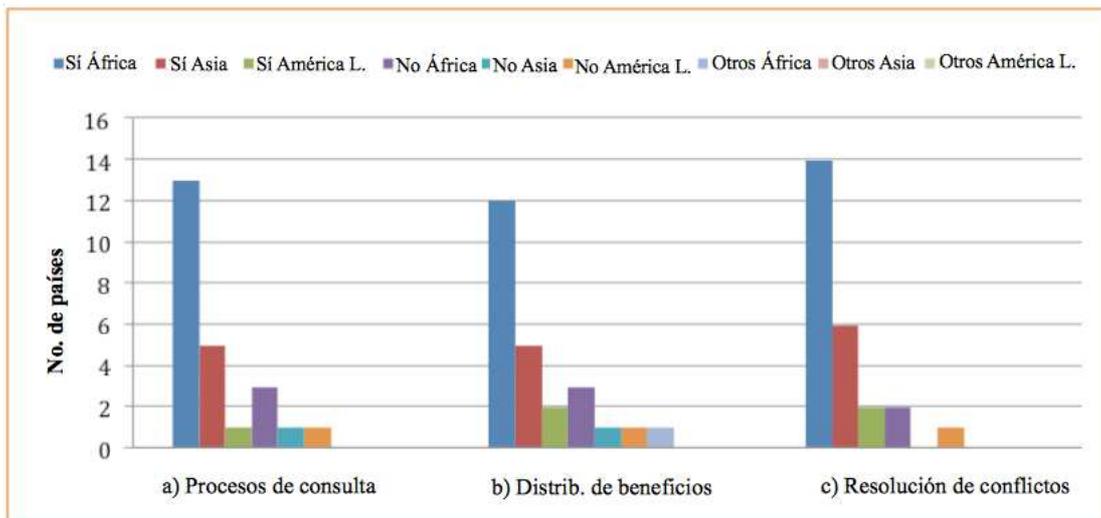
7a) Sub-Elemento 1.1. Capacidad institucional, coordinación y marco jurídico



7b) Sub-elemento 1.2. Distribución de los beneficios

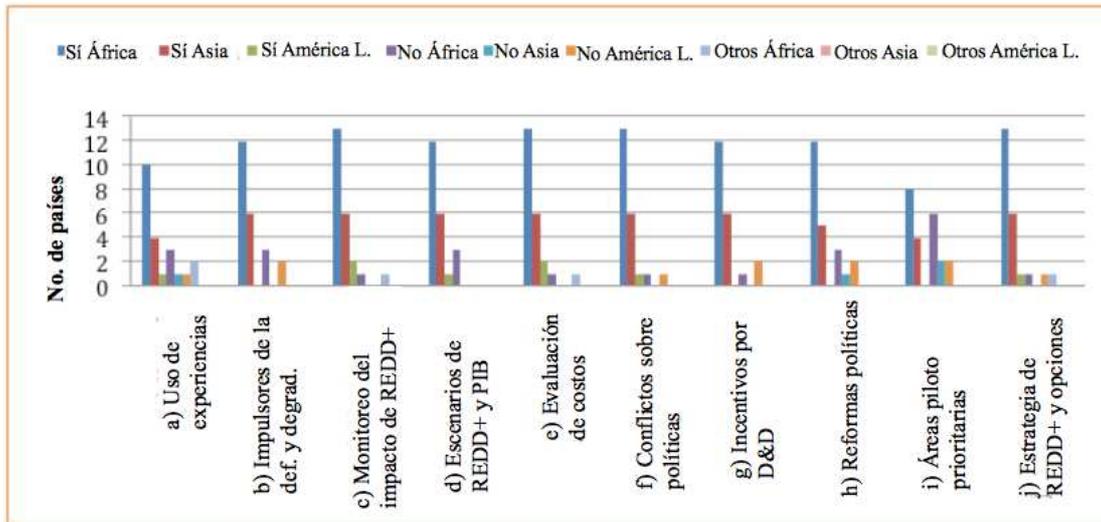


Sub-elemento 1.3. Proceso de consulta y participación (Pueblos Indígenas, Sociedad Civil, sector privado y otros actores relevantes).

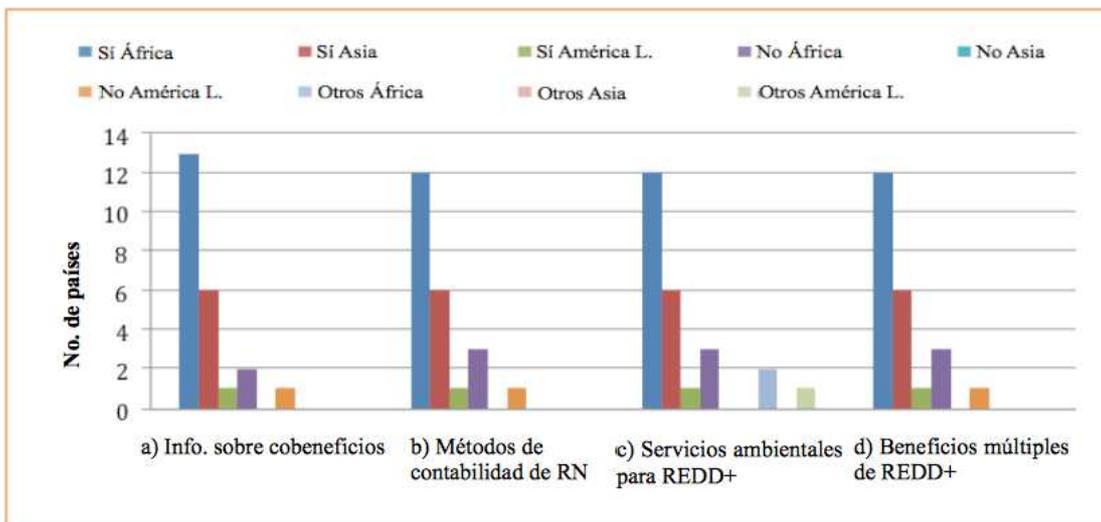


**Elemento 2. Estrategia o plan de acción REDD+**

7c) Sub-elemento 2.1. Desarrollo de estrategia REDD+ y opciones

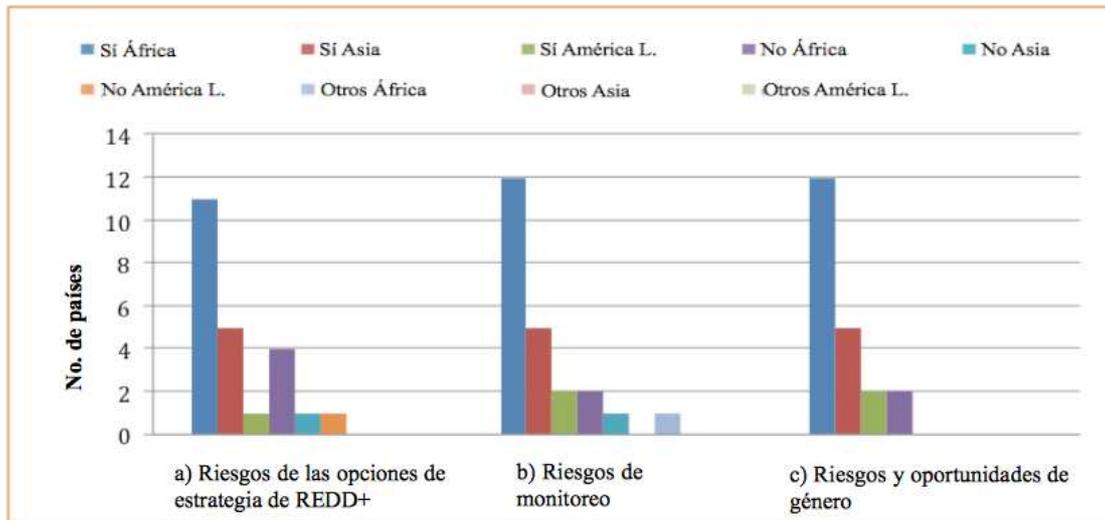


7d) Sub-elemento 2.2. Beneficios múltiples de REDD+



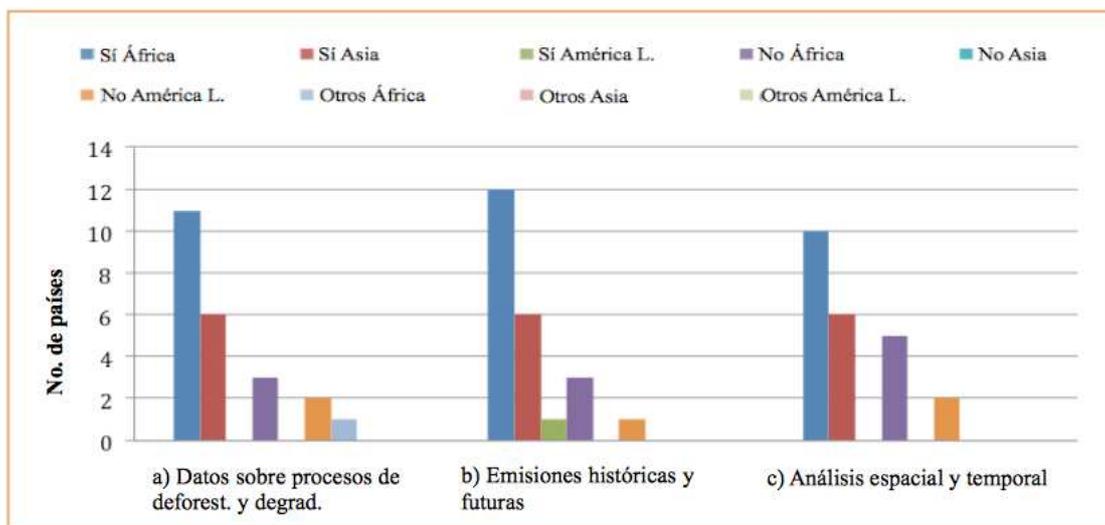
7e) Elemento 3. Salvaguardas Social y Ambiental

Sub-elemento 3.1. Información de salvaguardas



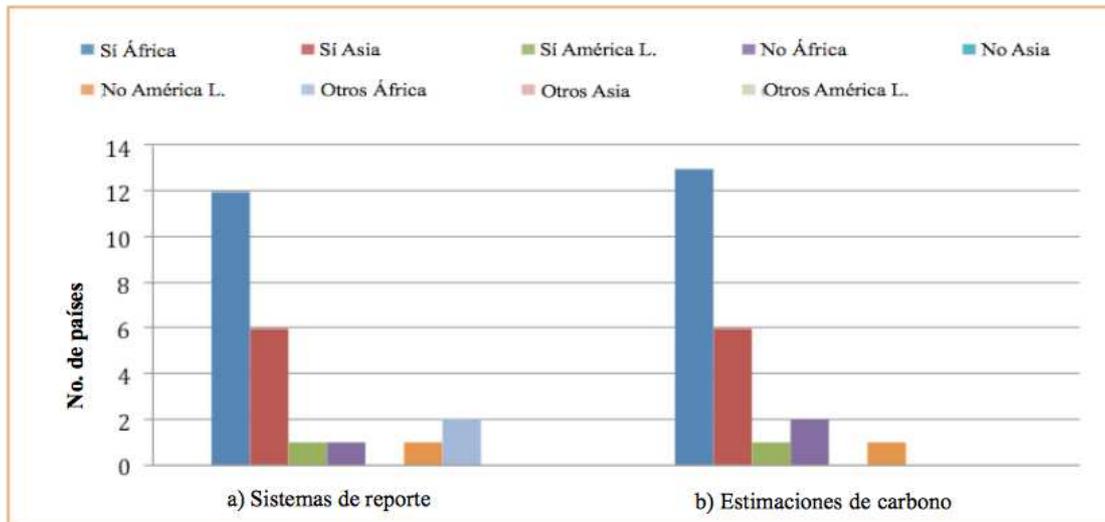
**7f) Elemento 4. Niveles de Referencia de Emisiones**

Sub-elemento 4.1. Niveles de referencia de emisiones y / o nivel de referencia

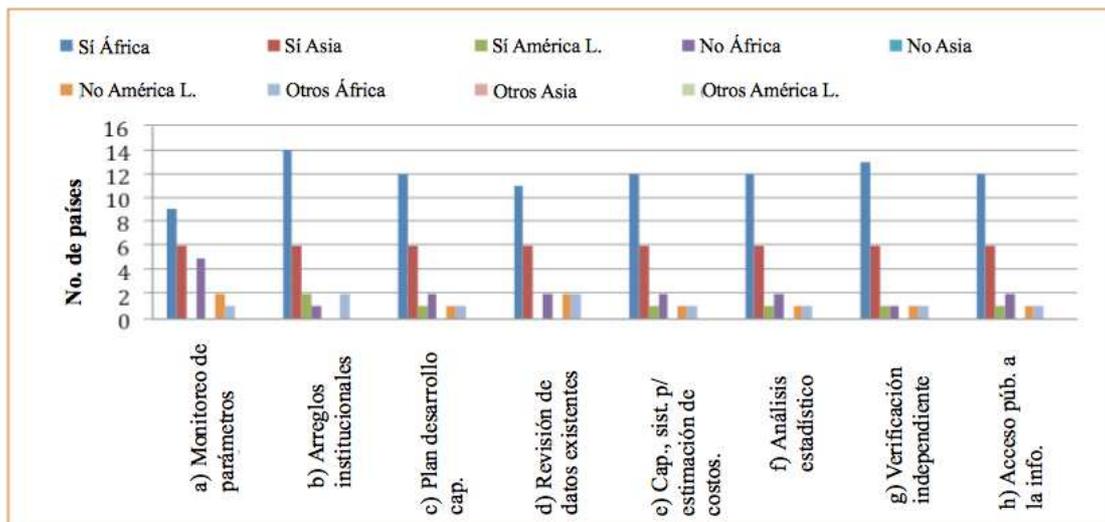


**7g) Elemento 5. Sistema de Monitoreo Forestal Nacional e Información de Salvaguardas**

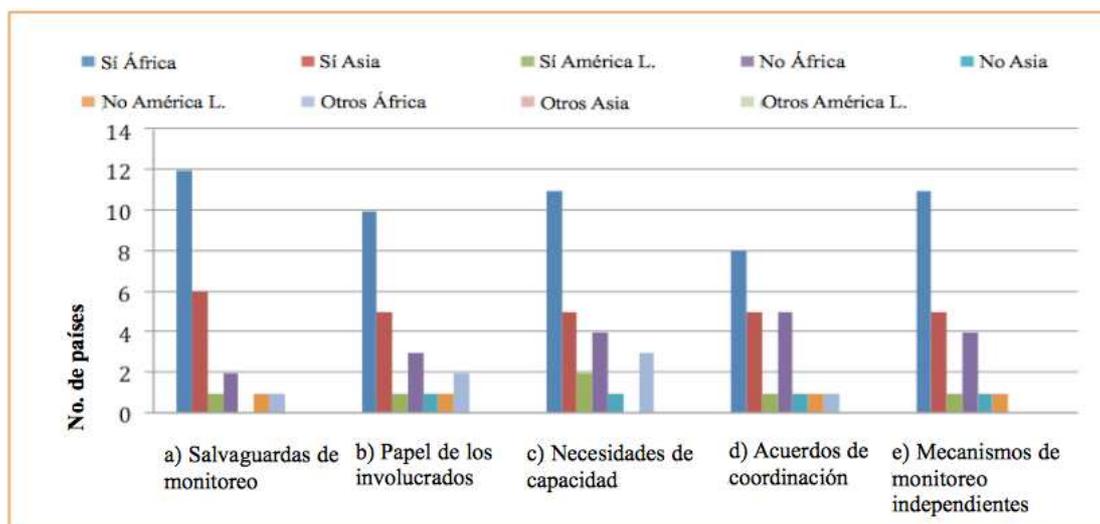
Sub-elemento 5.1. Esquema y capacidades del monitoreo nacional



7h) Sub-elemento 5.2. Diseño del sistema de monitoreo (modificación de superficie, precisión, verificación y notificación)

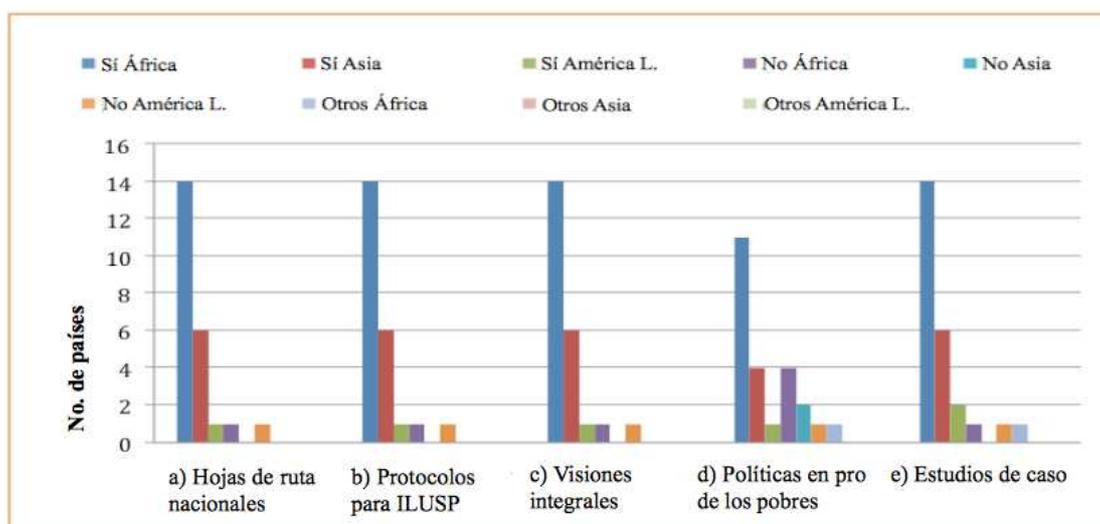


7i) Sub-elemento 5.3. Diseño de un sistema de información basado en beneficios múltiples, impactos colaterales, gobernanza y salvaguardas



### 7j) Elemento 6. Transición hacia un esquema de Desarrollo Ecológico con REDD+

Sub-elemento 6.1. Transición hacia un esquema de desarrollo con REDD+



## 5. Discusión y conclusiones

### Visitas a Países

La decisión de mezclar visitas a países y administrar respuestas de matrices de manera remota fue una decisión deliberada para poner las respuestas en contexto teniendo discusiones directamente con el personal en sus propios países. Es por tanto apropiado comentar sobre las respuestas tanto de las matrices administradas de manera remota, como las seis preguntas de resumen. En general, los países identificaron sus prioridades de manera más precisa en la visita del consultor, que solamente con el llenado de la matriz por su cuenta. Una posible explicación a esta observación es que interactuando con

un consultor y cara a cara, los encuestados debían pensar más sobre sus prioridades en vez de solamente sus necesidades, desde que el asunto de las necesidades prioritarias para el apoyo fue acentuado por los consultores. Lo mismo no fue el caso para el material administrado de manera remota.

El sentido de urgencia dado a los asuntos de *gobernanza* y *estrategias REDD+* es tanto relevante como interesante y muestra que un cierto número de países aún necesitan apoyo para sustentar sus estructuras nacionales de coordinación, buscando un enlace intersectorial con programas REDD+ y acuerdos en políticas nacionales REDD+ junto con el esquema de políticas. Pero sobre todo sugiere la centralización de gobernanza en el éxito de REDD+. Lo mismo podemos decir con respecto a las estrategias REDD+, de manera específica las opciones de estrategia y su utilidad potencial para manejo de controladores de la deforestación y la degradación de los bosques y la prioridad tan alta de que muchos países visitados pusieron la importancia de programas piloto como oportunidades para prueba y aprendizaje. Las respuestas son entonces corroboradas por la evidencia de las visitas a los países.

La preferencia del apoyo financiero para gobernanza es más probable que se relacione con el deseo de muchos países de pagar consultorías con actores relevantes, fortalecer y apoyar las funciones de sus comités nacional como subnacional, comprometer a sus dirigentes con los procesos de reformas políticas de pago, entre otros asuntos.

El hecho de que la mayoría de los países eligieran soporte financiero y técnico para lidiar con la repartición de beneficios, el desarrollo de estrategias REDD+, salvaguardas y niveles de referencia es muy interesante. En general y mientras la visita a países, estos mismos temas surgieron como prioridades en discusiones como también de las matrices administradas de forma remota. De nuevo, los países enfatizaron la necesidad de pilotos que requieren financiación para estructurarse y ponerse en marcha y poner a prueba los asuntos de salvaguardas en el que un gran número de países no han estructurado un esquema o directrices para ello. La configuración de niveles de referencia es otro aspecto de preparación donde un importante número de países necesitan financiación para encontrar la gente idónea e implementarlo. Y nuevamente las visitas respaldan los enfoques aquí expresados.

### **Áreas Clave de Necesidades**

Como era de esperarse, las necesidades de los países difieren y varían dependiendo en su fase de preparación. Basándonos en los seis países que fueron visitados, y en las respuestas obtenidas en las matrices por otros países, algunas necesidades generales han surgido.

- i. Las *capacidades de estructuras subnacionales* tales como *estructuras provinciales o distritales* deben de priorizarse ya que es desde donde los Programas REDD+ se van a implementar. La RDC, por ejemplo, enuncia esta prioridad como “la descentralización de REDD+”.
- ii. Para superar lo que parece ser un *‘interés político’ decreciente* dentro de países en REDD+, es importante que los Programas Nacionales REDD+ estén sustentados por *‘estudios de viabilidad sólidos’* para REDD+ frente a otras políticas de tierra competidoras.

- iii. Los países sugieren que recursos adicionales para *iniciar y respaldar proyectos piloto de REDD+* es una de las mejores maneras para involucrar a ambas entidades, tanto gobiernos centrales como locales.
- iv. Apoyo para *crear capacidad técnica nacional y sustancialmente participar en la configuración de niveles de referencia / niveles de emisión de referencia*, modelos de prueba y especialización creando el mantenimiento de bosques nacionales y bases de datos sobre reservas de carbón es fundamental.
- v. *La cuantificación de los efectos nocivos de controladores* de la deforestación y la degradación de los bosques en términos tanto ecológicos como económicos deben también de estar respaldados dado que dicha información puede usarse de manera efectiva para crear un 'sentido de urgencia' para REDD+.
- vi. Apoyo para *resolver asuntos sobre 'tenencia de la tierra' y 'derechos de emisión de carbono'* en un contexto REDD+ y es necesario virtualmente en todos los países con estrategia REDD+ ya sea que exista o en fase incipiente, especialmente para ayudar a los países a crear modelos basados en incentivos que generarán 'administración responsable' sobre bosques y paisajes boscosos.
- vii. En todos los países visitados existe al parecer la urgente necesidad de abordar el tema del *fortalecimiento local de las ONG y grupos de la comunidad*, pero sin enajenar las dependencias gubernamentales. Parece que finalmente es más fuerte el interés de la voz que no depende del gobierno y son éstos los que llevan la administración forestal los responsables de mitigar los impulsores de la deforestación y disminuir la degradación forestal.
- viii. Para países con áreas substanciales forestales tales como la RDC, PNG y Camboya, *nexos entre proyectos piloto para "fondos de carbono o mercados de carbono"* y configurar un mínimo necesario para invertir y crear el deseado 'impacto' para REDD+ puede producir cambios que transformen la manera en la que REDD+ es percibido. Sin un análisis económico minucioso, la RDC ha sugerido un mínimo de US\$ 500 millones para el mismo. Puede ser que valga la pena investigar este límite para algunos países representativos de REDD+.
- ix. En países donde el terreno boscoso se encuentra bajo *presión para conversión a uso comercial* de manera que inhibiría el éxito de REDD+, una serie de mecanismos deben diseñarse para que entre otras cosas, *fortalezcan la administración forestal, protegiendo altamente la conservación y el cuidado del valor de los bosques y también aumente el potencial para que la gente de bajos recursos en zonas rurales* puedan compartir internamente los beneficios de inversiones legítimas.

## 5. Referencias

Bellamy, Jean-Joseph and Kevin Hill, 2010, "Monitoring Guidelines of Capacity Development in Global Environment Facility Projects", Global Support Programme, Bureau for Development Policy, United Nations Development Programme, New York, USA.

Brockhaus M., Wertz-Kanounnikoff S., and M. Di Gregorio, 2011, Guide for Country Profiles, Global Comparative Study on REDD (GCS-REDD) - Component 1 on National REDD+ Policies and Processes, Unpublished Project Document, CIFOR, Bogor.

Davis C., Daviet F., Nakhouda S., and A. Thuault, 2009, A Review of 25 Readiness Plan Idea Notes from the World Bank Forest Carbon Partnership Facility, WRI Working Paper, World Resources Institute, Washington D.C.

Eliasch, J. 2008 The Eliasch Review – climate change: financing global forests. Commissioned by The Office of Climate Change, UK. <http://www.occ.gov.uk/activities/eliasch.htm>)

FCPF 2011, Forest Carbon Partnership Facility 2011 Annual Report. 2 March 2012. [http://www.forestcarbonpartnership.org/fcp/sites/forestcarbonpartnership.org/files/Documents/PDF/Oct2011/FCPF\\_Carbon\\_AR\\_FINAL\\_10\\_3.pdf](http://www.forestcarbonpartnership.org/fcp/sites/forestcarbonpartnership.org/files/Documents/PDF/Oct2011/FCPF_Carbon_AR_FINAL_10_3.pdf)

FCPF, 2011, First Program Evaluation for the Forest Carbon Partnership Facility (FCPF) (Evaluation Report) 2 March 2012. [http://www.forestcarbonpartnership.org/fcp/sites/forestcarbonpartnership.org/files/Documents/PDF/Jun2011/5.%20Final%20FCPF\\_EVALUATION\\_REPORT\\_June%2013th.pdf](http://www.forestcarbonpartnership.org/fcp/sites/forestcarbonpartnership.org/files/Documents/PDF/Jun2011/5.%20Final%20FCPF_EVALUATION_REPORT_June%2013th.pdf)

FCPF, 2011, Readiness Package Content and Assessment Approach, Concept Note – Draft for Feedback, Forest Carbon Partnership Facility. March 2012. <http://www.forestcarbonpartnership.org/fcp/sites/forestcarbonpartnership.org/files/FMT%20Note%202011-14%20Readiness%20Package%20Concept.pdf>

FCPF, R-PP Template, 6<sup>th</sup> Version. <http://www.forestcarbonpartnership.org/fcp/sites/forestcarbonpartnership.org/files/Documents/DOC/FCPF%20UNREDD%20R-PP%20Template%20and%20Guidelines%20-%20Version%206%20-%20Nov%2023%202011%20final.docx>

Government of Papua New Guinea, Office of Climate Change and Development, 2010. Interim Action Plan for Climate-Compatible Development - Document for public consultation. 2 March 2012. <http://www.actnowpng.org/sites/default/files/Interim%20Action%20Plan,%20August%202010.pdf>

Government of the Dominican Republic, 2011. A journey to sustainable growth. The draft Climate – Compatible Development Plan of the Dominican Republic.

Grupo Permanente de Trabalho Interministerial para a reducao dos índices de desmatamento da amazonia legal, 2004, Plano de ação para a prevenção e controle do desmatamento na Amazônia legal <http://protocolodemontreal.org.br/eficiente/repositorio/publicacoes/682.pdf>

Herold M., 2009, An assessment of national forest monitoring capabilities in tropical non-Annex I countries: Recommendations for capacity building, F. -Schiller Universitat Jena & GOF-C-GOLD.

Hoare A., Legge T., Nussbaum R., and J. Saunders, 2008, Estimating the costs of building capacity in rainforest nations to allow them to participate in a global REDD mechanism. Chatham House and ProForest, UK.

Hoare A., T. Legge, R. Nussbaum and J. Saunders. 2008 Estimating the cost of building capacity in rainforest nations to allow them to participate in a global REDD mechanism. Report produced for the

Houghton, R.A., *Revised estimates of the annual flux of carbon to the atmosphere from changes in land use and land management 1850-2000*. Tellus B, 2003. 55(2): p. 378-390.

Eliasch Review by Chatham House and ProForest with input from the Overseas development Institute and EcoSecurities

[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/ Ato2007-2010/2010/Decreto/D7390.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ Ato2007-2010/2010/Decreto/D7390.htm).

Ministério do Meio Ambiente, Brazil, 2011, Documento-síntese com subsídios de múltiplos atores para a preparação de uma Estratégia Nacional.

<http://protocolodemontreal.org.br/eficiente/repositorio/publicacoes/682.pdf>

Presidência da República Casa Civil Subchefia para Assuntos Jurídicos, 2010, Regulamenta os arts. 6o, 11 e 12 da Lei no 12.187, de 29 de dezembro de 2009, que institui a Política Nacional sobre Mudança do Clima - PNMC, e dá outras providências. Decreto Nº 7.390, de 9 de dezembro de 2010,

Simula M. 2010. Analysis of REDD+ Financing Gaps and Overlaps (Ardot, 30 December 2010; prepared on commission by the REDD+ Partnership). Synthesis Report: REDD+ Financing and Activities Survey, prepared by an intergovernmental taskforce, 2010.

UNDP 2008. Capacity assessment note. J. Colville Ed. Website: [www.capacity.undp.org](http://www.capacity.undp.org)

UNEP, 2011, Towards a Green Economy: Pathways to Sustainable Development and Poverty Eradication, [www.unep.org/greeneconomy](http://www.unep.org/greeneconomy)

UN-REDD Programme (Draft for discussion December 2009). Country – Led Governance Assessments 2010 – 2015. A safer bet for REDD+: Review of the evidence on the relationship between biodiversity and the resilience of forest carbon stocks. UN-REDD Programme. (Working paper: 27 October 2010 (v.2))

UN-REDD Programme. Scope of work - Towards a “Governance MRV Framework”.

UN-REDD Programme. Support to National REDD+ Action, Global Programme Framework 2011-2015.

Williams, C.A., N.P. Hanan, J.C. Neff, R.J. Scholes, J.A. Berry, A.S. Denning, and D.F. Baker, *Africa and the global carbon cycle*. Carbon Balance and Management, 2007. 2(3): p. 1-13.

World Resources Institute (WRI) Getting Ready with Forest Governance: A Review of the World Bank Forest Carbon Partnership Facility Readiness Preparation Proposals and the UN-REDD National Programme Documents (Working Paper).