

UN-REDD
PROGRAMME



Ministerio
del **Ambiente**

TALLER DE PREPARACIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA DE GOBERNANZA PARA REDD+

AYUDA MEMORIA

Lugar: Hotel Embassy. Quito, Ecuador.

Fecha: 24 de agosto de 2012

Horario: 09:00 a 17:00

ANTECEDENTES

Como parte de la fase preparatoria del Programa Nacional REDD+, el Ministerio del Ambiente (MAE) ha decidido llevar adelante, con el apoyo del Programa Global ONU REDD, una Evaluación Participativa de Gobernanza (PGA por sus siglas en inglés), cuyo objetivo principal es analizar, de manera participativa y consensuada con actores clave para el mecanismo y el sector forestal, los temas de gobernanza más relevantes para la implementación futura de un mecanismo REDD+ en el país.

Con el objeto de planificar la futura ejecución de la Evaluación Participativa de Gobernanza, el MAE, con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en Ecuador, contrató una consultoría para la elaboración participativa de una Nota Conceptual que determine los objetivos, el alcance general y las principales actividades a ser implementadas en el marco de la Evaluación.

OBJETIVOS

Con estos antecedentes, los objetivos del taller fueron los siguientes:

- ❖ Introducir el proceso de Evaluación Participativa de Gobernanza (PGA) en el contexto de REDD+ en Ecuador.
- ❖ Presentar la primera versión borrador del documento de planificación (Nota Conceptual) de la Evaluación Participativa de Gobernanza.
- ❖ Recoger insumos de los participantes para enriquecer el proceso de Evaluación Participativa de Gobernanza así como para alimentar el documento de planificación (Nota Conceptual) de la PGA.

PARTICIPANTES

En el taller participaron representantes de las siguientes instituciones:

- Ministerio del Ambiente (MAE)
- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP)
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES)
- Secretaría Nacional de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana (SPPC)
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD): Centro de Gobernanza de Oslo, Oficina Regional y Oficina Nacional
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO): Oficina en Roma y Oficina Nacional
- Confederación de Nacionales Indígenas del Ecuador (CONAIE)
- Confederación de Nacionalidades y Pueblos Indígenas de la Costa Ecuatoriana (CONAICE)
- Confederación de Pueblos y Organizaciones Indígenas Campesinas del Ecuador (FEI)
- Confederación nacional del seguro campesino del Ecuador (CONFEUNASSC)
- Asociación 23 de junio
- CEDENMA
- The Nature Conservancy
- HIVOS
- Corporación Grupo RandiRandi
- Care
- Conservation International
- Flora y Fauna Internacional
- WWF
- Red Geo
- Fundación Pachamama
- Grupo Faro
- Ceplaes - RFN
- Traffic
- Asociación de Industriales de la Madera (AIMA)
- PROFAFOR

En el anexo se encuentra la lista detallada de los participantes, así como sus datos de contacto.

AGENDA

La agenda que se siguió durante el taller fue la siguiente:

Horario	Actividad	Responsable
9:00 - 9:20	Palabras de bienvenida	Carola Borja, Subsecretaria de Cambio Climático – MAE Jorge Samaniego (FAO) – ONU-REDD Ecuador
9:20 a 9:30	Revisión de la agenda, objetivos y metodología del taller	Gabriela Muñoz, facilitadora
9:30 a 10:00	Presentación de los diferentes procesos para la implementación de REDD+ en Ecuador (MAE)	María del Carmen García, Dirección de Mitigación, MAE
10:00 a 10:30	Presentación del proceso de Evaluación Participativa de Gobernanza: ¿Qué es? ¿Cuál es su objetivo? ¿Cómo se vincula con REDD+? ¿Qué lecciones se pueden obtener de otros países?	Danae Issa (PNUD - Oslo) y Tina Hageberg (PNUD Oficina Regional en Panamá)– ONU-REDD global
10:30 a 11:00	Preguntas y discusión	Gabriela Muñoz, facilitadora
11:00 a 11:30	Refrigerio	
11:30 a 12:30	Presentación y discusión de la propuesta para la Evaluación Participativa de Gobernanza – resultados de las consultas preliminares Discusión sobre los <i>objetivos</i> de la Evaluación Participativa de Gobernanza	Adriana Lucio-Paredes, consultora ONU-REDD Gabriela Muñoz, facilitadora
12:30 a 13:30	Almuerzo	
13:30 a 15:30	Discusión en plenaria sobre los <i>temas claves</i> para la Evaluación Participativa de Gobernanza	Adriana Lucio-Paredes y Gabriela Muñoz
15:30 a 16:30	Discusión en plenaria sobre la <i>estructura organizacional</i> de la Evaluación Participativa de Gobernanza	Gabriela Muñoz y Adriana Lucio-Paredes
16:30 a 17:00	Conclusiones y próximos pasos	Carola Borja, MAE

APORTES Y RECOMENDACIONES

Las presentaciones sobre el proceso de la Evaluación Participativa de Gobernanza y la planificación de la misma en Ecuador (Nota Conceptual) generaron una serie de debates entre los participantes del taller, gracias a los cuales se clarificaron aspectos en torno a la Evaluación como tal pero también respecto a la implementación del mecanismo REDD+, y se plantearon recomendaciones específicas que surgieron de las fases de discusión planteadas en la agenda (de 11y30 a 16y30).

Los aportes de los participantes versaron sobre los siguientes cuatro temas:

- El mecanismo REDD+ en Ecuador y la Evaluación Participativa de Gobernanza
- Los objetivos de la Evaluación
- El alcance temático de la Evaluación
- La estructura organizacional de la Evaluación

A continuación, se describen en mayor detalle cada una de estas categorías.

APORTES DE EXPOSITORES Y PARTICIPANTES SOBRE: **LOS ASPECTOS GENERALES DEL MECANISMO REDD+ Y LA EVALUACIÓN PARTICIPATIVA DE GOBERNANZA**

ACLARACIONES
REDD+ es un mecanismo que aún se encuentra en una fase de preparación, por lo cual todavía no se cuenta con un documento oficial sobre el Programa Nacional REDD+. El MAE ha identificado los componentes del Programa y algunos de éstos ya están en marcha. Aún no existen proyectos REDD+ oficiales y el MAE está trabajando en la generación de la información forestal y arreglos legales, financieros e institucionales necesarios para la futura implementación de actividades REDD+. Se hizo énfasis en el carácter voluntario de la implementación de actividades REDD+.
Si bien en un inicio a nivel nacional se hablaba de una “Estrategia Nacional REDD+” como el instrumento de planificación y marco de referencia para la gestión y futura implementación del mecanismo REDD+ a nivel nacional, ahora se habla del “Programa Nacional REDD+”. Esto es así para alinear a los procesos relacionados con REDD+ con los avances de la política pública: Ecuador ha desarrollado una Estrategia Nacional de Cambio Climático, recién validada por un Comité Interinstitucional de Cambio Climático a nivel político. Ésta cuenta con un Plan Nacional de Mitigación que aún debe ser desarrollado, dentro del cual se enmarcará el Programa Nacional REDD+.
En Ecuador se busca implementar el mecanismo REDD+, dentro del cual se considera únicamente a bosques con una real amenaza de deforestación y degradación, considerando que con el mecanismo REDD+ se debe efectivamente demostrar la reducción de emisiones por deforestación y degradación de bosques. El objetivo del mecanismo REDD+ no es crear áreas protegidas. El MAE, como autoridad ambiental

nacional, está analizando la posibilidad de que REDD+ apoye la sostenibilidad financiera del Programa Socio Bosque y posiblemente a áreas protegidas, sin embargo esto aún no se ha definido.
La Evaluación Participativa de Gobernanza forma parte de la fase de preparación del mecanismo REDD+, como un pedido del gobierno de Ecuador para fortalecer la gobernanza de REDD+. Como tal, se complementa con las demás acciones planificadas en el marco del Programa Nacional REDD+ del país. La idea no es duplicar esfuerzos sino más bien complementar los que ya se han dado, como por ejemplo el proceso de interpretación nacional de los Estándares Sociales y Ambientales (REDD+ SES, por sus siglas en inglés). Una vez identificados los temas prioritarios sobre los cuales se centrará la Evaluación, se mapearán las metodologías e indicadores ya existentes en temas de gobernanza para REDD+, con el objeto de incorporarlos en el trabajo. A partir de ello y de un proceso interno, que nazca de los propios actores y que no sea impuesto de fuera, se realizará un análisis de la gobernanza adaptado a las condiciones de Ecuador, que permita generar indicadores específicos sobre gobernanza para REDD+, que a su vez generarán recomendaciones e insumos para mejorar el actual Modelo de Gobernanza Forestal.
La ejecución de una Evaluación Participativa de Gobernanza puede tomar entre dos y tres años aproximadamente, dependiendo de los temas priorizados y del contexto del país en que se implementa.
Los procesos de evaluación participativa de gobernanza para REDD+ que actualmente se llevan a cabo en otros países –Indonesia, Vietnam y Nigeria- empezaron en 2011, siendo el de Indonesia el más avanzado (actualmente están en la fase de recopilación de datos).

RECOMENDACIONES
Antes de poder discutir sobre los procesos de gobernanza en torno a REDD+, es importante tener una mayor claridad sobre el mecanismo como tal. No existe suficiente información sobre cómo va a funcionar el mecanismo, cuáles serán los lineamientos para su implementación a nivel nacional, cuáles son sus implicaciones, cuáles los posibles obstáculos constitucionales y legales en torno al tema y cómo se van a solventar.
Es importante incluir a otros actores clave en este proceso como el Ministerio de Recursos Naturales no Renovables, el Ministerio Coordinador de Recursos Estratégicos, los principales promotores de la deforestación y más representantes de los pueblos y nacionalidades.
Es importante analizar el actual Modelo de Gobernanza de Ecuador, pues éste no fue construido de forma suficientemente participativa. Aunque el sector forestal no es competencia de la Subsecretaría de Cambio Climático ni del mecanismo REDD+, se puede generar recomendaciones para mejorar la gobernanza forestal.
En todo el proceso de Evaluación Participativa de Gobernanza, incluida la Nota Conceptual, se debe hablar de Ecuador como un estado plurinacional y pluricultural. No se debe olvidar que los bosques están dentro de los territorios pertenecientes a diferentes nacionalidades y pueblos indígenas y que en éstos existen derechos colectivos reconocidos.
Es importante reflexionar sobre qué se entiende y qué se espera de la participación de actores en los procesos sobre REDD+ que lleva adelante el MAE. Hasta el momento, ésta ha tenido vacíos y dificultades, tanto desde el lado de los participantes como desde los que la promueven. La participación debe basarse en un principio de ‘corresponsabilidad’.

Es importante tomar en cuenta la diferencia entre la palabra “assessment”¹ en inglés () y su traducción actual al español como “evaluación”. Este proceso busca presentar el *estado del arte* de la gobernanza o analizar el contexto actual de la gobernanza para REDD+. Pero busca ir más allá del puro análisis descriptivo y convertirse en un instrumento que dé recomendaciones para la toma de decisiones políticas. Esto debe explicarse con mayor claridad en la Nota Conceptual a fin de evitar crear falsas expectativas de lo que se hará con la Evaluación.

En el documento de Nota Conceptual se debe o bien eliminar la referencia que se hace al Grupo Interino de Trabajo (GTI) o bien explicar que éste no fue operativo en la práctica y las razones por las cuales no se logró operativizar.

Es importante entender la diferencia entre los indicadores REDD+ SES, que fueron concebidos con el propósito de asegurar que los programas nacionales REDD+ tomen en cuenta y aseguren salvaguardas sociales y ambientales, y los que se armonizarán con la Evaluación Participativa de Gobernanza. El objetivo de la Evaluación es más amplio que el ámbito de las salvaguardas de REDD+, y la gobernanza para REDD+ debe ser considerada como un aspecto transversal. Al momento se dice en la Nota Conceptual que la Evaluación podrá servir para elevar los REDD+ SES a nivel nacional, pero éstos ya han sido concebidos desde un nivel nacional, por lo que esto se debe revisar.

APORTES DE EXPOSITORES Y PARTICIPANTES SOBRE:
LOS OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN PARTICIPATIVA DE GOBERNANZA

RECOMENDACIONES

La Evaluación Participativa de Gobernanza tiene relación con los temas de gobernanza forestal y en ese sentido habrá temas que deberán trabajarse conjuntamente con la Dirección Nacional Forestal. Pero su alcance puntual debe ser el mecanismo REDD+. Los temas que salgan del alcance de REDD+ se considerarán como recomendaciones para el fortalecimiento de la gobernanza forestal.

Es importante revisar el alcance previamente mencionado en el objetivo 1 de la Nota Conceptual. El objetivo 1 también debe precisar para qué se hace el análisis, para qué va a servir.

Se debe incluir un objetivo general y convertir a los otros objetivos en específicos. El objetivo general podría ser algo similar a “Contribuir a la óptima implementación del mecanismo REDD+ en Ecuador y apoyar en el fortalecimiento de la gobernanza forestal”.

¹ Del nombre en inglés de esta evaluación: “Participatory Governance Assessment”

APORTES DE LOS PARTICIPANTES SOBRE:
EL ALCANCE TEMÁTICO DE LA EVALUACIÓN PARTICIPATIVA DE GOBERNANZA

TEMAS DEFINIDOS EN LA NOTA CONCEPTUAL	COMENTARIOS / RECOMENDACIONES / NUEVAS PREGUNTAS A SER INCLUIDAS EN LA NOTA CONCEPTUAL, PARA QUE FORMEN PARTE DE LA EVALUACIÓN PARTICIPATIVA DE GOBERNANZA
Marco jurídico y político	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar los marcos jurídicos internacional, nacional y locales relacionados con REDD+, en especial aquellos instrumentos sobre los cuales no existe mucha información, como por ejemplo Código Ambiental, Ley Forestal y Ley de Gestión Ambiental. - Realizar un análisis global y transversal de todas las leyes y políticas con las que se relaciona el mecanismo REDD+, incluyendo la Ley de Soberanía Alimentaria, que plantea cómo manejar la agricultura con sustentabilidad ambiental, el Código Orgánico de la Producción, que establece un manejo de recursos con respeto de la naturaleza, la Circunscripción Territorial Especial Amazónica, la Agenda Productiva Nacional, etc. - Se debe elaborar una normativa específica para REDD+ que establezca las <i>reglas del juego</i> para la implementación de este mecanismo: derechos, obligaciones, objetivos, descentralización de poderes.... - Analizar la coherencia entre políticas, leyes y estrategias de los ministerios relacionados con el tema. - ¿Cómo se articulan las políticas, nacionales, sectoriales y territoriales? - Es importante evaluar las competencias nacionales y locales sobre el sector forestal. En algunos temas la línea es fina y es difícil establecerlas. - Se debe hacer siempre referencia a la plurinacionalidad y multiculturalidad consagradas en la Constitución. - Incluir en el análisis los planes de vida desarrollados por algunos pueblos y nacionalidades.
Cumplimiento de normas y control	<ul style="list-style-type: none"> - Es importante analizar las razones por las cuales no se cumple la normativa relacionada con el control forestal. En gran parte es por desconocimiento, por falta de presencia en campo del MAE, y por las posibilidades de discrecionalidad por parte de quien hace el control. - En ciertos territorios, como en el noroccidente de Pichincha, hay mayores debilidades en el control de la tala indiscriminada de bosques. - ¿Quiénes son los encargados de ejecutar los diferentes controles, sus competencias y niveles? - ¿Cómo participan los GADs y la sociedad civil en el control del cumplimiento de normas? - ¿Se cuenta con las suficientes capacidades para ejercer este control?

	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo funcionan los mecanismos de denuncias o quejas? ¿Es efectivo el sistema judicial? - ¿Quiénes son los encargados de ejecutar los diferentes controles, sus competencias y niveles? - ¿Los pueblos y nacionalidades cumplen a cabalidad los reglamentos internos de sus estructuras organizativas? - ¿De qué manera se relaciona el cumplimiento de normas con el cumplimiento de las salvaguardas para REDD+? - ¿Cómo se establecerá un monitoreo y un control respecto a la distribución de beneficios de REDD+? - ¿Qué mecanismo existirá para medir la reducción de las emisiones de carbono? - El tema de certificación y de madera legal no entra dentro del alcance del mecanismo REDD+ como tal, habría que borrarlo del documento de la Nota Conceptual.
Gestión interinstitucional	
	<ul style="list-style-type: none"> - ¿El mecanismo REDD+ será nacional o sub-nacional? ¿Cómo operará en cada nivel? - ¿Qué competencia tiene cada ministerio relacionado con los recursos forestales y cómo interactúan entre sí? - ¿Qué canales de diálogo y trabajo existen entre el estado y la sociedad civil (incluyendo sectores indígenas)? ¿Funcionan? - ¿Que coordinación existe entre el gobierno nacional y los gobiernos locales (prefecturas, municipios y juntas parroquiales)? - ¿Cómo se relaciona el MAE con los GADs? - ¿Cuáles son las competencias de cada uno en REDD+? - ¿Cómo se relaciona el MAE con los pueblos y nacionalidades? ¿Participan estos últimos en la toma de decisiones o son solo vistos como beneficiarios o proveedores de datos?
Participación	
	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué oportunidades reales existen para que la sociedad civil, incluidos pueblos y nacionalidades, participe en la toma de decisiones? ¿En qué niveles existe la participación? -¿Qué mecanismos de rendición de cuentas existen en los diferentes grupos de actores? -¿La participación está considerando el enfoque de género? -¿Qué tan vinculante en la toma de decisiones es la participación? -¿Qué mecanismos más sistemáticos y permanentes de participación se pueden plantear? -¿Los actores de la sociedad civil responden de manera adecuada a la apertura de espacios de participación por parte del gobierno? <p>Es importante identificar mecanismos para que todos los actores involucrados puedan responder de manera adecuada a la apertura de espacios de diálogo.</p>

Información y transparencia	
	<ul style="list-style-type: none"> - Se han recibido bastantes talleres de información y socialización sobre el tema. La información general está bien para motivar, pero lo que se requiere es encontrar un grupo de personas con intereses específicos a quienes capacitar de manera más profunda sobre el tema y trabajar con ellos. - En la entrega de la información se debe tomar en cuenta los distintos tipos de audiencias existentes: mujeres, jóvenes, indígenas, etc. - ¿Qué tan adecuada y adaptada a distintos grupos es la información sobre REDD+? - ¿Qué nivel de información sobre REDD+ maneja cada tipo de actor? - ¿Cuál es la calidad de información que reciben los actores sobre REDD+? - ¿Los actores involucrados conocen los costos que involucran el diseño, formulación y ejecución de proyectos REDD+? - ¿Los actores involucrados saben cuáles serán los beneficios que recibirán los participantes de proyectos REDD+? - ¿Los pueblos y nacionalidades conocen el funcionamiento del mercado de carbono? - A nivel internacional aún no está definido cómo sería el financiamiento para REDD+ porque aún no existe un mercado de carbono regulado para REDD+.
Derechos de pueblos y comunidades	
	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo garantiza el Estado los derechos de pueblos y comunidades sobre los recursos naturales? - Qué tanto se consideran los derechos de nacionalidades, pueblos, comunas y comunidades en los temas REDD+?
Otros	
	<ul style="list-style-type: none"> - Es importante incluir otros temas en la Evaluación, tales como: la biodiversidad, las causas de la deforestación, los beneficios múltiples, la tenencia de la tierra y las compensaciones por el cuidado de los bosques. En el futuro, considerar incluir en la Evaluación el tema de gestión forestal sostenible. - La gobernanza de REDD+ debe darse analizarse como parte del marco del modelo de gobernanza forestal que maneja el MAE. REDD+ puede ser la oportunidad para analizar más a fondo este modelo.

APORTES DE LOS PARTICIPANTES SOBRE:
LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL PROPUESTA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA EVALUACIÓN PARTICIPATIVA DE GOBERNANZA

RECOMENDACIONES
Hay que trabajar más en la estructura propuesta, no hay suficiente claridad sobre la misma.
Nadie puede ser juez y parte dentro de la estructura.
Se debe procurar tener una estructura participativa y con un buen nivel de representatividad.
Se debe especificar qué va a hacer el equipo de trabajo, quién lo va a conformar, cuáles serán sus roles y a quién rendirá cuentas.
Debe existir un coordinador general que supervise la ejecución general de la Evaluación.
Explicar mejor cómo se va a involucrar a los pueblos y nacionalidades en el trabajo de campo. Algunas comunidades cuentan con expertos que pueden apoyar en el trabajo.
Definir qué mecanismos de participación se utilizarán para conformar la estructura.
Es importante involucrar a la Mesa de Trabajo REDD+, para insertar el proceso en las dinámicas promovidas por el MAE.

ACUERDOS Y PRÓXIMOS PASOS

Al término del taller, los participantes y los representantes del MAE, del PNUD y de FAO acordaron dar seguimiento al proceso y ejecutar, en el futuro inmediato, las siguientes acciones:

- Enviar las presentaciones del taller a todos los participantes.
- Enviar la ayuda memoria del taller con todos los insumos sistematizados.
- Posteriormente, recoger estos insumos y trabajar una propuesta más avanzada de nota conceptual.
- Invitar a los mismos participantes del taller a participar en los próximos pasos de implementación de la Evaluación Participativa de Gobernanza

ANEXO: LISTA DE PARTICIPANTES



PROGRAMA
ONU-REDD



TALLER DE PREPARACIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA DE GOBERNANZA 24 Agosto 2012, Quito

INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO	TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
Senplades	Verónica Santillan	Técnico SNI	3920900	v.santillan@senplades.gob.ec	
TNC	Galo Medina			gmedina@tnc.org	
COMAIE	Amparo Karabaz	Técnico	095094561	akarabaz@comaie.org	
MAE-PSB	Carolina Rosero		084069396	arosero@ambiente.gob.ec	
CGRR	Susan V. Pantoja	Asesista	095220159	spantoja@interactiva.net.ec	
PROFAFOR	Luis F. Jara	Gerente	2267651	luisjara@profafor.com	
Red Geo	Jessica Lopez		098143452	jess-lopezp@gmail.com	
MAGAP	Gabriel Rosero		087139214	grosero@magap.gob.ec	
MAGAP	Hil. Belén Trujillo	Subdirectora	0835619919 220 0480	btrujillo@magap.gob.ec	
AIMA	Christian Rodrio	Director Ejecutivo	09 233 8136	director@aima.org.ec	
CARE	Belen Condouze	Punto Focal REDD+	094837062	mbcondouze@yahoo.com	
CEPLAES	Loures Banaag	Pto Focal Programa	099825288	louresbanaag@alvarado@gmail.com	

RFU

Director, Progreso
y CC



TALLER DE PREPARACIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA DE GOBERNANZA
24 Agosto 2012, Quito

INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO	TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
PAUMAD/ONU-REDD	DAVID LEGIDO	COORDINADOR TMS/UNEP		dlegido@jmcart.com	
FEI	Patricia Barahona	SECRETARIA R.R. PA	09955464	PatriciaBarahona@RetNet.ES	
CONFAMORSE	Juan Fernando Forza	PROYECTISTA	052254241	Juanfernando.forza@confamorse.org	
CI	Marise Alborn	COORD. SUV. COMB.	3575714	malborn@conservacion.org	
TRAFFIC	LUCA NIZOLA	VOLUNTARIO	03629775	FLEET_TRAN@TRAFFIC.ORG	
Pachamama	Jessica Gifford	ASESORA S	3532245	jjgifford@pachamama.org.ec	
Grupo FARO	Mirya Villalobos	Coordinadora de proyecto	2456367918	mvillalobos@grupo-faro.org	
WWF	JORGE RIVAS	Coord. Gestión	2231456	jorge.rivas@wwf.ec.org	
COMICE	Oleudo Portero	Presidencia	092008255	comice.ecuador@gmail.com	
CEDENMA	Martha Norez	Coord. Grupo Base	024493520	marthanoirez@submitnet	
TFI	Connie Espinosa	Especialista Socio Ecos	075653846	connie.espinosa@fauna-wildlife.org	
ONU REDD	Tina Hagelberg			tina.hagelberg@unfccc.org	



TALLER DE PREPARACIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA DE GOBERNANZA
24 Agosto 2012, Quito

INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO	TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
GEDENMA	Natalia Greene	Presidenta	099443724	presidencia@cedenma.org	<i>MATILDE GREESE</i>
SPPC	Rulla Ramirez	Directora	092635564	ramirez.rulla@ambiente.gob.ec	<i>Rulla</i>
HIVOS	DORIS ORTIZ	Representante	099664235	dortiz@hivos.nl	<i>Doris</i>
MADAP	Alvaro Salazar	Subsecretario Técnicos	092763000	lsalazar@madap.gob.ec	<i>AS</i>
23 de Junio	GARY CACHANGA	PRESTENTE	2715676 095563469		<i>Gary Cachanga</i>
PAJID	Adriana de los Angeles	Coordinadora	099027515	adriana.paredes@gob.ec	<i>Adriana Paredes</i>
PNUR	DANAE ISSA	OSLO		danae.issa@unp.org	<i>D.I.</i>
PNUD	FERNANDO PACHANO	OSLO	6460330	fernando.pachano@unp.org	
MAE	CAROLA BORJA	Subsecretaria Operativa	3987600	cborja@ambiente.gov.ec	
MAE	M ^{CA} CARHEL GARCIA	Especialista	3987600	mgarcia@ambiente.gov.ec	
MAE	CINTHIA ROSEDO	Especialista	3987600	crosedo@ambiente.gov.ec	
MAE	PATRICIA VILASCO	Directora Investigación	3987600	pvilasco@ambiente.gov.ec	