

2013

[TALLERES SOBRE SALGUARDAS AMBIENTALES Y SOCIAL PARA REDD+]

Informe de sistematización de los “Talleres regionales de dialogo sobre un Programa REDD+ (Reducción de Emisiones por la Deforestación y Degradación de Bosques) en el marco de las políticas de preservación forestal de la República Argentina”.



INDICE

1. Antecedentes
2. Objetivos taller
3. Actividades realizadas
4. Enfoque conceptual y Metodología utilizada
5. Participantes
6. Resultados
7. Mapeo de actores claves
8. Anexo I lista de participantes

Antecedentes

En la última década la Argentina, ha impulsado políticas nacionales de protección, uso sustentable y restauración de los Bosques Nativos. Esta política se vertebra a través de incentivos normados por la Ley de Orden Constitucional de Presupuestos Mínimos Nº 26.331 promulgada por el Poder Ejecutivo Nacional en el año 2007. Posteriormente esta Ley ha sido reglamentada por el Decreto 91/2009 con apoyo pleno de los gobiernos provinciales mediante el Consejo Federal del Medio Ambiente – COFEMA-.

Por otro lado, Argentina es parte integrante de la Iniciativa de Fondo Colaborativo del Fondo de Carbono (FCPF por sus siglas en inglés) para desarrollar su programa de REDD+. A este fin, el país ya cuenta con una propuesta de R-PP que ha sido sometida al FCPF y aprobada por el mismo por el comité de participantes del FCPF. La implementación de esta propuesta contempla el cumplimiento de las salvaguardias del Banco Mundial y un Sistema Estratégico Social y Ambiental (SESA). Asimismo, para proceder a la firma del acuerdo legal con el Banco Mundial que permita al país acceder a los recursos peticionados en el R-PP, es condición requerida el poder incorporar al documento los resultados de un proceso de consulta sobre salvaguardias en el Programa REDD+ y medidas acordadas para asegurar el cumplimiento de los mismos durante la implementación del programa REDD+ de Argentina. El país ha realizado consultas a nivel nacional, pero existen actores locales y regionales que todavía no han podido ser alcanzados, debido al amplio territorio del país y la diversidad de actores, ecosistemas y factores vinculados a al proceso de deforestación, que hacen necesario un enfoque regional. Asimismo, se encuentra en proceso de presentación al de una actualización del R-PP para la realización de un programa nacional bajo el programa ONU-REDD.

Por su parte, el mecanismo REDD+ de las Naciones Unidas (UN-REDD) ha logrado una experiencia significativa en el área de salvaguardias ambientales y sociales habiendo establecido sus propios grupos técnicos que trabajan en estas áreas. El programa UN-REDD ha validado los “Principios y Criterios Sociales y Ambientales” aplicables a las iniciativas REDD+ que se están impulsando y cuenta con herramientas de orientación que pueden ayudar a países a potenciar beneficios múltiples y reducir los riesgos de los impactos negativos de las estrategias REDD+. También se abordaron en el proceso de consultas las salvaguardias que fueron aprobadas por la decisión de la COP de la CMNUCC en la ciudad de Cancún de forma de mejorar las condiciones para alcanzar los objetivos ambientales, económicos y sociales que se persiguen con REDD+.

Tomando en cuenta lo anteriormente mencionado, la Argentina solicitó al Programa UN-REDD apoyo específico para llevar a cabo un proceso participativo de consultas sobre riesgos y salvaguardias ambientales y sociales en la implementación de su R-PP que permitan garantizar y monitorear los beneficios ambientales y sociales para las comunidades y la sociedad. Estos talleres también fueron pedidos por el equipo regional del Banco Mundial para avanzar en el proceso de debida diligencia del R-PP.

Los talleres tuvieron como objetivos:

Objetivo General

1. Incorporar, de forma efectiva, las visiones y enfoques de todos los actores locales y regionales, en el proceso de construcción de salvaguardias ambientales y sociales para el programa REDD+ en Argentina.

Objetivos específicos

2. Realizar un proceso de consultas entre actores locales para la identificación de principios ambientales y sociales que rijan la implementación de REDD+ en Argentina;
3. Abrir a consulta un marco metodológico de trabajo que asegure la mayor concreción de beneficios ambientales y sociales en la implementación de REDD+ en Argentina.
4. Abrir a consulta la necesidad de un marco metodológico para el desarrollo de un único Sistema de Información de salvaguardias que recoja los intereses de UN-REDD, SESA, REDD –SES, Banco Mundial como así también beneficios adicionales que existen de la implementación de REDD+.
5. Generar información para los tomadores de decisión sobre los riesgos ambientales y sociales
6. Aumentar la transparencia y participación en el proceso de preparación para REDD+
7. Ayudar a anticipar y gestionar potenciales riesgos adversos ambientales y sociales
8. Ayudar a potenciar los beneficios ambientales y sociales de las futuras actividades REDD+
9. Difundir información sobre el proceso de preparación para REDD+ y los avances obtenidos hasta el momento.

Los resultados de estos diálogos iniciales y consultas preliminares fueron incorporados en la última versión del documento R-PP (Enero 2014) y también este informe se incluirá como anexo en R-PP. Los resultados logrados permiten incorporar nuevas opiniones para desarrollar mecanismos para la inclusión de actividades en el R-PP que resulten en la promoción de las salvaguardias ambientales y sociales identificadas en Cancún y aseguren la máxima concreción de beneficios ambientales y sociales del programa. También se incorporan como dialogo inicial para la realización de la Evaluación Estrategia Ambiental y Social (SESA, por sus siglas en ingles) y la construcción futura de un Marco Social y Ambiental (MGAS) para la implementación de REDD+, de acuerdo a los potenciales riesgos preliminarmente identificados en la programación de las futuras actividades y la visión de cada uno de los actores sobre los riesgos y beneficios potenciales y posibles mecanismos para

tenerlos en cuenta de manera temprana. Asimismo, los talleres sirvieron para recabar información adicional específica de las problemáticas del bosque y del uso del suelo, de cada uno de las ecoregiones del país, que tienen actores, impulsores de la deforestación y circunstancias político-económicas bien diferenciadas, como así también como un mapeo de actores regionales y locales relevantes para la estrategia de Bosques y Cambio Climático y REDD+.

Actividades realizadas

Se realizaron 8 talleres regionales y un taller de socialización en Buenos Aires.

1. Taller regional en Oberá, Provincia de Misiones. Ecoregión Mata Atlántica o Selva Paranaense. 29 y 30 de Mayo
2. Taller regional en Resistencia, Provincia de Chaco. Eco-región Chaco. 26 de Septiembre.
3. Taller regional en Santiago, Provincia de Santiago del Estero. Eco-región Chaco. 2 de Octubre
4. Taller regional en Salta. Provincia de Salta. Eco-región Chaco y Yungas. 17 y 18 de Noviembre
5. Taller regional en Esquel, Provincia de Chubut. Ecoregión Andino-patagónica. 29 de Noviembre.
6. Taller Posadas, Provincia de Misiones. 2 de Diciembre. Ecoregión Mata Atlántica o Selva Paranaense
7. Taller de Socialización en Buenos Aires. Taller nacional con representantes de pueblos indígenas y actores de distintas regiones del país. 4 de Noviembre.
8. Taller “Diseño de un programa REDD+ en la Provincia de Misiones”. 14 de marzo de 2014
9. Presentación en el marco del taller regional de la Estrategia Nacional de Biodiversidad. 27 de Marzo, Esquel.

Enfoque conceptual y Metodología utilizada

Un proceso de elaboración de salvaguardas socio-ambientales de REDD+ necesita incluir a todos los actores involucrados con el temática de bosques y tierras, en especial los grupos que puedan ser perjudicados y que deben ser tenidos en cuenta especialmente, por las actividades de proyectos y programas de REDD+. Sus preocupaciones, inquietudes y visiones deben considerarse en la elaboración de las salvaguardas socio-ambientales y en los planes de mitigación de riesgos y potenciación de beneficios ambientales y sociales.

En este sentido el primer paso, fue la identificación de los actores que pueden verse afectados por REDD+ o como también podrían ser posibles receptores de eventuales beneficios (por ejemplo, Pueblos Indígenas, Comunidades Locales y Agricultores Familiares) y los sectores con vínculos económicos y/o de otro tipo con lo comprendido en potenciales actividades y programas REDD+ (empresas madereras, grandes agricultores rurales, empresas que desarrollan proyectos,

certificadores, bancos, estudios jurídicos con injerencia en la temática, etc.). También se identificaron e incluyeron en el proceso a las organizaciones académicas e instituciones de investigación que pueden contribuir con informaciones técnicas sobre REDD+. Se utilizó metodología para la participación multisectorial de forma equilibrada en el número de representantes de cada sector para evitar que una minoría no pueda participar adecuadamente de la discusión y teniendo especialmente en cuenta la necesidad de fortalecimiento de los grupos con dificultades para su participación efectiva, ya sea por razones geográficas, financieras o de cualquier otra naturaleza.

Los temas generales abordados fueron

1. Los Bosques Nativos en la República Argentina. Biodiversidad, importancia de su preservación.
2. Políticas de estado: Ley Nacional Nº 26.331 de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos: funcionamiento, gestión y aplicación de la Ley.
3. Contexto de las negociaciones de Cambio Climático y evolución del Mecanismo REDD+. Experiencias y programas internacionales.
4. Programa REDD+ en Argentina: riesgos y beneficios asociados a la realización de un Programa REDD+ en Argentina.
5. Dimensión estratégica social y ambiental implícita en la aplicación de un programa REDD+ en la región.
6. Mecanismos y barreras para la participación efectiva en el proceso de preparación para REDD+.

La metodología utilizada apuntó en primer lugar a informar en un lenguaje simple y abierto, sobre los temas mencionados más arriba y recoger inquietudes y aportes respecto a la aplicación de la Ley de Bosques y las políticas nacionales y provinciales de protección de los bosques nativos en relación a REDD+. En algunos talleres se hizo necesario (Salta, Chaco, Oberá) realizar un primer día de taller preparatorio para pueblos indígenas y comunidades campesinas, con el fin de ayudar a equiparar conocimientos y promover la participación lo más amplia posible y garantizar una participación plena que asegure igualdad de condiciones.

Se debatió en grupos temáticos, la identificación de los riesgos y beneficios que pudieran resultar de REDD+ o estar asociados a un programa REDD+ en Argentina en cada una de las eco-regiones de los distintos talleres regionales.

Finalmente se extrajeron de cada taller conclusiones generales de los grupos y aspectos destacables para proveer insumos para su consideración en la evaluación estratégica social y ambiental que busca eliminar o minimizar los riesgos y maximizar los beneficios de un posible programa REDD+. Se realizaron además, discusiones preliminares sobre potenciales actividades concretas de cada región, para enriquecer el proceso de análisis de los riesgos y beneficios relacionados a REDD+.

Participantes

En los diversos talleres se logró la participación de pueblos originarios y organizaciones que los representan, así como también comunidades campesinas que viven asociadas a los bosques. Asimismo, participaron técnicos de los organismos provinciales, organizaciones de la sociedad civil, representantes de la academia y en menor medida del sector privado. Se alcanzó la participación de más de 250 personas de estos diferentes sectores en la totalidad de talleres realizados. La variabilidad de la composición y cantidad de la participación en los distintos talleres, así como las particularidades de cada uno de las circunstancias regionales en cuanto a factores sociales y ambientales, resultó en que en los mismos se encuentran resultados dispares en cuanto a profundidad y calidad de la discusión y los resultados obtenidos. Sin embargo, existen algunos puntos relevantes que pudieron encontrarse en común, entre todas las ecoregiones. (Ver ANEXO I lista de participantes)

Resultados generales

Cuestiones sociales

Uno de los principales riesgos e inquietudes que surgió fue la necesidad de asegurar la participación efectiva e informada de las comunidades de pueblos originarios y campesinas. Así como también se resaltó ampliamente la necesidad de fortalecer el proceso participativo, brindado más herramientas y canales de acceso a los grupos mencionados anteriormente, que tienen menos oportunidades y capacidades para influir en la toma de decisiones. Por otro lado, en términos generales se resaltó la necesidad de incluir el diálogo sobre REDD+, dentro de las problemáticas actuales de las comunidades vinculadas a los bosques y utilizar las organizaciones y herramientas preexistentes. Se resalta que no existen reglas para que se cumplan los procesos y que por lo tanto una serie de condiciones deben ser cumplidas para que la participación además de efectiva pueda ser justa y equitativa.

a) Participación

La participación debe tener una metodología específica considerando:

- Respeto por los pueblos y comunidades ancestrales, incluyendo a todas o la mayor cantidad posible.
- Respetar la toma de decisiones comunitarias.
- Recibir información previa adecuada para poder opinar.
- Traducir la información de REDD+ a lenguaje de pueblos originarios, en su cosmología/cultura/concepción y diversos medios.
- La promoción de un entorno de diálogo intercultural sobre la concepción del territorio.



b) Riesgos sociales

- Que no se incorporen los saberes y conocimientos tradicionales y los conocimientos y desarrollos locales.
- Que no exista financiamiento suficiente y continuo específico para la consulta y para la participación.
- Que no se establezca un proceso continuo que permita el acceso a información pública y de las políticas de estado relacionadas.
- Que no se produzca una centralización de las reuniones de sociabilización en lugares alejados geográficamente del hábitat de las comunidades y pueblos indígenas.

c) Tenencia de la tierra

- Pocos avances en el cumplimiento de la ley de relevamiento territorial de comunidades indígenas.
- Falta de titularización y conflictos por la tierra por desalojos de comunidades.
- Territorios de uso de las comunidades no definidos.
- Conflictos por el uso de los recursos.

d) Manejo transparente y justo del financiamiento, riesgo de aprovechamiento por elites o el gobierno

e) Que el financiamiento no llegue a los sectores más pobres y desfavorecidos

f) Sostenibilidad social

g) Generación de expectativas irreales y/o riesgos asociados al uso del nombre REDD+ para cosas que no son REDD+.

h) Impactos netos positivos sociales para todos los grupos de interesados del proyecto

i) Poco entendimiento de los términos técnicos como “salvaguardas” y necesidad de capacitación y fortalecimiento previo para las comunidades.

j) La complejidad del proceso hace que sea demasiado difícil que los grupos interesados y/o afectados sigan el proceso sin recursos específicos para ello. Además, existe incertidumbre sobre la implementación y sobre las metodologías del marco social y ambiental.

Riesgos Ambientales

- Eventos climáticos extremos, catástrofes y contingencias ambientales como fuegos e incendios

- Cambios Climáticos que generen daños al bosque a través de cambios en el patrón de precipitación de lluvias. Particularmente importante en la zona chaqueña, donde el corrimiento de las isohietas hacia la zona oeste del Chaco promovió el corrimiento de la frontera agrícola.
- Desplazamiento de actividades a otras zonas. En general se consideró baja la capacidad de desplazamiento de actividades de una ecoregión a otra, por lo que los riesgos de fugas inter-ecoregionales se consideraron bajos. Existirían potencialmente en algunos casos riesgos de fuga interprovinciales dentro de la misma ecoregión.
- Aumento del valor de la madera y de las tierras marginales.
- Intensificación de la ganadería que cause más emisiones e impactos ambientales.
- Financiamientos perversos para plantaciones forestales. La existencia de la ley de promoción forestal a nivel nacional, que subsidia las plantaciones forestales, y cuyo financiamiento permite el reemplazo de bosque nativo por plantaciones en algunos casos.
- Ambigüedades en la definición de bosque y falta de visiones integrales ecosistémicas. Algunos ecosistemas forestales argentinos poseen bajo porcentaje de cobertura y pueden no quedar comprendidos por los sistemas de clasificación de bosques y podrían verse perjudicados y/o sometidos a mayor presión de cambio de uso del suelo.
- Ecosistemas bajos en carbono, pero ricos en biodiversidad, podrían quedar sufrir más presión de deforestación o degradación.
- Falta de información y comunicación a las organizaciones sociales territoriales, y al público en general, sobre la ley de bosques. Necesidad de actualización de los ordenamientos territoriales de bosque nativo (OTBN) provinciales mediante procesos participativos.
- Aumentos de la presión de deforestación determinada por los precios de los mercados internacionales de “commodities” o aumentos de la rentabilidad relativa de las exportaciones agrícolas por cambios en la relación dólar/peso.

Resultados particulares relevantes de cada taller

1. Taller Ciudad de Oberá, Provincia de Misiones.

Se destacó la importancia de vincular con la aplicación de la ley de Bosques, y todos los programas agrícolas (colonización), así como también el potencial de actividades eco-turísticas. Hubo una amplia participación multisectorial y también de distintos niveles de las autoridades políticas provinciales y locales, lo que se destaca como una fortaleza. Asimismo, para analizar y discutir el taller se tuvieron en cuenta las posibles actividades que se están desarrollando y diseñando en el territorio de la provincia. Se destacó la amplia gama de factores que causan la deforestación y degradación del bosque, y su vínculo con las problemáticas sociales, como por ejemplo en el caso del cultivo de tabaco. Los mayores riesgos sociales encontrados se relacionan a la diversidad cultural y étnica de la provincia, así como también los procesos migratorios de las fronteras vecinas, con gran influencia de Brasil y Paraguay.

2. Taller ciudad de Resistencia, Provincia de Chaco.

Se focalizó el trabajo con comunidades originarias y campesinas. Se resaltó la necesidad de mejorar los mecanismos, herramientas de comunicación, facilitando un dialogo multicultural y diverso, con el cual se puede entablar un dialogo con las comunidades. Uno de los principales obstáculos identificados fue la escasa valoración de los bosques y sus servicios, y también la falta de integración entre los conocimientos ancestrales y las prácticas tecnológicas actuales de uso del suelo.

3. Taller ciudad de Santiago, Provincia de Santiago del Estero.

En este taller se discutieron de manera multisectorial riesgos muy específicos, como los incendios forestales, de importancia para el Chaco Seco, la dificultad de realizar un proceso de dialogo intersectorial, mientras el sector privado (agronegocio) desaloja las comunidades e incumple la ley, y la necesidad de fortalecer y formalizar el sector maderero. La problemática de los incendios forestales intencionales y no intencionales, se resaltó como uno de los riesgos más importantes para la zona. Otro riesgo relevante fue los conflictos por la tierra, con el desalojo de campesinos y los problemas judiciales que afectan la tenencia de la tierra.

4. Taller ciudad de Salta, provincia de Salta

Se discutió sobre la necesidad de desarrollar un modelo de desarrollo para los bosques, que permita el arraigo de las comunidades y el usufructo sustentable de los bosques, en contraposición con los usos actuales más frecuentes que provocan la deforestación y el desalojo de comunidades. Asimismo, se destacó la necesidad de apoyar el fortalecimiento de las comunidades que son la garantía para evitar el desmonte, el desarrollo de modelos productivos alternativos y de largo plazo, que contemplen la rentabilidad social y los derechos de las comunidades.

5. Taller ciudad de Esquel, Provincia de Chubut

En este taller participaron mayormente representantes de gobierno provincial y local, y referentes de la academia. El principal problema abordado fue el de la degradación de los ecosistemas forestales en la Patagonia, debido principalmente en la actualidad a los incendios forestales y el ganado introducido en el monte. Se mencionaron posibles riesgos derivados de los cambios climáticos que están afectando a la región, disminuyendo el nivel de las lluvias y/o cambiando su ciclo estacionario, que podría llevar a mayor riesgo y severidad de incendios y aumentar el proceso de degradación. Entre los riesgos particulares se resaltó el aumento de la urbanización y la especulación inmobiliaria, los incendios forestales, y el mal manejo de los residuos forestales.

6. Taller ciudad de Posadas, Provincia de Misiones

Se trabajó sobre potenciales actividades y programas REDD+ específicos, con autoridades provinciales, locales, y diversos actores vinculados al tema. Se elaboró un plan de trabajo para el desarrollo de actividades específicas para cada microrregión de la provincia y un mapeo de potenciales cuestiones sociales y ambientales a tener cuenta en base a la propuesta de corredor verde provincial, se identificaron las principales zonas geográficas y sus problemáticas particulares.

7. Taller de Socialización, Ciudad de Buenos Aires. 4 de Noviembre.



Este taller se presentó y dialogó sobre el R-PP del país, con sus avances y todos sus componentes. Organizaciones de pueblos originarios, a través del Encuentro de Pueblo y Naciones Originarias (ETNOPO) presentaron y discutieron un protocolo de consulta que se elevó de manera preliminar para ser utilizado para REDD+, e incluido en el R-PP. (Ver anexo: Estrategia de Consulta para la Consulta a Pueblos Originarios en Argentina en el marco del Programa ONU REDD), donde participaron miembros de comunidades de pueblos indígenas de las distintas regiones del país, de la sociedad civil, representantes de la academia y de gobiernos provinciales. Este protocolo representa el marco social que las organizaciones indígenas solicitan para participar de la implementación del R-PP y de las discusiones de REDD+ en el país.

8. Taller “Diseño de un programa REDD+ en la provincia de Misiones”. 14 de marzo de 2014.

Durante el taller se explicaron todos los conceptos de REDD+ y los posibles pasos por el desarrollo de una estrategia REDD+ provincial, incluyendo los aspectos sociales y ambientales. Se realizó una visita a campo y encuentro con actores territoriales, especialmente de dueños de la tierra y comunidades que viven en los bosques. De estas experiencias, se obtuvo un análisis de las principales problemáticas que causan la deforestación y degradación en la provincia, identificando los potenciales riesgos ambientales y sociales relacionados. Se presentaron avances en la identificación de co-beneficios a nivel provincial, y las posibles áreas prioritarias de acuerdo a criterios relacionados a los mayores beneficios múltiples.

Recomendaciones

- 1) Es necesario desarrollar materiales de difusión adecuados, aptos para distintos actores y que sean distribuidos en tiempo y forma, como mecanismo de difusión previa a las actividades.
- 2) Es necesario mejorar las explicaciones brindadas, incluyendo material visual y en idiomas y modalidades y metodologías propias de las comunidades.
- 3) Se enfatizó la necesidad de fortalecer la capacidad técnica, dentro de los organismos gubernamentales locales, la sociedad civil y los grupos de los pueblos indígenas.
- 4) Se enfatizó la necesidad de fortalecer los mecanismos existentes de participación social y las organizaciones territoriales para aumentar la participación.
- 5) Se recomendó evaluar y analizar detalladamente la utilidad de los datos y los marcos existentes, con el objetivo de no duplicar esfuerzos y promover sinergias con procesos existentes.
- 6) Se recomendó ampliar el trabajo más allá de los talleres de sociabilización y discusión, sino también con intercambio de experiencias, trabajos previos en territorio y creación de capacidades locales.
- 7) Se resaltó que los riesgos y los beneficios ambientales y sociales están estrechamente relacionados, a los modos y medios de vida de las comunidades y poblaciones relacionadas a los

bosques, por lo que se recomienda analizar específicamente y más en profundidad los medios de vida de las comunidades en cada eco-región.

- 8) Se recomendó realizar exposiciones sobre ejemplos concretos, experiencias y abordajes el territorio, y tener en cuenta lenguajes orales y experiencias culturales tradicionales.
- 9) Es necesario facilitar y promover la visión integral del bosque, incluyendo sus valores culturales y ambientales, y sus valores tangibles como intangibles, para las comunidades que habitan en ellos y para todos los ciudadanos de la provincia.
- 10) Se recomendó profundizar sobre los vacíos de información sobre la situación de tenencia de la tierra y los desalojos de las comunidades campesinas e indígenas que viven en los bosques.
- 11) Se recomendó recopilar información sobre experiencias de mediación y negociación que permitieron resolver positivamente situaciones de conflicto a nivel territorial.
- 12) Se resaltó la necesidad de continuar el proceso de sinergia entre REDD+ y las iniciativas ambientales relacionadas, como la Estrategia Nacional de biodiversidad, el plan de lucha contra la Desertificación, la estrategia de Cambio Climático y otras políticas y proyectos afines.
- 13) Se recomendó ampliar el enfoque sobre las cuestiones relacionadas a género y ambiente, especialmente considerando el rol de la mujer en el sector rural.

Otras recomendaciones de carácter más general que fueron recogidas durante el proceso y que permitirán fortalecer el futuro trabajo sobre el sistema de información de salvaguardas ambientales y sociales:

1. Se sugiere el desarrollo de actividades de preparación para REDD+, tomando como base los avances con los que el país ya cuenta, tal como el Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques, que constituye la base sobre la que se debe trabajar para incorporar los requerimientos necesarios para la implementación del proceso REDD+.
2. La Ley de Protección de Bosques Nativos 26.331 constituye una base institucional para el desarrollo de las actividades de preparación para REDD+ en la Argentina, por lo que se propone en este contexto profundizar su vinculación y la armonización de estrategias, acciones y competencias, y específicamente vincular los criterios establecidos por la ley para el ordenamiento territorial, con las salvaguardas.
3. Se recomienda que durante el proceso de preparación se asegure la participación efectiva de las partes interesadas, de delegados de los pueblos originarios y la necesidad de analizar el momento en el que se debe incluir a los actores cuyas prácticas causan deforestación. En este sentido se reconoce la importancia del protocolo de consulta previa, libre e informada elaborada por el Encuentro Nacional de Organizaciones Territoriales de Pueblos Originarios (ENOTPO).
4. Se propuso mejorar el mecanismo en que los pueblos originarios participan en el desarrollo de los instrumentos de normativa y política del país, en este caso en aquellos relacionados a REDD+; promoviendo que los mismos sean consistentes con las particularidades de los pueblos originarios y

aprovechando sus conocimientos tradicionales y ancestrales en el desarrollo de las actividades preparatorias para REDD+ en el país.

5. Los pueblos originarios recomendaron aprovechar el desarrollo de las actividades preparatorias para REDD+, a fin de analizar temas que son de su preocupación, como su situación legal en torno a la tenencia de la tierra, así como poner en práctica sus derechos, por ejemplo en torno al Consentimiento Previo Libre en Informado (CPLI), en cuyo sentido se reconoce el avance en el desarrollo de un protocolo de consulta. Se mencionó al respecto la necesidad de no confundir una “encuesta” con un proceso de consulta.

6. Se recomienda profundizar en el proceso de preparación para REDD+ a las instancias legales y la capacitación vinculada, permitiendo mayores oportunidades de resolución de conflictos y desafíos legales, como tenencia de la tierra.

7. Se reconoció como un buen enfoque trabajar al nivel eco-regional para la preparación para REDD+. Se mencionaron ejemplos de iniciativas relevantes para REDD+ que ya se están desarrollando en el país en esta escala. Se señaló también la necesidad de homogenizar con los criterios de aplicación de la Ley de Bosques, la recuperación de cuencas hidrográficas, los servicios ecosistémicos y los conocimientos ancestrales y su sinergia con la tecnología para el uso de los recursos y servicios naturales provistos por los bosques.

8. Se recomendó que en el desarrollo de líneas de base y de niveles de referencia de emisiones por deforestación se consideren los datos históricos, incluyendo causas, escenarios e impacto de políticas cambiarias y tributarias, así como las tendencias de los mercados internacionales, resguardando la integridad ambiental.

9. Se requirió profundizar los mecanismos de capacitación, comunicación y difusión entre los diferentes actores y territorios, facilitando la comprensión de los conceptos y oportunidades que ofrece el programa REDD.

10. Se recomienda además fortalecer en la fase de preparación de REDD+ la entidad de las siguientes cuestiones:

- a. Establecer los criterios de distribución de beneficios REDD+.
- b. Contemplar las salvaguardas de participación de los pueblos originarios y sus representantes elegidos de manera directa.
- c. Definir la hoja de ruta de involucramiento y participación de los diferentes actores.
- d. Fortalecimiento del consejo asesor red CAR (Organizaciones de la Sociedad Civil).

El trabajo de los talleres permitió obtener un mapa detallado de actores e intereses principales de cada uno de ellos, que será un insumo importante durante toda la etapa de preparación para REDD+. El mapa de grupos de interés permitirá guiar la participación de los actores en proceso de preparación y particularmente en el proceso de construcción del sistema de salvaguardas ambientales y sociales.

Grandes grupos de actores a niveles nacional y regional	
Entidad	Función Misión, objetivos, relación con REDD+
Sector Público	
Jefatura de Gabinete de Ministros	<p>La SAyDS diseña y aplica políticas y estrategias de preservación, protección, defensa y mejoramiento del ambiente, a nivel nacional, para alcanzar un ambiente sano, equilibrado y apto para el desarrollo humano. Asiste al Jefe de Gabinete de Ministros en la implementación de medidas ambientales, y articula su inserción en los ministerios y demás áreas de la administración pública nacional.</p> <p>La Subsecretaría de Planificación y Política Ambiental asiste al Secretario en el diseño de políticas vinculadas al mejor uso de los recursos naturales, conservación de la biodiversidad y planificación y ordenamiento ambiental del territorio, a la vez que diagnostica la situación de los asentamientos humanos en coordinación con otros organismos. La Subsecretaría promueve también la difusión de información y la concienciación sobre los problemas ambientales del país.</p> <p>La Dirección de Bosques, dentro de la Subsecretaría, elabora políticas y programas nacionales de protección, conservación, recuperación y utilización sustentable de los bosques nativos. Coordina el monitoreo regular de los bosques nativos, su condición y superficie, mediante su Unidad de Manejo del Sistema de Información Forestal (UMSEF). A través de la Dirección, la SAyDS es la autoridad de aplicación de la Ley 26.331 de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos.</p> <p>Mediante acuerdos con las provincias e instituciones regionales la Dirección de Bosques ha establecido cinco nodos forestales regionales en regiones forestales, que constituyen una fase de apoyo entre la SAyDS a través de la Dirección (y particularmente de la UMSEF) y las provincias; los nodos tienen una variedad de funciones incluyendo el estudio, definición, análisis y evaluación de datos para contribuir a la elaboración de políticas.</p> <p>La Dirección de Cambio Climático de la Secretaría es Punto Focal en las comunicaciones sobre Cambio Climático, y coordina el Comité Gubernamental sobre Cambio Climático.</p> <p><i>La SAyDS presidirá el Comité Directivo (CD) dentro de la estructura organizacional de gestión de la preparación nacional para REDD+.</i></p> <p><i>La Subsecretaría de Planificación y Política Ambiental es Punto Focal del Programa</i></p>
Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (SAyDS)	
Subsecretaría de Planificación y Política Ambiental	
Dirección de Bosques	
Nodos Regionales Forestales: Parque Chaqueño, Selva Misionera, Selva Tucumano-Boliviana, Bosque Andino-Patagónico, Monte y Espinal	
Dirección de Cambio Climático	



<p>Dirección de Pueblos Originarios</p>	<p><i>REDD y estará a cargo de la coordinación general de la Unidad Operativa de la Preparación (UOP).</i></p> <p><i>Todas las entidades del sector público de los ministerios mencionados en este documento han tenido participación en el desarrollo de la propuesta de preparación (R-PP), particularmente en su fase inicial y con el establecimiento y actividades del Grupo de Trabajo REDD y las consultas formales que comenzaron en 2008. Organismos de áreas clave (ambiente, agricultura con agricultura familiar y producción forestal, INTA, economía, cancillería) han participado a lo largo de todo el proceso.</i></p>
<p>Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca</p>	<p>Responsable de diseñar y ejecutar planes de producción, comercialización y sanidad en el ámbito agropecuario, pesquero, forestal y agroindustrial. A través de la Dirección de Producción Forestal promueve la actividad forestal en el subsector de bosques implantados a través de incentivos económicos y fiscales, información y asesoramiento técnico. Actualiza anualmente la información sobre plantaciones forestales.</p> <p><i>El Ministerio se articulará con la Coordinación de Políticas Agropecuarias y Forestales de la UOP, vinculando áreas potenciales de la estrategia REDD+ con los factores y políticas agropecuarias que inciden sobre los bosques.</i></p>
<p>Ministerio de Desarrollo Social</p>	<p>Planifica e implementa acciones orientadas a la integración social y el desarrollo humano.</p> <p><i>Estará vinculado con la Coordinación Social de la UOP para la preparación para REDD+ con las comunidades indígenas, campesinas y los actores relacionados a la actividad forestal y rural.</i></p>
<p>Ministerio de Economía y Finanzas Públicas</p>	<p>Tiene responsabilidad directa sobre la política económica, la administración de las finanzas públicas, el comercio interior y las relaciones económicas, financieras y fiscales con las provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.</p> <p><i>Estará vinculado con la Coordinación Economía y Finanzas de la UOP, que será responsable de la articulación e integración con las políticas nacionales en temas económicos y financieros, y de realizar todos los estudios económicos y de factibilidad correspondientes a las opciones y acciones potenciales emergentes de la estrategia REDD+.</i></p>
<p>Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios</p>	<p>Es el organismo nacional con responsabilidad sobre Energía y Comunicaciones, Obras Públicas, Recursos Hídricos, Desarrollo Urbano y Vivienda, y Minería.</p> <p><i>Será base de la Coordinación de infraestructura de la UOP, que será responsable de la articulación e integración con las políticas de inversión en obras de infraestructura, especialmente en los ámbitos de transporte y energía, de la coordinación intersectorial de la planificación territorial y federal, y de articular las actividades con los factores directos e indirectos del desarrollo de infraestructura que se vinculan con la deforestación.</i></p>
<p>Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva</p>	<p>Su misión es orientar la ciencia, la tecnología y la innovación al fortalecimiento de un modelo productivo que genere mayor inclusión social y mejore la competitividad de la economía argentina, con el conocimiento como eje del desarrollo.</p> <p><i>Asistencia en creación y fomento de grupos de investigación en temas relacionados con REDD</i></p>



Consejo Federal de Medio Ambiente (COFEMA)	<p>El COFEMA es la máxima autoridad ambiental de la Argentina. Tiene funciones de regulación y coordinación de la política ambiental. Lo componen el Secretario de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y la máxima autoridad ambiental de cada una de las provincias y la ciudad de Buenos Aires.</p> <p><i>Tendrá dos representantes en el CD y una articulación directa con la UOP a través de la Coordinación General de ésta.</i></p> <p><i>Tuvo participación en el desarrollo del R-PP en su fase inicial a través de consultas. Varias provincias participaron individualmente a través de todo el proceso (ver Gobiernos provinciales)</i></p>
Comité Gubernamental sobre Cambio Climático	<p>Coordinado por la Dirección de Cambio Climático de la SAyDS. Coordina la participación de todos los sectores y establece un marco de acción nacional ante el CC. El Comité elabora una estrategia nacional de Mitigación y Adaptación para integrarla a las políticas nacionales, en el marco de un proceso de interacción organizada y permanente con todos los ministerios competentes.</p> <p><i>Estará en la gestión de un programa REDD+ estrechamente vinculado con el CD y la UOP, proveyendo insumos para la coordinación intersectorial. Tendrá representación en el CD.</i></p>
Gobiernos provinciales	<p>Los organismos provinciales encargados de las áreas de bosques, ambiente y recursos naturales ejercen en forma directa las responsabilidades sobre estos recursos que la Constitución Nacional asigna a las provincias. Las provincias tienen además autoridad ambiental de ámbito nacional a través del COFEMA.</p> <p><i>Las provincias en cuyo territorio se implementen programas REDD tendrán responsabilidad directa en la gestión de dichos programas. Ver también COFEMA.</i></p> <p><i>En forma diferenciada las provincias han participado en el desarrollo del R-PP a través de consultas (ver COFEMA) y de su asistencia a discusiones y talleres, particularmente las provincias de las eco-regiones Parque Chaqueño, Selva Tucumano-Boliviana y Selva Misionera. Se han organizado talleres en forma conjunta con gobiernos provinciales en Misiones, Salta, Chaco y Santiago del Estero.</i></p>
Ministerios/Secretarías de Ambiente, Direcciones de Bosques provinciales	
Instituto de Asuntos Indígenas (INAI)	<p>Organismo descentralizado con participación indígena, creado en 1985 para asegurar plena ciudadanía a los integrantes de pueblos indígenas y los derechos que asigna la Constitución. Autoridad de aplicación de la política indígena.</p> <p><i>Organismo de información y consulta en la preparación e implementación de un programa REDD.</i></p>
Federación Argentina de Municipios (FAM)	<p>Entidad pública creada por Ley Nacional, facultada para representar a todos los municipios del país mediante su asociación voluntaria, en articulación con Secretaría de Asuntos Municipales del Ministerio del Interior</p> <p><i>Organismo de información y consulta en un programa REDD.</i></p>
Consejo Federal de Planificación y Ordenamiento Territorial (COFEPLAN)	<p>Se autodefine como ámbito de encuentro de las provincias argentinas, Ciudad de Buenos Aires y Gobierno Nacional a efectos de participar en la planificación y ordenamiento territorial.</p> <p><i>Su carácter inter-jurisdiccional y sus funciones sobre planificación territorial lo hacen</i></p>



	<i>relevante en la preparación y aplicación de una estrategia y programa REDD</i>
Organismos mixtos gubernamentales y de la sociedad civil	
Comisión Nacional de la Biodiversidad (CONADIBIO)	<p>La CONADIBIO se crea en 1997, en el marco de la Ley Nacional 24.375 que aprueba el Convenio sobre Diversidad Biológica (CDB), y se reúne en forma periódica en la sede de la SAyDS. Su objetivo general es lograr consensos entre distintos actores a fin de generar e implementar políticas de Estado en materia de biodiversidad. Entre sus objetivos específicos se encuentra también la promoción de la conservación y uso sustentable de la biodiversidad y de los bienes y servicios que provee, así como la distribución justa y equitativa de los beneficios derivados de la utilización de los recursos genéticos, y de los conocimientos tradicionales asociados a esos recursos. Trabaja para la elaboración de una Estrategia Nacional sobre la Biodiversidad que contemple la inclusión social, los valores de equidad y solidaridad, y que represente la integración entre los derechos humanos y el ambiente.</p> <p><i>Conjuntamente con el Comité Gubernamental sobre Cambio Climático, la CONADIBIO será una de las plataformas existentes principales sobre las que se apoyarán el CD y la UOP en la gestión del programa REDD+. Tendrá representación en el CD.</i></p>
Organizaciones de los pueblos y comunidades indígenas	
Consejo de Participación Indígena (CPI)	<p>Espacio creado por el INAI, conformado por delegados indígenas de todo el país, elegidos por pueblo y por provincia.</p> <p><i>Posibles receptores de beneficios de REDD y participantes en la construcción de la estrategia REDD.</i></p> <p><i>Participaron en las consultas iniciales en la formulación de la propuesta de preparación</i></p>
Encuentro Nacional de Organizaciones Territoriales de Pueblos Originarios (ENOTPO)	<p>ENOTPO se autodefine como un espacio de coordinación y articulación política constituido en 2009 por organizaciones indígenas de toda la Argentina. En la actualidad está conformado por 45 organizaciones de 27 pueblos preexistentes con más de 1.000 comunidades y representatividad en 20 provincias.</p> <p><i>Posibles receptores de beneficios de REDD y participantes en la construcción de la estrategia REDD.</i></p> <p><i>Participaron en la formulación de la propuesta de preparación desde la etapa de consultas iniciales hasta aprobación por FCPF, en discusiones, talleres y reuniones de información y discusión. ENOTPO ha desarrollado una estrategia de consulta a pueblos originarios en Argentina en el marco de un programa REDD+.</i></p>
Organización de Naciones y Pueblos Indígenas en Argentina (ONPIA)	<p>La ONPIA se fundó en 2003 y reúne a comunidades y organizaciones indígenas de todas las regiones del país. Se ha relacionado con la totalidad de la institucionalidad pública a nivel ministerial y ha establecido relaciones y alianzas estratégicas con instituciones de la sociedad civil para trabajar en temas de recursos naturales, ambiente, ordenamiento territorial, agricultura familiar y comunitaria, capacitación, desarrollo con identidad y otros.</p>



	<p><i>Posibles receptores de beneficios y participantes en construcción de la estrategia.</i></p> <p><i>Participaron en la formulación de la propuesta de preparación en la etapa de consultas iniciales</i></p>
Organizaciones campesinas	
Movimiento Nacional Campesino Indígena	<p>Agrupar a más de 20.000 familias de agricultores campesinos e indígenas de Argentina. Varias organizaciones provinciales integran el MNCI, incluyendo el MOCASE-VC (Vía Campesina) de Sgo. del Estero, la Red Puna y Quebrada de Jujuy, Tierra Fértil de Palma Sola (Jujuy), Encuentro Calchaquí de Salta, y el Movimiento Campesino de Córdoba, entre otras. Su trabajo se orienta principalmente al acceso a la tierra, pero se extiende a lo social, económico, político y cultural.</p> <p><i>Posibles receptores de beneficios de REDD y participantes en la construcción de la estrategia REDD.</i></p> <p><i>Han participado en reuniones y actividades de difusión de información tanto directamente como a través de representantes de sus organizaciones integrantes.</i></p>
Foro Nacional de Agricultura Familiar (FoNAF)	<p>Promueve políticas que privilegien la agricultura familiar de pequeña y mediana escala, promoviendo productividad, sustentabilidad, protección del ambiente y soberanía alimentaria.</p> <p><i>Aliado potencial importante en una estrategia REDD. Posibles receptores de beneficios de REDD y participantes en la construcción de la estrategia REDD.</i></p> <p><i>Varias de sus organizaciones integrantes han participado en reuniones y actividades de difusión e información.</i></p>
Organizaciones de la sociedad civil	
Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN)	<p>Promueve el desarrollo sustentable. Áreas de trabajo incluyen Cambio Global, Capacitación, Conservación, Participación, Política Ambiental y Riachuelo (una cuenca hídrica compartida por la Ciudad de Buenos Aires).</p> <p><i>Fuente de información/consulta en la preparación e implementación de un programa REDD, participante potencial en construcción de estrategia, capacitación.</i></p> <p><i>Participó activamente en el desarrollo inicial de la propuesta. En Noviembre de 2011, la Fundación Ambiente y Recursos Naturales, AVINA Argentina y la Fundación Moisés Bertoni (Paraguay) con el auspicio de la Secretaría de Recursos Naturales de la Provincia del Chaco, realizaron un taller que generó importantes insumos para el R-PP.</i></p>
Fundación Vida Silvestre	<p>Propone e implementa soluciones para conservar la naturaleza y promover el uso sustentable de los recursos naturales. Ha creado una reserva de vida silvestre y promovido la creación de otras áreas protegidas públicas y privadas.</p> <p><i>Fuente de información/consulta en ejecución de un programa REDD, participante potencial en construcción de estrategia, capacitación.</i></p> <p><i>Participó en consultas iniciales en la formulación de la propuesta de preparación, así como en el taller de desarrollo de capacidades para REDD+ en Posadas en 2014, donde se debatió posible programa REDD+ para Misiones y riesgos ambientales y sociales potenciales.</i></p>



Greenpeace Argentina	<p>ONG ambientalista que tiene como objetivo proteger y defender el medio ambiente. Greenpeace tiene alcance internacional y cuenta con oficinas nacionales y regionales en 43 países.</p> <p><i>Organización de información y consulta en un programa REDD, participante potencial en la construcción de la estrategia.</i></p> <p><i>Participaron en consultas iniciales en la formulación de la propuesta de preparación</i></p>
FUNDAPAZ	<p>La Fundación para el Desarrollo en Justicia y Paz (FUNDAPAZ) trabaja en el norte argentino con comunidades aborígenes y familias campesinas promoviendo procesos de organización comunitaria y desarrollo sustentable. Lleva a cabo su tarea con equipos de trabajo interdisciplinarios que viven en las zonas de acción.</p> <p><i>Organización de información y consulta en un programa REDD, participante potencial en la construcción de la estrategia.</i></p> <p><i>Participaron en consultas iniciales en la formulación de la propuesta de preparación</i></p>
Fundación Agreste	<p>Estimula y apoya la participación efectiva en el cuidado del ambiente, iniciativas que amplíen las posibilidades de desarrollo sustentable en comunidades, y el establecimiento y crecimiento de organizaciones orientadas al desarrollo sustentable.</p> <p><i>Organización de información y consulta en un programa REDD, participante potencial en la construcción de la estrategia.</i></p>
Otras organizaciones ENDEPA, REDAF Y PRO YUNGAS.	<p><i>Ha participado en consultas y reuniones para la formulación del R-PP a lo largo de todo el proceso. Ha elaborado una propuesta de organización del Comité Asesor (CAR)</i></p>
Instituciones científicas y técnicas	
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)	<p>Organismo autárquico dentro de la órbita del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación productiva, dedicado a la promoción de la ciencia y la tecnología en la Argentina.</p> <p><i>Organismo de referencia para consulta a expertos y académicos en actividades REDD, tales como desarrollo de MRV, niveles de referencia.</i></p> <p><i>Técnicos del CONICET que desarrollan sus labores en diferentes instituciones (universidades, centros de investigación) han participado en actividades de construcción del R-PP (discusión, talleres) en diferentes etapas del proceso.</i></p>
Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA)	<p>Organismo estatal descentralizado con autarquía operativa y financiera, dependiente del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación. Su Programa Nacional Forestales abarca investigación, extensión y difusión y es el más importante en el área a nivel nacional.</p> <p><i>Sus actividades de investigación, extensión y difusión son relevantes para un programa REDD en todas sus fases. Organismo de referencia para consulta e información.</i></p> <p><i>Ha participado en consultas y reuniones para la formulación del R-PP a lo largo de todo el proceso</i></p>



<p>Centro de Investigación y Extensión Forestal Andino-Patagónico (CIEFAP)</p>	<p>Investigación y extensión forestal y en recursos naturales. Desarrollo tecnológico, transferencia de conocimientos. Su área de acción natural es la Región Patagónica, pero sus expertos son referentes a nivel nacional en los aspectos que ocupan al Centro.</p> <p><i>Sus actividades de investigación, extensión y difusión son relevantes para un programa REDD. Organismo de referencia para consulta e información.</i></p> <p><i>Ha participado en consultas y reuniones para la formulación del R-PP a lo largo de todo el proceso. Fue sede en 2013 de uno de los seis talleres regionales sobre riesgos y salvaguardas ambientales y sociales.</i></p>
<p>Universidad Nacional de La Plata</p>	<p>Su Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales es sede de la carrera de ingeniería forestal, la segunda más antigua del país.</p> <p><i>Sus actividades de investigación y educación son relevantes para un programa REDD en todas sus etapas</i></p> <p><i>Académicos de la UNLP han participado en reuniones, consultas, talleres en diferentes etapas de construcción de la propuesta</i></p>
<p>Universidad Nacional de Buenos Aires</p>	<p>La principal universidad del país, con fortalezas en áreas muy relevantes como sociales, economía, agrarias y naturales.</p> <p><i>Sus actividades de investigación y educación son relevantes para un programa REDD en todas sus etapas</i></p> <p><i>Académicos de la UNBA han participado en reuniones, consultas, talleres en diferentes etapas de construcción de la propuesta.</i></p>
<p>Agricultores, sector privado y cadenas de valor del agro</p>	
<p>Asociación Forestal Argentina (AFOA)</p>	<p>Entidad nacional que representa al sector forestal argentino. Integrada por empresas, productores forestales, estudiantes y profesionales independientes vinculados al sector forestal y la industria.</p> <p><i>Participante potencial en construcción de la estrategia</i></p> <p><i>Miembros de AFOA han participado en reuniones, consultas, talleres en diferentes etapas de construcción de la propuesta</i></p>
<p>Federación Argentina de la Industria de la Madera y Afines (FAIMA)</p>	<p>Comunidad de cámaras y empresas dedicadas a la fabricación y comercialización de productos de madera.</p> <p><i>Participante potencial en construcción de la estrategia</i></p> <p><i>Miembros de FAIMA han participado en reuniones, consultas, talleres en diferentes etapas de construcción de la propuesta</i></p>
<p>Asociación Argentina de Productores en Siembra Directa (AAPRESID)</p>	<p>Integrada por una red de productores agropecuarios interesados en la conservación del recurso suelo y en la siembra directa. Agrupa a productores sojeros, de maíz y otros.</p>



	<p><i>Participante potencial en construcción de la estrategia</i></p> <p><i>Aunque en general las reuniones de consulta del proceso de preparación de la propuesta han sido abiertas y realizadas en varios puntos del país, no consta la participación de miembros de AAPRESID en las mismas. Debería ser invitada formalmente a participar en la fase de preparación de la estrategia (readiness).</i></p>
<p>Asociación Argentina de Consorcios Regionales de Experimentación Agrícola (AACREA)</p>	<p>Asociación de empresarios agropecuarios que trabajan en grupo y comparten experiencias y conocimientos para aumentar la rentabilidad y lograr un crecimiento económico sustentable.</p> <p><i>Participante potencial en construcción de la estrategia</i></p> <p><i>Miembros de AACREA han participado en reuniones, consultas, talleres en diferentes etapas de construcción de la propuesta</i></p>



Actores a nivel regional. Selva Misionera	
Entidad	Función Misión, objetivos, relación con REDD+
Sector Público	
Ministerio de Ecología y Recursos Naturales Renovables y Turismo (MERNRyT) de la Provincia de Misiones	<p>Tiene como misión proteger el medio ambiente y los recursos naturales. Entre otros aspectos es autoridad de aplicación en la Provincia de normas sobre áreas protegidas y bosques. Áreas principales: Ecología y Desarrollo Sustentable, Tierras y Colonización, Bosques Nativos, Corredor Verde (un sistema de áreas protegidas conectadas), Ordenamiento Territorial, Cambio Climático.</p> <p><i>Las provincias en cuyo territorio se implementen programas REDD tendrán responsabilidades directas en la preparación y gestión de dichos programas.</i></p> <p><i>El Ministerio presentó una propuesta preliminar de proyecto piloto REDD para la provincia en el taller del 13 y 14 de marzo de 2014 en Posadas, en el que tanto la SAyDS como la Provincia expusieron sobre avances en el tema REDD. Anteriormente se realizó en forma conjunta con la Provincia el Taller Regional de Consulta sobre un Programa REDD+ en Oberá, en 2013</i></p> <p><i>En Misiones hoy el bosque nativo cubre unas 945.000 ha, o un 35% del territorio provincial; el remanente de Selva Atlántica en la provincia es muy importante para la conservación, teniendo en cuenta que esta formación se redujo en la región a cerca de un 10% de su cobertura original.</i></p>
Dirección de Asuntos Guaraníes de la Provincia	<p>Dependiente del Ministerio de Gobierno de la Provincia. Lleva a cabo la gestión administrativa de programas destinados a los pueblos y comunidades guaraníes en las áreas sanitaria, educativa, cultural y otros servicios sociales excluyendo la seguridad social obligatoria.</p> <p><i>Fuente de información/consulta en un programa REDD, participante potencial en construcción de estrategia, aspectos de distribución de beneficios, otros.</i></p>
Organismos mixtos gubernamentales y de la sociedad civil	
Bosque Modelo San Pedro	<p>Se encuentra ubicado en el noreste de la Provincia de Misiones. Dentro del esquema internacional de Bosques Modelo, y adherido a la Red Nacional de Bosques Modelo, asocia actores de los sectores público y privado, que en consenso planifican y gestionan programas y modelos de desarrollo sustentable.</p> <p><i>Fuente de información/consulta en un programa REDD, participante potencial en construcción de estrategia.</i></p> <p><i>Participante en taller de desarrollo de capacidades para REDD+ en Posadas en 2014, donde se debatió posible programa REDD+ para Misiones y riesgos ambientales y sociales potenciales</i></p>
Organizaciones de los pueblos y comunidades indígenas	



<p>Consejo de Caciques de la Nación Mbya Guaraní, Misiones</p>	<p>La Nación Mbya Guaraní está compuesta por 94 comunidades distribuidas en la Provincia con una población de unos 5.300 Mbya guaraníes. La mayoría de los habitantes de esa etnia vive en la Provincia. El Consejo de Caciques cuenta con reconocimiento provincial legal desde 2005 y tiene funciones políticas y administrativas. El Consejo de Ancianos ya tenía reconocimiento previo.</p> <p><i>El Consejo de Caciques es activo en cuestiones directamente relevantes para una estrategia REDD, incluyendo las relacionadas a reclamos de derechos sobre tierras así como a estrategias productivas y modelos de desarrollo. Fuente de información y consulta en ejecución de un programa REDD, participante potencial en construcción de estrategia.</i></p> <p><i>Miembros participaron en Taller Regional de Consulta sobre un Programa REDD+ en Oberá, Misiones, en 2013</i></p>
<p>Asociación de Comunidades del Pueblo Guaraní, Misiones</p>	<p>La ACPG engloba a 27 comunidades Mbya y está nucleada en la ONPIA.</p> <p><i>Es activa en cuestiones de política indígena, conflictos por el uso y acceso a recursos, educación, salud y temas de relevancia comunitaria en general. Fuente de información y consulta en ejecución de un programa REDD, participante potencial en construcción de estrategia.</i></p> <p><i>Miembros participaron en el Taller Regional de Consulta sobre un Programa REDD+ en Oberá, Misiones, en 2013</i></p>
<p>Organizaciones de la sociedad civil</p>	
<p>Fundación Temaikén</p>	<p>ONG nacional dedicada a la protección de la naturaleza, con actividades de conservación de especies y ecosistemas, educación, investigación. Promueve la creación de nuevas áreas protegidas y el manejo de las existentes en la Provincia de Misiones.</p> <p><i>Experiencia local en conservación importante para construcción e implementación de estrategia REDD</i></p> <p><i>Participante en taller de desarrollo de capacidades para REDD+ en Posadas en 2014, donde se debatió posible programa REDD+ para Misiones y riesgos ambientales y sociales potenciales.</i></p>
<p>Fundación Huellas Misioneras</p>	<p>Formación profesional, proyectos de investigación e innovación tecnológica</p> <p><i>Participante potencial en construcción de la estrategia</i></p> <p><i>Participó en taller de desarrollo de capacidades para REDD+ en Posadas en 2014.</i></p>
<p>Equipo Misiones de Pastoral Aborígen (EMIPA)</p>	<p>Organización cristiana que tiene como objetivos dar respuestas a demandas de comunidades guaraníes. Trabaja sobre demandas de las comunidades y da asistencia en áreas como asesoramiento legal (derechos sobre tierras y otros) y educación.</p> <p><i>Fuente de información/consulta en un programa REDD, participante potencial en construcción de estrategia, aspectos de distribución de beneficios, otros.</i></p>



	<p><i>Miembros participaron en Taller Regional de Consulta sobre un Programa REDD+ en Oberá, Misiones, en 2013</i></p>
<p>Instituciones científicas y técnicas</p>	
<p>Universidad Nacional de Misiones</p>	<p>Es la principal universidad de la provincia, pública, con rectorado y sede principal en Posadas y tres sedes regionales. En la sede regional Eldorado se encuentra la Facultad de Ciencias Forestales.</p> <p><i>Sus actividades de investigación y educación son relevantes para un programa REDD tanto en la etapa de construcción de la estrategia (readiness) como en la implementación.</i></p> <p><i>Académicos de la UNaM participaron en el Taller Regional de Consulta sobre un Programa REDD+ en Oberá, Misiones, en 2013, así como en el taller de desarrollo de capacidades para REDD+ en Posadas en 2014.</i></p>
<p>INTA EEA Montecarlo</p>	<p>Es una de las sedes del INTA con mayor actividad forestal. Lleva a cabo varios programas en las áreas de bosques nativos e implantados.</p> <p><i>Sus actividades de investigación y extensión son relevantes para la preparación y ejecución de un programa REDD</i></p> <p><i>Participó en Taller Regional de Consulta sobre un Programa REDD+ en Oberá, Misiones, en 2013</i></p>
<p>Agricultores, sector privado y cadenas de valor del agro</p>	
<p>Alto Paraná S.A.</p>	<p>Es la empresa forestal más grande del país. Su patrimonio forestal en Misiones totaliza 232,400 ha. De ellas, 119,200 ha se dedican a fines productivos con plantaciones forestales para abastecer de madera a las industrias propias y para venta. La mayor parte del resto es bosque nativo, que se conserva e incluye áreas protegidas.</p> <p><i>Importante en diseño y ejecución de estrategia REDD por su control territorial y naturaleza de sus actividades de producción, manejo y conservación</i></p> <p><i>Participó en taller de desarrollo de capacidades para REDD+ en Posadas en 2014</i></p>
<p>AMAYADAP (Asociación Maderera Aserraderos y Afines del Alto Paraná)</p>	<p>Cámara gremial empresaria, sector de la producción e industrialización maderera. Sus afiliados producen más de la mitad de la madera aserrada de Misiones, trabajan maderas de plantaciones y bosques nativos e incluyen forestadores.</p> <p><i>Participante potencial en construcción de estrategia</i></p> <p><i>Participó en Taller Regional de Consulta sobre un Programa REDD+ en Oberá, Misiones, en 2013</i></p>



Actores a nivel regional. Parque Chaqueño

Entidad	Función Misión, objetivos, relación con REDD+
Sector Público	
Gobiernos provinciales de las provincias de Chaco, Formosa, Santiago del Estero	Los organismos provinciales encargados de las áreas de bosques, ambiente y recursos naturales ejercen en forma directa las responsabilidades sobre estos recursos que la Constitución Nacional asigna a las provincias. Las provincias tienen además autoridad ambiental de ámbito nacional a través del COFEMA.
Ministerios/Secretarías de Ambiente, Direcciones de Bosques provinciales	<i>Las provincias en cuyo territorio se implementen programas REDD tendrán responsabilidad directa en la gestión de dichos programas. Ver también COFEMA</i> <i>En forma diferenciada las provincias han participado en el desarrollo del R-PP a través de consultas (ver COFEMA) y de su asistencia a discusiones y talleres, particularmente las provincias de las eco-regiones Parque Chaqueño, Selva Tucumano-Boliviana y Selva Misionera. En la Región Parque Chaqueño se han organizado en 2013 talleres REDD en forma conjunta con los gobiernos provinciales en Salta, Chaco y Santiago del Estero.</i>
Organizaciones de los pueblos y comunidades indígenas	
Consejo de la Nación Tonokoté Lutqui, Santiago del Estero	Representación de la Nación Tonokoté Lutqui. Activa en defensa de derechos sobre la tierra y los recursos. Miembro de ENOTPO. <i>Posibles receptores de beneficios de REDD y participantes en la construcción de la estrategia REDD.</i> <i>Participaron en 2013 en talleres de consulta sobre riesgos y salvaguardas ambientales y sociales</i>
INTERTOBA, Chaco y Formosa	Organización de comunidades del pueblo Toba. Miembro de ENOTPO. <i>Posibles receptores de beneficios de REDD y participantes en la construcción de la estrategia REDD.</i> <i>Participaron en 2013 en talleres de consulta sobre riesgos y salvaguardas ambientales y sociales</i>
Federación del Pueblo Pilagá, Formosa	Organización del pueblo Pilagá. Agrupa a 20 comunidades con unas 6.000 personas en el Departamento Patiño. Miembro de ENOTPO. <i>Posibles receptores de beneficios de REDD y participantes en la construcción de la estrategia REDD.</i> <i>Participaron en 2013 en talleres de consulta sobre riesgos y salvaguardas ambientales y sociales</i>
INTERWICHÍ, Formosa	Organización de comunidades del pueblo Wichí. Miembro de ENOTPO. <i>Posibles receptores de beneficios de REDD y participantes en la construcción de la</i>



	<p><i>estrategia REDD.</i></p> <p><i>Participaron en 2013 en talleres de consulta sobre riesgos y salvaguardas ambientales y sociales</i></p>
Organizaciones campesinas	
Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE)	<p>Asume desde su fundación en 1990 como objetivo central el asegurar el acceso a la tierra y la mejora del nivel de vida de las familias campesinas.</p> <p><i>Posibles receptores de beneficios de REDD y participantes en la construcción de la estrategia REDD.</i></p> <p><i>Participaron en 2013 en talleres de consulta sobre riesgos y salvaguardas ambientales y sociales</i></p>
MOCASE Vía Campesina (MOCASE-VC)	<p>MOCASE-VC surge de una división del MOCASE en 2001. Ambas vertientes tienen objetivos comunes, con algunas diferencias en sus espacios de acción, con MOCASE más vinculado a los estados nacional y provincial a través de programas de desarrollo, y MOCASE-VC más “movimientista” y con una estrategia de lucha y alianzas con movimientos similares nacionales e internacionales. Ver Movimiento Nacional Campesino Indígena.</p> <p><i>Posibles receptores de beneficios de REDD y participantes en la construcción de la estrategia REDD.</i></p> <p><i>Participaron en 2013 en talleres de consulta sobre riesgos y salvaguardas ambientales y sociales</i></p>
Federación Nacional Campesina, Chaco	<p>Activa en conflictos por acceso a las tierras así como en reclamos sociales.</p> <p><i>Posibles receptores de beneficios de REDD y participantes en la construcción de la estrategia REDD.</i></p> <p><i>Participaron en 2013 en talleres de consulta sobre riesgos y salvaguardas ambientales y sociales</i></p>
Organizaciones de la sociedad civil	
Red Agroforestal Chaco (Redaf)	<p>Se identifica como una red de personas e instituciones preocupadas por el desarrollo rural de la Región Chaqueña. Intenta promover los procesos de cambio social, político y científico-tecnológico que contribuyan a un desarrollo sustentable de la región desde un enfoque agroforestal. Realiza seminarios, talleres, investigación, difusión.</p> <p><i>Participante en construcción de estrategia REDD. Difusión, comunicación del programa</i></p> <p><i>Participaron en talleres y actividades de difusión de información a lo largo de todo el proceso.</i></p>
Instituciones científicas y técnicas	



<p>Universidad Nacional de Santiago del Estero</p>	<p>Su Facultad de Ciencias Forestales es sede de la carrera de ingeniería forestal, la primera que funcionó en el país.</p> <p><i>Sus actividades de investigación y educación son relevantes para un programa REDD en todas las etapas</i></p> <p><i>Participaron en talleres y actividades de difusión de información a lo largo de todo el proceso.</i></p>
<p>Universidad Nacional de Formosa</p>	<p>Su Facultad de Recursos Naturales es sede de la carrera de ingeniería forestal.</p> <p><i>Sus actividades de investigación y educación son relevantes para un programa REDD en todas las etapas</i></p> <p><i>Participaron en 2013 en talleres de consulta sobre riesgos y salvaguardas ambientales y sociales</i></p>

<p>Actores a nivel regional. Yungas o Selva Tucumano-Boliviana</p>	
<p>Entidad</p>	<p>Función Misión, objetivos, relación con REDD+</p>
<p>Sector Público</p>	
<p>Gobiernos provinciales de las provincias de Salta, Jujuy, Tucumán</p> <p>Ministerios/Secretarías de Ambiente, Direcciones de Bosques provinciales</p>	<p>Los organismos provinciales encargados de las áreas de bosques, ambiente y recursos naturales ejercen en forma directa las responsabilidades sobre estos recursos que la Constitución Nacional asigna a las provincias. Las provincias tienen además autoridad ambiental de ámbito nacional a través del COFEMA.</p> <p><i>Las provincias en cuyo territorio se implementen programas REDD tendrán responsabilidad directa en la planificación y gestión de dichos programas. Ver también COFEMA</i></p> <p><i>En forma conjunta con el gobierno provincial de Salta se organizó en 2013 uno de los talleres sobre riesgos y salvaguardas para un programa REDD+. Asimismo, en otra actividad conjunta con la Provincia, representantes de once gobiernos de Latinoamérica se reunieron en Salta, en octubre de 2010, para discutir las dimensiones sociales y ambientales dentro de sus estrategias nacionales para REDD+. Durante este taller se discutió y analizó información sobre salvaguardas sociales y ambientales, gobernanza forestal y comunicación estratégica para procesos participativos.</i></p>
<p>Organizaciones de los pueblos y comunidades indígenas</p>	
<p>Asamblea del Pueblo Guaraní (APG), Jujuy</p>	<p>Organización de comunidades del pueblo Guaraní. Miembro de ENOTPO.</p> <p><i>Posibles receptores de beneficios de REDD y participantes en la construcción de la estrategia REDD.</i></p> <p><i>Participaron en 2013 en talleres de consulta sobre riesgos y salvaguardas ambientales y sociales</i></p>



<p>Asamblea del Pueblo Guaraní Tradicional (APGT), Jujuy</p>	<p>Organización de comunidades del pueblo Guaraní. Miembro de ENOTPO.</p> <p><i>Posibles receptores de beneficios de REDD y participantes en la construcción de la estrategia REDD.</i></p> <p><i>Participaron en 2013 en talleres de consulta sobre riesgos y salvaguardas ambientales y sociales</i></p>
<p>Unión de los Pueblos de la Nación Diaguita, Salta y Valle de Choromoros (Tucumán)</p>	<p>Organización de comunidades del pueblo Guaraní. Miembro de ENOTPO.</p> <p><i>Posibles receptores de beneficios de REDD y participantes en la construcción de la estrategia REDD.</i></p> <p><i>Participaron en 2013 en talleres de consulta sobre riesgos y salvaguardas ambientales y sociales</i></p>
<p>Movimiento de la Nación Guaraní “Kereimba Iyambae”, Jujuy</p>	<p>Organización del pueblo Guaraní. Miembro de ENOTPO.</p> <p><i>Posibles receptores de beneficios de REDD y participantes en la construcción de la estrategia REDD.</i></p> <p><i>Participaron en 2013 en talleres de consulta sobre riesgos y salvaguardas ambientales y sociales</i></p>
<p>Asamblea del Pueblo IOGYS de la Ruta 86 (Salta)</p>	<p>Organización del pueblo IOGYS. Miembro de ENOTPO.</p> <p><i>Posibles receptores de beneficios de REDD y participantes en la construcción de la estrategia REDD.</i></p> <p><i>Participaron en 2013 en talleres de consulta sobre riesgos y salvaguardas ambientales y sociales</i></p>
<p>Pueblo Lule, Salta</p>	<p>Comunidad del Pueblo Lule, activa en afirmación de derechos territoriales y de los recursos.</p> <p><i>Posibles receptores de beneficios de REDD y participantes en la construcción de la estrategia REDD.</i></p> <p><i>Participaron en 2013 en talleres de consulta sobre riesgos y salvaguardas ambientales y sociales</i></p>
<p>Organizaciones de la sociedad civil</p>	
<p>Fundación Proyungas</p>	<p>Trabaja en gestión de conservación y desarrollo sustentable así como investigación científica en el ecosistema de las Yungas.</p> <p><i>Sus actividades de gestión de recursos, investigación y difusión son relevantes para un programa REDD en todas sus etapas. Organismo de referencia para consulta e información.</i></p> <p><i>Participó en talleres y actividades de difusión de información a lo largo de todo el proceso.</i></p>
<p>Instituciones científicas y técnicas</p>	



INTA Yuto (Estación Experimental de Cultivos Tropicales Yuto), Jujuy	<p>EE del INTA ubicada en la Región de Yungas, con importante actividad agrícola y forestal.</p> <p><i>Sus actividades de investigación y extensión son relevantes para un programa REDD</i></p> <p><i>Participaron en 2013 en talleres de consulta sobre riesgos y salvaguardas ambientales y sociales</i></p>
Universidad Nacional de Salta, Salta	<p>Es la principal universidad de la Provincia, con rectorado y sede principal en la ciudad de Salta y sedes regionales en Tartagal y Orán. Las áreas agraria, del ambiente y los recursos naturales son importantes.</p> <p><i>Sus actividades de investigación y educación son relevantes para un programa REDD en todas sus etapas. Entidad de referencia para consulta e información.</i></p> <p><i>Académicos de UNAS participaron en el taller que tuvo lugar en Salta en octubre de 2010 para discutir las dimensiones sociales y ambientales dentro de las estrategias nacionales para REDD+. Ver Sector Público.</i></p>



ANEXO I	ORGANIZACIÓN	NOMBRE
1.	MARIA LUISA PEREYRA	CONSEJO de la NACIÓN TONOCOTÉ “LLUTQUI” (Santiago del Estero)
2.	DAVID GERMAN	MOVIMIENTO de la NACION GUARANI “KEREIMBA IYAMBAE” (Jujuy)
3.	MIGUEL CASIMIRO	RED de Comunidades del Pueblo ATACAMA - Salta
4.	ULISES YANEZ	UNIÓN de los PUEBLOS de la NACIÓN DIAGUITA - UPND - SALTA
5.	SANDRA SILVA	ORGANIZACIÓN IDENTIDAD TERRITORIAL MALALWECHE DE MENDOZA
6.	ARTURO DUARTE	ASOCIACIÓN de COMUNIDADES del PUEBLO GUARANÍ (Misiones)
7.	MIRTA ÑANCUNAO	COORDINADORA de la ASAMBLEA del PARLAMENTO de PUEBLO MAPUCHE RIO NEGRO
8.	CLARA CHILCANO	OCASTAFE (Santa Fe)
9.	JUAN CARLOS RODRIGUEZ	CONFEDERACIÓN MAPUCHE de NEUQUÉN
10.	ANDREA CUELLAR	ASAMBLEA DEL PUEBLO GUARANÍ TRADICIONAL (JUJUY)
11.	JORGE LOPEZ	ASAMBLEA del PUEBLO IOGYS de la RUTA 86 (Salta)
12.	VALOY NIEVA	PUEBLO TOLOMBÓN NACION



DIAGUITA (VALLE DE
CHOROMOROS – TUCUMÁN)

13.	Roberto Ñancuqueo	Referente Encuentro Nacional de Organizaciones y Pueblos Indígenas
14.	Mariana Díaz	Dirección de Bosques, Provincia de Santiago del Estero
15.	Silvia Kloster	Dirección de Cambio Climático de la Provincia de Misiones
16.	Jose Lencinas	CIEFAP
17.	Miguel Brassiolo	Red Agroforestal Chaco
18.	Ignacio Gasparri	Universidad de Tucumán Centro de Investigaciones de Ecología Regional
19.	Ariel Medina	Fundación Bosques y Su Gente
20.	Horacio Schenone	Fundación Bosques Nativos
21.	Julian Varela	Fundación Agreste
22.	Ivan Otaniño	Universidad de Posadas
23.	Alejandro Brown	Fundación Proyungas
24.	Guillermo Merletti	INTA
25.	Gabriel Loguercio	CIEFAP
26.	Luis Bonelli	Universidad de Santiago del Estero
27.	Gastón Diaz	CIEFAP
28.	Felix Corimajo	Pueblo Lule - Salta
29.		Pueblo Diaguita
30.	Eduardo Carrizo	DPO y RN SAyDS
31.	Karen	Nación Diaguita
32.	Nancy Chocobar	Pueblo Diaguita – Tucumán
33.	Mercedes Velardez	UPND Salta
34.	Ulises Yanes	Laboratorio de Investigaciones Ecologicas y Ambientales (LISEA) Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. Universidad de La Plata (UNLP)
35.	Sarah Burns	Dirección de Cambio Climático SAyDS
36.	Maria Sol Aliano	Dirección de Pueblos Originarios
37.	Florencia Andria	Dirección de Pueblos Originarios
38.	Marina	FAO Argentina
39.	Hugo Zilochi	Dirección de Cambio Climático



40.	Jorge Krujoski	Ministerio de Ecología Provincia de Misiones
41.	Luis E Alvez	Ministerio de Ecología Provincia de Misiones
42.	Pedro Olivera	Ministerio de Ecología Provincia de Misiones
43.	Mariel Koch	CELO
44.	Gustavo Skojeman	Ecología
45.	Veronica Jakuvoski	Consejo Deliberante Obera
46.	Hernan Gauna	Ecología
47.	Rolando Frank	Agro municipal
48.	Rodrigo Dutra	Universidad Nacional de Misiones
49.	Mariano Jose Marczewski	Ecología
50.	Victor Hugo Silva	Municipio San Ignacio
51.	Fabina Gonzalez	MSI
52.	Nimia Vanesa Bogado	Municipalidad de San Ignacio
53.	Juan Emilio Bragado	JEB FCF Ing. Forestal
54.	Vaco Baigorri	EMIPA
55.	Esteban Lafont	FPESMFM
56.	Hugo Abel Arce	Bosques Nativos
57.	Norborte Daulletti	FEMCRUZ
58.	Ernesto Miot	FORESTAL MONTREAL SA
59.	Gustavo Rovira	MIN ECOLOGIA
60.	Jorge Villa	Municipalidad de San Ignacio
61.	Hugo Kurtz	COL ARQTS
62.	Maria Josefa Ramirez	EMIPA
63.	Hugo Camara	Municipio Obera
64.	Liliana Ortega	ECOHDS
65.	Rosana Saban	Botánica MO
66.	Luis Bialozom	COTRUM
67.	Silvia Korth	BMSP
68.	Diego Martino	PNUMA
69.	Jose Fernandez	INAI
70.	Alcidez Ferreira	Cacique
71.	Jose Castro Duarte	Cacique
72.	Carlos Maria Wall	A.Agua
73.	Cecilia Salinas	Universidad de Oslo
74.	Gladys Lemos	
75.	Monica Gabay	Dirección de Bosques SAYDS
76.	Veronica Deman	MEYRNR
77.	Graciela Villanueva	
78.	Silvia Kloster	MEYRNR



79.	Daniel Fernandez Cata	
80.	Mario Ocatoa Ferreyra	MEYRNR
81.	Jose Gonzales	Puerto LAHARRACEE SA
82.	Alejandro Arnhold	Consejo Deliberante
83.	Fabian Gonzales	Municipio Obera
84.	Egidio Vera	Municipio Obera
85.	Fernando Ramirez	Municipio Obera
86.	Arnaldo Veron	
87.	Herbert Castellanos	Bosques Nativos ARG
88.	Sergio Toledo	Municipalidad Obera
89.	Rosana Sigrid	Dpto Desarrollo Rural Obera
90.	Ruben Coronel	
91.	Juan Eslasnechuik	Dpto Desarrollo Rural Obera
92.	Mariana Wawizuk	Municipalidad Obera
93.	Hector Romero	Escuela Agropecuaria
94.	Luis E Alvez	Ecología
95.	Ricardo Hartel	Ecología
96.	Mario Krieger	Host. Monteaventura
97.	Francisco Duarte	Comunidad
98.	Octavio Ingarano	INTA
99.	Alejandro Benitez	Coordinación Com RBY
100.	Maria Elena Benitez	SOT ME
101.	Karina Manuña	Ministerio de Derechos Humanos
102.	Gaston Iglesias	Ministerio de Derechos Humanos
103.	Victor Hugo Silva	Municipio San Ignacio
104.	Fabina Gonzalez	MSI
105.	Nimia Vanesa Bogado	Municipalidad de San Ignacio
106.	Juan Emilio Bragado	JEB FCF Ing. Forestal
107.	Vaco Baigorri	EMIPA
108.	Esteban Lafont	FPESMFM
109.	Hugo Abel Arce	Bosques Nativos
110.	Norborte Daulletti	FEMCRUZ
111.	Ernesto Miot	FORESTAL MONTREAL SA
112.	Gustavo Rovira	MIN ECOLOGIA
113.	Jorge Villa	Municipalidad de San Ignacio
114.	Hugo Kurtz	COL ARQTS
115.	Maria Josefa Ramirez	EMIPA
116.	Hugo Camara	Municipio Obera
117.	Liliana Ortega	ECOHDS
118.	Rosana Saban	Botánica MO
119.	Luis Bialozom	COTRUM



120.	Silvia Korth	BMSP
121.	Diego Martino	PNUMA
122.	Jose Fernandez	INAI
123.	Alcidez Ferreira	Cacique
124.	Jose Castro Duarte	Cacique
125.	Carlos Maria Wall	A.Agua
126.	Cecilia Salinas	Universidad de Oslo
127.	Gladys Lemos	
128.	Monica Gabay	Dirección de Bosques SAyDS
129.	Veronica Deman	MEYRNR
130.	Graciela Villanueva	
131.	Silvia Kloster	MEYRNR
132.	Daniel Fernandez Cata	
133.	Mario Ocatoa Ferreyra	MEYRNR
134.	Jose Gonzales	Puerto LAHARRACEE SA
135.	Alejandro Arnhold	Consejo Deliberante
136.	Fabian Gonzales	Municipio Obera
137.	Egidio Vera	Municipio Obera
138.	Fernando Ramirez	Municipio Obera
139.	Arnaldo Veron	
140.	Herbert Castellanos	Bosques Nativos ARG
141.	Sergio Toledo	Municipalidad Obera
142.	Rosana Sigrid	Dpto Desarrollo Rural Obera
143.	Ruben Coronel	
144.	Juan Eslasnechuik	Dpto Desarrollo Rural Obera
145.	Martinez Caceres	Cacique Guarani
146.	Alcidez Ferreira	Cacique Guarani
147.	Alejandro Mendez	Cacique Guarani
148.	Juan Pablo Linta	Consultor
149.	Bernardo Boloj	Consultor
150.	Sandro Jimenez	Rio Blanco Orán. Comunidad Guarani
151.	Jonathan Lamas	Jujuy
152.	Mariana Gamboa	Mov Nacional Campesino Indigena
153.	Germán Lozano	Agrupación Oscar Smith - Luz y Fuerza
154.	Mónica Rodriguez	Orán
155.	María Isabel Valiente	La estación
156.	Rosanan Larran	Sec. Ambiente Provincial
157.	Santiago De Telleiera	Sec. Ambiente Provincial



158.	Roberto Mojca	Tuyunti Aguaray
159.	Alvaro Abraham	Subsec. de Agricultura Fliar. Jujuy
160.	Esteban Miranda	El Quebrachal 2
161.	Soledad Hessling	SAyDS
162.	Luisa Adriana Morales	SAyDS
163.	Angel Nieva	Corzoela
164.	Emanuel Balderrama	Corzoela
165.	Juan AA Rocamora	Gobernación
166.	David Sarapura	Quillamar
167.	Seferino Vallejo	Misión Carbonato
168.	Hugo Rodolfo Molina	Lapacho
169.	Facundo Vasquez	Mision Salim
170.	Lucas Leandro Canda	Chariguarena
171.	Walter Merano	Fuerte
172.	Balderrama Placida	Asamblea de Dios
173.	Gavina Abregue	Asamblea de Dios
174.	Javier Navarreto	Dragones
175.	Elpidio Rodriguez	Dragones
176.	Javier Cardozo	Mision Chaqueña
177.	Alberto Rios	Fuerte
178.	Hida Valdez	Yariguarenda – Tartagal
179.	Daniel Alberto Tanija	Pampichuela Valle Grande
180.	Diego Martins	PNUMA
181.	Carolina Arroyo	Sec Ambiente Salta
182.	Enrique Simplicio	Comunidad El Crespin
183.	Cebino Simplicio	Comunidad El Crespin
184.	Ramón René Juarez	El Fuerte
185.	José Vega	El Fuerte
186.	Alexis Graño	El Fuerte
187.	Antonio Canda	Yariguarenda
188.	Alicia Dib	Ministerio de Ambiente
189.	Carlos Daniel Castro	El Fuerte
190.	Antonia Salazar	Dragones
191.	Abelino Leon	Dragones
192.	Walter Ariel Guitian	Pampichuela - Jujuy
193.	Seferino Guerrero	Hickmann
194.	Fernando Pequeño	Ministerio de Seguridad
195.	Noemí Pérez Diatto	Sec. de Ambiente Provincia Embarcación
196.	Lucio Flores	Misión Chaqueña
197.	Clotilde Ragone	Asociación Ragone
198.	Ramiro López	Las Capillas
199.	Aurelia Cardozo	Cherentarareta - Comunidad



		Guaraní
200.	Justino Arella	Comunidad Piquirenda
201.	José Miguel Sandoval	La Loma Tartagal
202.	Silverio Aban	Dragones
203.	Simón Burgos	Dragones
204.	Ignacio Burgos	Dragones
205.	Gregorio López	Topi Guarani
206.	Judith Rinero	El Fuerte
207.	Silvina Soledad Graño	El Fuerte
208.	Cristina Rivero	Asamblea
209.	Hernán Rivero	Asamblea
210.	Liliana Abreu	Asamblea
211.	Pascual Torres	Hickmann Comisión Criollos
212.	Ramón Paz	Misión Salim
213.	Diego García	El Fuerte
214.	Leandro Cruz	Valle Grande San Francisco
215.	Carina Rodriguez	Instituto Nacional Indigena
216.	Alejandro Cavalli	Instituto Nacional Indigena
217.	Ruben Garcia	Quebadra II
218.	José Juárez	Quebadra II
219.	Gloria Mamani	Tierra Fértil Jujuy
220.	Rita Atienzo	Tierra Fértil Jujuy
221.	René Vallejos	Tierra Fértil Jujuy
222.	Ruben Domínguez	Nazareno
223.	Laura Romero	Secretaria de Ambiente
224.	Clemencia Hoyos	San Antonio de los C
225.	Lorena Romero	Tierra Fértil
226.	Barbara Romero	Tierra Fértil
227.	Graciela Alberti	Tierra Fértil
228.	Gabriel Vallejo	Ridadura Mision Luichy
229.	Liliana Rueda	
230.	Daniela Pérez	Secretaria de Ambiente
231.	Graciela érez Mulki	Secretaria de Ambiente
232.	Silvina M. Manrique	INENCO
233.	Gladys Fátima Vaca	Comunidad La Pista
234.	Lucía Ibañez	Comunidad Kufa Ikaci
235.	María C. Garrosy	Ideas de la UCASAL
236.	Viviana Failde	INTA – CRSJ
237.	Ana Zalarayás	INTA – EEH
238.	Lucas Seghezzo	INENCO – CONICET
239.	Griselda Guarino	Ing. Forestal Ind
240.	Jesús Ernesto Cubrez	INTI – Salta



241.	María Laura Agüero	INTA
242.	Celeste Romero	Tierra Fertil
243.	Nicolás Chogre	Morovak Iruya
244.	Miguel Siareo	San Antonio – Kolla
245.	Raúl Virero	Iruya
246.	Ana S. Jamesen	Humanidades UNAS
247.	Diego Menlez	Legal Consultaky
248.	Sebastián Lorenzatti	INTA – Yuto
249.	Leandro Cruz	Valle Grande San Francisco
250.	Carina Rodriguez	Instituto Nacional Indigena
251.	Alejandro Cavalli	Instituto Nacional Indigena
252.	Ruben Garcia	Quebadra II
253.	José Juárez	Quebadra II
254.	Gloria Mamani	Tierra Fétil Jujuy
255.	Rita Atienzo	Tierra Fétil Jujuy
256.	René Vallejos	Tierra Fétil Jujuy
257.	Ruben Domínguez	Nazareno
258.	Laura Romero	Secretaria de Ambiente
259.	Clemencia Hoyos	San Antonio de los C
260.	Lorena Romero	Tierra Fétil
261.	Barbara Romero	Tierra Fétil
262.	Graciela Alberti	Tierra Fétil
263.	Gabriel Vallejo	Ridadura Mision Luichy
264.	Liliana Rueda	
265.	Daniela Pérez	Secretaria de Ambiente
266.	Graciela érez Mulki	Secretaria de Ambiente
267.	Silvina M. Manrique	INENCO
268.	Gladys Fátima Vaca	Comunidad La Pista
269.	Lucía Ibañez	Comunidad Kufa Ikaci
270.	María C. Garrosy	Ideas de la UCASAL
271.	Viviana Failde	INTA - CRSJ
272.	Ana Zalarayás	INTA - EEH
273.	Lucas Seghezzo	INENCO - CONICET
274.	Griselda Guarino	Ing. Forestal Ind
275.	Jesús Ernesto Cubrez	INTI - Salta
276.	María Laura Agüero	INTA
277.	Celeste Romero	Tierra Fertil
278.	Nicolás Chogre	Morovak Iruya
279.	Miguel Siareo	San Antonio - Kolla
280.	Raúl Virero	Iruya
281.	Ana S. Jamesen	Humanidades UNAS
282.	Diego Menlez	Legal Consultaky



283.	Sebastián Lorenzatti	INTA - Yuto
284.	Leandro Cruz	Valle Grande San Francisco
285.	Ignacio Gasparri	Universidad Nacional de Tucumán
286.	Alejandra Gutierrez	Dirección de Bosques, provincia de Santiago del Estero
287.	Pubio Araujo	Director de Bosques, Sgo del Estero