

PROGRAMA ONU-REDD | REDD+ ACADEMY



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



Al servicio
de las personas
y las naciones



PNUMA



unitar

United Nations Institute
for Training and Research

ACADEMIA REDD+

REDUCCIÓN DE EMISIONES DE CARBONO CAUSADAS
POR LA DEFORESTACIÓN Y LA DEGRADACIÓN DE LOS
BOSQUES

DIARIO DE APRENDIZAJE

EDICIÓN 1 - OTOÑO 2015

7

**POLÍTICAS Y MEDIDAS PARA LA
IMPLEMENTACIÓN DE REDD+**

QUIÉNES SOMOS

ONU-REDD

El Programa de las Naciones Unidas ONU-REDD es una iniciativa de colaboración para reducir las emisiones de la deforestación y la degradación de bosques (REDD) en países en desarrollo. El Programa se lanzó en 2008 y cuenta con la experiencia de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).

El Programa ONU-REDD apoya los procesos de REDD+ de cada país y promueve la participación activa e informada de todos los interesados, incluyendo los pueblos indígenas y otras comunidades que dependen de los bosques, en la implementación de REDD+ a nivel nacional e internacional.

ACADEMIA REDD+

La Academia REDD+ es una iniciativa de desarrollo de capacidades para REDD+, liderada por el Programa ONU-REDD y la Unidad de Capacitación y Educación Ambiental del PNUMA, que busca dar respuesta a la magnitud del desafío de la mitigación del cambio climático global y permitir el desarrollo sistemático de capacidades para implementar REDD+.

La Academia REDD+ es una respuesta integral a las necesidades de creación de capacidades identificadas por los países que reciben apoyo del Programa ONU-REDD. El objetivo principal de la Academia REDD+ es capacitar a potenciales líderes de REDD+ con los conocimientos y habilidades necesarios para promover la aplicación de las actividades nacionales de REDD+.

UNITAR

El Instituto de las Naciones Unidas para la Formación y la Investigación (UNITAR) es el brazo de formación principal de las Naciones Unidas, trabajando en todas las regiones del mundo. Potenciamos individuos, gobiernos y organizaciones a través del conocimiento y el aprendizaje para superar eficazmente los desafíos globales contemporáneos.

Nuestras formaciones se dirigen a dos grupos principales de beneficiarios: los delegados de las Naciones Unidas y aquellos que desarrollan los acuerdos intergubernamentales que establecen las normas globales, políticas y programas, así como los agentes clave del cambio nacional que convierten los acuerdos mundiales en acción a nivel nacional.

Estimado Alumno/a,

Bienvenido a la Academia REDD+, la cual le proporcionará una visión de vanguardia de la planificación y la implementación de REDD+, desarrollada por algunos de los principales expertos de REDD+ en el mundo.

Este diario representa una parte de la Academia REDD+. Ha sido diseñado para que lo acompañe en su viaje de aprendizaje, cubriendo todos los temas principales de REDD+, desde los conceptos básicos hasta los puntos más finos como la configuración de los niveles de referencia, el monitoreo de los bosques, la financiación y la participación de actores relevantes.

Los módulos que se presentan en este diario le dotarán de los conocimientos necesarios para comprender mejor los diversos componentes de REDD+. Les animo a aplicar este conocimiento y aprovechar esta oportunidad para hacer de REDD+ un éxito nacional y mundial.

Achim Steiner
Subsecretario General de Naciones Unidas y
Director Ejecutivo del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente



CÓMO UTILIZAR ESTE DIARIO DE APRENDIZAJE



Por favor escriba en este diario, responda a las preguntas, utilice las páginas de notas



No lee todo en una vez



Completa los ejercicios. Son divertidos...



Siempre llevalo a las sesiones de la Academia



Chequea su progreso con la página de contenido



Para descargar todos los capítulos del Diario de Aprendizaje de la Academia REDD+, visite www.un-redd.org/REDDAcademy

El Diario de Aprendizaje de la Academia REDD+ está siendo mejorado continuamente. Fomentamos retroalimentación en esta primera edición a

REDD.Academy@unep.org

MÓDULOS DE APRENDIZAJE



BOSQUES, SEQUESTRO DE CARBONO Y CAMBIO CLIMÁTICO



ENTENDER REDD+ Y LA CMNUCC



IMPULSORES DE LA DEFORESTACIÓN Y LA DEGRADACIÓN FORESTAL



ESTRATEGIAS NACIONALES Y PLANES DE ACCIÓN



SISTEMA NACIONAL DE MONITOREO DE LOS BOSQUES PARA REDD+



NIVELES DE REFERENCIA (DE EMISIONES) FORESTALES PARA REDD+



POLÍTICAS Y MEDIDAS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE REDD+



SALVAGUARDAS DE REDD+ EN EL MARCO DE LA CMNUCC



FINANCIAMIENTO DE REDD+



ENFOQUES PARA LA ASIGNACIÓN DE INCENTIVOS



INTRODUCCIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ACTORES RELEVANTES



BUENA GOBERNANZA

7

POLÍTICAS Y MEDIDAS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE REDD+

EN ESTE MÓDULO SE ANALIZA EL DISEÑO Y LA APLICACIÓN DE POLÍTICAS Y MEDIDAS NACIONALES DE CARA A LA IMPLEMENTACIÓN DE REDD+. ES UNA CONTINUACIÓN DEL MÓDULO 3: IMPULSORES DE LA DEFORESTACIÓN Y LA DEGRADACIÓN FORESTAL Y DEL MÓDULO 4: ESTRATEGIAS NACIONALES Y PLANES DE ACCIÓN, Y ESTÁ ESTRECHAMENTE RELACIONADO CON ELLOS.



EL MÓDULO INCLUYE UNA SERIE DE EXPLICACIONES SOBRE:

- Las políticas y medidas en el contexto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC)
- Las políticas y medidas en el marco de REDD+
- El diseño y aplicación de políticas y medidas adecuadas al ámbito nacional
- El involucramiento del sector privado
- El monitoreo de las políticas y medidas



¿QUÉ ES LO QUE YA SABE SOBRE ESTE TEMA?

POLÍTICAS Y MEDIDAS EN EL CONTEXTO DE LA CMNUCC

Las políticas y medidas pueden entenderse como acciones adoptadas u orientadas por los gobiernos. En el contexto de REDD+, las políticas y medidas persiguen la implementación de las actividades previstas en dicha iniciativa (reducción y/o absorción de las emisiones), según lo decida el país, quizá en combinación con otros objetivos nacionales (como el desarrollo rural integrado o la transformación sectorial).

TEXTO DE LA CMNUCC: POLÍTICAS Y MEDIDAS PARA LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO

El texto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) contiene referencias a las políticas y medidas que pueden adoptarse en el contexto de REDD+. Las Partes de la Convención se comprometen a reducir las concentraciones atmosféricas de gases de efecto invernadero con el objetivo de impedir “interferencias antropogénicas peligrosas en el sistema climático”. Este compromiso requeriría unas reducciones sustanciales de las emisiones de gases de efecto invernadero por parte de los países. Para ello, los países deberían introducir nuevas políticas, leyes, reglamentos, prácticas y sistemas de incentivos (denominados conjuntamente “políticas y medidas”, según resulte adecuado teniendo en cuenta sus circunstancias nacionales). Teniendo presente este objetivo, los principios de la Convención establecen que:

3. Las Partes deberían tomar medidas de precaución para prevenir, prevenir o reducir al mínimo las causas del cambio climático y mitigar sus efectos adversos. Cuando haya amenaza de daño grave o irreversible, no debería utilizarse la falta de total certidumbre científica como razón para posponer tales medidas, tomando en cuenta que las **políticas y medidas** para hacer frente al cambio climático deberían ser eficaces en función de los costos a fin de asegurar beneficios mundiales al menor costo posible. A tal fin, esas **políticas y medidas** deberían tener en cuenta los distintos contextos socioeconómicos, ser integrales, incluir todas las fuentes, sumideros y depósitos pertinentes de gases de efecto invernadero y abarcar todos los sectores económicos.

El texto de la Convención establece una serie de compromisos que todos los firmantes – tanto países desarrollados como en desarrollo – deberían asumir. El Compromiso 1 dispone que todas las Partes deberán:

- d) *Promover la gestión sostenible y apoyar con su cooperación la conservación y el fortalecimiento, según proceda, de los sumideros y depósitos de todos los gases de efecto invernadero no controlados por el Protocolo de Montreal, incluyendo la biomasa, los bosques y los océanos, así como otros ecosistemas terrestres, costeros y marinos;*

Estos principios y compromisos recogidos en el texto de la Convención significan que todos los países deberían desarrollar y aplicar políticas y medidas encaminadas a respaldar las acciones de mitigación y adaptación al cambio climático, de acuerdo con sus circunstancias nacionales y con sus capacidades específicas. La gestión sostenible de los bosques, sumideros y reservorios de GEI también puede (y debería) incluirse en dichas políticas y medidas.

POLÍTICAS Y MEDIDAS DE CARA A LA IMPLEMENTACIÓN DE REDD+: ORIENTACIÓN DE LA CMNUCC

El objetivo de las políticas y medidas en el contexto de REDD+ es apoyar la implementación

de las cinco actividades previstas en el marco de REDD+ o de parte de ellas. Como se ha mencionado anteriormente, estas cinco actividades son:

- la reducción de las emisiones procedentes de la deforestación;
- la reducción de las emisiones procedentes de la degradación forestal;
- la conservación de las reservas forestales de carbono;
- la gestión sostenible de los bosques; y
- el incremento de las reservas forestales de carbono.

Durante la 16ª reunión de la conferencia de las Partes, celebrada en Cancún, las Partes decidieron que las medidas previstas en el marco de REDD+ *“deberían llevarse a la práctica por etapas, comenzando por la elaboración de estrategias o planes de acción, políticas y medidas nacionales y la realización de actividades de fomento de la capacidad, siguiendo con la aplicación de las políticas y medidas nacionales y las estrategias o planes de acción nacionales, que podrían entrañar nuevas actividades de fomento de la capacidad, desarrollo y transferencia de tecnología y demostración basada en los resultados, y pasando luego a la ejecución de medidas basadas en resultados que deberían ser objeto de la debida medición, notificación y verificación”* (decisión 1/CP.16, párrafo 73)

Esto significa que en la fase de preparación para REDD+ (fase 1) los países deberían definir las políticas y medidas que se proponen aplicar durante la fase de implementación de la citada iniciativa (fase 2).

POLÍTICAS Y MEDIDAS DE CARA A LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS ACTIVIDADES PREVISTAS EN EL MARCO DE REDD+

A efectos de la Academia, el término “actividad” hace referencia a las cinco actividades de REDD+, mientras que las “acciones”, “intervenciones” o políticas y medidas se ejecutan durante la implementación nacional de las actividades de REDD+. A modo de ejemplo, un país puede prohibir legalmente la agricultura comercial en áreas en las que existan bosques primarios intactos. Esta intervención constituye una medida que supondría una “implementación” o puesta en práctica de la actividad de “reducción de las emisiones procedentes de la deforestación” prevista en el marco de REDD+.

ABORDAR LOS IMPULSORES DE LA DEFORESTACIÓN Y LA DEGRADACIÓN FORESTAL

Denominamos “impulsores” a los procesos que provocan deforestación y degradación forestal. Estos procesos (que se abrevian como IDDF) se pueden dividir en:

- i. impulsores **directos** (también denominados causas inmediatas), como la expansión de la agricultura, el desarrollo de infraestructura, los incendios o la extracción de madera;
- ii. impulsores **indirectos** (también llamados causas subyacentes o motores), que pueden estar relacionados con factores internacionales (como los mercados o los precios de los productos básicos), nacionales (por ejemplo, el crecimiento demográfico, los mercados o políticas nacionales o la gobernanza) y con circunstancias locales (como por ejemplo un cambio en el comportamiento de los hogares).

Los agentes que influyen en la deforestación y la degradación forestal son los grupos de personas o entidades jurídicas directa o indirectamente responsables de la deforestación y la degradación forestal.

Con el fin de implementar eficazmente las actividades previstas en el marco de REDD+, los países deberían tratar de comprender y abordar los impulsores directos e indirectos conexos, así como las dinámicas de (y los obstáculos a los que se enfrentan) la conservación de los bosques, el incremento de las reservas forestales de carbono y la gestión sostenible de los bosques. Estos factores deberían ser conocidos, entendidos y acordados por las partes interesadas pertinentes con el objetivo de diseñar políticas y medidas apropiadas. Puede consultarse un análisis más profundo sobre los impulsores en el **Módulo 3: Impulsores de la deforestación y la degradación forestal**.



PARA LA REFLEXIÓN

¿Cuáles son los principales agentes que influyen en la deforestación y la degradación forestal en su país?

POLÍTICAS Y MEDIDAS DIRECTAS Y FACILITADORAS

Para abordar los múltiples impulsores directos y subyacentes, agentes y procesos conexos, las políticas y medidas pueden adoptar diversas formas según el contexto del país. A modo de ejemplo, la figura 7.1 presenta una relación no exhaustiva de posibles políticas y medidas que pueden aplicarse en el marco de REDD+, señalando su pertinencia para las actividades de REDD+ (dos marcas de verificación indican una función importante y directa en la implementación de una determinada actividad de REDD+; una marca expresa una función que puede no ser tan directa). La pertinencia de cada política o medida indicada para las actividades de REDD+, según se indica en el cuadro, dependerá del contexto (por ejemplo, de los procesos asociados a los impulsores de la deforestación y de los obstáculos a los que se enfrentan las actividades que aportan el "+", así como de la forma en que se aplican las políticas y medidas), y únicamente se expone aquí con fines ilustrativos.

Figura 7.1 RELACIÓN NO EXHAUSTIVA DE POSIBLES POLÍTICAS Y MEDIDAS - Fuente: Programa ONU-REDD

	ACTIVIDADES PREVISTAS EN EL MARCO DE REDD+				
	RED. EMS. DEFOR.	RED. EMS. DEGRAD.	CONSERVACIÓN DE LAS RESERVAS FORESTALES DE CARBONO	GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS BOSQUES	INCREMENTO DE LAS RESERVAS FORESTALES DE CARBONO
Financiación de programas de prevención de incendios	✓	✓ ✓	✓		
Eliminación de subvenciones a la deforestación y la degradación forestal y/o de la tributación del talado (marco fiscal)	✓ ✓	✓ ✓	✓		

	ACTIVIDADES PREVISTAS EN EL MARCO DE REDD+				
	RED. EMS. DEFOR.	RED. EMS. DEGRAD.	CONSERVACIÓN DE LAS RESERVAS FORESTALES DE CARBONO	GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS BOSQUES	INCREMENTO DE LAS RESERVAS FORESTALES DE CARBONO
Implementación de programas sostenibles de energía de la biomasa	✓	✓ ✓	✓	✓	✓
Fortalecimiento de las redes de zonas protegidas y mejora de la gestión (incluida la gestión de base comunitaria)	✓	✓	✓ ✓	✓	
Apoyo a (o mejora de) la silvicultura comunitaria	✓	✓	✓	✓ ✓	✓
Fortalecimiento de la aplicación de las leyes forestales unido a la mejora del monitoreo de los bosques	✓	✓	✓	✓	✓
Implementación de concesiones de conservación	✓	✓	✓ ✓		
Forestación/reforestación de tierras degradadas (incluida la agrosilvicultura)				✓	✓ ✓
Implementación de pagos para programas de servicios medioambientales y/u otros tipos de regímenes de incentivos	✓	✓	✓	✓	✓
Mejora de la seguridad de la tenencia de tierras, incluidos los derechos de uso de la tierra y de acceso a esta por parte de los pueblos indígenas, hombres y mujeres	✓	✓	✓	✓	✓
Apoyo a la certificación forestal y/o a la tala con impacto reducido		✓		✓ ✓	
Planificación del uso de la tierra a escala nacional, provincial o local, incluido el desarrollo de infraestructuras (vías, por ejemplo)	✓	✓	✓	✓	✓
Apoyo a la expansión de la disponibilidad de microcréditos para mejorar el desarrollo y el empleo en empresas sostenibles y/o fuera de las explotaciones agrícolas	✓	✓ ✓	✓		

De la misma forma como los impulsores o causas pueden dividirse en directos y subyacentes a efectos prácticos, las políticas y medidas pueden desagregarse en intervenciones directas y facilitadoras:

- Las **intervenciones directas** persiguen el logro de resultados en términos de reducción de las emisiones o incremento de las absorciones. A modo de ejemplo cabe citar la reforestación, la prevención de incendios o los programas de cambio de modelo energético.
- Las **intervenciones facilitadoras** buscan crear marcos adecuados para que las intervenciones directas sean eficaces y eficientes. Es decir, su objetivo es establecer un marco propicio para las intervenciones directas. Las intervenciones facilitadoras pueden ser por ejemplo programas de fomento de la capacidad, planificación del uso de la tierra, estabilidad macroeconómica y gobernanza.

En ocasiones la línea que separa las políticas y medidas directas y facilitadoras puede ser difusa, pero no por ello deja de constituir una distinción útil para que las partes directamente interesadas comprendan mejor las razones que subyacen a las intervenciones, sobre todo a la hora de desarrollar un marco de resultados para REDD+.



PARA LA REFLEXIÓN

De la lista anterior de políticas y medidas, ¿cuáles cree que resultarían más útiles en el contexto de su país? ¿Le viene a la mente alguna otra?

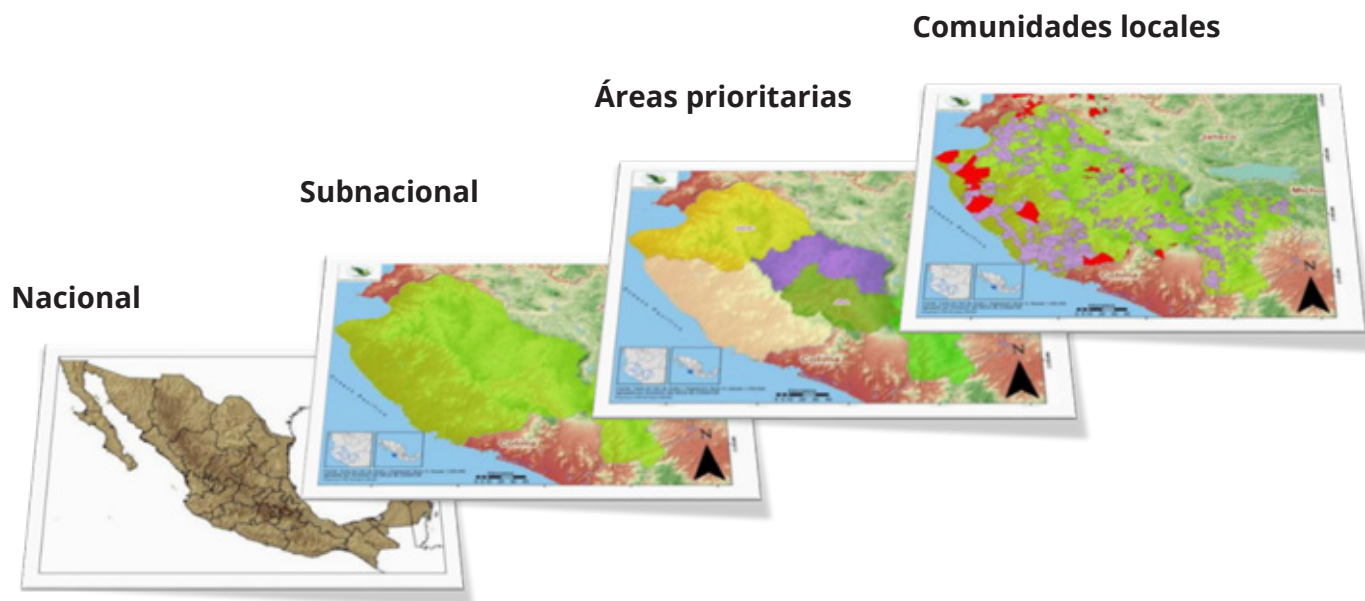
UN ENFOQUE INTEGRAL

El enfoque adoptado por los distintos países para abordar los impulsores de la deforestación y la degradación forestal en sus respectivos contextos dependerá de las circunstancias nacionales. Aunque en algunos países puede ser posible identificar “frutos fáciles de alcanzar” (medidas que pueden implementarse con cierta facilidad y que darán lugar al logro de resultados directos e inmediatos), en la mayoría de los casos el panorama será más complejo, con múltiples impulsores directos y subyacentes de la deforestación y la degradación forestal (que, además, pueden estar interrelacionados) y numerosos obstáculos a la implementación de las actividades que aportan el “+”. Por consiguiente, es probable que para poder desarrollar estrategias de REDD+ eficaces sea necesario adoptar un conjunto (o “paquete”) de políticas y medidas dirigidas a abordar los impulsores directos y subyacentes (y los obstáculos) que se consideren prioritarios, desde una perspectiva integral, teniendo en cuenta otras políticas y medidas existentes en el país que puedan guardar relación con REDD+ (subsannando carencias, evitando incoherencias y reforzando las políticas existentes).

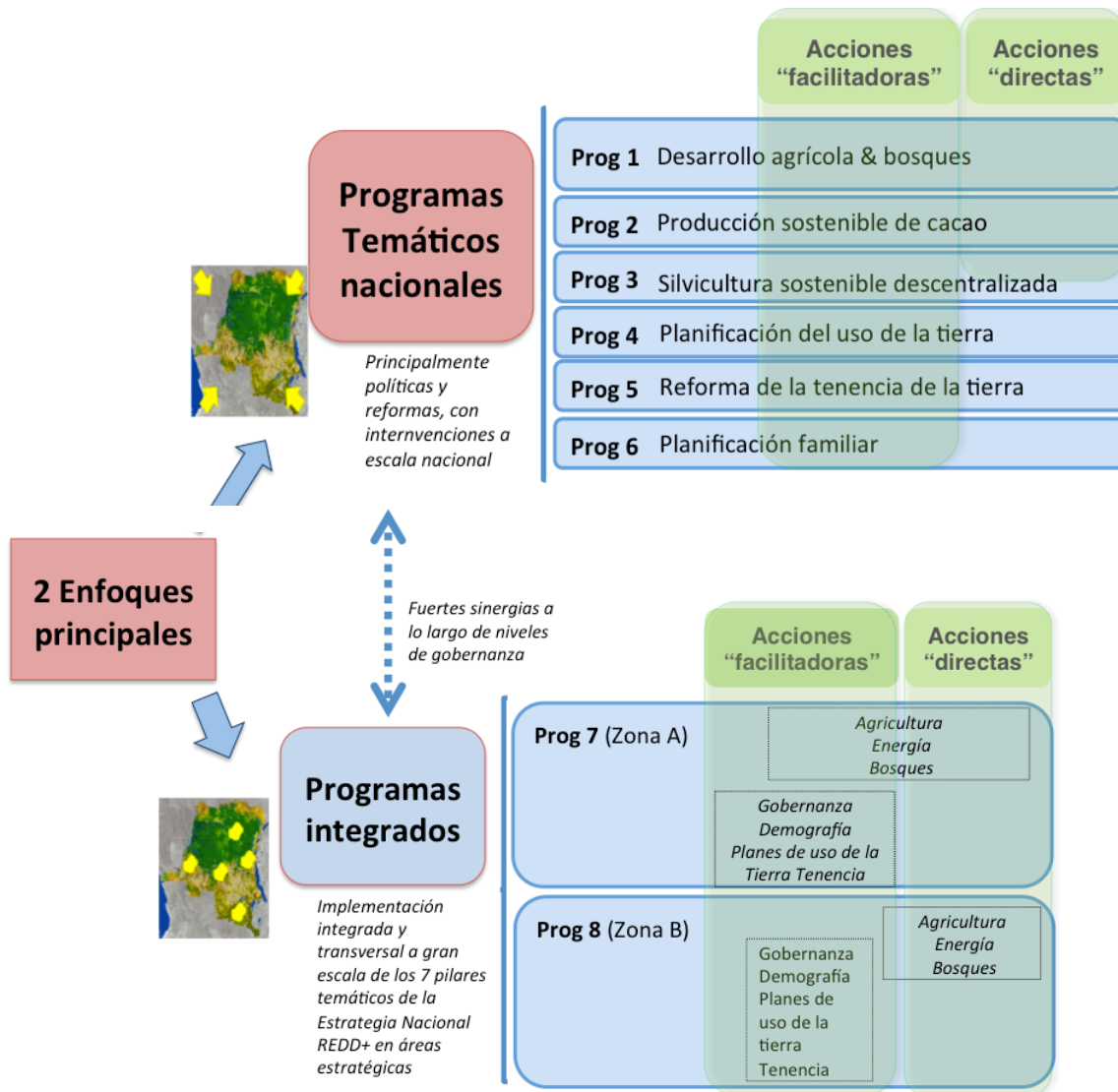
De la misma forma, es probable que la implementación de REDD+ exija intervenciones coordinadas en múltiples niveles de gobernanza (nacional, sub-nacional y local; véase la figura 7.2). Estos diversos niveles de gobernanza implican la participación de múltiples interesados, incluidos los encargados de la adopción de decisiones, agentes influyentes y responsables de la deforestación y la degradación forestal, cada uno de ellos con intereses

y capacidades de implementación propios. Si resulta pertinente en su contexto nacional (de acuerdo con su estructura de gobernanza), los países pueden tener interés en reflexionar sobre sus políticas y medidas en todos estos niveles de gobernanza, garantizando que las que se apliquen en los niveles superiores ejerzan un efecto catalizador en los niveles inferiores y aborden algunas cuestiones a las que no sea posible hacer frente en estos últimos.

■ Figura 7.2 DIMENSIONES DE LA IMPLEMENTACIÓN DE REDD+ - Fuente: CONAFOR



La República Democrática del Congo (RDC) es un país muy extenso que cuenta con una amplia cobertura forestal. Aunque puede decirse que la deforestación es relativamente baja a nivel nacional, se concentra en algunos puntos concretos en los que se considera elevada. Con el fin de garantizar la eficiencia y la eficacia, la RDC ha decidido centrar sus esfuerzos en el marco de REDD+ en dos programas integrados sub-nacionales a gran escala que abordan áreas clave. Siguiendo un enfoque multinivel, se implementarán reformas (que afectarán al régimen de tenencia de la tierra) y programas temáticos (sobre la planificación del uso de la tierra o la agricultura) a nivel nacional, que proporcionarán a los programas sub-nacionales (denominados “zonas” en la figura 7.3) la orientación y el apoyo necesarios. La coordinación y la coherencia entre las diversas iniciativas (desde el punto de vista, por ejemplo, de las metodologías, herramientas y datos utilizados) se garantizarán desde el nivel nacional.



■ Figura 7.3 ENFOQUES ESTRATÉGICOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DE REDD+ EN LA RDC, COMBINANDO PROGRAMAS TEMÁTICOS Y REFORMAS A ESCALA NACIONAL CON INTERVENCIONES SUB-NACIONALES TRANSVERSALES E INTEGRADAS - Fuente: Plan de inversiones para el período 2013-2016 y Fondo Nacional para REDD+ República Democrática del Congo

Argentina es un país con un tamaño considerable, organizado políticamente de acuerdo con un sistema federal y con una baja cobertura forestal. El país sufre una deforestación notable en determinados puntos ubicados en las provincias septentrionales. En las fases iniciales del diseño de su proceso de preparación, Argentina decidió centrar sus esfuerzos en el marco de REDD+ en algunas provincias. Se prevé que la mayor parte de las actuaciones concretas que se lleven a cabo en el contexto de dicha iniciativa podrían tener lugar en jurisdicciones provinciales específicas. Del mismo modo, el nivel nacional tiene un importante papel que desempeñar con objeto de garantizar la coordinación y la coherencia entre las provincias priorizadas, a través del marco nacional de políticas y de los enfoques técnicos adoptados.

TRABAJO ANALÍTICO PARA RESPALDAR LA IDENTIFICACIÓN Y EL DISEÑO DE LAS POLÍTICAS Y MEDIDAS

ANÁLISIS DE LOS IMPULSORES Y LOS OBSTÁCULOS

Una evaluación exhaustiva (tanto **cualitativa** como **cuantitativa**) de los IDDF, los agentes relacionados, las causas, los procesos, las ubicaciones y sus relaciones con las diversas actividades desarrolladas en el marco de REDD+ es clave para identificar las actuaciones más adecuadas para abordar todos ellos. En lugar de considerar el análisis de los IDDF como un estudio puntual, debería verse como un proceso iterativo, que sería necesario repetir a lo largo del tiempo a medida que vayan cambiando las circunstancias, los impulsores y las barreras. A partir del conocimiento existente y la información disponible, la comprensión de todos estos elementos debería irse ampliando según se requiera. En el análisis de los IDDF deberían participar los distintos actores sectoriales (la sociedad civil, el sector privado, las ONG, etc.), con el objetivo de definir el panorama general y facilitar una comprensión común de sus conclusiones.

Los estudios que tienen en cuenta los factores espaciales y socioeconómicos son fundamentales para identificar los IDDF. En el marco de estos estudios, se puede analizar una amplia variedad de impulsores, como el crecimiento demográfico; el consumo de leña; las políticas relacionadas con los bosques y los sistemas vigentes de tenencia de la tierra; la presión derivada de la expansión de la agricultura a pequeña escala; la presión derivada de las actividades agrícolas a mayor escala, como la producción de soja y aceite de palma; la construcción de presas, carreteras y zonas urbanas; el desarrollo de la minería, el petróleo y el gas; las concesiones públicas; y las deficiencias en materia de gobernanza, como la falta de capacidad y la corrupción.

Debería analizarse la poderosa **influencia** y las **interacciones de los impulsores subyacentes** (la gobernanza, por ejemplo) con los impulsores directos para entender la viabilidad de abordar estos últimos y diseñar intervenciones integrales y eficaces. El análisis de las interacciones entre los impulsores directos e indirectos puede requerir la adopción de varios enfoques analíticos (por ejemplo, de las cadenas de valor de la leña, los procesos de toma de decisiones para la asignación de tierras o los marcos fiscales). También puede ser necesario llevar a cabo evaluaciones complementarias que aporten información para las políticas de implementación de las actividades que aportan el “+” (conservación, mejora y gestión sostenible de los bosques), mediante la comprensión de los obstáculos que existan para la implementación efectiva de esas actividades de REDD+.

También debería estudiarse la **distribución espacial** de los impulsores directos e indirectos, así como los distintos agentes que inciden en la deforestación y la degradación forestal y los actores influyentes (autoridades políticas y tradicionales, agentes económicos, etc.) involucrados, tanto in situ como fuera del ámbito local. Debería evaluarse y, siempre que resulte posible, cuantificarse el peso relativo de los diversos impulsores directos en términos de emisiones. La información sobre la relación que puede guardar cada IDDF directo (y/o cada obstáculo a la implementación de las actividades que aportan el “+”) con las cinco actividades previstas en el marco de REDD+ también resultará útil para la adopción de decisiones posteriores, al igual que las **tendencias y cambios que se espera que experimenten esos impulsores en el futuro**.

Puede encontrarse más información sobre el análisis de los impulsores en el **Módulo 3: Impulsores de la deforestación y la degradación forestal**.

OTROS TRABAJOS ANALÍTICOS

HERRAMIENTAS DE APOYO A LA TOMA DE DECISIONES

Las personas involucradas en el desarrollo de políticas y medidas para REDD+ se enfrentan a menudo a situaciones complicadas debido a la amplia variedad de interesados afectados, la existencia de intereses contrapuestos y la limitada disponibilidad de información sobre las consecuencias de las distintas decisiones. Existe un conjunto de herramientas y orientaciones cada vez más amplio y variado de gran utilidad para los encargados de la adopción de decisiones relacionadas con REDD+. Estos materiales han sido desarrollados en diferentes contextos de toma de decisiones y con el objetivo de hacer frente a diversos tipos de desafíos.

Entre los puntos sobre los que será necesario tomar decisiones figuran los siguientes:

- cómo integrar las consideraciones relativas a REDD+ (y, de una forma más general, a la economía baja en carbono) en los objetivos nacionales en materia de desarrollo;
- los tipos de políticas y medidas que podrían implementarse;
- el establecimiento de metas para la implementación de cada política y medida (por ejemplo, el tamaño de la zona abarcada por ellas);
- la priorización de las ubicaciones en las que se llevarán a cabo.

Las herramientas de apoyo a la toma de decisiones pueden adoptar muchas formas, desde documentos de orientación y gráficos de flujos hasta técnicas para visualizar la información pertinente para la toma de decisiones y sofisticados programas informáticos.

Hay muchos ejemplos de herramientas de este tipo que pueden resultar útiles para el análisis de políticas y medidas, como:

- el modelo de cambio de tierras selváticas IDRISI;
- la Caja de Herramientas sobre Bosques con Alto Valor de Conservación;
- el manual del Banco Mundial para la estimación del costo de oportunidad de REDD+;
- la herramienta de beneficios y riesgos (BeRT) desarrollada por el Programa ONU-REDD.

En el **Módulo 4: Estrategias nacionales y planes de acción** se ofrece una explicación más detallada sobre el uso de herramientas analíticas.

CARTOGRAFÍA ESPACIAL

Existe la posibilidad de utilizar mapas a modo de herramientas de apoyo en la toma de decisiones en el marco de REDD+, que pueden ayudar a los responsables de la planificación y a las partes directamente interesadas a:

- comprender mejor el contexto de la planificación en el contexto de REDD+ (por ejemplo, mapas de la cobertura forestal, del uso de la tierra, del desarrollo actual o previsto de las infraestructuras y/o de la distribución poblacional);

- analizar la idoneidad de las distintas ubicaciones para los diversos usos de la tierra, y las áreas prioritarias para las intervenciones de REDD+;
- realizar aportes para la planificación sub-nacional.

A modo de ejemplo, la localización de las presiones (como las prospecciones de gas y petróleo o el crecimiento demográfico) pueden ayudar a determinar los lugares en los que puede resultar más viable implementar las medidas de REDD+ (véase la figura 7.4).

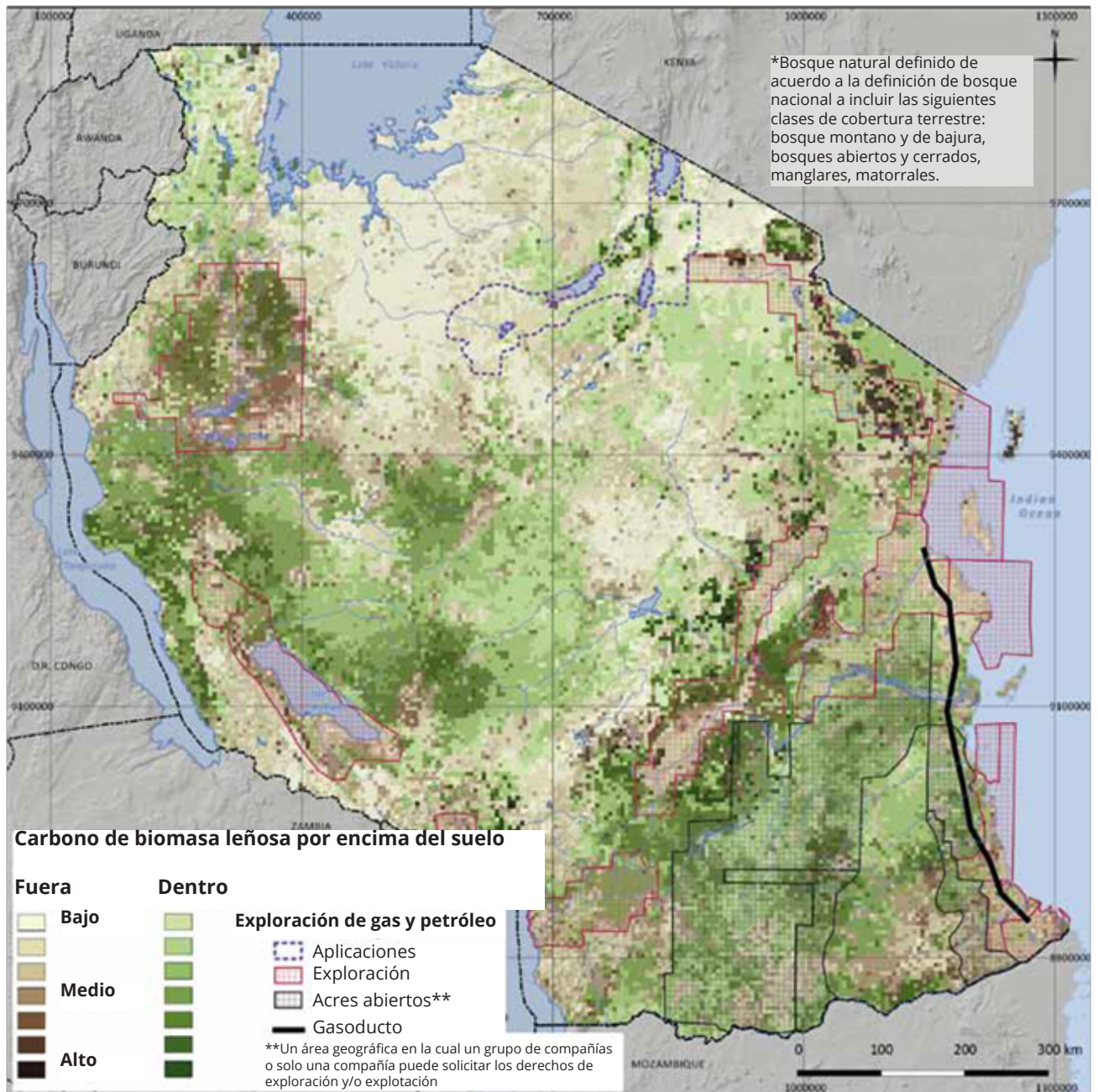


Figura 7.4 CARTOGRAFÍA DE MÚLTIPLES USOS DE LA TIERRA PARA RESPALDAR LA PLANIFICACIÓN DE REDD+ EN TANZANIA - Fuente: PNUMA-Centro Mundial de Vigilancia de la Conservación

Los mapas pueden ayudar a identificar los emplazamientos en los que determinadas medidas de REDD+ pueden potenciar la obtención de beneficios sociales y ambientales (por ejemplo, dónde puede promoverse la conservación de la biodiversidad). Es importante tener clara la pregunta a la que se pretende dar respuesta con cada mapa (para lo cual será necesario consultar a los usuarios de los mapas) y validar los resultados, además de estudiar con las partes directamente interesadas la mejor forma de presentar y distribuir estos.

Muchas herramientas de apoyo a la toma de decisiones están relacionadas con la planificación espacial, un elemento clave en el marco de REDD+. En un contexto de crecimiento demográfico y presión constante de los diversos sectores del uso de la tierra (como la agricultura y la minería, por ejemplo), la planificación espacial constituye una herramienta muy útil para fomentar una utilización coherente de la tierra y los recursos naturales disponibles, incluyendo los bosques.

La planificación del uso de la tierra para REDD+ ayuda a evaluar los usos alternativos de la tierra (cuando los recursos son limitados) y a proponer una asignación óptima de esta y de los recursos naturales para lograr las prioridades nacionales en materia de desarrollo mientras se persiguen los objetivos de REDD+. Asimismo, contribuye a identificar las ubicaciones prioritarias para la implementación de las acciones previstas en el marco de esta iniciativa y los costos que conllevan estas, incrementando al mismo tiempo los potenciales beneficios y reduciendo los posibles riesgos.



PARA LA REFLEXIÓN

¿Cree que sería posible desarrollar políticas y medidas eficaces utilizando únicamente mapas? ¿Por qué (o por qué no)? ¿Cuál es la utilidad de esta herramienta?

HERRAMIENTAS ECONÓMICAS

Las herramientas económicas de apoyo a la toma de decisiones también son muy importantes. Dichas herramientas han evolucionado desde la simple estimación de los costos asociados a la mitigación de las emisiones hasta enfoques más sofisticados e integrados en análisis espaciales. Las herramientas económicas pueden ayudar a evaluar los costos de REDD+ (costos de oportunidad, de implementación y de transacción) y a estimar el valor de los beneficios que se derivan de ella. Además, se pueden utilizar en el proceso de planificación para explorar el modo de lograr los objetivos de la iniciativa de REDD+ mientras se continúa trabajando a favor de la consecución de los objetivos generales del país en materia de desarrollo, analizando los costos y beneficios en diversos escenarios.

Existen varias herramientas, elaboradas mediante hojas de cálculo, para el análisis de los costos y beneficios de REDD+. Algunas de ellas incluyen todos los costos (es decir, los de oportunidad, implementación y transacción) así como beneficios múltiples (monetarios y no monetarios). Pueden resultar útiles para realizar análisis generales de las distintas opciones. En la actualidad se está desarrollando en el marco del Programa ONU-REDD una herramienta GIS de costos y beneficios específicamente para REDD+, con la que se podrán efectuar diversos análisis económicos espaciales de dicha iniciativa mediante la modificación de las hipótesis subyacentes relativas a los costos y beneficios.

Al seleccionar las herramientas y recursos, es preciso tener en cuenta varias cuestiones:

- ¿Puede la herramienta o el recurso abarcar todos los criterios y opciones de políticas y medidas que son pertinentes para la decisión? (Si no es así, ¿puede la herramienta o el recurso combinarse con otros?)
- ¿Es compatible la herramienta con la dimensión espacial en la que se prevé aplicarla?
- ¿Cuánto tiempo, qué grado de especialización, qué nivel de capacidad técnica y cuánto dinero se necesita para aplicar la herramienta?
- ¿Son los datos y la información disponibles para la aplicación de la herramienta suficientes para lograr resultados significativos?
- ¿Puede la herramienta proporcionar conjuntos de datos o diseños compatibles con otras herramientas que el gobierno podría utilizar en el marco de los procesos de planificación de uso de la tierra y/o adopción de decisiones?
- ¿Se pueden reflejar correctamente en la aplicación de la herramienta las prioridades y metas de los beneficios múltiples resultantes de las políticas pertinentes, así como los intereses de las partes directamente interesadas?
- Si no es así, ¿hay otras herramientas económicas (o no económicas) disponibles que permitan reflejar apropiadamente dichas prioridades?

DISEÑO Y APLICACIÓN DE POLÍTICAS Y MEDIDAS DE REDD+ ADECUADAS AL ÁMBITO NACIONAL

Teniendo en cuenta la amplia variedad de impulsores directos e indirectos, el conjunto de políticas y medidas de REDD+ a través de los que podrían abordarse aquellos puede ser numerosas y diversas. Como parte del proceso de diseño de la estrategia o el plan de acción nacional, y a partir del trabajo analítico realizado, existe una serie de consideraciones de carácter estratégico que pueden ayudar a establecer un marco para la identificación y selección de las políticas y medidas más pertinentes. En última instancia, esto está relacionado con la visión de país en lo que respecta a REDD+ y puede incluir una evaluación de las actividades de REDD+ prioritarias, la dimensión de la implementación de dicha iniciativa y los impulsores que es preciso abordar de manera prioritaria, así como el lugar o lugares en que debe hacerse. Estas consideraciones pueden ayudar a garantizar un proceso de consulta y de diseño de políticas y medidas más estratégico y mejor enfocado, incrementando la eficacia en función de los costos y la probabilidad de éxito en su implementación.

El proceso de adopción de decisiones relativas a las políticas y medidas incluirá numerosas dimensiones, desde el potencial de mitigación hasta los costos estimados y los beneficios múltiples de estas iniciativas, las políticas y medidas existentes, las prioridades políticas y la aceptabilidad de las políticas y medidas previstas. Además, el proceso y las políticas y medidas resultantes podrían enfrentarse también a la oposición de distintas partes directamente interesadas. Esto pone de relieve la importancia de que los interesados se involucren de manera efectiva y amplia en el proceso de diseño de las políticas y medidas.

CONSIDERACIONES ESTRATÉGICAS SOBRE EL ALCANCE Y LA DIMENSIÓN DE REDD+ Y LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS POLÍTICAS Y MEDIDAS

A partir del trabajo analítico realizado, la visión a largo plazo de un país en lo que respecta a REDD+ y las diversas consideraciones políticas, socioeconómicas y técnicas (véase el

Módulo 4: Estrategias nacionales y planes de acción), los países deberían examinar en una fase temprana sus opciones estratégicas en cuanto al alcance y la dimensión de la implementación de REDD+.

Entre otros aspectos (incluidos los mecanismos de implementación financieros, institucionales y jurídicos), las consideraciones relativas al alcance y la dimensión afectarán al proceso de toma de decisiones en relación con las políticas y medidas. Las decisiones estratégicas referentes al alcance y la dimensión de la implementación de REDD+ pueden adoptarse en varias fases a lo largo del proceso de preparación. Esto permite ir perfeccionando las políticas medidas con arreglo a un planteamiento escalonado.

La definición del alcance de REDD+ requiere la realización de trabajo analítico con el fin de determinar cuál de las cinco medidas de REDD+ implementar (o qué combinación de ellas). La definición de la dimensión exige un análisis estratégico de (y la celebración de consultas sobre) la dimensión de la implementación de las políticas y medidas en el marco de REDD+, ya sea a escala nacional o sub-nacional, o una combinación de ambas.

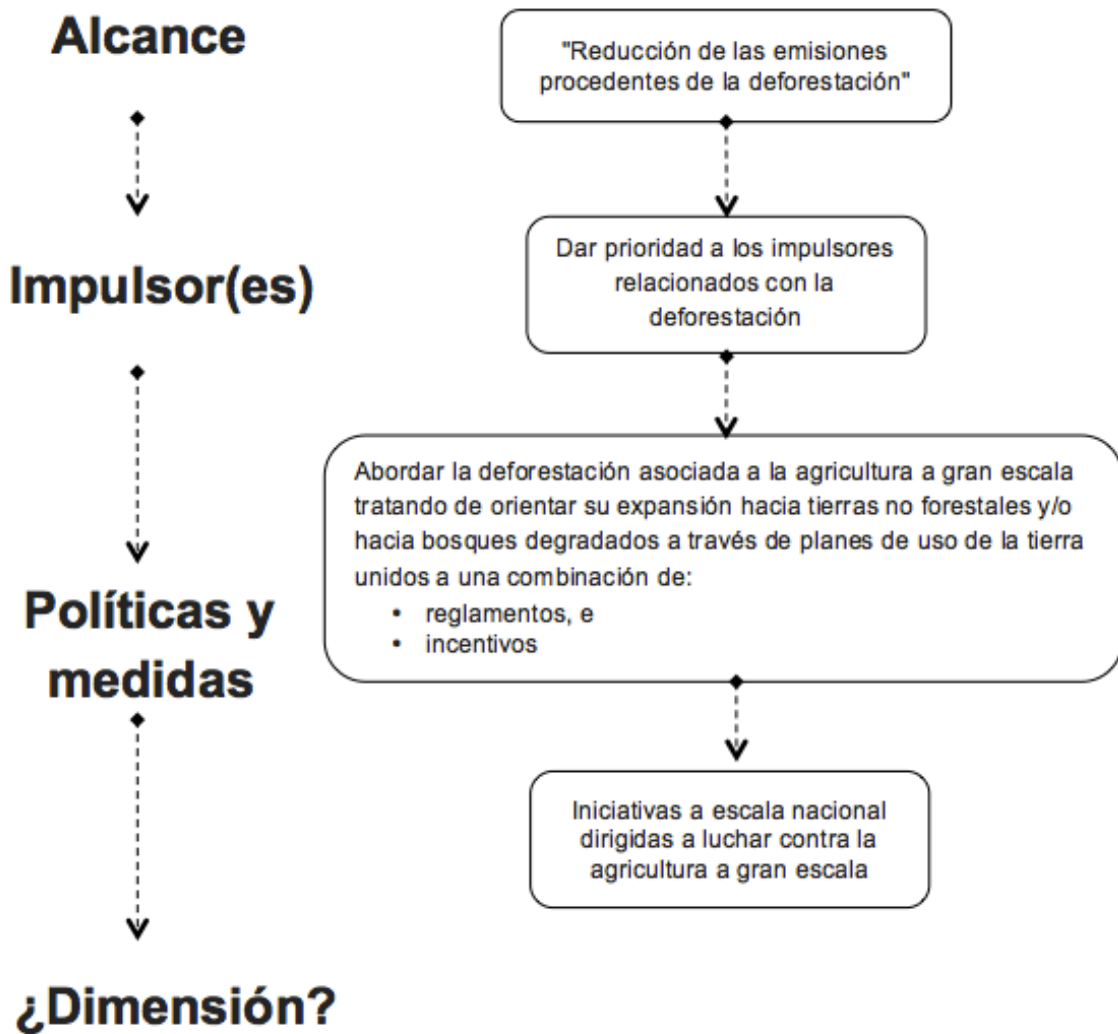
ALCANCE DE REDD+

El alcance de las actividades previstas en el marco de REDD+ está relacionado fundamentalmente con cuál (o qué combinación) de las cinco actividades decida implementar un país. Para obtener más información sobre el alcance de REDD+, incluidos los diversos elementos que pueden contribuir a la toma de decisiones al respecto, véase el **Módulo 4: Estrategias nacionales y planes de acción**.

Las decisiones que conciernen al alcance de REDD+ pueden tener repercusiones importantes desde el punto de vista de los impulsores u obstáculos que puede ser más pertinente abordar, y, por tanto, sobre las políticas y medidas consideradas más adecuadas para abordarlos.

A modo de ejemplo, un país que decida centrarse en la implementación de la medida “reducción de las emisiones procedentes de la deforestación” puede querer dar prioridad a los impulsores relacionados con esa actividad. En un caso como el descrito (y suponiendo que esos impulsores sean significativos en ese país), el país podría estudiar la posibilidad de abordar la deforestación asociada a la agricultura a gran escala, tratando de orientar su expansión hacia tierras no forestales y/o hacia bosques degradados a través de planes de uso de la tierra junto con una combinación de reglamentos (por ejemplo, una ley que prohíba la expansión de la agricultura comercial hacia los bosques primarios, unida a iniciativas de aplicación de la ley y de monitoreo por satélite) e incentivos (por ejemplo, facilitando el acceso a los títulos de propiedad o concesiones de las tierras, desarrollando las infraestructuras o aplicando reducciones tributarias).

En ese caso, las medidas dirigidas a luchar contra la tala industrial legal (selectiva) pueden no resultar adecuadas desde el punto de vista estratégico, puesto que este factor es más un impulsor de la degradación forestal que de la deforestación. No obstante, si un país decide implementar también las medidas para “reducción de las emisiones derivadas de la degradación” y/o “gestión sostenible de los bosques”, entonces el mencionado impulsor de la degradación podría ser pertinente y el país podría estudiar la reducción potencial de las emisiones así como los costos y los (múltiples) beneficios asociados, por ejemplo, a los reglamentos e incentivos de apoyo a los programas de certificación y a la adopción de técnicas de tala con impacto reducido.



■ Figura 7.5 CONSIDERACIONES ESTRATÉGICAS SOBRE EL ALCANCE Y LA DIMENSIÓN DE REDD+ Y LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS POLÍTICAS Y MEDIDAS



PARA LA REFLEXIÓN

¿Ha decidido su país el alcance de la implementación de REDD+? ¿Conoce las razones de dicha decisión?

DIMENSIÓN

La CMNUCC otorga a los países flexibilidad para comenzar a desarrollar sus respectivos niveles de referencia de emisiones y para el monitoreo y reporte a escala sub-nacional como medida de carácter provisional (decisión 1 CP/16, párrafo 71, letras b) y c)). En ese contexto, la dimensión de REDD+ se refiere fundamentalmente al área geográfica en la que el país asumirá la responsabilidad de implementar REDD+ de cara a la recepción de pagos basados en resultados. Con independencia de ello, debería elaborarse una estrategia o un plan

de acción a escala nacional, así como un sistema de información sobre salvaguardas (SIS; decisión 1 CP/16, párrafo 71, letras a) y d)). Para obtener más información sobre el alcance de REDD+, incluidos los diversos elementos que pueden contribuir a la toma de decisiones al respecto, véase el **Módulo 4: Estrategias nacionales y planes de acción**.

- En la mayoría de los países es probable que la implementación de REDD+ se centre, al menos en parte, en una o varias de las siguientes áreas clave: por ejemplo, en las zonas con elevada deforestación y/o degradación forestal, o en aquellas en las que las actividades que aportan el “+” presenten un potencial particularmente significativo. Las decisiones referentes al alcance y las áreas prioritarias tendrán consecuencias muy importantes para las políticas y medidas, puesto que influirán en cuestiones cruciales como las que se enumeran a continuación: los impulsores pertinentes que es preciso abordar;
- los agentes a los que se debe involucrar;
- la capacidad necesaria para implementar las medidas; y
- los costos y beneficios resultantes de la implementación, dado que estos pueden variar de manera notable de una zona del país a otra.

En consecuencia, pese a que las decisiones que conciernen a la dimensión pueden adoptarse en momentos muy distintos a lo largo del proceso de preparación, su consideración en una fase temprana de dicho proceso puede ayudar a centrar el trabajo analítico y las consultas (por ejemplo, el tipo de estudios que se llevarán a cabo y su alcance geográfico) con el fin de aportar información oportuna de cara al proceso de selección de políticas y medidas.

CONSIDERACIONES ESTRATÉGICAS SOBRE LOS IMPULSORES DE LA DEFORESTACIÓN Y LA DEGRADACIÓN AMBIENTAL

Utilizando el trabajo analítico llevado a cabo en relación con los IDDF y profundizando en él según sea necesario con respecto a determinados temas (como la cadena de valor de la leña, por ejemplo) y/o zonas geográficas, el país puede examinar qué impulsor(es) directo(s) desea abordar de forma prioritaria. En este tipo de ejercicio de definición de prioridades se puede tener en cuenta, entre otras cosas:

- la importancia de cada impulsor directo en términos de emisiones procedentes de la deforestación o la degradación forestal, o el potencial de eliminación de carbono que ofrecen las actividades que aportan el “+”;
- el alcance y la dimensión;
- las prioridades políticas;
- la capacidad para hacer frente al impulsor (capacidad técnica, capital político requerido, agentes involucrados);
- el costo asociado a la implementación;
- las potenciales salvaguardas de REDD+ activadas;
- los beneficios no relacionados con las emisiones de carbono que se potenciarán con base en las políticas y medidas seleccionadas.

Este proceso de definición de prioridades puede resultar útil al país para orientar sus debates y sus posteriores iniciativas de consulta (así como los recursos dedicados a estas) hacia los impulsores, obstáculos y zonas geográficas más pertinentes sobre los que trabajar. Sin embargo, un país puede tomar la decisión de considerar todos los impulsores de forma holística, con el objetivo de desarrollar un marco general de implementación que se afinará

en una fase posterior. Esta última fase puede estar relacionada con la planificación de las inversiones a escala nacional una vez garantizada la disponibilidad de recursos financieros, o bien a nivel sub-nacional cuando se hayan definido las áreas geográficas prioritarias. Durante el proceso de evaluación de la viabilidad del abordaje de los diversos impulsores, los países pueden descubrir que, por distintos motivos, no resulta viable o eficaz abordar los impulsores subyacentes; entre esos motivos pueden figurar las fuerzas del mercado (por ejemplo la presión del mercado internacional de productos básicos) o el capital político requerido para abordar el impulsor (por ejemplo, la modificación del marco jurídico o tributario). Esto puede limitar la capacidad del país para abordar el impulsor directo conexo, lo que pone de manifiesto la importancia de conocer bien los impulsores subyacentes y sus relaciones con los impulsores directos.

Una consideración adicional es la capacidad del país para implementar soluciones técnicas (es decir, políticas y medidas) adecuadas y eficaces, o bien alternativas, para un impulsor, y para abordar eficazmente este y hacer frente a los costos que ello conlleva. En resumen, puede que el (o los) impulsor(es) más importante(s) desde el punto de vista del potencial para reducir las emisiones o mejorar la eliminación de carbono no sea(n) aquellos cuyo abordaje se considere más estratégico. Dichos impulsores podrán abordarse con mayor eficacia en una fase posterior, cuando el entorno político y financiero sea más propicio para ello.

La selección de los impulsores debería llevarse a cabo en el marco de un enfoque pragmático y estructurado por etapas; lo ideal es que dicho enfoque se encuadre en una visión ambiciosa en lo que respecta a la implementación de REDD+ como parte del proceso de desarrollo sostenible.

SELECCIÓN DE POLÍTICAS Y MEDIDAS: UN PROCESO MULTIDIMENSIONAL

Las diversas consideraciones de carácter estratégico mencionadas anteriormente (medidas prioritarias de REDD+, áreas geográficas e IDDF) que pueden ayudar a desarrollar políticas y medidas a través de un proceso estratégico y bien enfocado. La figura 7.6 muestra una relación no exhaustiva de dimensiones que deben tenerse en cuenta en el proceso de adopción de decisiones relativas a las políticas y medidas.

Un siguiente paso muy útil puede ser el desarrollo de una teoría del cambio. Una teoría del cambio es un plan o una hipótesis referente al modo en que un conjunto de intervenciones logrará los objetivos que pretende alcanzar a largo plazo. Dicha teoría explica el proceso de cambio esperado, describiendo las diversas condiciones previas necesarias y las hipótesis sobre las causas y efectos. En el caso de REDD+, ello implicaría evaluar la forma en que se espera que las distintas políticas y medidas (recursos) conduzcan al logro de resultados en el ámbito de las emisiones de carbono (impacto) y, quizá, también de otros objetivos. Este tipo de teoría puede ayudar a desenmarañar la red a menudo compleja de intervenciones necesarias para materializar el cambio, las hipótesis subyacentes y los riesgos asociados. Tras elaborar una teoría del cambio, los profesionales pueden adoptar decisiones mejor informadas sobre la estrategia y la táctica, que podrán irse mejorando o perfeccionando a lo largo del tiempo a través de consultas y de nuevos trabajos analíticos.

Los países deberán establecer prioridades entre las numerosas políticas y medidas que podrían resultar pertinentes para el logro de sus objetivos en el marco de REDD+. Es probable que esto dependa de varios factores, como:

- el potencial de mitigación de las actividades de REDD+ en su contexto nacional;
- la capacidad (en los niveles nacional y sub-nacional) para implementar las políticas y medidas de manera eficaz y eficiente;
- la capacidad del Sistema Nacional de Vigilancia Forestal para medir el resultado del paquete global de políticas y medidas;
- la capacidad para monitorear la implementación y, si procede, el resultado de cada política y medida (por ejemplo, las de regeneración);
- los costos y los beneficios múltiples probables de las políticas y medidas, así como sus riesgos potenciales;
- la alineación con las prioridades y planes nacionales (y/o sub-nacionales) de desarrollo;
- la admisibilidad de determinadas acciones y/o el respaldo político que obtienen;
- la naturaleza y el alcance de las políticas y planes forestales existentes, así como de otras políticas y medidas pertinentes a efectos de la iniciativa REDD;
- el potencial para obtener financiación (nacional, bilateral o multilateral) para la implementación de las políticas y medidas;
- las potenciales salvaguardas activadas.



■ Figura 7.6 **DIMENSIONES QUE ES PRECISO TENER EN CUENTA EN EL PROCESO DE ADOPCIÓN DE DECISIONES SOBRE LAS POLÍTICAS Y MEDIDAS**
 - Fuente: Programa ONU-REDD.

Deberían evaluarse (junto con el trabajo en el ámbito de las salvaguardas) los costos probables y los beneficios múltiples de las medidas potenciales de REDD+ (y los riesgos asociados a estas). En esta evaluación deberían tenerse en cuenta el potencial de mitigación y los aspectos socioeconómicos y ambientales. Además, también debería tenerse en consideración el encaje de las políticas y medidas en los marcos de desarrollo, normativos y reglamentarios existentes, y tratar de lograr sinergias siempre que resulte posible, puesto que ello puede influir en la admisibilidad política y en las oportunidades disponibles para catalizar inversiones de REDD+ procedentes de fuentes ajenas a esta iniciativa (como el presupuesto nacional, la asistencia oficial para el desarrollo o el sector privado). Cuando se haya identificado la necesidad de introducir reformas, debería estudiarse la viabilidad de la implementación de estas desde el punto de vista del capital político y el tiempo requerido para acometerlas.

La pertinencia de las políticas y medidas no debería evaluarse necesariamente de forma aislada, sino que dichas políticas y medidas deberían considerarse como un paquete coherente de acciones de REDD+ secuenciadas en el tiempo, abordando tanto indicadores directos como subyacentes. Debería analizarse el potencial o las sinergias y efectos catalizadores necesarios entre las políticas y medidas implementadas a escala nacional, sub-nacional y local (por ejemplo, las reformas normativas o reglamentarias que apoyen la implementación de las acciones en el nivel sub-nacional).

UN PROCESO DE ADOPCIÓN DE DECISIONES Y SELECCIÓN PARTICIPATIVO

Al definir el alcance y la dimensión de las intervenciones de REDD+ y de las políticas y medidas conexas, es importante que los países consideren la necesidad de establecer procesos de adopción de decisiones participativos y equitativos en los que se involucren todos los actores relevantes, incluida la sociedad civil, el gobierno, las comunidades locales los pueblos indígenas, las mujeres y los jóvenes. Sin una participación adecuada, la identificación, priorización y posterior implementación eficaz de las políticas y medidas de REDD+ pueden resultar muy complicadas.

Es probable que el fomento de un involucramiento significativo y equitativo desde el punto de vista de género de los actores relevantes, facilite el diseño, la implementación y el monitoreo de medidas de REDD+ eficaces, eficientes y sostenibles¹, especialmente en el nivel sub-nacional. Entre otras metodologías participativas posibles, la elaboración de una teoría del cambio representa un medio accesible para crear una visión común sobre los objetivos a largo plazo, la forma en que se alcanzarán y el modo en que se medirán los progresos.

Los países deberán encontrar el equilibrio entre el nivel de participación en el proceso y la eficiencia y eficacia de este en función de los costos, sin perder de vista el riesgo de crear expectativas (por ejemplo, puede que, en última instancia, algunas áreas no se consideren adecuadas para realizar inversiones en el marco de REDD+). Por lo tanto, es esencial garantizar que las partes interesadas pertinentes se involucren en el proceso en el momento oportuno, con un nivel de participación adecuado y a través de los canales correctos. Será fundamental involucrar a las comunidades locales y pueblos indígenas de las zonas seleccionadas en el diseño de las intervenciones sub-nacionales de REDD+. Esto debería llevarse a cabo de forma que faciliten la participación activa y útil de todas las

¹ Véanse los documentos “Estudio de viabilidad sobre la incorporación de la perspectiva de género a REDD+”(2011, disponible [aquí](#)) y “Guidance Note on Gender Sensitive REDD+”(2013, disponible [aquí](#)).

personas (con independencia de su nivel inicial de conocimiento de REDD+) en los debates y los procesos jurídicos en torno a dichas cuestiones.

Si se involucra a los actores relevantes mientras se adoptan decisiones estratégicas a escala nacional sobre elementos que no despierten un interés directo en ellos puede crear confusión y generar expectativas poco realistas. En ese caso puede resultar más pertinente involucrar a los grupos de la sociedad civil que mejor representen sus intereses. La fórmula ideal no existe: la participación de los interesados es un ejercicio necesario que debería acometerse con estructura, pragmatismo y transparencia, y de un modo acorde con el contexto del país. La participación activa de los organismos gubernamentales competentes en distintos sectores reviste una importancia similar en el proceso de diseño y adopción de decisiones sobre las políticas y medidas, así como la de las partes interesadas que guarden una relación directa con los impulsores de la deforestación y la degradación forestal (como el sector agroindustrial privado) o la de aquellos que pueden actuar como catalizadores para movilizar recursos que faciliten la implementación de las políticas y medidas. Puede encontrarse más información sobre el involucramiento de actores relevantes en el **Módulo 11: Introducción a la participación de actores relevantes**.

ESTRATEGIA DE FINANCIACIÓN PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS POLÍTICAS Y MEDIDAS

Es probable que la estrategia de financiación de REDD+ influya en la visión del país sobre dicha iniciativa y en la correspondiente elección de políticas y medidas. Esto incluye la identificación y el acceso a fuentes de financiación para la implementación de las políticas y medidas así como garantizar un compromiso financiero para la percepción de pagos basados en resultados. La financiación internacional para la implementación de las políticas y medidas puede proceder de diversas fuentes privadas o públicas, como:

- acuerdos bilaterales;
- programas multilaterales, incluido del Fondo de Carbono del Banco Mundial;
- el Fondo Verde para el Clima (pagos por los resultados de REDD+);
- fuentes privadas (si bien todavía no existe una definición adecuada del mecanismo).

Además, dependiendo del contexto del país, las fuentes de financiación nacionales también puede tomar importancia de cara a la implementación de las políticas y medidas, que respaldarán la implicación nacional y la sostenibilidad a largo plazo de la implementación de REDD+. La armonización con (y la integración de) los objetivos de REDD+ y de las políticas y medidas en las prioridades nacionales y los programas existentes puede facilitar este proceso. En México, REDD+ se considera una oportunidad adicional para lograr el objetivo y el programa nacional de desarrollo rural sostenible. La iniciativa se está ejecutando con carácter experimental en tres estados mexicanos.

Es poco probable que la financiación de REDD+, ya provenga de fuentes nacionales o internacionales, pueda competir con los niveles de financiación destinados a apoyar algunos de los impulsores de la deforestación (como las subvenciones o las inversiones directamente destinadas a esta actividad). En esos casos, podría recurrirse a la financiación de REDD+ para ayudar a influir en los objetivos sectoriales y/o las políticas y programas conexos, en lugar de competir directamente con los propios impulsores en el plano económico. Esto puede incluir el apoyo a la revisión del marco fiscal general para tratar de conseguir un escenario beneficioso para todas las partes, en el que los incentivos sean más eficientes tanto desde el punto de vista económico como de la sostenibilidad.



■ Figura 7.7 PUESTA EN COMÚN DE RECURSOS FINANCIEROS DE CARA A UN DESARROLLO OPTIMIZADO Y COMPATIBLE CON REDD - Fuente: adaptado de la Estrategia del Marco Nacional de REDD+, República Democrática del Congo

Los análisis de los costos y la planificación financiera pueden servir para dos objetivos:

- I. Contribuir a la priorización de las opciones durante el proceso de elaboración de la estrategia (de modo que las políticas y medidas que no sean viables desde el punto de vista financiero se puedan eliminar o modificar su diseño).
- II. Reflejar los costos de la implementación de la estrategia una vez seleccionadas las opciones estratégicas. Esto puede ayudar a:
 - cuantificar la naturaleza y la distribución temporal de los gastos en los que incurrirá el país;
 - identificar fuentes de financiación;
 - rediseñar las opciones estratégicas para crear actividades que utilicen la tierra de forma rentable (por ejemplo, modificando las políticas fiscales para hacer que un determinado uso de la tierra en el marco de REDD+ sea rentable);
 - ayudar a diseñar mecanismos nacionales de gestión financiera de los fondos con objeto de canalizar estos adecuadamente para implementar las opciones estratégicas.

Puede consultarse un análisis más profundo sobre la financiación de las actividades de REDD+ en el **Módulo 9: Financiamiento de REDD+**.

VINCULAR EL PROCESO DE LAS SALVAGUARDAS CON EL DISEÑO DE POLÍTICAS Y MEDIDAS

Los procesos de diseño de políticas y medidas y los de salvaguardas/SIS pueden transcurrir en paralelo e involucrar a distintas partes directamente interesadas; sin embargo, deberían garantizarse las sinergias y la retroalimentación entre ellos. El proceso de selección de políticas y medidas puede contribuir a que los debates sobre las salvaguardas estén mejor enfocados y más pegados al terreno.

Las políticas y medidas de REDD+ diseñadas a través de un proceso de implementación de REDD+ coordinado tienen el potencial de ofrecer beneficios múltiples a las partes

directamente interesadas. Estos beneficios pueden incluir la resolución de posibles problemas y desigualdades de género de las políticas forestales, la tenencia de la tierra, la administración y gestión, el uso de los recursos forestales y los derechos sobre estos y las estructuras de financiamiento. Y a la inversa: sin una planificación o consideración adecuada de las salvaguardas, el diseño de las políticas y medidas puede dar lugar a unos riesgos mayores y a unos beneficios y una aceptación menores.

La elección de las políticas y medidas, la ubicación en la que se implementarán y su diseño efectivo influirán en las formas en las que deberían abordarse y respetarse las salvaguardas previstas en REDD+, por ejemplo en la determinación de los actores relevantes a las que se debería involucrar y de la forma en que deberían integrarse los aspectos de género. En consecuencia, el conocimiento de los beneficios y riesgos sociales, ambientales y económicos de las distintas políticas y medidas será muy importante para la planificación de REDD+.

El enfoque de país del Programa ONU-REDD en lo que respecta a las salvaguardas pretende ayudar a los países a seguir las orientaciones de la CMNUCC para garantizar la reducción de los riesgos sociales y ambientales y el aumento de los beneficios (a través, por ejemplo, de la aplicación de la herramienta “Enfoque de país en lo que respecta a las salvaguardas”, también conocida como CAST). Este enfoque ayuda a los países a comprender las decisiones de la CMNUCC y la relación que guardan estas con sus contextos específicos (por ejemplo, revisión de las políticas, leyes y reglamentos pertinentes). También puede contribuir a detectar los posibles riesgos y beneficios sociales y medioambientales de las políticas y medidas propuestas en el marco de REDD+ (por medio de la aplicación de la herramienta de beneficios y riesgos o BeRT, por ejemplo).

Entre los enfoques que pueden alentar y promover un proceso de toma de decisiones y selección de políticas y medidas participativas y equitativas desde el punto de vista de género figuran los siguientes:

- la identificación de las funciones desempeñadas por hombres y mujeres en el seno de sus comunidades (por ejemplo, de las dimensiones de género de los impulsores de la deforestación y la degradación forestal);
- el análisis de si las políticas y medidas existentes:
 - I. excluyen o limitan los derechos de determinados grupos;
 - II. tienen en cuenta los roles de género previstos en REDD+; y
 - III. son coherentes con las políticas existentes en el país en materia de igualdad de género;
- el involucramiento activo de las mujeres en los procesos de adopción de decisiones y la generación de oportunidades para que estas puedan influir en la formulación de políticas (a través, por ejemplo, del establecimiento de cuotas);
- tener en cuenta los aportes y las limitaciones de las mujeres y los hombres a la hora de diseñar y celebrar talleres o eventos de concienciación y fomento de la capacidad;
- la coordinación y participación de los ministerios gubernamentales responsables del empoderamiento de las mujeres, la juventud y las cuestiones de género, y el fomento del involucramiento de los grupos de mujeres e indígenas en los procesos de adopción de decisiones;
- el reconocimiento de los derechos tanto de los hombres como de las mujeres sobre los recursos forestales, así como en las políticas de tenencia de la tierra.

Puede encontrarse más información sobre las salvaguardas en el **Módulo 8: Salvaguardas**.

EL ABORDAJE DE LOS IMPULSORES ECONÓMICOS

Muchos de los impulsores directos y subyacentes de la deforestación y la degradación forestal son de naturaleza económica, dado que a menudo la conversión de los bosques para darles otro tipo de usos (productivos) ofrece rentabilidad económica. Sin embargo, en ocasiones este proceso está impulsado por los propios gobiernos, que proporcionan incentivos económicos que estimulan la conversión de los bosques, por ejemplo a través de la expedición de licencias para nuevas plantaciones o la dotación de subvenciones, exenciones tributarias o créditos en condiciones preferentes que incrementan la presión que sufren los bosques. En esta sección se analiza en primer lugar el papel del sector privado para, a continuación, estudiar la función que pueden desempeñar los gobiernos para incentivar un cambio de comportamiento de los agentes privados que provocan la deforestación, por medio de un cambio en las estructuras de incentivos económicos.

EL PAPEL DEL SECTOR PRIVADO

Muchas empresas del sector privado ejercen un impacto directo sobre los bosques o bien tienen una repercusión indirecta en ellos por la vía de sus cadenas de valor. La fabricación de productos agrícolas básicos, como el aceite de palma o la soja, figuran entre los principales impulsores directos de la deforestación; se estima que esta actividad es la responsable de un 80% de la deforestación a escala mundial (Geist y Lambin, 2002²; Gibbs et al., 2010³; Kissinger et al., 2012⁴). En el extremo productivo de la cadena de suministro se encuentran las compañías agrícolas, que talan los bosques para la obtención de aceite de palma, soja, caucho, café, cacao o caña de azúcar, así como para actividades como la acuicultura, la ganadería o la fabricación de otros productos; también las empresas dedicadas a la extracción de madera, o las mineras, que talan los bosques en el marco de su actividad extractiva. En un punto posterior de la cadena de suministro están los procesadores, fabricantes y comerciantes al por mayor y al por menor, que procesan y venden los productos al consumidor. A lo largo de estas cadenas de suministro existen distintos tipos de entidades financieras, como bancos y entidades de crédito, que ofrecen crédito, fondos propios y otras formas de capital, así como las compañías de seguros, que proporcionan diversas modalidades de cobertura. La figura 7.8 ilustra un ejemplo: la cadena de suministro de la soja.

En esta cadena de suministro, los comerciantes en particular presentan una elevada concentración, ya que cuatro grandes compañías acaparan buena parte del mercado. Por lo general, estas empresas presentan una fuerte integración vertical, lo que significa que controlan todos los segmentos de la cadena de suministro, tanto en sentido ascendente (producción) como descendente (procesamiento y distribución). A modo de ejemplo, cabe mencionar que los comerciantes a menudo ofrecen semillas y crédito a los campesinos.

2 Geist, H., Lambin, E., 2002. Proximate causes and underlying drivers driving forces of tropical deforestation. *Bioscience*, 52(2): págs. 143-150. Disponible en: <http://bioscience.oxfordjournals.org/content/52/2/143.full>

3 Gibbs, H.K., Ruesch, A.S., Achard, F., Clayton, M., Holmgren, P., Ramankutty, N., Foley, J.A. 2010. Tropical forests were the primary sources of new agricultural land in the 1980s and the 1990s. *PNAS*, 107(38): págs. 1-6. Disponible en: <http://www.pnas.org/content/107/38/16732.short>

4 Kissinger, G., Herold, M., de Sy, V., 2012. Drivers of deforestation and forest degradation: A synthesis report for REDD+ policymakers. Lexeme Consulting. Vancouver, Canadá. Disponible en: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/66151/Drivers_of_deforestation_and_forest_degradation.pdf

Además de la cadena de valor del sector agrícola, las empresas dedicadas a la minería y a la construcción de infraestructura (así como a la expansión urbana) también influyen de manera importante en la deforestación, si bien su incidencia no es tan notable como en el caso anterior. La extracción de madera con fines comerciales y la tala son responsables de más del 70% de la degradación total en América Latina y Asia (sub)tropical. La recolección de leña, la producción de carbón vegetal y, en menor medida, el pastoreo en los bosques son los principales impulsores de la degradación en amplias zonas de África (Kissinger, 2012). Entre los agentes públicos o privados que influyen en todas las etapas del proceso puede hacer desde organizaciones multinacionales hasta pequeñas empresas locales.

Ejemplo de cadena de suministro de la soja



Figura 7.8 UN EJEMPLO: LA CADENA DE SUMINISTRO DE LA SOJA - Fuente: Fondo Mundial para la Naturaleza

para el funcionamiento de la mayor parte de las cadenas de suministro de productos básicos a escala mundial responsables de la deforestación y la degradación forestal. Numerosas actividades productivas relacionadas con el uso de la tierra, como el cultivo, la cosecha o el comercio de los productos suelen requerir una o varias transacciones financieras. Los bancos desempeñan un importante papel, proporcionando préstamos y suscribiendo bonos y valores (que garantizan la venta de títulos de deuda o de fondos propios). Los inversores pueden invertir en empresas de titularidad privada (adquiriendo participaciones en el capital de la empresa) o que coticen en mercados de valores (mediante la compra de acciones). Los bonos constituyen otra forma de inversión que permite a las empresas financiarse durante períodos de tiempo generalmente más prolongados y a unas tasas de interés más bajas que las que suelen ofrecer los bancos. Las compañías aseguradoras ofrecen diversos tipos de cobertura de seguro a los fabricantes, procesadores y comerciantes.

■ Recuadro 7.9 **POLÍTICAS DE RIESGOS DE LAS ENTIDADES BANCARIAS Y DE LOS INVERSORES CON RESPECTO A LOS PRODUCTOS BÁSICOS** - Fuente: WWF

Los bancos y los inversionistas pueden llevar a cabo un estudio de viabilidad para la implementación de políticas de riesgos con respecto a los productos básicos. En virtud de esas políticas, pueden exigir a los clientes que cumplan un determinado conjunto de normas mínimas dirigidas a reducir la pérdida forestal, como condición para concederles préstamos o para la realización de inversiones. Sin embargo, en ausencia de modelos de riesgo rigurosos, un número creciente de entidades bancarias e inversionistas están adoptando medidas intermedias para desarrollar de forma voluntaria políticas que requieren a sus clientes y a las empresas beneficiarias de sus inversiones la adopción de determinadas prácticas y normas medioambientales o sociales. En el contexto de los bosques y de REDD+, estas políticas pueden tener la finalidad de reducir el acceso a la financiación para las actividades más dañinas que desarrolle una empresa y que puedan provocar deforestación o degradación forestal. Las políticas también pueden estimular a los clientes a ir adoptando operaciones y cadenas de suministro más sostenibles, por ejemplo mediante normas de certificación para productos básicos.

La Declaración de Patrimonio Natural, una iniciativa gestionada por la Iniciativa Financiera del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA FI) y el Global Canopy Programme, que ha sido suscrita hasta el momento por más de 40 directores generales de instituciones financieras y está respaldada por más de 30 organizaciones de otros sectores, pretende integrar los indicadores del patrimonio natural (como las tasas de deforestación, la escasez de agua, etc.) en el análisis de riesgos de los préstamos y la valoración de bonos y títulos de fondos propios. Uno de los proyectos piloto se centra en alentar a las instituciones financieras a desarrollar políticas de riesgos en relación con los productos básicos (PNUMA, de próxima publicación)⁵. Este proyecto ha puesto de manifiesto lo siguiente:

- El 47% de las instituciones financieras evaluadas animaban o exigían a las empresas que evitaran la conversión del uso de tierras en zonas de alto valor de conservación y que respetaran los derechos de las comunidades locales.
- Un 13% de las instituciones financieras analizadas han desarrollado productos y servicios financieros dirigidos a fomentar la producción y el comercio de productos básicos sostenibles.
- Un 37% de las 30 instituciones financieras estudiadas mencionan el cumplimiento de la normativa en sus políticas de riesgos sobre los productos básicos. Algunas instituciones financieras incluyen este requisito en los contratos que firman con sus clientes en lugar de incorporarlos a documentos públicos. La difusión pública de los requisitos de cumplimiento incluidos en las transacciones financieras puede enviar una señal importante a los prestatarios y a las empresas destinatarias de las inversiones, sobre todo en países en los que los mecanismos de aplicación de la normativa presenten debilidades.
- La Corporación Financiera Internacional, el banco de desarrollo de los Países Bajos FMO, HSBC y Sumitomo Mitsui Trust Holdings han desarrollado productos y servicios destinados a apoyar las transiciones hacia la producción y el consumo sostenible de productos básicos, a menudo a través de condiciones preferentes.

⁵ PNUMA, 2015 (de próxima publicación). *Bank and Investor Risk Policies on Soft Commodities: A framework to evaluate deforestation and forest degradation risk in the agricultural value chain. United Nations Environment Programme.*

Para que las políticas de riesgos de las entidades bancarias y los inversores sean eficaces desde el punto de vista del logro de resultados en el marco de REDD+, es probable que sea necesario que los gobiernos obliguen a aplicar determinadas normas mínimas a todo el sector industrial con el objetivo de establecer unas reglas de juego uniformes. Otra consideración importante es que, probablemente, estas medidas solo resultarán eficaces en países en los que los productores (y las empresas dedicadas al procesamiento) dependan del mercado formal para acceder al crédito. En aquellos países en los que los fabricantes de productos básicos dispongan de oportunidades para obtener capital en el mercado informal (incluidos sus familiares o a través de fondos creados por las comunidades locales), el efecto puede ser más limitado.

ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE VIABILIDAD RIGUROSO

En la actualidad no existe ningún estudio de viabilidad riguroso, elaborado por ninguna entidad (pública o privada) a lo largo de la cadena de suministro en cuanto a la producción, el procesamiento y el comercio en el que el aumento de los ingresos se desvincule del impacto sobre los bosques. De manera similar, hoy en día las instituciones financieras tienen escasos incentivos para asignar fondos de un modo que estimule a sus clientes públicos y privados, o a las empresas destinatarias de sus inversiones, a actuar de forma más sostenible desde el punto de vista medioambiental o social y, de ese modo, reducir las emisiones forestales de carbono. Para abordar los impulsores económicos de la deforestación y la degradación forestal, es importante analizar qué incentivos –económicos o reglamentarios– se pueden proporcionar para que esta situación cambie. Estos incentivos pueden ser muy variados e incluir, por ejemplo, el fomento de la gestión sostenible de la madera a través del establecimiento de prohibiciones que impidan que la madera procedente de fuentes ilegales se introduzca en mercados de consumo importantes (como lo que se está intentando conseguir en Europa mediante la aplicación de las leyes, gobernanza y comercio forestal).

Y no podemos olvidar a los consumidores, que también son agentes muy importantes. Los gobiernos se están esforzando cada vez más para estimular el consumo sostenible (por ejemplo, por medio de exenciones fiscales o subvenciones) y para aumentar la concienciación de los consumidores sobre el importante papel que deben desempeñar en la mejora de la sostenibilidad de las cadenas de suministro, mediante el cambio de sus pautas de consumo hacia la compra de un mayor número de productos que hayan sido obtenidos y fabricados de forma (más) sostenible.

Aunque el sector privado se encuentra actualmente entre los principales causantes de las emisiones procedentes de la deforestación y la degradación forestal, también puede ser parte de la solución. En particular, puede contribuir a la implementación de REDD+ en tres áreas clave (Henderson et al., 2013)⁶:

- **Innovación:** incorporación de nuevos sistemas, conocimientos, tecnologías y prácticas en sus operaciones para desvincular la producción del consumo de recursos y la degradación medioambiental, sin dejar de impulsar por ello la eficiencia, la productividad y los beneficios económicos.
- **Inversión:** el informe Hacia una economía baja en carbono, elaborado por el PNUMA, sugiere que, en comparación con los niveles actuales, será necesaria una inversión adicional

⁶ Henderson, I., Coello, J., Fischer, R., Mulder, I., Christophersen, T., 2013. *The role of the private sector in REDD+: the case for engagement and options for intervention*. Programa ONU-REDD.

anual media de 40.000 millones de dólares de los Estados Unidos para reducir a la mitad la deforestación a escala mundial de aquí a 2030 y para incrementar la forestación y la reforestación en un 140% hasta 2050. Dado el estado actual de las finanzas mundiales tras las graves crisis financieras que han sacudido el planeta entero, será fundamental contar con capital privado para alcanzar ese objetivo.

- **Implementación:** el sector privado es el principal usuario de las tierras, por lo que deberá involucrarse firmemente en las actividades que sea necesario desarrollar sobre el terreno para materializar la transición hacia una economía baja en carbono.

Para liberar todo el potencial que ofrece el sector privado es preciso cambiar el actual paradigma y abordar los principales problemas estructurales. Las señales del mercado que pueden verse influidas por las subvenciones, la tributación, los precios, la reglamentación y las cuestiones referentes a la tenencia de la tierra contribuyen a menudo a hacer de la deforestación una actividad rentable (TEEB, 2010)⁷. Para garantizar que este nuevo paradigma sea eficiente, eficaz y equitativo será necesaria una coordinación y una colaboración estrechas entre el sector público, el sector privado y la sociedad civil (Henderson et al., 2013). Sin embargo, si los gobiernos introducen incentivos adecuados –tanto económicos como reglamentarios– a través de diversas políticas y medidas, el sector privado podrá ser parte de la solución, siempre que se resuelvan los problemas mencionados anteriormente.

Las intervenciones que modifican el impacto que ejerce el sector privado sobre el uso de la tierra pueden ser variadas, desde la implementación de políticas destinadas a la creación de instrumentos financieros, nuevas leyes, mecanismos de aplicación de la ley más estrictos o el desarrollo de programas de certificación y otras intervenciones de carácter voluntario. Este tipo de actuaciones influyen en el comportamiento de los agentes privados a través de la modificación de las leyes, normativas, precios y niveles de concienciación. Los gobiernos tienen un papel fundamental que desempeñar en ello.



PARA LA REFLEXIÓN

¿Cómo podrían contribuir las partes interesadas del sector privado al logro de los objetivos de REDD+ en su país?

INTERVENCIONES GUBERNAMENTALES DIRIGIDAS A ESTIMULAR UN CAMBIO EN EL COMPORTAMIENTO DE LOS AGENTES PRIVADOS RESPONSABLES DE LA PÉRDIDA FORESTAL

Es necesario que el sector público intervenga para influir en la conducta del sector privado; estas intervenciones pueden producirse a través de una combinación de:

- incentivos (económicos);
- instrumentos de mitigación del riesgo;
- normas mínimas de comportamiento;
- leyes y reglamentos; y
- condiciones favorables.

⁷ TEEB. 2010. The Economics of Ecosystems and Biodiversity: Mainstreaming the Economics of Nature: A synthesis of the approach, conclusions and recommendations of TEEB. Disponible en: <http://www.teebweb.org/publication/mainstreaming-the-economics-of-nature-a-synthesis-of-the-approach-conclusions-and-recommendations-of-teeb/>

Los incentivos o desincentivos económicos se pueden utilizar para orientar el comportamiento, pero la decisión final recae en el actor sobre cuya conducta se trata de influir. Estos incentivos incluyen, sin limitación:

- I. incentivos no financieros, como la aclaración de la tenencia de la tierra y la concesión de derechos claros sobre el uso de esta;
- II. incentivos financieros, que pueden adoptar la forma de pagos iniciales, como subvenciones, por ejemplo, si estas conducen a unos menores niveles de deforestación y degradación forestal que incentiven a las empresas e inversionistas a modificar su comportamiento; también pueden llevarse a cabo a través de exenciones fiscales, subvenciones o (una participación en los) pagos por los servicios de los ecosistemas, en el caso de que las entidades del sector privado hayan logrado resultados en el marco de REDD+ que hayan contribuido a la recepción de pagos basados en resultados a nivel (sub)nacional.

Los instrumentos de mitigación del riesgo se utilizan para reducir o compartir los riesgos asociados a determinadas actividades. A modo de ejemplo de este tipo de instrumentos cabe citar los seguros para riesgos financieros, comerciales y políticos, las garantías y otros instrumentos que sirven para mitigar los riesgos.

El objetivo de las normas mínimas de comportamiento es evitar las prácticas contrarias a la sostenibilidad. Los gobiernos pueden utilizar diversos tipos de incentivos, desde códigos forestales hasta normas de certificación obligatorias, para incitar a las entidades públicas y privadas a cumplir determinadas normas mínimas que permitan reducir las posibilidades de ejercer un impacto (significativo) sobre los bosques. Además de establecer requisitos reglamentarios directos, los gobiernos también pueden hacer que el capital no se dirija hacia actividades que provoquen daños a los bosques. En Brasil, por ejemplo, una política introducida en 2008 en virtud de una resolución del Banco Central del país impuso a los prestatarios rurales del bioma amazónico la obligación de acreditar el cumplimiento de la normativa medioambiental. Esta política tuvo un impacto fundamental sobre la conducta de los granjeros (puesto que, como consecuencia de ella, se les cortó el acceso al crédito) y logró evitar la deforestación de una superficie de aproximadamente 2.700 km², lo que equivale a una reducción del 15% sobre la deforestación producida a lo largo del período de observación (Assuncao et al., 2013).

Condiciones favorables: a largo plazo, los gobiernos son los únicos entes capaces de implementar los procesos fundamentales de reforma de las estructuras políticas, jurídicas, económicas y sociales que permitirán abordar los impulsores subyacentes de las categorías de riesgo pertinentes. Este conjunto de intervenciones estructurales – más que estratégicas – puede incluir reformas institucionales, iniciativas de fomento de la capacidad, inversiones en investigación y desarrollo de infraestructuras, una mayor coordinación entre los ministerios y organismos gubernamentales, la creación de sistemas de información eficaces, inversiones en educación, un marco jurídico sólido, una mayor transparencia de los marcos de presentación de informes y rendición de cuentas, la capacidad para aplicar las leyes, señales claras de la existencia de una voluntad política firme y la celebración de consultas con los actores relevantes.

INCENTIVAR EL CAMBIO DE COMPORTAMIENTO MEDIANTE POLÍTICAS FISCALES

Las políticas e incentivos fiscales que respaldan el desarrollo agrícola constituyen a menudo impulsores subyacentes clave del cambio forestal, puesto que influyen en el comportamiento de los agentes en los sectores que invaden los bosques. Por lo general, este tipo de políticas no están diseñadas teniendo en mente REDD+, y a menudo se desconocen los efectos que ejercen sobre los bosques. Es preciso mejorar la comprensión de estos efectos y revisar las políticas para identificar los aspectos complementarios y los conflictos que pueden surgir entre esas políticas fiscales y REDD+.

Los gobiernos pueden identificar con relativa facilidad el conjunto de incentivos fiscales públicos que apoyan o complementan REDD+ y la gestión sostenible de las tierras, algo que de por sí ya es extremadamente valioso. Esto debería incluir una evaluación de los beneficios y riesgos públicos, así como una revisión de los incentivos actuales y el diseño de otros nuevos para tratar de potenciar los beneficios públicos y minimizar los riesgos. También será necesario evaluar el grado de influencia que ejercen la política y los incentivos fiscales públicos en comparación con la financiación privada y con otros impulsores subyacentes, como los que operan a escala internacional, así como la economía política y la mecánica de la implementación de estas medidas.

Basándose en sus propias circunstancias nacionales, los gobiernos pueden definir el modo en que sus políticas e incentivos fiscales pueden superar los conflictos inherentes entre los distintos sectores y usos de la tierra, y enviar las señales adecuadas al sector privado. Para minimizar los efectos socioeconómicos colaterales que conlleva la eliminación de los incentivos perversos que conducen a un uso insostenible de la tierra se requiere un diseño y una gestión extremadamente cuidadosos.

Los gobiernos también pueden estudiar el modo de capturar mejor las rentas económicas derivadas de la fabricación de productos básicos, dado que algunos análisis señalan que, en la actualidad, los gobiernos presentan a menudo ineficiencias en ese sentido. También pueden hacer un mejor uso de esos ingresos para fomentar la capacidad del sector a través del acceso al crédito para las pequeñas y medianas empresas y para las actividades de procesamiento que aporten valor agregado, y financiando la asistencia técnica conducente a la mejora de la productividad de las cosechas de los pequeños agricultores así como otras prioridades que hoy en día reciben financiación insuficiente. No obstante, para que este tipo de medidas sean eficaces, el gobierno debe ejercer un control eficaz sobre las licencias (de plantación) y las actividades que provocan pérdidas forestales. De lo contrario, cualquier subvención u otras modalidades de apoyo financiero darían lugar a un aumento de las tasas de rentabilidad marginal, mayores beneficios y mayores inversiones en la expansión de las actividades agrícolas productivas, como la fabricación de aceite de palma, la ganadería u otras.

Los países también pueden tener interés en revisar o rediseñar las estructuras de incentivos en el contexto de sus planes de desarrollo (estratégicos, sectoriales, quinquenales o incluso a más largo plazo) y crecimiento con bajas emisiones, con objeto de fomentar una mayor coherencia de las políticas entre todos los sectores.

El breve árbol de decisión recogido en el recuadro 7.10 puede orientar a los países a la hora de evaluar sus opciones de rediseño o revisión de sus incentivos fiscales.

■ Recuadro 7.10 **ÁRBOL DE DECISIÓN PARA LA BÚSQUEDA DE ASPECTOS COMPLEMENTARIOS ENTRE LOS INCENTIVOS FISCALES PARA LA FABRICACIÓN DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS BÁSICOS Y LA INICIATIVA REDD+ - Fuente: WWF**

RECOGIDA DE INFORMACIÓN

¿Cuáles son en la actualidad los principales impulsores directos e indirectos de la deforestación y la degradación forestal? ¿En qué se diferenciará la presión que ejercerán los impulsores en el futuro de la que vienen ejerciendo históricamente?

¿Qué políticas e incentivos fiscales actualmente existentes influyen en esos impulsores? Y a la inversa: ¿qué políticas e incentivos fiscales promueven la gestión sostenible de las tierras?

EVALUACIÓN ESTRATÉGICA

¿Qué otras fuerzas del mercado y financieras influyen en las actividades de los impulsores? ¿Qué influencia o qué puntos de apoyo puede tener el gobierno para actuar sobre ellas? ¿Qué incentivos existen y en qué dimensión (local, nacional, internacional)? ¿Cuál es la mejor herramienta para influir en ellos (incentivos o “zanahorias”, reglamentos o “palos”, o ambos) de forma que se pueda minimizar el riesgo público y maximizar el beneficio público y la inversión privada?

Realice una comparación cruzada entre los planes de desarrollo pertinentes y los objetivos de la iniciativa REDD+ o en materia de reducción de emisiones de GEI. ¿Qué conflictos se aprecian? ¿En qué se complementan? ¿Cómo se pueden maximizar las sinergias?

¿Cuáles son los beneficios y los riesgos públicos asociados a cada incentivo fiscal? ¿Qué externalidades o costos diferidos llevan aparejados los incentivos (incluyendo los aspectos medioambientales, económicos y sociales)?

DEFINICIÓN DE SOLUCIONES

¿Sobre qué base se priorizarán los incentivos que es preciso reformar? ¿Resulta más apropiado revisar los incentivos relacionados con determinados productos básicos, o bien examinar desde un punto de vista más general el modo de armonizar las políticas fiscales con los objetivos de desarrollo rural con bajas emisiones de carbono? ¿Qué relación guarda todo ello con los planes de desarrollo, y cómo puede conseguirse que dichos planes reflejen una mayor coherencia de las políticas e incentivos? ¿Qué incentivos fiscales resultan más sencillos de reformar, y cuáles pueden mejorar la eficiencia presupuestaria?

Según los posibles itinerarios seguidos para eliminar los incentivos perversos, ¿qué efectos económicos, sociales y medioambientales se derivarán de ellos? ¿En qué se diferencian los efectos a corto plazo de los efectos a largo plazo? ¿Cómo se pueden minimizar los efectos que sufrirán las comunidades rurales y las partes directamente interesadas?

¿Cómo se puede favorecer el cumplimiento y la aplicación de las leyes nuevas y existentes?

¿Cómo se puede vincular el acceso a los incentivos fiscales con la mejora de las prácticas en el ámbito productivo? ¿Cabe la posibilidad de llevar a cabo una selección espacial? ¿Qué incentivos tendrán mayor impacto sobre los bosques?

PERSPECTIVAS DE FUTURO

Una vez identificados los itinerarios o escenarios prioritarios: ¿Qué ministerios o departamentos deben ser parte de la solución, y cuál de ellos está mejor situado para asumir el liderazgo? ¿Cuáles son las principales partes interesadas necesarias para

desarrollar soluciones? ¿Qué mecanismos se necesitan para revisar los incentivos (por ejemplo: legislación, resolución de un banco de desarrollo, promulgación de normas por parte del Ministerio de Hacienda, etc.)? ¿Qué medidas relacionadas y complementarias podrían adoptarse (selección espacial, imposición de restricciones al incentivo, etc.)?

PLATAFORMAS DE PRODUCTOS BÁSICOS

Una plataforma nacional de productos básicos es un mecanismo a través del cual los gobiernos pueden convocar y coordinar al sector público y el privado con el fin de fomentar la producción sostenible a nivel nacional, así como de definir las prioridades del país en materia de sostenibilidad y las políticas en relación con el producto básico seleccionado. Una plataforma de este tipo crea un espacio en el que los sectores públicos y privados pueden trabajar juntos a largo plazo, asumir la apropiación del proceso y desarrollar actuaciones concretas y conjuntas dirigidas a mitigar los efectos negativos de la fabricación de productos básicos y a maximizar la productividad. A modo de ejemplos de plataformas internacionales que pueden servir de base para el desarrollo de plataformas nacionales de productos básicos cabe citar la Mesa Redonda de Soja Responsable⁸ y la Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible.

Estas plataformas ofrecen una oportunidad para incrementar la participación, pero no sustituyen a la formulación de leyes; cuando las decisiones correspondan al ámbito normativo y legislativo, los miembros de la plataforma podrán formular recomendaciones y presentarlas al gobierno para su examen. El personal de la plataforma nacional debería coordinar, facilitar y proporcionar asesoramiento técnico. Las plataformas nacionales deberían estar basadas en los principios siguientes: neutralidad, empoderamiento e inclusión social, implicación de múltiples partes interesadas, una elevada coordinación y resolución de conflictos.



PARA LA REFLEXIÓN

¿Podría citar algunos de los retos o problemas asociados a la utilización de una plataforma de productos básicos en su país?

MONITOREO DE LAS POLÍTICAS Y MEDIDAS

MARCO DE RESULTADOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE REDD+

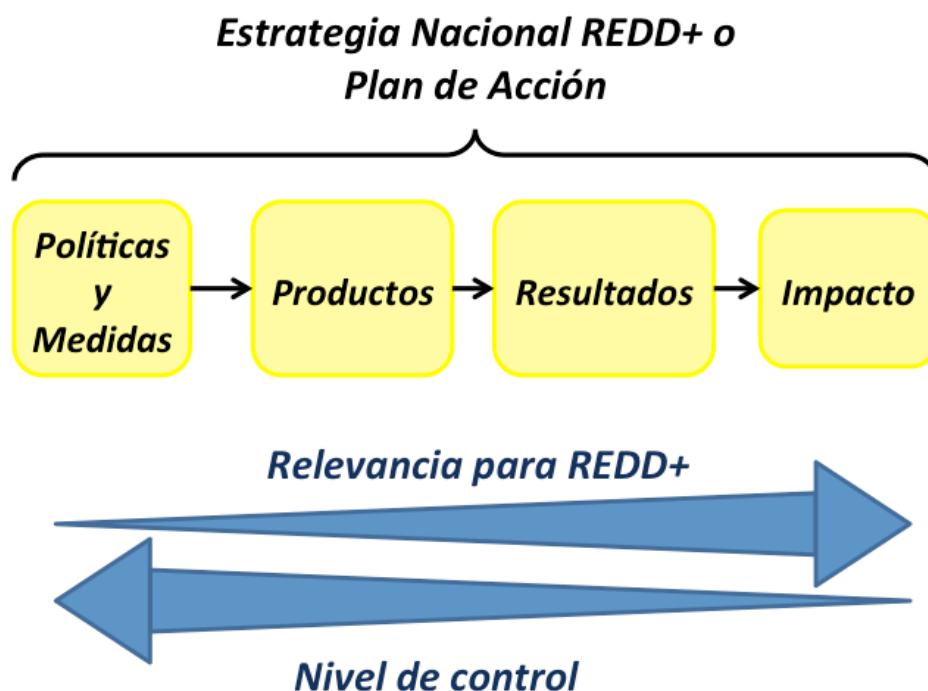
Pese a que la implementación de las actividades de REDD+ es voluntaria, su objetivo es generar reducciones y/o absorciones de emisiones de GEI cuantificables frente a un nivel de referencia establecido. Los resultados se expresan en términos de tCO₂e, y los países notificarán dichos resultados a la CMNUCC con miras a acceder a pagos por resultados. Los países deberían tener presente este objetivo fundamental a la hora de elaborar sus políticas y medidas.

Algunas medidas de REDD+ generarán resultados directos cuantificables en términos de

⁸ <http://www.responsiblesoy.org/>

reducción de emisiones, mientras que otras crearán unas condiciones favorables para poder implementar las primeras. Tanto si se implementan a nivel nacional como sub-nacional, las reducciones de las emisiones de carbono serán el resultado del efecto conjunto de las diversas políticas y medidas de REDD+, así como de muchos otros factores externos, tales como políticas y programas no alineados con los objetivos de REDD+ así como las fuerzas del mercado.

La CMNUCC solamente requiere notificar los resultados en términos de reducción de emisiones de carbono (es decir, el impacto) frente al nivel de referencia de emisiones (forestales) establecido (junto con información sobre el modo en que se promovieron y apoyaron las salvaguardas de REDD+ recogidas en los Acuerdos de Cancún). No obstante, los países pueden encontrar utilidad en monitorear la implementación y el efecto de sus políticas y medidas adoptadas en el marco de REDD+ a lo largo de la cadena de resultados hasta llegar al impacto deseado (figura 7.11) en aras de supervisar la eficiencia y la eficacia de dichas políticas y medidas. Una teoría explícita del cambio puede resultar útil para identificar y desarrollar una cadena de resultados causales sólida (recursos, productos, resultados, impacto) y el marco de resultados conexo (incluidos los indicadores, metas, hipótesis y riesgos).



■ Figura 7.11 CADENA DE RESULTADOS (CON INDICACIÓN DE CAUSAS Y EFECTOS) SUBYACENTE AL ENFOQUE DE LA TEORÍA DEL CAMBIO
- Fuente: Programa ONU-REDD

Un marco de resultados sólido puede ayudar a los países a supervisar la eficacia de la implementación de las políticas y medidas y los avances en pos de los resultados (monitoreo). De ese modo, los países podrán a continuación identificar las políticas y medidas más eficaces y eficientes en función de los costos y aquellas que no ofrezcan resultados satisfactorios y requieran ser modificadas o sustituidas por otras, así como determinar la necesidad de llevar a cabo intervenciones adicionales para lograr el efecto

deseado. También ofrece una oportunidad para realizar una evaluación retrospectiva (ex post) de la eficacia y eficiencia de un paquete de políticas y medidas.

Aunque la CMNUCC no impone requisito alguno al respecto, será importante que los países hagan un seguimiento de los impulsores a lo largo del tiempo para evaluar la idoneidad de las políticas y medidas adoptadas en el marco de REDD+ y para poder adaptarlas y/o diseñar otras nuevas con objeto de abordar nuevos impulsores o barreras, según sea necesario, a través de un proceso iterativo. Cuando lo hagan, es importante estudiar cómo se puede llevar a cabo dicho seguimiento y los aspectos complementarios o la integración de este en el Sistema Nacional de Monitoreo de los Bosques (véase el **Módulo 5: Sistema Nacional de Monitoreo de los Bosques**), así como otros instrumentos que el país puede utilizar para medir los efectos del diseño de las políticas.

La verificación y el aprendizaje generado a través del fomento de la capacidad son aspectos muy importantes de la fase 2 de la implementación de REDD+. Para ello es necesario contar con mecanismos de retroalimentación robustos e integrados y garantizar al mismo tiempo la flexibilidad del marco de implementación para facilitar una gestión adaptativa, la integración de las lecciones aprendidas y la adaptación a un entorno político, social y económico en permanente cambio.



PARA LA REFLEXIÓN

¿Por qué es tan importante tener presente el objetivo fundamental (“de generar reducciones y/o absorciones cuantificables de las emisiones frente a un nivel de referencia establecido”) a la hora de elaborar políticas y medidas específicas para el país del que se trate?

UTILIZACIÓN DE INDICADORES INDIRECTOS

A menudo, la utilización de los resultados en términos de reducción o absorción de emisiones como base para la comparación de los resultados puede ser inviable, o no proporcionar información adecuada sobre la eficacia de las políticas y medidas. La medición directa del carbono en el lugar de implementación con el nivel de precisión requerida puede ser difícil o entrañar un costo prohibitivo, además de seguir computando factores externos ajenos al alcance de la intervención prevista en el marco de REDD+.

Para lograr resultados durante la implementación de REDD+, es útil hacer un seguimiento de los progresos y fomentar un buen desempeño utilizando a tal efecto criterios más directos y que ofrezcan más facilidades para dicha labor de supervisión. Los indicadores indirectos pueden resultar muy útiles para medir los avances registrados en pos de un resultado sin entrañar una complejidad, un costo o una inversión de tiempo excesivos. Aunque no podrán realizar una medición directa del impacto final en términos de emisiones de carbono, proporcionarán información sobre la implementación de la intervención deseada que, de acuerdo con la teoría del cambio, contribuirá al impacto general. Los datos relativos a los indicadores indirectos deberían recabarse antes y durante la intervención, con el fin de poder hacer el seguimiento de los avances y del impacto.

Entre los indicadores indirectos pertinentes para la implementación de las políticas y medidas de REDD+ pueden figurar los siguientes:

- volumen de madera, leña u otros productos extraídos de un área forestal;
- superficie de tierra forestal afectada por las operaciones de tala o extracción;
- número de sanciones/penalidades por delitos relacionados tala ilegal;
- número de hectáreas plantadas de acuerdo con las normas de calidad establecidas;
- número de árboles jóvenes que sobreviven hasta alcanzar una determinada edad tras su plantación o regeneración natural asistida;
- número de cocinas de biomasa eficientes desde el punto de vista energético fabricadas, vendidas y utilizadas con regularidad, junto con las ganancias obtenidas en términos de eficiencia;
- incremento del acceso y uso de energías alternativas a la biomasa;
- número de hectáreas o porcentaje de plantaciones de palmeras oleaginosas instalado siguiendo criterios de sostenibilidad, incluidas políticas que eviten la deforestación;
- número de hectáreas de tierras comunitarias que no se incendiaron en comparación con los años anteriores, permitiendo de ese modo la puesta en marcha de procesos de regeneración natural.

En el caso de que no sea posible identificar un indicador indirecto apropiado para una política o medida, quizá no se pueda determinar la contribución de esa política o medida a los resultados globales de una estrategia de REDD+ en lo que respecta a la reducción o absorción de las emisiones. En esos casos, puede que tampoco sea posible saber si las inversiones en esa política y medida consistentes en los pagos basados en resultados previstos en REDD+ serán eficaces en función de los costos. Es probable que las estrategias de REDD+ (que se diseñan objetivamente con base en una inversión de recursos eficaz en función de los costos) no incluyan dichas políticas y medidas, o que minimicen la inversión asignada a ellas. Sin embargo, los países pueden desear mantenerlas en sus estrategias de REDD+ por otros motivos, como los beneficios demostrables que ofrezcan desde el punto de vista de los indicadores económicos, sociales o medioambientales.



PARA LA REFLEXIÓN

Consulte la lista de indicadores indirectos proporcionada; ¿cree que la utilización de este tipo de indicadores en general (o de alguno de ellos en particular) presenta alguna debilidad o plantea alguna dificultad como medio para medir las emisiones de GEI?



ESTUDIO DE CASO BRASIL

EL FONDO AMAZÓNICO DE BRASIL

UN BUEN EJEMPLO DE POLÍTICAS Y MEDIDAS REDD +

PROBLEMA

El Fondo Amazónico de Brasil⁹ constituye uno de los mejores ejemplos de políticas y medidas destinadas a la implementación de REDD+. El Fondo Amazónico se diseñó para recaudar fondos que permitieran realizar inversiones no reembolsables para iniciativas destinadas a la prevención, monitoreo y lucha contra la deforestación, así como para fomentar la conservación y la utilización sostenible de los bosques del bioma amazónico. Su creación se produjo a través del Decreto núm. 6.527 de 1 de agosto de 2008.

GESTIÓN

La gestión del Fondo Amazónico es competencia del Banco de Desarrollo Económico y Social de Brasil (BNDES), que también interviene en la recaudación de fondos, media en la celebración de contratos y monitorea los proyectos e iniciativas de apoyo. El Fondo Amazónico cuenta con un Comité de Orientación (COFA), que tiene la responsabilidad de publicar directrices y monitorear los resultados obtenidos; por otro lado, un Comité Técnico (CTFA) designado por el Ministerio de Medio Ambiente, se encarga de certificar el cómputo de emisiones procedentes de la deforestación de la selva amazónica. El Comité Técnico verifica los cálculos de las reducciones de emisiones que elabora el Ministerio de Medio Ambiente, evaluando las metodologías empleadas para calcular las zonas deforestadas y la cantidad de carbono por hectárea utilizada en el cálculo de las emisiones.

ACTIVOS E INGRESOS

Los activos del Fondo Amazónico proceden de donaciones y de la rentabilidad neta que obtiene de sus inversiones. Los donantes depositan los fondos en una cuenta bancaria cuyo titular es el BNDES. El saldo del Fondo Amazónico que no se haya consumido al final del ejercicio se transfiere al siguiente para su utilización. Lo mismo en el caso de la rentabilidad neta obtenida mediante las inversiones en efectivo.

ÁREAS TEMÁTICAS Y RESULTADO PREVISTO

El Fondo Amazónico apoya las siguientes áreas:

- gestión de bosques públicos y zonas protegidas;
 - control, vigilancia e inspección medioambientales;
 - gestión sostenible de los bosques;
 - actividades económicas creadas a través de un uso sostenible de los bosques;
 - zonificación ecológica y económica, ordenación territorial y normativa agrícola;
 - protección y uso sostenible de la biodiversidad; y
 - recuperación de zonas deforestadas.
- Aparte de lo anterior, el Fondo Amazónico puede respaldar el desarrollo de sistemas que permitan vigilar y controlar la deforestación en otros biomas del Brasil y de otros países tropicales.

9 Para obtener más información al respecto, puede visitarse la página: <http://www.amazonfund.gov.br/>

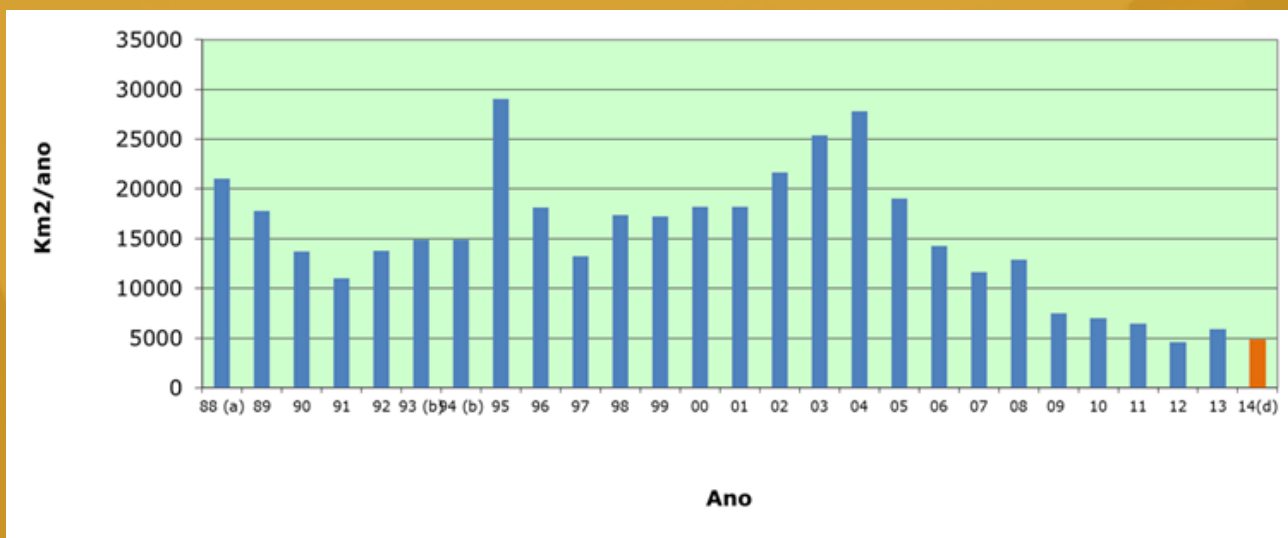
Además de reducir la emisión de gases de efecto invernadero, las áreas temáticas propuestas para recibir el apoyo del Fondo Amazónico pueden coordinarse de forma que contribuyan al logro de metas significativas, como la prevención, vigilancia y lucha contra la deforestación, y de metas relacionadas con el fomento de la protección y el uso sostenible de los bosques del bioma amazónico.

MONITOREO

Con el fin de respaldar la implementación del Fondo Amazónico (y, de una forma más general, para mejorar la supervisión de las actividades forestales –la deforestación, en particular– en el Amazonas), Brasil estableció un sistema de vigilancia forestal amazónico (denominado PRODES) a través de su organismo de investigación espacial, el INPE.

La tecnología de la que dispone el INPE para apoyar sus sistemas de vigilancia de la Amazonia se compone de distintos proyectos operacionales y complementarios que ya se han mencionado anteriormente: DETER, DEGRAD, DETEX y PRODES. El sistema brasileño de vigilancia forestal es el mayor y más sólido actualmente en funcionamiento en el mundo. Viene proporcionando información mensual sobre los cambios que experimenta la cubierta amazónica desde 2004, permitiendo así adoptar medidas tempranas para evitar las actividades de deforestación no autorizadas. DETER, DETEX, DEGRAD, PRODES y TerraClass son productos basados en código abierto, por lo que se distribuyen de forma gratuita, al igual que todos los datos de los que dispone el INPE. El sistema ofrece un portal web plenamente accesible: <http://www.dpi.inpe.br/prodesdigital/prodes.php>, que dota al sistema de una transparencia total.

Gracias, en parte, a estos esfuerzos (el Fondo Amazónico y los sistemas de vigilancia), Brasil ha conseguido reducir de forma drástica la tasa anual de deforestación en la Amazonia desde 2004 (véase la figura 7.12).



■ Figura 7.12 TASA LEGAL ANUAL DE DEFORESTACIÓN EN LA AMAZONIA


- Fuente: INPE, 2015



EJERCICIO 13


Elija la respuesta correcta:
Las políticas y medidas son compromisos específicos a cada país consistentes en reducir sus emisiones de GEI, y pueden adoptar la forma de:

Nuevas políticas

Nuevas leyes 

Reglamentos 

Prácticas 

Sistemas de incentivos 

Todas las anteriores

 EJERCICIO 14

Estas son las 5 actividades de REDD +. Encuentra las palabras en **negrita** en la red.

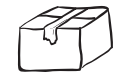
Reducir las emisiones procedentes de la **deforestación**



Reducir de las emisiones procedentes de la degradación forestal



La **conservación** de las reservas forestales de carbono



La gestión **sostenible** de los bosques



El **incremento** de las reservas forestales de carbono



T	E	B	R	N	E	H	H	E	Z	U	K	D	J	G
O	D	E	G	L	B	W	S	Y	Y	E	E	H	R	G
T	K	W	L	C	J	R	K	R	H	F	E	I	O	M
N	H	E	Q	B	M	X	R	Q	O	L	C	N	N	Y
E	Y	X	Y	E	I	A	M	R	Z	U	E	Z	A	M
M	A	R	B	O	N	N	E	K	D	F	T	H	M	S
E	H	O	A	L	M	S	E	E	J	S	B	S	T	S
R	B	C	R	B	T	Z	R	T	P	N	R	X	O	R
C	K	H	G	A	O	F	V	Z	S	N	Y	X	G	M
N	A	Z	C	D	K	P	M	D	G	O	W	Q	Z	B
I	Q	I	N	O	I	C	A	V	R	E	S	N	O	C
X	O	W	N	C	K	A	J	Z	S	G	K	Y	X	Z
N	R	X	S	M	U	F	E	E	O	L	I	P	X	V
F	C	A	V	G	E	T	A	N	W	G	C	V	N	U
F	N	S	A	P	S	K	F	H	A	N	B	J	C	N



MENSAJES CLAVE

- Las políticas y medidas pueden entenderse como acciones adoptadas o establecidas por un gobierno para mitigar el cambio climático a través de la reducción de la concentración de gases de efecto invernadero (GEI) en la atmósfera y el aumento de la absorción de carbono atmosférico.
- El texto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) sienta un precedente al establecer que todos los países deberían desarrollar y aplicar políticas y medidas encaminadas a respaldar las acciones de mitigación y adaptación al cambio climático, de acuerdo con sus circunstancias nacionales y con sus capacidades específicas.
- El objetivo de las políticas y medidas de REDD+ es guiar y apoyar la implementación de las cinco actividades previstas en el marco de REDD+ o de parte de ellas.
- El enfoque adoptado por los diversos países para abordar los impulsores de la deforestación y la degradación forestal en su contexto concreto dependerá de las circunstancias nacionales. Las políticas y medidas pueden adoptar formas muy variadas según el contexto de cada país.
- El proceso de adopción de decisiones relativas a las políticas y medidas incluirá numerosas dimensiones, desde el potencial de mitigación hasta los costos estimados y los beneficios múltiples de estas iniciativas, las políticas y medidas existentes, las prioridades políticas y la aceptabilidad de las políticas y medidas previstas.
- Es fundamental contar con una implicación efectiva y plena de las partes directamente interesadas a lo largo de todo el proceso de diseño de las políticas y medidas, incluyendo el sector privado, que puede constituir uno de los principales causantes de la deforestación y la degradación forestal.
- Existen una serie de consideraciones de carácter estratégico, incluida la identificación de las políticas y medidas prioritarias de REDD+, las áreas geográficas y los principales impulsores de la deforestación y la degradación forestal (IDDF), que pueden ayudar a desarrollar políticas y medidas a través de un proceso estratégico y bien enfocado.
- Es probable que la estrategia de financiación de REDD+ influya en la visión de país en lo que respecta a dicha iniciativa y, por tanto, en la elección de políticas y medidas, sobre todo si se tiene en cuenta que muchos de los IDDF son de naturaleza económica.
- A la hora de elaborar las políticas y medidas, será necesario tener presente el objetivo fundamental de la obtención de reducciones o absorciones cuantificables de las emisiones de GEI frente a un nivel de referencia establecido.



¿QUÉ PREGUNTAS MÁS TIENE USTED ACERCA DE ESTE TEMA?



NOTAS



NOTAS

LISTA DE REFERENCIAS (EN INGLÉS) – DIARIO DE APRENDIZAJE

CAPÍTULO 7 - POLÍTICAS Y MEDIDAS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE REDD+

- Assuncao, et al. (2013). Does Credit Affect Deforestation? Evidence from a Rural Credit Policy in the Brazilian Amazon? <http://climatepolicyinitiative.org/wp-content/uploads/2013/01/Does-Credit-Affect-Deforestation-Evidence-from-a-Rural-Credit-Policy-in-the-Brazilian-Amazon-Technical-Paper-English.pdf>
- Geist, H., Lambin, E., 2002. Proximate causes and underlying drivers driving forces of tropical deforestation. *Bioscience*, 52(2): pp 143-150. Available at: <http://bioscience.oxfordjournals.org/content/52/2/143.full>
- Gibbs, H.K. Ruesch, A.S, Achard, F. Clayton, M., Holmgren, P., Ramankutty, N., Foley, J.A. 2010. Tropical forests were the primary sources of new agricultural land in the 1980s and the 1990s. *PNAS*, 107(38): pp 1-6. Available at: <http://www.pnas.org/content/107/38/16732.short>
- Henderson, I., Coello, J., Fischer, R., Mulder, I., Christophersen, T., 2013. The role of the private sector in REDD+: the case for engagement and options for intervention. UN-REDD Programme. Available at: <http://www.un-redd.org/privatesectorpolicybrieflaunched/tabid/106428/default.aspx>
- Kissinger, G., Herold, M., de Sy, V., 2012. Drivers of deforestation and forest degradation: A synthesis report for REDD+ policymakers. Lexeme Consulting. Vancouver, Canada. Available at: http://unfccc.int/files/land_use_and_climate_change/redd/submissions/application/pdf/redd_20121129_uk_cornelius.pdf
- TEEB. 2010. The Economics of Ecosystems and Biodiversity: Mainstreaming the Economics of Nature: A synthesis of the approach, conclusions and recommendations of TEEB. Available at: <http://www.teebweb.org/publication/mainstreaming-the-economics-of-nature-a-synthesis-of-the-approach-conclusions-and-recommendations-of-teeb/>

Copyright © Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, 2015

Esta publicación puede ser reproducida en su totalidad o en parte y en cualquier formato con propósitos educativos o sin fines de lucro sin que deba mediar permiso especial del propietario de los derechos de autor, siempre que se haga referencia a la fuente.

El PNUMA desearía recibir una copia de toda publicación que se utilice como fuente de la presente publicación. Esta publicación no puede utilizarse para reventa ni para ningún otro propósito comercial sin la autorización previa por escrito del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

Descargo de responsabilidad

Las denominaciones utilizadas y la presentación del material en la presente publicación no suponen la expresión de opinión alguna, sea cual fuere, por parte del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, con respecto a la situación jurídica de ningún país, territorio, ciudad o zona, o sus autoridades, ni con respecto a la delimitación de sus fronteras o límites. Además, las opiniones expresadas no representan necesariamente la decisión o la política establecida del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, ni la mención de nombres o procesos comerciales supone respaldo alguno del PNUMA.

CRÉDITOS DE FOTOGRAFÍAS

PORTADA/CONTRAPORTADA
FAO

CAPÍTULO 1 - BOSQUES, SECUESTRO DE CARBONO Y CAMBIO CLIMÁTICO
UN Photo/Eskinder Debebe

CAPÍTULO 2 - ENTENDER REDD+ Y LA CMNUCC
UNFCCC/Jan Golinski

CAPÍTULO 3 - IMPULSORES DE LA DEFORESTACIÓN Y LA DEGRADACIÓN FORESTAL
UN Photo/Martine Perret

CAPÍTULO 4 - ESTRATEGIAS NACIONALES Y PLANES DE ACCIÓN
shutterstock_228722404

CAPÍTULO 5 - SISTEMA NACIONAL DE MONITOREO DE LOS BOSQUES PARA REDD+ UN Photo/Eva Fendiaspara

CAPÍTULO 6 - NIVELES DE REFERENCIA (DE EMISIONES) FORESTALES PARA REDD+
UN Photo/Martine Perret

CAPÍTULO 7 - POLÍTICAS Y MEDIDAS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE REDD+UNFCCC/Jan Golinski

CAPÍTULO 8 - SALVAGUARDAS DE REDD+ EN EL MARCO DE LA CMNUCC
UN Photo/Kibae Park

CAPÍTULO 9 - FINANCIAMIENTO DE REDD+
shutterstock_124793161

CAPÍTULO 10 - ENFOQUES PARA LA ASIGNACIÓN DE INCENTIVOS
UN Photo/Prasetyo Nurramdhan

CAPÍTULO 11 - INTRODUCCIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ACTORES RELEVANTES
UN Photo/Jean-Marc Ferré

CAPÍTULO 12 - BUENA GOBERNANZA
shutterstock_121685194

PROGRAMA ONU-REDD | REDD+ ACADEMY



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



Al servicio
de las personas
y las naciones



PNUMA



unitar

United Nations Institute
for Training and Research