

BIÊN BẢN CUỘC HỌP TỔ CÔNG TÁC XÂY DỰNG HỆ THỐNG THÔNG TIN ĐẢM BẢO AN TOÀN (SIS) VÀ BÁO CÁO TÓM TẮT VỀ ĐẢM BẢO AN TOÀN REDD+ (SoI) LẦN THỨ SÁU

I. Thời gian và địa điểm

Hà Nội, thứ tư ngày 11/7/2018.

II. Thành phần

Thành viên Tổ công tác tại Quyết định số 246 /QĐ-TCLN-VP ngày 10 tháng 7 năm 2017 của Tổng cục Lâm nghiệp về Tổ công tác xây dựng Hệ thống thông tin đảm bảo an toàn (SIS) và Báo cáo tóm tắt về đảm bảo an toàn REDD+ (SoI), Ban quản lý Chương trình UN-REDD giai đoạn 2, các cơ quan UN, Văn phòng BCĐNN, các chuyên gia trong nước và quốc tế

III. Chủ trì

Phó Chánh Văn phòng BCĐNN, Tổ phó Tổ công tác Nguyễn Thị Thu Thủy.

VI. Nội dung

(1) Bà Nguyễn Thị Thu Thủy, Phó Chánh Văn phòng BCĐNN giới thiệu chương trình, thành phần, mục tiêu.

(2) Ông Hoàng Việt Anh, đại diện tư vấn trình bày về cập nhật tình hình xây dựng website Hệ thống thông tin về đảm bảo an toàn trong REDD+ (SIS), đặc tả kỹ thuật SIS

(3) Trình diễn giao diện website của SIS

(3) Thảo luận các nội dung (chi tiết xem phụ lục phía dưới)

V. Kết luận

Sau khi nghe các bài trình bày và ý kiến thảo luận của các đại biểu, Chủ trì cuộc họp đã đưa ra những kết luận quan trọng như sau:

1. Thống nhất với anh Tô Văn Thảo – Trưởng phòng Dữ liệu thông tin tổng hợp (DID) của Văn phòng Tổng cục Lâm nghiệp về việc cần gấp rút tổ chức một

cuộc họp 4 bên gồm Văn phòng Tổng cục Lâm nghiệp, Cục Kiểm lâm, VP BCĐNN và dự án FORMIS. Nội dung cuộc họp sẽ tập trung vào việc trao đổi và thảo luận rõ ràng và chi tiết về nội dung của trang web SIS, các yếu tố về kỹ thuật như hạ tầng công nghệ thông tin, cách thức tích hợp và các vấn đề chuyên môn khác liên quan đến dữ liệu và bản đồ,...

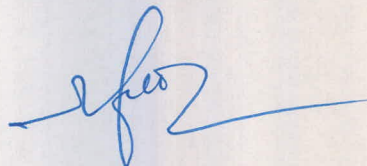
2. Đề nghị anh Tô Văn Thảo cử chuyên viên sang kiểm tra hiện trạng và chất lượng của 2 máy chủ (server) của VP BCĐNN và Chương trình UN-REDD Việt Nam giai đoạn 2. Trong trường hợp cần thêm sự hỗ trợ về cấu hình, băng thông, dung lượng thì đề nghị gửi yêu cầu đến Chương trình UN-REDD Việt Nam giai đoạn 2 trong thời gian sớm nhất vì Chương trình đang trong giai đoạn rà soát và điều chỉnh kế hoạch cho 6 tháng cuối năm 2018.

3. Đề nghị nhóm chuyên gia tư vấn tiếp thu toàn bộ các ý kiến đóng góp nhận được, và khẩn trương hoàn thiện và chỉnh sửa lại ngay sau cuộc họp này. Đề nghị nghiên cứu thêm về thiết kế giao diện sao cho sinh động và gây ấn tượng với người sử dụng.

4. Đề nghị chuyên gia tư vấn trong nước – TS. Đinh Đức Thuận hoàn thiện việc đánh giá 12 hệ thống thông tin hiện có của Việt Nam liên quan đến các nguyên tắc đảm bảo an toàn, và thu thập các báo cáo chính thống có liên quan của các Bộ ngành khác để có được những thông tin sơ bộ và bao quát, ít nhất là 1 trang A4 để mọi người có thể hình dung được cơ bản về từng hệ thống thông tin. Cập nhật và chỉnh sửa lại các biểu mẫu báo cáo cho 12 hệ thống thông tin này.

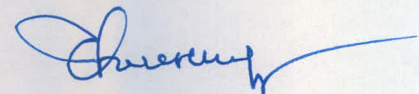
5. Đề nghị các đơn vị có trách nhiệm vận hành SIS xem xét và cân nhắc về vấn đề vận hành, bảo trì hệ thống SIS khi các chương trình, dự án hỗ trợ sẽ kết thúc trong năm 2018.

Người lập



Lê Hà Phương

Chủ trì



Nguyễn Thị Thu Thủy

CHI TIẾT PHẦN THẢO LUẬN

- Ông Nguyễn Hữu Dũng – Chương trình UN-REDD Việt Nam giai đoạn II:

1. Tài liệu diễn giải các nguyên tắc đảm bảo an toàn Cancun nếu được cập nhật và thay đổi thì sẽ được thể hiện trên website SIS này như thế nào. Có chức năng edit không? Nên dùng catalog, hay thư viện (library) để thuận tiện hơn cho người dùng.

2. Đã bỏ ra rất nhiều thời gian và công sức để đánh giá và phân tích lỗ hổng khung pháp lý. Vậy kết quả đánh giá này được sử dụng cho SIS như thế nào?

3. Yêu cầu của nguyên tắc đảm bảo an toàn (e) là không được chuyển đổi rừng tự nhiên, vậy website có biểu so sánh không hoặc các bản đồ chồng lớp giữa các năm không?

4. Dữ liệu được đưa lên web phải là dữ liệu chính thống. Tuy nhiên ở đây qua phần trình bày thấy có sử dụng các bản đồ do JICA xây dựng, vậy những bản đồ này có phải chính thống không, đề nghị làm rõ?

5. Việc báo cáo về các nguyên tắc đảm bảo an toàn được thực hiện trên 2 khía cạnh: xem xét và tuân thủ. Hiện tại chỉ có dữ liệu chủ yếu liên quan đến khía cạnh xem xét và thiếu thông tin cho khía cạnh tuân thủ, và thông tin này lại chủ yếu phải được thu thập từ địa phương, vậy sau này khi có thông tin sẽ được thể hiện như thế nào?

6. Có chức năng hỗ trợ xuất báo cáo không? Có phải là chức năng export function mà nhóm tư vấn đề cập đến trong phần trình bày không?

- Bà Charlotte Hicks – WCMC: trả lời các câu hỏi của ông Dũng như sau:

1. Tài liệu diễn giải Cancun là một Phụ lục bao gồm trong Báo cáo tóm tắt về đảm bảo an toàn (SOI), và SOI vẫn đang trong quá trình xây dựng và tham vấn. Nếu có thay đổi về nội dung của SOI liên quan đến diễn giải Cancun thì sẽ dễ dàng được cập nhật lên website SIS.

2. Ý nghĩa của kết quả đánh giá khung pháp lý: kết quả đánh giá cũng là những thông tin quan trọng để đưa vào SOI, và đánh giá này đã chỉ ra danh sách những luật, chính sách và quy định có liên quan. Những tài liệu này sẽ được đưa vào trong mục Tài liệu tham khảo trên website SIS.

- Ông Hoàng Việt Anh bổ sung thêm cho phần trả lời của Charlotte:

Chuyển đổi rừng tự nhiên: các dữ liệu được chiết xuất chủ yếu từ Hệ thống theo dõi diễn biến tài nguyên rừng của FORMIS, và liên kết đến dữ liệu rừng hàng năm. Việc chồng lắp các bản đồ qua các năm cũng được dựa trên dữ liệu từ FORMIS. SIS bản thân nó có thể download về server riêng nhưng không làm như vậy vì nó không chính thống.

Việc thể hiện các bản đồ của JICA trên web chỉ là một ví dụ thôi, cần phải bàn bạc rõ ràng cụ thể về việc có chính thức được sử dụng hay không.

Đối với thông tin về tuân thủ các nguyên tắc đảm bảo an toàn, hiện nay Tổng cục Lâm nghiệp có hệ thống thông tin về xử lý vi phạm hành chính trong lĩnh vực lâm nghiệp, thông tin về nguồn gốc gỗ hợp pháp,... Sau này khi các hệ thống đó đi vào hoạt động, sẽ là nguồn cung cấp thông tin cho SIS.

Quyền cập nhật có thể làm được đối với những thay đổi nhỏ. Đối với những thay đổi lớn hơn thì cần xem lại các phiên bản của các năm trước.

- Bà Charlotte bổ sung thêm:

Trong tiến trình xây dựng SIS, có thực hiện việc xác định các nhu cầu thông tin và các lỗ hổng ở cả cấp trung ương và địa phương. Không nên tách biệt việc thu thập dữ liệu ở cả 2 cấp này. Sau này khi có khung giám sát đánh giá cho NRAP và PRAP thì đây sẽ là nguồn cung cấp thông tin quan trọng cho SIS, ví dụ như thông tin liên quan đến sự tham gia của các bên liên quan,...

- Ông Tô Văn Thảo – Trưởng phòng DID – TCLN:

Việc tích hợp FORMIS và SIS liên quan đến Công văn số 104 mà VP BCĐNN đã gửi Tổng cục trưởng Tổng cục Lâm nghiệp vào ngày 5/7/2018. Theo đó Phó Tổng cục trưởng Nguyễn Bá Ngãi đã chủ trì một cuộc họp trong đó có nội dung liên quan đến Công văn 104 này, và đã chỉ đạo việc cần thiết phải tổ chức một cuộc họp 4 bên (Văn phòng Tổng cục, Cục Kiểm lâm, VP BCĐNN và dự án FORMIS). Thời gian họp càng sớm càng tốt, trong tuần 16-20/7/2018. Yêu cầu thành phần tham dự họp phải có các cán bộ kỹ thuật chịu trách nhiệm về công nghệ thông tin và các cán bộ chuyên môn chịu trách nhiệm về nội dung.

Làm rõ về chủ sở hữu của dữ liệu (data owner) là DID hay VP BCĐNN vì VP BCĐNN là đơn vị quản trị nội dung nên sẽ hợp lý hơn khi làm data owner. Còn DID chịu trách nhiệm tham mưu về kỹ thuật, bảo trì, phần cứng phần mềm,... nhằm giúp Hệ thống duy trì ổn định.

Liệu có nguồn hỗ trợ nào để bổ sung thêm dung lượng cho server của VPTC vì dự án FORMIS sắp kết thúc trong khi dung lượng của máy chủ có giới hạn.

Theo Công văn 104, nhiều dữ liệu liên quan đang do Cục Kiểm lâm chủ trì. Và Cục Kiểm lâm đã giao cho ông Hải đầu mối tham mưu dự thảo quy chế chia sẻ thông tin chi tiết.

Làm rõ việc chuyển giao ứng dụng thì có chuyển giao code không và mã code là đóng hay mở. Việc kết xuất báo cáo phụ thuộc yêu cầu của cấp có thẩm quyền và yêu cầu của các bên liên quan.

Dữ liệu đưa vào Hệ thống để chia sẻ rộng rãi là dữ liệu chính thống. FORMIS hiện nay đã cập nhật dữ liệu về kiểm kê rừng, diễn biến rừng, NFIS; các dữ liệu khác khi chưa được thẩm định phê duyệt/chưa chính thức chỉ mang tính chất tham khảo.

- Một số bản đồ đang có trong Hệ thống FORMIS chưa được phê duyệt vì vậy khi sử dụng để làm báo cáo (nếu có) cần cân nhắc
- Ông Hoàng Việt Anh làm rõ thêm một số ý như sau:

Data owner nên để chịu trách nhiệm bởi cả DID và VP BCĐNN trong đó DID sẽ chịu trách nhiệm đối với những dữ liệu của TCLN, và VP BCĐNN sẽ chịu trách nhiệm đối với nội dung của SIS.

Sẽ bàn giao cả mã nguồn mở và cài đặt cho SIS.

Việc chiết xuất báo cáo sẽ không phức tạp như FORMIS vì chủ yếu ở dạng text (văn bản).

- Ông Tô Văn Thảo có thêm ý kiến:

Công bố rộng rãi áp dụng đối với những thông tin mang tính tổng thể, còn tùy từng đối tượng khác nhau sẽ có mức độ truy cập thông tin khác nhau. HAWA và Bộ Công thương có văn bản yêu cầu TCLN cung cấp số liệu theo từng lô, khoảng 20-30 chỉ số, những chỉ số khác họ không đề cập. Một số thông tin cá nhân, bí mật sẽ không được phép công bố rộng rãi vì có liên quan đến các chính sách của Việt Nam.

Tổng cục đang giao Cục Kiểm lâm (ông Hải đầu mối) dự thảo hướng dẫn việc chia sẻ dữ liệu một cách chi tiết.

- Ông Nguyễn Ngọc Thanh – Cục Kiểm lâm:

Nội dung của website SIS này cần phải có sự thống nhất của tất cả các đơn vị thuộc TCLN.

Website này có phiên bản tiếng Việt không?

Việc tích hợp với FORMIS cần tiến hành sớm vì dự án sắp kết thúc, nếu không có sự hỗ trợ của bộ phận kỹ thuật của dự án thì sẽ rất khó thực thi. Vì với dự án, việc vận hành web là không khó nhưng đối với các cơ quan quản lý nhà nước thì lại là cả vấn đề lớn. Ví dụ như Cục kiểm lâm hiện nay đang quản lý một trang web, nhưng rất vất vả, liên quan đến việc kiểm soát vận hành, kiểm duyệt thông tin,... làm thế nào để đảm bảo minh bạch và chính xác.

- Ông Đinh Đức Thuận – Chuyên gia trong nước xây dựng SIS:

Website thiết kế đẹp nhưng quan trọng phải là nội dung bên trong. Ví dụ nguyên tắc đảm bảo an toàn (f), (g) là có số liệu, nhưng 5 nguyên tắc còn lại thì đang thiếu vì liên quan đến nhiều bộ ban ngành khác nhau.

Liên quan đến những thông tin nhạy cảm về dân tộc thiểu số, đa dạng sinh học hay quản lý rừng tự nhiên: phải có cơ chế chia sẻ thông tin, thể chế hóa thì mới vận hành được.

Khó khăn vì chu kỳ cập nhật dữ liệu khác nhau (1,2,3,5 năm) nên phải đảm bảo phù hợp.

Xác định địa điểm thực hiện REDD+: có cơ sở dữ liệu theo địa điểm không?

- Ông Nguyễn Thanh Phương:

Nội dung cuộc họp này tập trung thảo luận về giao diện, thiết kế của website có phù hợp và thân thiện với người sử dụng không?

- Ông Thảo bổ sung thêm góp ý:

Dữ liệu khi công bố rộng rãi phải có cơ sở pháp lý, đảm bảo đúng quy định của Pháp luật Việt Nam, đặc biệt liên quan đến thông tin dữ liệu mật (ranh giới hải đảo, an ninh quốc phòng,...)

- Ông Việt Anh bổ sung:

Nội dung của SIS: dữ liệu, văn bản, cổng thông tin (web portal).

Web chính là chỗ chứa đựng các dữ liệu từ các nguồn thông tin khác nhau (các nguồn được công bố, hoặc các nguồn song phương giữa 2 tổ chức,...)

Có những box sẵn để đưa thông tin vào, tuy nhiên phụ thuộc yêu cầu của quốc gia, do quốc gia tự quyết định.

- Ông Steven Swan: chuyên gia UNEP

Nhiều vấn đề kỹ thuật sẽ góp ý cụ thể bằng văn bản sau.

Nhấn mạnh lại ý của Tổ trưởng Tổ công tác – Nguyên PTCT Nguyễn Văn Hà: việc xây dựng SIS này là của Việt Nam không phải chỉ riêng nhiệm vụ của nhóm tư vấn, do đó Việt Nam cần thấy được tầm quan trọng và vai trò làm chủ của mình. UNEP và VP BCĐNN đang tìm kiếm thêm nguồn hỗ trợ kỹ thuật cho việc vận hành SIS trong năm 2019 và các năm tiếp theo, tuy nhiên không có gì đảm bảo và chắc chắn, Việt Nam cần phải tự lập và chủ động thực hiện nếu muốn nhận được các khoản chi trả dựa trên kết quả.

- Ông Baku Takahashi – Chuyên gia JICA:

Hiện nay FORMIS chỉ có bản đồ về tỷ lệ che phủ rừng nhưng bản đồ thay đổi độ che phủ rừng thì không có, cần liên hệ với Cục Kiểm lâm và FIPI về việc xử lý dữ liệu. Và cũng cần xác định cụ thể rõ ràng các thông tin, bản đồ cần thiết để phục vụ cho SIS.

