

# MAPEO Y DESAFÍOS PARA EL FINANCIAMIENTO PARA REDD+ EN MÉXICO

---

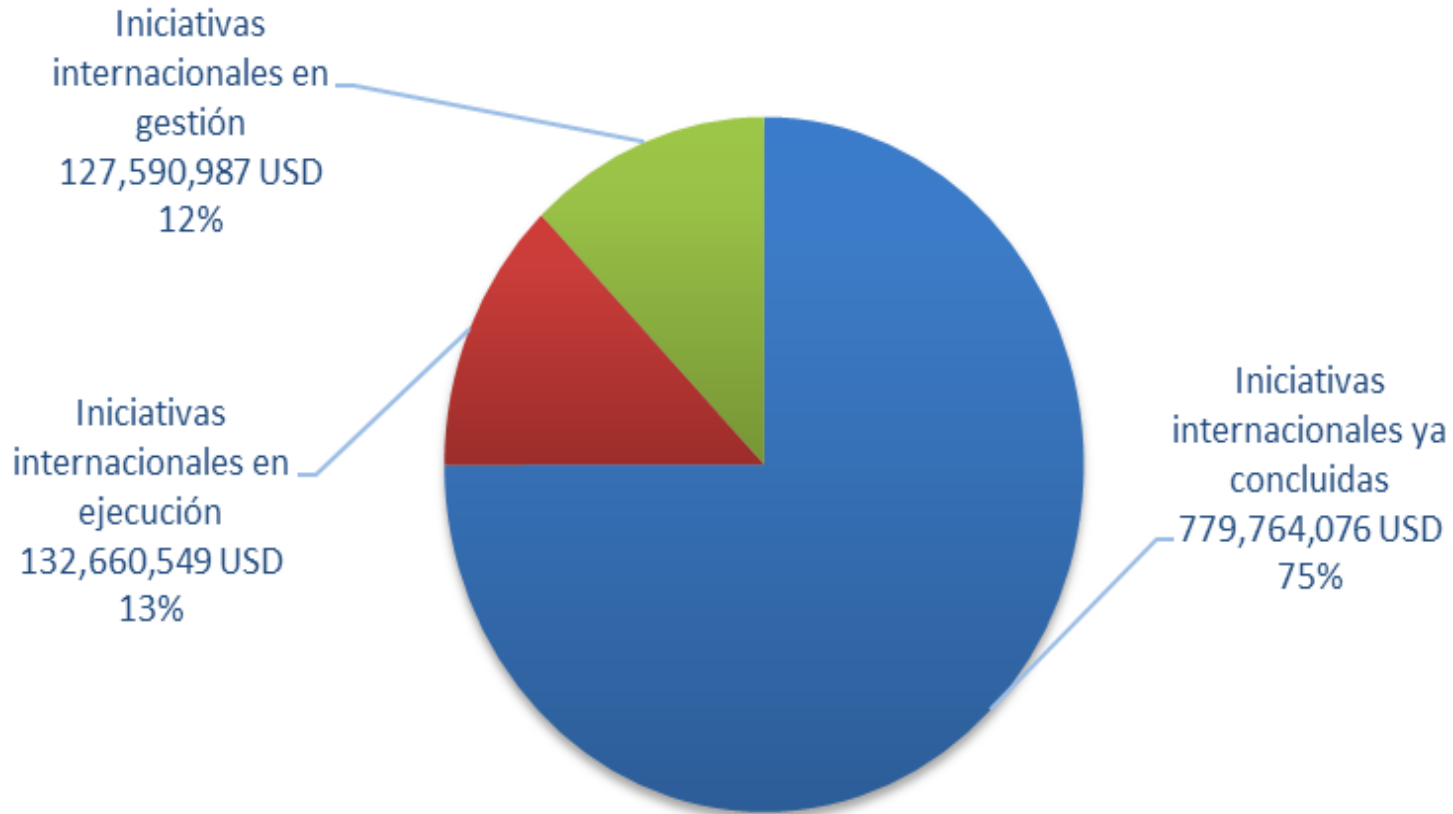
Taller de Arquitectura financiera para la implementación plena de la  
ENAREDD+ de México

Presentado por Manuel Estrada

Ciudad de México, 31 de Octubre de 2018

# Financiamiento internacional (FI)

**Figura 1. Iniciativas REDD+ con financiamiento internacional en México por grado de avance**

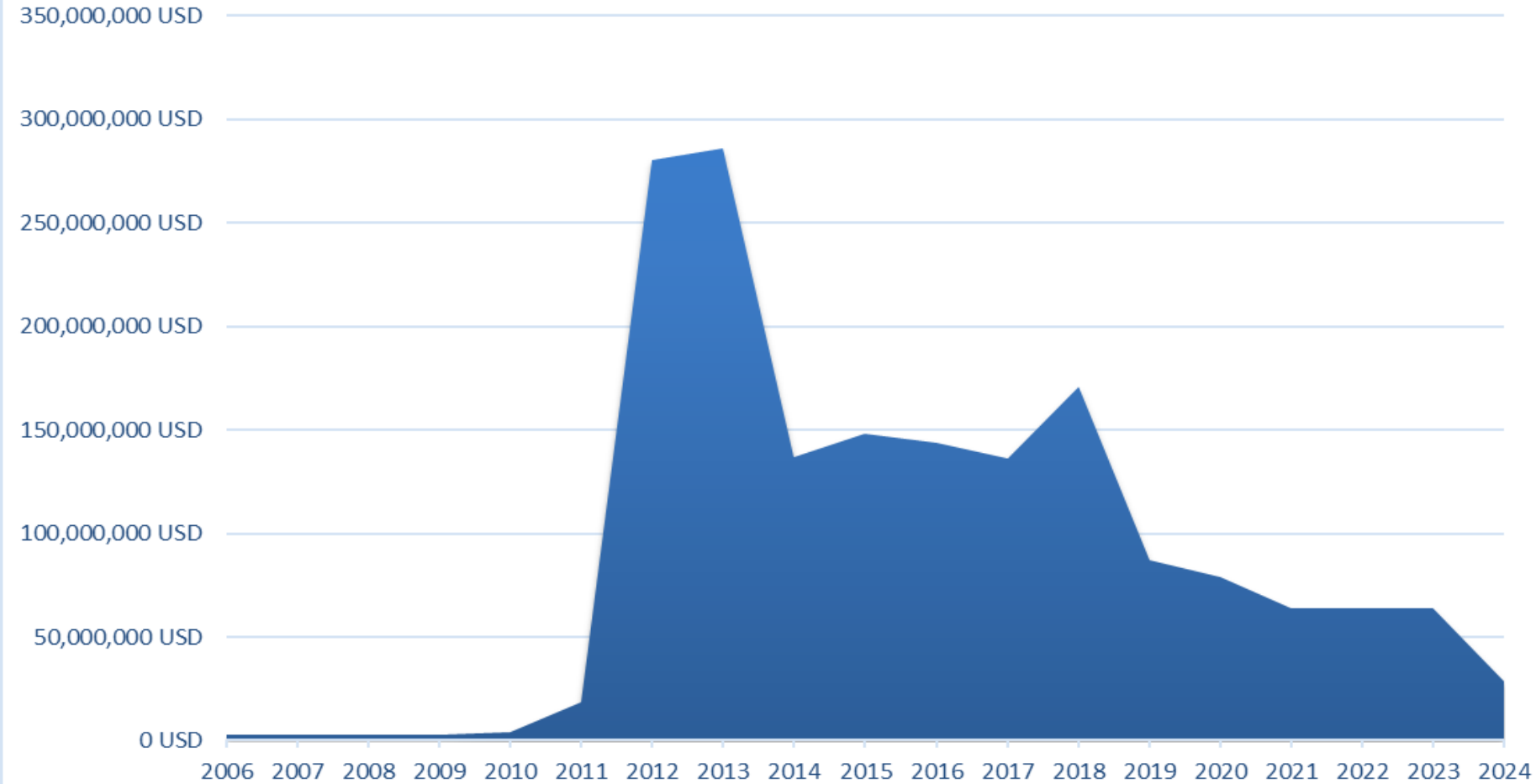


Desde 2010 hasta 2018 se han llevado a cabo **25 iniciativas** relevantes para REDD+ con financiamiento internacional (**15** ya se han **concluido**, mientras que otras **10** se encuentran **en ejecución**) a través de las cuales se ha movilizado un total de **USD 912,424,635**.

Actualmente, la CONAFOR se encuentra en **proceso de gestionar 5** iniciativas por **USD 127,590,987**

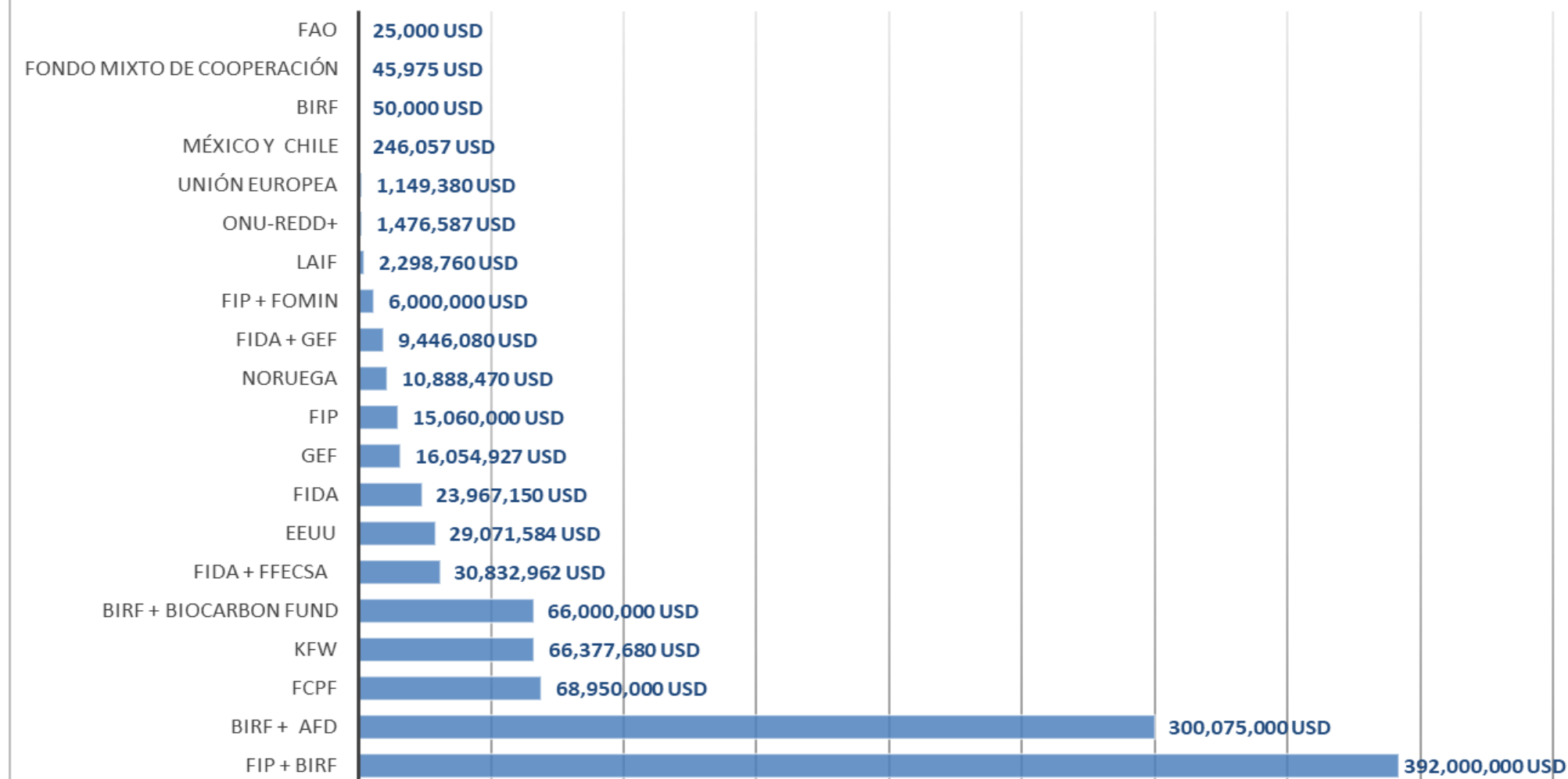
# FI: Tendencia

**Figura 2. Financiamiento internacional para REDD+ en México en USD promedio/año**



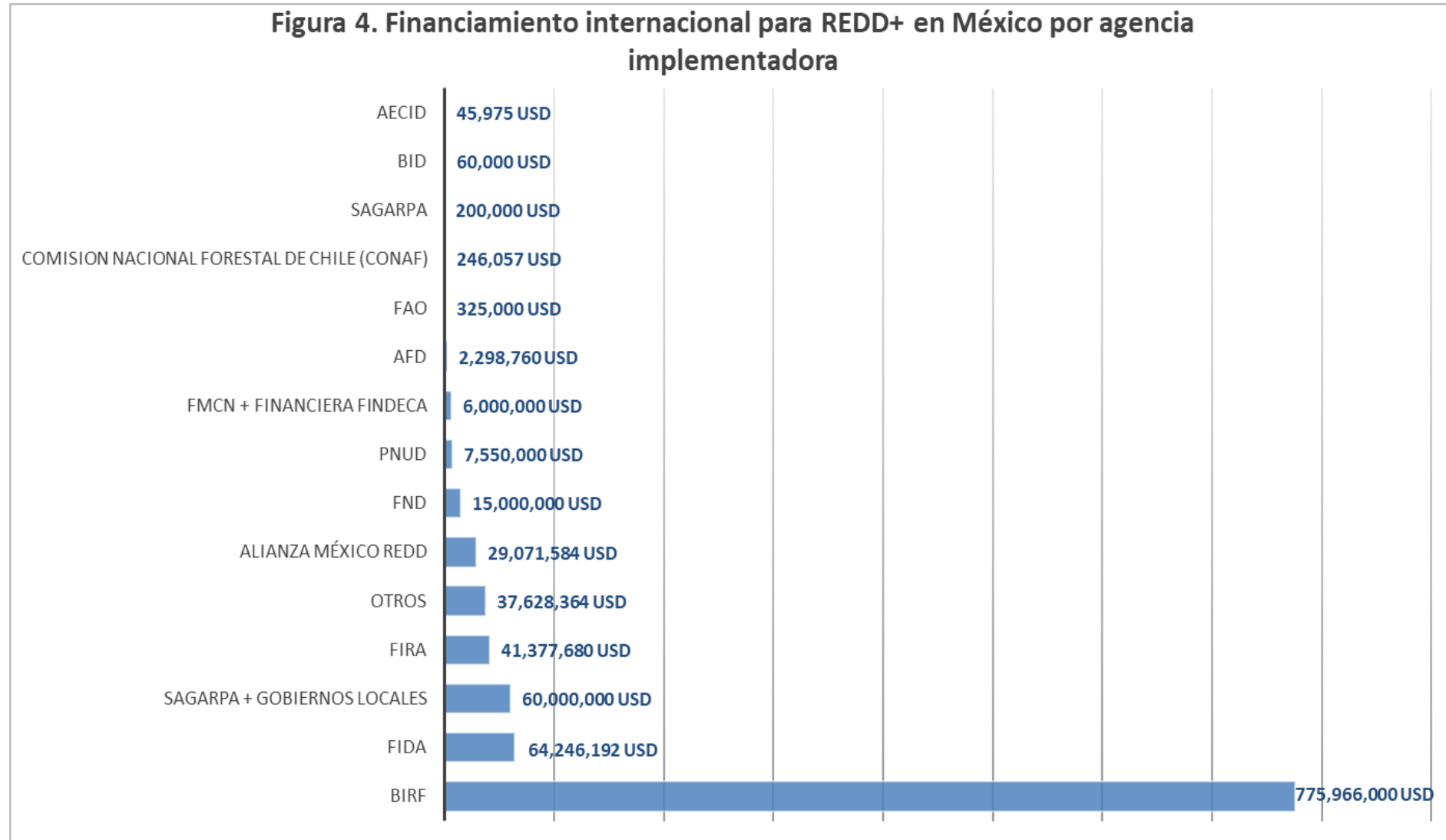
# FI: Principales fuentes

Figura 3. Financiamiento internacional para REDD+ en México por fuente



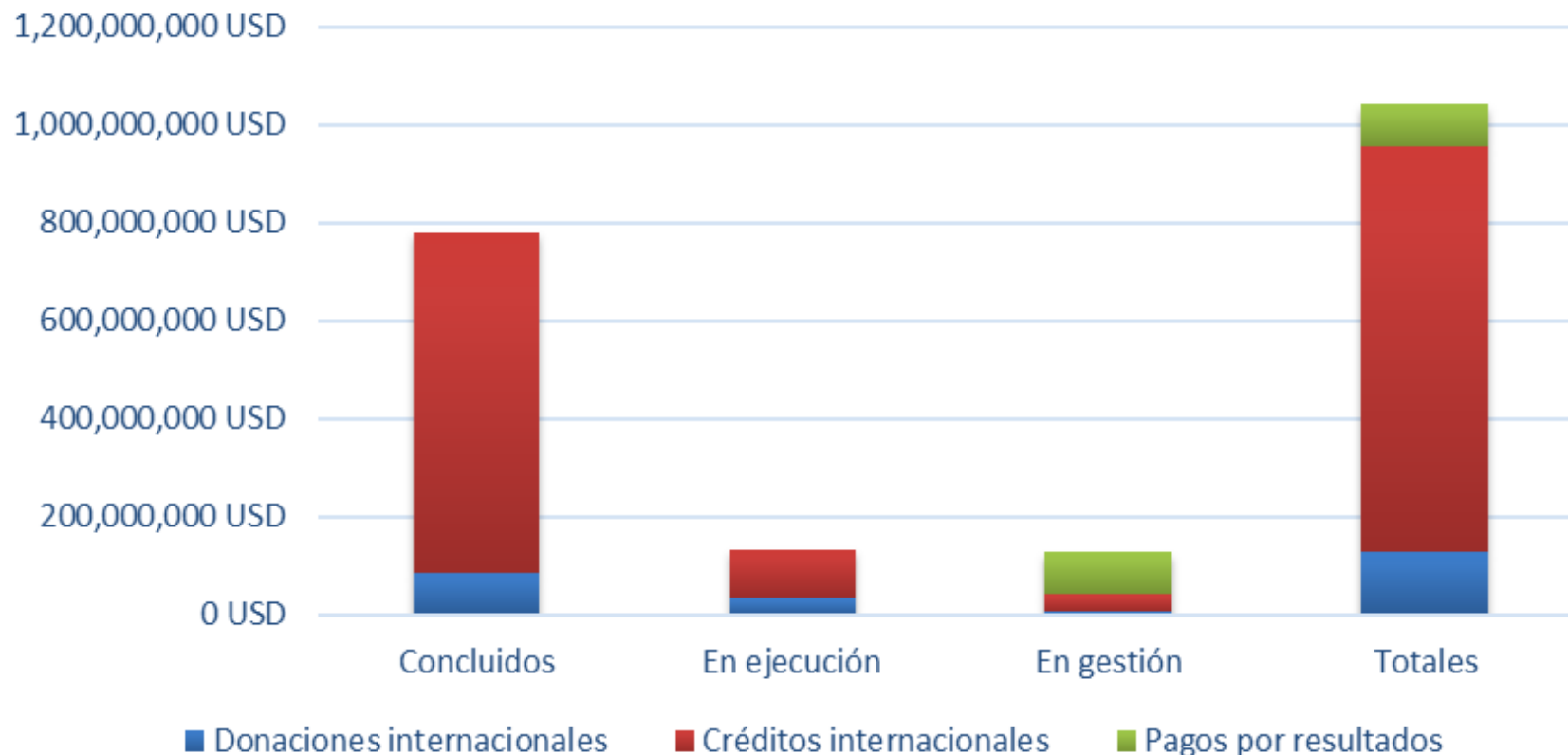
# FI: Agencias implementadoras

**Figura 4. Financiamiento internacional para REDD+ en México por agencia implementadora**



# FI: Avance e instrumentos financieros

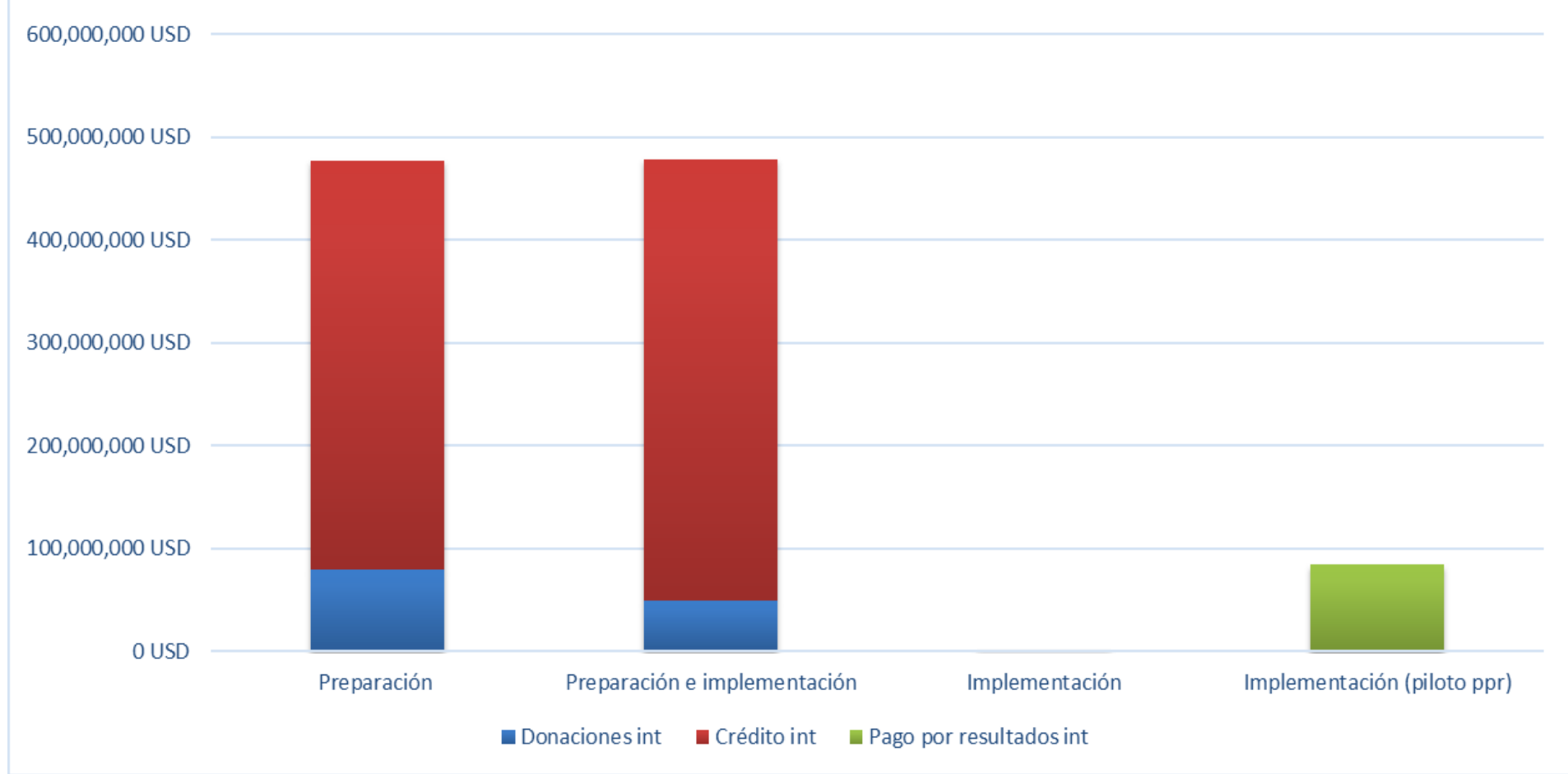
Figura 5. Iniciativas con financiamiento internacional por grado de avance e instrumento financiero



El crédito significó el 90% del financiamiento de las iniciativas concluidas a la fecha y representa el 73% de los recursos disponibles para las iniciativas en ejecución, y únicamente en el caso de las iniciativas en gestión se podría esperar que contribuya con menos de la mitad del financiamiento total (superado por los potenciales pagos por resultados que la CONAFOR negocia actualmente)

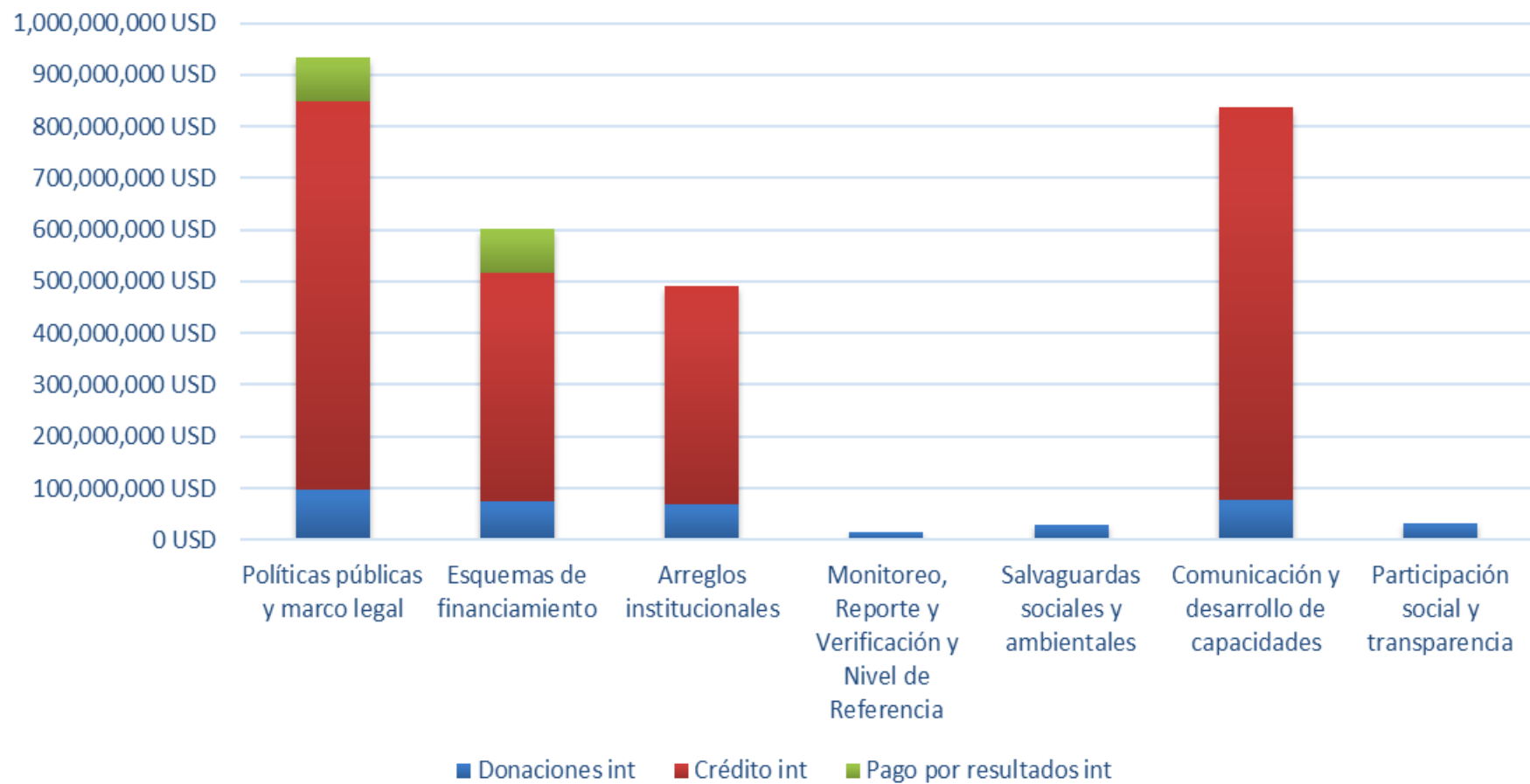
# FI: Por fase de REDD+

**Figura 6. Financiamiento internacional en México por fase de REDD+ e instrumento financiero**



# FI: Por componente de la ENAREDD+

**Figura 7. Financiamiento internacional involucrado en los diferentes componentes de la ENAREDD+ por instrumento financiero**





# Esquemas de financiamiento gubernamentales

Enfoque	Tipo/Monto
<b>Programa Nacional Forestal - PRONAFOR</b>	Subsidio: 1,172,939,772.11 USD 2013-2018 (195,489,962.02 USD/año en promedio)
<b>Fondo para la Inclusión Financiera del Sector Forestal - FOSEFOR</b>	Fondo de Garantía Patrimonio:100,000,000.00 USD
<b>Fondo Nacional Forestal - FONAFOR</b>	Fondo de Garantía Patrimonio: 1,100,000.00 USD
<b>Instrumentos de aseguramiento básico para el sector forestal</b>	Monto de acuerdo a póliza
<b>Financiamiento de la banca de desarrollo al sector forestal</b>	Crédito:183,896.49 USD (otorgado en 2017)

# Financiamiento privado

- A la fecha, **el sector privado no ha participado directamente en el financiamiento de actividades REDD+ en el país.**
- Sin embargo, se han llevado a cabo algunas iniciativas pioneras por parte de actores privados:
  - **FINDECA** actúa como proveedor de servicios y productos financieros en el proyecto 4 del FIP (Apoyo a micro, pequeñas y medianas empresas que operan en entornos forestales en ejidos )
  - En el contexto del ASPY, se firmó **la Declaratoria del Sector Privado y Financiero**- En dicha Declaratoria, las empresas firmantes concuerdan con la importancia de **“disminuir y revertir la pérdida de bosques y selvas, fomentar el uso sustentable de la biodiversidad, al tiempo que se logra incrementar la productividad y rentabilidad de las actividades primarias [...] así como un desarrollo equilibrado de actividades secundarias y terciarias”**

# Preguntas guía para discutir una arquitectura financiera para la ENAREDD+

1. ¿Qué se tiene que hacer (y cuándo)?
2. ¿Cuánto cuesta hacerlo?
3. ¿Cómo se puede financiar?

Algunos datos de base y supuestos (simplistas):

# ¿Qué se tiene que hacer?

- Posibles opciones de política
  - Próximos cinco años:
    - **Continuar el pilotaje del modelo de DRS con enfoque territorial**, monitorearlo y extraer lecciones aprendidas;
    - Mientras tanto, **continuar avanzando los diferentes componentes de la ENAREDD+** a través de acciones “no regrets” que permitan expandir el modelo al resto del país, e incluso diseñar y probar otros modelos o varios de ellos en paralelo;
    - **Ampliar paulatinamente la cobertura geográfica** de las medidas REDD+;
    - **Ampliar paulatinamente la cobertura de actividades, sumideros y fuentes de GEI.**
  - Próximos diez años:
    - **Implementar el o los modelos en todo el país.**

# ¿Cuánto puede costar hacerlo?

- **Referencia: el costo aproximado de la IRE (5 años, 5 estados, 21% de la cobertura forestal del país (no toda su área forestal está incluida):**
  - **250 millones de USD (50 millones de USD/año en promedio, pero no todos son gastos recurrentes)**
  - **15% dedicado al proceso de preparación y**
  - **73 % proviene de programas de subsidios, gobiernos estatales y otros actores.**
- **¿Costo de escalar el modelo de DRS con enfoque territorial a nivel nacional?**
  - **¿>100 millones USD por año?**

# ¿Cómo se puede financiar?

- **Financiamiento internacional:**
  - Tendencia decreciente, básicamente créditos, difícilmente donaciones
  - Explorar nuevas fuentes de financiamiento (GCF, sector privado)
  - Pagos por resultados:
    - Su volumen es relativamente pequeño (85 millones de USD entre CF y REM)
    - Financiamiento condicionado a conseguir las reducciones de emisiones
    - No es muy seguro en el largo plazo, depende de la voluntad de los donantes
    - Pueden ayudar a financiar la implementación en los primeros años se si consigue idear formas para convertirlos en financiamiento ex ante
  - Mercados de carbono: La gran incógnita (para variar)

# ¿Cómo se puede financiar?

- **Financiamiento público:**
  - PRONAFOR: 200 millones de USD/año (promedio 2013-2018)
  - En los últimos años los subsidios han sufrido recortes, no se puede contar con que vayan a incrementarse significativamente en el futuro cercano
  - ¿Cómo se relacionan estos recursos con la tasa de deforestación/degradación (efectividad y dependencia de los subsidios)?
  - ¿Cómo se podrían optimizar los recursos de los programas de la CONAFOR para tener un mayor impacto sobre REDD+?
  - Ampliar esfuerzos recientes por SAGARPA para modificar las reglas de operación de sus programas para reducir su impacto sobre los bosques.
  - Mejorar la coordinación interinstitucional al interior de la SEMARNAT (e.g. CONAFOR, CONABIO, etc.), y entre ésta y la SAGARPA y otros entes públicos relevantes
  - Promover que los subsidios otorgados por el gobierno resulten en el establecimiento de negocios financieramente viables y que, por lo tanto, no dependan de dichos subsidios en el mediano y largo plazos.

# ¿Cómo se puede financiar?

- **Financiamiento privado:**
- La participación privada podría darse de diversas formas:
  - **iniciativas privadas para reducir los impactos de sus operaciones sobre los bosques**
  - **inversión directa en actividades de desarrollo rural sustentable como negocios rentables.**
  - **pagos por resultados (¿y mercados de carbono?)**
- **Se deben aprovechar las bases que han empezado a sentarse a través de las actividades realizadas durante la etapa de preparación de REDD+, tanto en el establecimiento de condiciones facilitadoras como en el desarrollo de experiencias con actores del sector privado** (por ejemplo, la declaratoria del sector privado bajo el ASPY) que podrían escalarse para ampliar la participación de los mismos
- **Debería de analizarse bajo qué condiciones los esquemas de financiamiento público como PRONAFOR, FONAFOR, FOSEFOR y los instrumentos de aseguramiento de Agroasemex podrían contribuir de manera creciente a atraer y escalar la inversión privada hacia actividades REDD+**



**GRACIAS POR SU  
ATENCIÓN**

---