

# Atelier régional pour l'Afrique "Planification de la REDD + : Intégration des bénéfices multiples et de garanties"

## Evaluation économique des biens et services des forêts tunisiennes : Etude de cas

Nairobi; 17 -19 septembre 2013

Rafik AINI, Directeur de développement sylvo-pastoral - Tunisie  
[ainirafik@yahoo.fr](mailto:ainirafik@yahoo.fr)

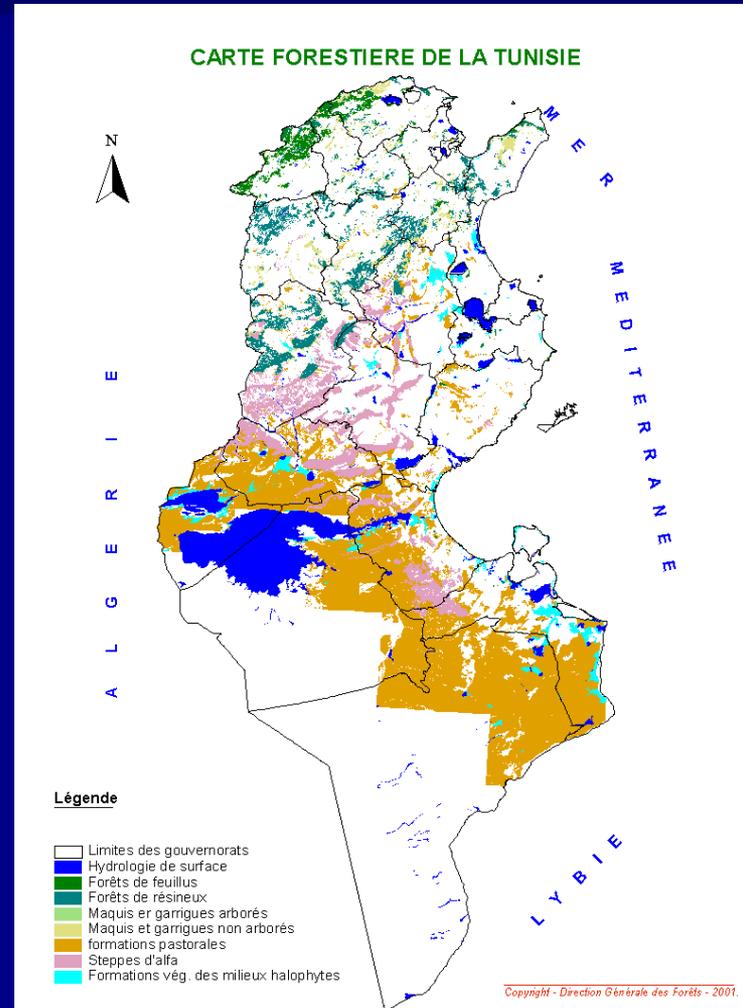


**Ministère de l'Agriculture  
Direction Générale de Forêts**



# Tunisie- Quelques indicateurs de développement

- **Superficie de 16 millions d'ha ( 1/3 terrains de culture, 1/3 des forêts et parcours et 1/3 des zones désertiques)**
- **PIB de 5350 DT (3821\$)**
- **34.2% de population rurale**
- **10% de population forestière et 24 % rurale**
- **Dépense moyenne annuelle par personne de 1 161 DT en milieu rural (2005).**



# **Problématique des forêts tunisiennes**

- **forte pression sur les espaces forestiers : 90 à 100 hab./km<sup>2</sup> ; soit près de 3 fois la moyenne nationale ;**
- **Difficultés de régénération et du maintien du couvert forestier ;**
- **Faible, voire absence d'implication des usagers dans la gestion des forêts compromettent sa durabilité ;**
- **Population forestière présentant des indicateurs socio-économiques les plus faibles du pays ;**
- **Difficultés du maintien du financement des travaux de gestion.**

# Quatre principaux rôles complémentaires



**Socio-économique**



**Production**



**Protection**



**Récréation**

## **Contribution du secteur forestier dans l'économie nationale**

- ❖ **80%** de couverture des besoins de l'industrie de panneaux ;
- ❖ **14%** au bilan énergétique national ;
- ❖ **Plus de 7 Millions** de journées de travail annuellement ;
- ❖ **17%** des besoins du cheptel national produits par les parcours forestiers ;
- ❖ Faible contribution en bois d'œuvre (10%) .
- ❖ **0.4 à 1.25 %** du PIB
- ❖ **3.4 à 10 %** du PIB agricole

# Estimations des valeurs directes des produits forestiers

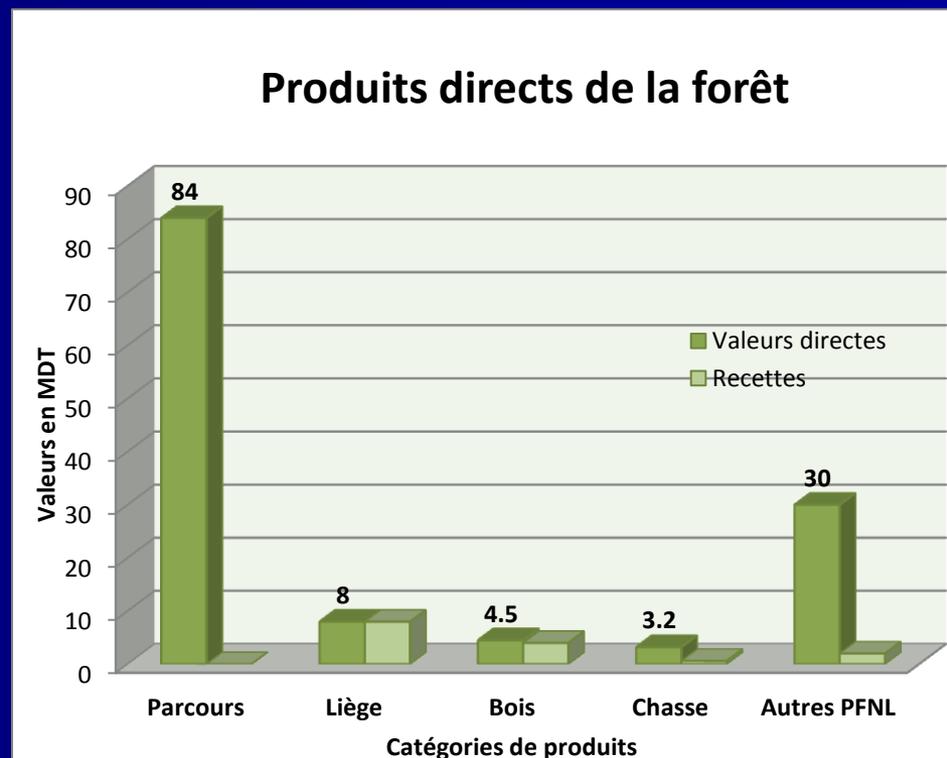
Valeurs en millions de DT ( 1 \$US= 1.6 DT)

- ❖ **Pâturage\*** 84
- ❖ **Bois** 4.5
- ❖ **Chasse\*** 3.2
- ❖ **Liege** 8
- ❖ **Autres PFNL\*** 30

**Total : 129.7 MDT**

**Recettes directes: 14.2 MDT**

\* Estimations



# Etude d'évaluation des biens et services de la forêt tunisienne

**Objectifs** : Sensibiliser les décideurs à différents niveaux de l'importance et des différents rôles dévolus aux forêts et leurs contributions à l'économie nationale et préparation à la REDD+.

**Démarche** : Etude de cas représentatifs du paysage forestiers (différents écosystèmes).

**Moyens** : Mobilisation d'un pool d'experts travaillant en équipe pluridisciplinaire

**Action** : Concertation continue et pas de précipitation  
(Durée)

# Biens et services des forêts tunisiennes : Difficultés d'évaluation....

<b>Produits directs</b> <b>Biens marchands directs</b>	<b>Produits indirects</b> <b>Biens indirects /Services</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Bois</b> (toutes catégories)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Conservation des eaux et du sol</b></li> <li>• <b>Séquestration de carbone</b></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>PFNL</b> (tout produit autre que le bois)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Biodiversité</b></li> <li>• <b>Récréation/ Ecotourisme</b></li> </ul>
Prix usuelles (marché) Prix de substitution	Etude de cas/Extrapolation Modélisation
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>160 MDT (100 M\$US)</b> (FRA, 2005)</li> <li>▪ <b>152 MDT (95 M\$US)</b>(Daly, 2005)</li> <li>▪ <b>96 MDT (60 M\$US)</b> (INS, 2002)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>30 MDT (18 M\$US);</b> Valeur de la conservation</li> <li>▪ <b>300 MDT(180 M\$US);</b> Récréation et séquestration de carbone (stock disponible)</li> </ul>
<b>Recettes :14 MDT (9 M\$US)</b>	<b>Source:</b> Relier les programmes forestiers nationaux aux stratégies de réduction de la pauvreté, document de travail

# En conclusion....

La valeur économique totale des forêts tunisiennes : 204 millions DT soit 172 DT/Ha (108 \$ US) sans les parcours ➤ 0.3% du PIB et 20 fois des recettes directes

VET profite en premier lieu à la population locale 61% (UF), à la société 22% (CES), à la communauté internationale 12% (Séq.C + biodiversité+ ZH) et à l'Etat 5% (vente produits)

Les bénéfices non marchands 92% avec les UF 59% suivi de la CES 23% (non encore intégrés dans les stratégies et plans de gestion)

# **Valeur économique de la forêt tunisienne : Questions en suspens.....**

- **Harmonisation des méthodes d'évaluation des biens et services directes et indirects;**
- **Développement de scénarii de paiement des services environnementaux (PSE) ;**
- **Calcul des prix de revient et de mise en vente des principaux produits de la forêt (bois, liège, PNL ).**
  
- **Si l'on considère tous les coûts et bénéfices, directs et indirects, on peut conclure que – malgré ses faibles stocks de carbone forestier par rapport à d'autres pays tropicaux – la Tunisie a intérêt à entrer dans la REDD + avec mise en place d'un système de MRV robuste**

## Trois sujets d'importance pourraient être défendus par la Tunisie dans les négociations REDD+ :

**Efforts précoces** : avant l'avènement du REDD+, la Tunisie disposait déjà de stratégies ambitieuses en matière de gestion durable des forêts et pourrait défendre le fait que ses efforts précoces soient valorisés, via une fixation souple du scénario de référence;

**Carbone non forestier** : la protection des BV permet d'éviter de lourdes pertes en carbone dues à l'érosion + co-bénéfices importants (maintien de fertilité des sols et de limitation de l'envasement des barrages). L'extension du REDD+ au carbone non forestier « REDD++ » permettrait de valoriser ces mesures et de les encourager

**Co-bénéfices**: La Tunisie et les pays ont des écosystèmes de forêts sèches uniques au monde, pourvoyeurs de biens et services Soc et Env. bien plus étendus que la seule séquestration du carbone. Au-delà du respect de garde-fous sur ces biens et services (reconnaissance implicite), la REDD+ pourrait intégrer des paiements pour SE autre que la séquestration du carbone (reconnaissance explicite).

## Concept Note - Regional Study

### **Positioning partner countries of the Collaborative Partnership on Mediterranean Forests in the international REDD+ debate:**

**Which costs and benefits of REDD+ for Algeria, Lebanon, Morocco, Tunisia and Turkey**

## **Objectives:**

- **Positioning CPMF partner countries in the international REDD+ debate**
- **Initiating and supporting the intersectoral policy dialogue on REDD+ at regional and national levels**
- **Enhancing the intersectoral policy dialogue on deforestation and forest degradation drivers at national level in CPMF partner countries**
- **Assessing the potential, costs and benefits and feasibility of REDD+ at national level in CPMF partner countries**
- **Screening REDD+ opportunities for CPMF partner countries**
- **Increasing readiness of CPMF partner countries for further REDD+-related opportunities**



**Merci pour votre attention**